

પ્રકાશકનું નિવેદન

પુરાતત્ત્વમંદિરની પ્રવચ્ચતમિતિએ સંવત્ ૧૯૭૯ ના શાદરવા વદ ૧૩ ના દિવસે નિર્ણીત કરે (ઠરાવ પહેલાના પરિશિષ્ટ ૧ માં સૂચવેલા) કાર્યક્રમ પ્રમાણે સંમતિતર્કપ્રકરણનો આ પહેલો મા પ્રકટ થાય છે.

આ મન્યને થાવા રૂપમાં પ્રકાશિત કરવાનો મૂલ્ય સંકલ્પ અને ઉપક્રમ પં. શ્રીસુલતાલજી દ્વા આગરાના આત્માનન્દ જૈન પુસ્તકપ્રચારક મંડલે કરેલો. પળ, જ્યારે પં. સુલતાલજીએ પુરાતત્ત્વમંદિર જોડાઈ, પોતાની સેવા વિધાપીઠને સમર્પિત કરી, ત્યારે તેમણે એ મન્ય પાછલ, પૂર્વે ડઠાવેલા મોટા શ્રમ સચાલ કરી, તેમજ સંસ્કૃત સાહિત્યના દર્શનજ્ઞાસોર્માના એક મહાન્ અને અમૂલ્ય ગણાતા મન્યરત્ન ડઠાર થાય તે વિધાપીઠને દૃષ્ટકલ્પ જાણાયાથી આ મન્યના સંશોધન અને પ્રકાશનનો માર ઉપાડવા પુરાતત્ત્વમંદિરને અનુમાતિ આપવામાં આવી.

संशोधनोपयुक्तानां लिखितादर्शानां संकेताः ।

अ०	अनन्तनाथजैनमन्दिरभाण्डागारीया	प्रतिः
आ० (वि०)	श्रीमद्विजयानन्दसूरिपुस्तकसमूहगता	॥
का०	प्रवर्त्तकश्रीकान्तिविजयपुस्तकसमूहगता	॥
गु०	पं० न्यासश्रीगुलाबविजयपुस्तकसमूहगता	॥
ग०	पं० न्यासश्रीगन्गीरविजयपुस्तकसमूहगता	॥
ख०	चञ्चलनेनभाण्डागारीया	॥
डे०	डेलभाण्डागारीया	॥
पू०	पूर्णचन्द्रनाहरभाण्डागारीया	॥
बा०	बालूचरप्रामस्थभाण्डागारीया	॥
भा०	भावनगरसभाण्डागारीया	॥
भा०	भाण्डारकरप्रामस्थविद्यासंशोधनमन्दिरीया	॥
मा०	माण्डलप्रामस्थभाण्डागारीया	॥
वा०	वाडीपार्थनाथभाण्डागारीया	॥
पृ०	श्रीमद्वृद्धिचन्द्रपुस्तकसमूहगता	॥
सा०	साणन्प्रामस्थभाण्डागारीया	॥
हा०	हालामार्दिभाण्डागारीया	॥

१ श्रीमद्विजयानन्दसूरिपुस्तकसमूहगत पुस्तकद्वयम्, तत्र प्रचीन 'आ०' इति भाषा निरदिष्टि, नवीन च 'वि०'

२ चञ्चलनेनभाण्डागारीया पुस्तकद्वयम्, तत्र पूर्ण 'च० पू०' इति भाषा, अपूर्ण तु 'च० छ०' इति ॥

उपनि०
उपमान०

का०

गा०

टि०

दि०

प०

पा०

पु०

पं०

प्र०

प्रथमस्था०

प्रमेय० टि०

प्रमेय०

प्रमेय० मा०

प्रमेयक०

प्रध्वन्या० टी

प्र० पु०

प०

ब्रा०

मं०

लि०

शन्य०

श्रु०

स्तो०

सू०

उपनिषत् ।

उपमानपरिच्छेदः ।

{ काण्डम् ।
काशीया आबुत्तिः ।

गाथा ।

टिप्पनम् ।

द्वितीयपार्श्वम् ।

{ पद्यम् ।

{ परिच्छेदः ।

पादः ।

पृष्ठम् ।

पङ्क्तिः ।

{ प्रथमः ।

{ प्रथमम् ।

{ प्रथमपार्श्वम् ।

प्रथमस्थानम् ।

प्रमेयकमलमार्तण्डटिप्पनम् ।

प्रमेयकमलमार्तण्डे ।

प्रध्वन्याकरणसूचीका ।

प्रस्तुतपृष्ठम् ।

बहिर्गतः—लिखितायां प्रती कर्त्तव्यम्

वा लिखितः—पाठः ।

ग्राहणम् ।

मन्त्रः ।

लिखिता प्रतिः ।

शन्ययादपरिच्छेदः ।

श्रुतस्कन्धः ।

श्लोकः ।

{ सूक्तम् ।

{ सूत्रम् ।

विषयानुक्रमः ।



विषयाः	पृष्ठम्	पङ्क्ति
दीक्षाया महलं प्रयोजनं च ।	१	७
पातनिका ।	१	१३
प्रथमा गाथा ।	१	२७
प्रामाण्यवादः ।	२-२९	
स्वतःप्रामाण्यपक्षः ।	२	२
परतःप्रामाण्यपक्षः ।	२	८
उत्पत्तौ प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वसाधनम् ।	२	१८
कार्ये प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वसाधनम् ।	४	२५
निश्चये प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वसाधनम् ।	५	१५
उत्पत्तौ प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वनिरसनम् ।	८	२९
कार्ये प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वनिरसनम् ।	१२	२
निश्चये प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वनिरसनम् ।	१३	३४
प्रेरणाबुद्धेः प्रामाण्याभावाच्च ।	१९	१७
ज्ञातुव्यापारस्यैवाऽसिद्धिः ।	२०	२
अभावप्रमाणनिरसनम् ।	२३	३७
वेदापौरुषेयत्वपरीक्षणम् ।	२९-४३	
शब्दनित्यत्वसाधनम् ।	३२	१७
शब्दनित्यत्वनिरसनम् ।	३३	२५
रूपवादः ।	४३-६९	
वैयर्थ्यनिरसनम् ।	४३	२५
वैयर्थ्यसाधनम् ।	५३	२३
रूपवादः ।	६९-१३३	
शुक्तिं प्रत्यवस्थानम् ।	६९	३२
कस्य व्यवस्थापनम् ।	७२	४
त ईश्वरकृतत्वस्थापनम् ।	९३	१३
त ईश्वरकृतत्वनिराकरणम् ।	१०२	७
निराकरणनिरसनम् ।	१०६	१०

सत्तापदार्थनिरसनम् ।	११०	९
संयोगनिरसनम् ।	११३	४३
आत्मपरिमाणवादः ।	१३३-१४९	
आत्मनो विभुत्वस्थापनम् ।	१३३	३४
आत्मनो विभुत्वं निरस्य देहमात्रत्वव्यवस्थापनम् ।	१३४	३२
शब्दस्य द्रव्यात्मकत्वसाधनम् ।	१३६	१४
मुक्तिस्वरूपवादः ।	१५०-१६६	
मुक्तौ आत्यन्तिकविशेषगुणोच्छेदस्य स्थापनम् ।	१५०	७
मुक्तौ आत्यन्तिकविशेषगुणोच्छेदस्य निरसनम् ।	१५६	२

અનેક ઉપયોગી વિષયોનો ઝહાપોહ કરતી વિસ્તૃત પ્રસ્તાવના તો પ્રસ્તુત ગ્રંથ સંપૂર્ણ છપાઈ રહ્યા પછીજ છલી શકાય. અત્યારે તો આ સંક્ષિપ્ત નિવેદનમાં મુખ્ય ષે ધાવતોનું સૂચન કરવાનું છે (ક) ગ્રંથનું વિશિષ્ટત્વ અને (ઘ) પ્રકાશનની યોજના.

(ક) ગ્રંથની વિશિષ્ટતા નિમ્નલિખિત ષે ધાવતોધી જાણી શકાશે (૧) ગ્રંથકાર અને (૨) ગ્રંથનું વાક્ષાભ્યંતર સ્વરૂપ.

(૧) ગ્રંથકાર (મૂલકાર)

સમયઃ મૂલકના કર્તા આચાર્ય સિદ્ધસેન દિવાકર છે. જૈનપરંપરા પ્રમાણે તેઓ વિક્રમની પહેલી શતાબ્દીમાં થઈ ગયેલા મનાય છે. તેઓ દિગમ્બરાચાર્ય કુન્દકુન્દ અને સમંતભદ્ર ઇ ષનેના પહેલાં ધયા હોય તેવી સંભાવનાનાં ફેટલાંક કારણો છે તેમજ શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બરનો પંથભેદ ધયા પહેલાં પળ તેઓ ધયા હોય તેમ માનવાનાં ફેટલાંક કારણો છે. તેથી વિક્રમની પહેલી શતાબ્દીમાં તેઓ ધયાની જૈનપરંપરા ઉપર ગમ્મીરપણે ઇતિહાસિકોળ વિચાર કરવો જોઈએ. અત્યારે ફેટલાક ઇતિહાસિકો તેઓને વિક્રમની પાંચમી શતાબ્દીમાં મૂકે છે.

સ્થાન, જાતિ અને ધર્મઃ તેઓનું જન્મસ્થાન વિદિત નથી, પળ ઉજ્જયિની અને તેની આજુબાજુએ તેઓએ જીવન ગાઢ્યું હોય ઇમ જણાય છે, તેથી તેઓના ગ્રંથોની રચના પળ તેજ પ્રદેશમાં ધયાનો સંભવ છે. તેઓ જાતે પ્રાક્ષણ અને કુલધર્મે વૈદિક હતા, પળ પાછઢધી તેમણે જૈનાચાર્ય ઇદ્ધવાદીની પાસે જૈનદીક્ષા લીધી હતી.

યોગ્યતાઃ દિવાકર અસાધારણ જૈન દાર્શનિક અને સંસ્કૃત પ્રાકૃત ભાષાના વિદ્વાન્ હતા ઇટલુંજ નહિ પળ તેઓ મધ્યકાલીન પ્રધાન ભારતીય દાર્શનિક વિદ્વાનોમાંના ઇક હતા, ઇમ તેઓની કૃતિજોજ કહી આપે છે. તેમની વિચારમાં ઉદારતા, પ્રતિભામાં સ્વતન્ત્રતા, જ્ઞાનમાં સ્પષ્ટતા, ગદ્યપદ્યલેખનમાં સિદ્ધહસ્તતા અને વસ્તુસ્પર્શમાં સૂક્ષ્મતા તથા વિવિધ દર્શનોના મૌલિક સ્વરૂપમાં નિષ્ણાતતા, ઇ ષનું તેઓની યોદી પળ ઉપલબ્ધ કૃતિઓમાં વાક્યવાક્યમાં જોનારને નજરે પડશે.

કૃતિઓઃ ઉપલબ્ધ કૃતિઓમાં સંમતિ મૂલ પ્રાકૃત છે. ઇકવીસ ષત્રીસીઓ, ન્યાયાવતાર તથા કલ્યાણમંદિર સંસ્કૃત છે. કલ્યાણમંદિરમાં તીર્થકર પાર્થનાથની સ્તુતિ છે. ન્યાયાવતાર ઇ સંસ્કૃત જૈન સાહિત્યમાં પદ્યબંધ આદિ તર્કગ્રંથ હોઈ સમસ્ત જૈન તર્કસાહિત્યના પાયા રૂપે છે. ષત્રીસીઓ સ્તુતિરૂપ હોવા છતાં તેમાં દાર્શનિક વિષયો છે. વૈદિક, ષૌદ્ધ અને જૈન ઇ સમકાલીન સમગ્ર ભારતીય દર્શનોનું સ્વરૂપ તે ષત્રીસીઓમાં છે. આ ષત્રીસીઓજ પદ્ધર્શનસમુદાય અને સર્વદર્શનસંપ્રદહી પ્રાથમિક ભૂમિકા છે. સિદ્ધસેનનું ષીજું નામ 'ગન્ધહસ્તી' હતું, તેઓએ આચારંગના પ્રથમ અધ્યયન ઉપર વિશરણ લખ્યું હતું, જે 'ગન્ધહસ્તિવિશરણ' કહેવાય છે, આજે તે ઉપલબ્ધ નથી.

ટીકાકાર

ટીકાકાર અભયદેવ, શ્વેતામ્બરીય રાજગચ્છમાં થયેલ પ્રશુભ્રસૂરિના શિષ્ય હોઈ દશમા સૈકામાં થઈ ગયા છે. તેઓની જાતિ, જન્મસ્થાન આદિ નથી, તેઓની ષીજી કૃતિ ઉપલબ્ધ કે

દુત નથી. અલબત્ત તેઓ વાદમહાર્ણવતા કર્તા કહેવાય છે, પણ સંમતિ ઉપરની ટીકાના વિસ્તૃત વાદો જોતાં કેટલાક એમ પણ માને છે કે 'તત્ત્વબોધવિધાયિની' ટીકાનું જ બીજું નામ વાદમહાર્ણવ હશે. ગમે તેમ હોય પણ અભ્યુદયસૂરિ દાર્શનિક વિષયના અસાધારણ વિદ્વાન્ હતા, તેમાં જરાય સંદેહ નથી.

(૨) ગ્રંથનું બાહ્યઅભ્યન્તરસ્વરૂપ

વાહ્યસ્વરૂપ: પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં મૂળ અને ટીકા એ બે અંશો છે. મૂળનું નામ સંમતિ અને ટીકાનું નામ તત્ત્વબોધવિધાયિની છે. મૂળ પ્રાકૃત ભાષામાં અને ટીકા સંસ્કૃત ભાષામાં છે.

મૂળની રચના આર્યાપદ્યમય અને તે ત્રણ ભાગો (કાણ્ડો) માં વહેંચાઈ છે. ટીકાની રચના ગદ્યમય છે. મૂળનું પરિમાણ ૧૬૭ ગાથાઓ જેટલું છે. પહેલા કાણ્ડમાં ૫૪, બીજામાં ૪૩ અને ત્રીજામાં ૭૦ ગાથાઓ છે. ટીકાનું પરિમાણ ૨૫૦૦૦ શ્લોક જેટલું છે.

આભ્યન્તરસ્વરૂપ: મૂળ અને ટીકા બન્નેના વિષયો દાર્શનિક છે, પરંતુ તે બધા દાર્શનિક વિષયોની ચર્ચા તેમાં અનેકાન્તદષ્ટિએ કરવામાં આવી છે. તે રીતે જ અનેકાન્તદષ્ટિનું સ્વરૂપ, તેની વ્યાપ્તિ તથા તેની ઉપયોગિતા સિદ્ધ કરવામાં આવી છે. તેથી પ્રસ્તુત ગ્રંથને અનેકાન્તદષ્ટિનો દાર્શનિક ગ્રંથ કહેવો જોઈએ.

મૂળની પ્રતિપાદનસરણી આગમાશ્રિત છતાં તર્કસંગત છે. તેમાં જૈનઆગમપ્રસિદ્ધ નય, સપ્તભંગી, જ્ઞાન, દર્શન, દ્રવ્ય, પર્વાય વિગેરે પદાર્થોનું તાર્કિક પદ્ધતિએ પૃથક્કરણ કરી અનેકાન્તનું સ્વરૂપ વતાવવામાં આવ્યું છે અને તે પણ પ્રધાનપણે આગમિક પ્રાચીન જૈનાચાર્યોને અભિલક્ષીને. ટીકાની શૈલી વિકલ્પ જૂદી છે. તેમાં અન્ય દર્શનોના નિરસનની દષ્ટિ મુખ્ય છે. મૂળ જેટલું ડુંકું છે, તેટલીજ ટીકા વિશાળ છે. ટીકાકારે જે જે વિષયના વાદો લખ્યા છે, તે તે વિષય ઉપર તે ધરાવે ભારતીય સમગ્ર દર્શનોમાં જેટલા મત મતાન્તરો અને પક્ષ પ્રતિપક્ષો હતા, તે બધાની વિસ્તૃત નોંધ કરી છે. તેથી આ ટીકાને વિક્રમની દશમી શતાબ્દી સુધીના દર્શનવિષયક વાદોનું સંગ્રહસ્થાન કહી શકાય.

ગ્રંથની મુખ્ય દષ્ટિ અનેકાન્તનું મહત્ત્વ વિચારીને ટીકાકારે વાદપદ્ધતિ વિદ્વત્પૂર્વક એવી ગોઠવી છે કે, જે વિષયમાં વાદ શરૂ કરવાનો હોય, તે વિષયમાં સૌથી પહેલાં સિદ્ધાન્તથી વધારે વેગલો એવો પહેલો પક્ષકાર આવી પોતાનો મત સ્થાપે છે, સ્વારવાદ સિદ્ધાન્તથી ઓછો વેગલો એવો બીજો પક્ષકાર આવી પોતાના મતને સ્થાપી પ્રથમ પક્ષની ખાતિઓ દૂર કરે છે, સ્વારવાદ સિદ્ધાન્તની કંઈક સમીપે રહેલો ત્રીજો પક્ષકાર આવી બીજા પક્ષની ભૂલો સુધારે છે, અને એ ક્રમે આગળ ચપતાં છેવટે અનેકાન્તવાદી સિદ્ધાન્તી આવી છેલ્લા પ્રતિપક્ષીનું મન્તવ્ય શોધી અનેકાન્ત દષ્ટિએ તે વિષય કેવો માનવો જોઈએ, તે વતાવે છે. આવી વાદપદ્ધતિ ગોઠવેલી હોવાથી કોઈ પણ વિષયમાં પ્રત્યેક પક્ષકારનું શું માનવું છે, અને એક બીજા પક્ષકાર વચ્ચે શો શો મતભેદ છે, અને તેમાં કેટલેટલું ઘડૂદ છે, એ વધું તુલનાત્મક દષ્ટિએ જાણી શકાય. તેથી ટીકાકારની પ્રતિપાદન સરણીને અનેક વાદીઓની ચર્ચાપરિપદ્ધતિ સાથે સરસાવી શકાય કે, જેમાં કોઈ પણ વિષય ઉપર દરેક વાદી પોતપોતાનું પૂર્ણ મન્તવ્ય સ્વતંત્રતાપૂર્વક અનુક્રમે રજૂ કરતા હોય, અને છેવટે જેમાં એક સર્વ-વિષયપ્રાદી સમાપતિ દ્વારા સમન્વયભરેલું છેવટ લઘાવું હોય.

જો કે ટીકામાં સંકલ્પે દાર્શનિક પ્રંથોનું દોહન જણાય છે, છતાં સામાન્ય રીતે મીમાંસકે કુમારિલભટ્ટનું શ્લોકવાર્તિક, નાલન્દા વિશ્વવિદ્યાલયના આચાર્ય શાંતિરશ્મિતકૃત તત્ત્વસંપ્રદ ઉપરની ફમલપ્રીલકૃત પંજિકા અને વિગમ્બરાચાર્ય પ્રભાચંદ્રના પ્રમેયકમલમાતંડ અને ન્યાયકુમુદચંદ્રોદય વિગેરે પ્રન્યોનું પ્રતિવિમ્બ મુખ્યપણે આ ટીકામાં છે, તેવી રીતે વાદિદેવસૂરિનો સ્યાદ્વાદરત્નાકર, મહિપેણસૂરિની સ્યાદ્વાદમંજરી, ઉપાધ્યાય યશોવિજયજીની નયોપદેશ ઉપરની નવામૃતતરંગિणी ટીકા અને શાસ્ત્રવાર્તાસમુચયની ટીકા આદિ પાછલ્લી કૃતિઓમાં સંમતિની ટીકાનું પ્રતિવિમ્બ છે; તેથી સંમતિના અભ્યાસકે સંમતિટીકામાં પ્રતિવિમ્બ પાડનાર અને સંમતિટીકાનું પ્રતિવિમ્બ ફીલનાર ઉપર્યુક્ત ઘને પ્રકારના પ્રન્યો જોવા પડે.

(ર) પ્રકાશનની યોજના

મધ્યમ કાલીન દર્શનસાહિત્યમાં સંમતિ મૂળ અને તેની ટીકા, એ ઘનેનું આકર્ષક સ્થાન છે, તેમજ ટીકામાં દાર્શનિક સાહિત્યના ઇતિહાસ અને દાર્શનિક વિદ્વાનોના ઇતિહાસની પુષ્કળ સામગ્રી મળી શકે તેમ છે. આ ઘષી વિશિષ્ટતાને લીધેજ આ સંસ્થાએ પ્રસ્તુત પ્રન્યની શુદ્ધ આશુત્તિ તૈયાર કરવા વિચાર કરેલો છે.

જોકે સંમતિ ઉપર ઘળી ટીકાઓ હોવાનો વહેલ છે, છતાં એક શ્વેતામ્બરાચાર્ય મહુવાલિકૃત અને ઘીજી વિગમ્બરાચાર્ય સુમતિકૃત હોવાનું નિશ્ચિત પ્રમાણ મળે છે. ઘળ અત્યારે તો તેમાંની એકે ઉપલબ્ધ નથી. તેથી અને વિસ્તૃત છતાં મહત્ત્વની હોવાથી અભયદેવની ટીકાજ પ્રસિદ્ધ કરવાનું સંસ્થાએ પસંદ કર્યું છે.

પ્રસ્તુત ટીકા ઘળી વિસ્તૃત, ગદ્ય અને સંસ્કૃત ભાષામાં હોવાથી, મૂળ પ્રંથ ટુંકો, પ્રતક્ષ અને ગ્રાહ્ય છતાં સાધારણ જિજ્ઞાસુઓથી ઘળ અપરિચિત રહ્યો છે, અને દરેક પોતાને તેનો અધિકારી માનતાં અચ્ચકાય છે; રસી ફક્ત તેવી નથી. જો સંક્ષિપ્ત ઘળ સરલ ટીકા હોય, અગર ભાષામાં વિવેચક અનુવાદ હોય તો સંમતિ મૂળ કોઈ ઘળ સાધારણ અભ્યાસિને ગ્રાહ્ય થઈ શકે તેનું છે; આ હેતુથી સંમતિનો અનુવાદ કરવાની કલ્પના મંદિરે પસંદ કરી, ઘળ તે અનુવાદ કર્યા પહેલાં તેનું અને તેની ટીકાનું સંશોધન કરી નાણું, એ ઘળ ઉચિત જણાવું. આ કારણથી અત્યારે મંદિરે નીચે પ્રમાણે યોજના વિચારી રાહી છે:—

સદીક મૂળ પ્રંથનું ત્રણ ભાગમાં પ્રકાશન કરવું, ચોથા ભાગમાં મૂળ પ્રંથનો અનુવાદ, અને સમગ્ર સદીક પ્રંથને લગતાં ઉપયોગી પરિશિષ્ટો, પ્રસ્તાવના, વિસ્તૃત અનુક્રમણિકા વિગેરે આપવાં. આ યોજના પ્રમાણે આજે અઢી વર્ષ થયાં કામ ચાલતાં પહેલો ભાગ પ્રકાશિત થાય છે.

મુક જોવાના દૃષ્ટિદોષથી કે કંપોઝિટરોના દોષથી જે મૂળે રહી ગઈ હશે તે ઘષી વરાધર જોઈ શુદ્ધિપત્રમાં આપવાનું તો આગલ ઘળે, છતાં જે જે મૂળે અનાયાસે મજરે પડી ગઈ છે, માત્ર તેજ શુદ્ધિપત્રમાં આપેલી છે, તેથી આ શુદ્ધિપત્ર અધુરુંજ છે. અમે અભ્યાસિઓને વિનવીએ છીએ કે તેઓ જે નાની મોટી કોઈ ઘળ મૂળ જૂણ, તેની ઘટપટ્ટિધાર અમને સૂચના આપે. અમે તેઓની તેવી સૂચનાને સામાર પ્રકટ કરશું.

આ સંશોધન કાર્યમાં ઉપયોગી થાય તે માટે અનેક હસ્તલિખિત પ્રતિઓ હિંદુસ્તાનના જૂઠા જૂઠા ભાગોમાંથી મળી છે. તાલપત્રની ઘળ લંકિત પ્રતિઓ છે. આ ઘષી પ્રતિઓનું વિગતવાર વર્ણન, તેઓની ઉલ્લના વિગેરે ઘાનતો મવિષ્યની લીધે પ્રસ્તાવનામાં જ નોંધાશે. અત્યારે તો તે તે પ્રતિ આપ-

નાર તેના માલિકોને ધન્યવાદ આપીએ છીએ. પ્રાપ્ત પ્રતિઓમાંથી કેટલીકનાં નામ બાષ્ક તેઓના સંકેતપરિશિષ્ટમાં જોઈ શકાયે.

પ્રસ્તુત વિભાગમાં ટીકાકારે મંથના કે મંથકારના, નામપૂર્વક અગર નામ 'સિવાય, અપૂર્ણ' કે પૂર્ણ જે જે વહેરો કર્યા છે તે વધાનાં સ્થાનો અમે ઇચ્છા અને પ્રયત્ન છતાં સંપૂર્ણ રીતે આપી શક્યા નથી. છતાં વહેરોનાં જે સ્થાનો અમે નોંધ્યાં છે, તેના સંકેતોનું સ્પષ્ટીકરણ આ ભાગ સાથે આપવામાં આવે છે. જે વહેરોનાં મૂલ્યસ્થાનો નથી મળ્યાં તેઓની પાસે સુદાં ચોરસ કોષ્ટકો રાખેલાં છે. અભ્યાસિઓને વિનંતી છે કે, અમે વહેરોનાં જે જે સ્થાનો આપ્યાં છે તેમાં તેઓ સુધારવા જેવું જૂદા અગર નહિ મળેલ સ્થાનવાળા વહેરોનાં સ્થાનો તેઓના ધ્યાનમાં આવે તો તેઓ અમને એ વધુ લખી જણાવે. અમે તેઓના શ્રમની વહુજ કીમતી નોંધ લઈશું.

પ્રસ્તુત ભાગમાં પહેલી ગાથા અને તેની સંપૂર્ણ ટીકા આવે છે. તેનું પરિમાણ લગભગ સાઠાસાત હજાર શ્લોક જેટલું હશે. તેમાં જેટલા મુખ્ય વિષયો આવ્યા છે તે વધાનો વિસ્તૃત અનુક્રમ તો છેવટેજ અપાશે. અત્યારે તો આ ભાગમાં આવેલા મુખ્ય વાદો અને તેને અંગે કરાવેલા વિભાગોની અને વચે વચે પ્રસંગથી આવેલા ધ્યાન દેવા યોગ્ય રાસ વિષયોની નોંધ વિષયાનુક્રમમાં આપેલી છે. એટલે આ વિષયાનુક્રમ, એ ટીકાગત મુખ્ય મુખ્ય વાદો અને તેના અન્તર્ગત મુખ્ય મુખ્ય વિભાગો તથા પ્રાસંગિક વપયોગી વિષયોની નોંધ માત્ર છે.

પાઠાંતર વિગેરેની સમજ: આ મંથના સંશોધન માટે અમે લગભગ ૨૫ પ્રતિઓ ભેગી કરી હતી, તેમાંથી ૧૭ પ્રતિઓનો વપયોગ કરેલો છે, એના નામો પ્રતિઓના સંકેતોને સ્પષ્ટ કરતાં જણાવેલાં છે. એ પ્રતિઓમાંની ચારેક પ્રતિઓમાં કોઈનાં કરેલાં ટિપ્પણો પણ હતાં, તે ટિપ્પણો, પાઠાંતરો અને અમે પણ વેટલેક સ્વલે ટિપ્પણો આપેલાં છે તે વધુ અમે પ્રલોક પાનાની નીચે લીટી દોરીને આપેલું છે.

જે જે પ્રતિમાંથી ટિપ્પણ લીધેલાં છે તે તે પ્રતિનાં નામ એ ટિપ્પણો સાથે આપેલાં છે. પ્રતિનાં ટિપ્પણો “ ” આ નિશાન વચે મૂકેલાં છે. જૂઓ મંથનું પૃ૦ ૨ પં૦ ૩૮ આ ૦ ટિ૦ એટલે આત્મારામજીની પ્રતિમાં આવેલું ટિપ્પણ.

પાઠાંતરો મોટા અક્ષરમાં (ચાહુ અક્ષરમાં) મૂકેલાં છે.

ક્યાંય ક્યાંય અમે ફેવઝ અશુદ્ધ પાઠાંતરો પણ મૂકેલાં છે તે એટલા માટે કે, લેખક કે વાચક વિગેરે ફક્ત અક્ષરોની સમાનતાથી અને પોતાની અસાવધાનતા વિગેરેનાં કારણોથી કેવી કેવી જાતનાં પાઠાંતરો વધારી મૂકે છે એ જાણી શકાય. સંભવ છે કે, ‘મથમાં ક્યા ક્યા પ્રકારે અશુદ્ધિઓ થયે છે અને કેવા કેવા પાઠભેદો થાય છે’ તેનો ઇતિહાસ લખનારને આવા અશુદ્ધ પાઠાંતરોનો પણ વપયોગ થાય.

જે ટિપ્પણો અમે કરેલાં છે તે માટે કશું નિશાન કરેલું નથી.

વધી પ્રતિઓમાં ટીકાનો પાઠ લેણક (હદિયા) વિગેરેના દોષથી અશુદ્ધ થઈ ગયો છે એમ જ્યાં જ્યાં અર્થાનુસંધાન કે વાચ્યરચના આદિથી જણાયું ત્યાં ત્યાં તે પાઠ શાયમ રાક્ષી સુધારવા જેટલો ભાગ (પાઠ કે અક્ષર) () આવા નિશાનમાં મૂકેલો છે. અમે એવા વેટલાક પાઠોને શુદ્ધ કરવામાં ‘પ્રમેયકમલમાર્તંડ’ નો વપયોગ વિશેષ કરેલો છે. અને ક્યાંય ક્યાંય પ્રશ્નચિહ્નપ્રકરણ,

વાત્સ્યાયનભાષ્ય કે દવા વીજા પણ મંથનો આશ્રય લીધેલો છે. જે જે સ્થલે એ પાઠ સુધારેલો છે તે વધે સ્થલે એ સુધારો જે મંથને આધારે કરવામાં આવ્યો છે તે મંથનો પાઠ " આ નિશાનમાં નાના અક્ષરોમાં શૂકેલો છે અને સાથે તે તે મંથનાં ઘટ્ટ પંક્તિ પણ આપેલાં છે.

જે વિરોધ અશુદ્ધ પાઠોને અમે સુધારી નથી શક્યા તે પાઠો પાસે ? આતું શંકાપિદ મૂકેલું છે અને કેટલાક સંકિત પાઠોની નીચે 'એ પાઠો લગભગ સંકિત લાગે છે' એવી નોંધ પણ કરેલી છે.

આ ટીકાના દરેક વાદસ્થલમાં પહેલાં યોગત્વાર પૂર્વપક્ષ કરવામાં આવેલો છે અને પછી ઉત્તરપક્ષમાં તે પૂર્વપક્ષની પ્રત્યેક દલીલનું સંકલન કરવામાં આવેલું છે. ઉત્તરપક્ષમાં જ્યાં જ્યાં પૂર્વપક્ષની જે જે દલીલનું સંકલન કરવામાં આવેલું છે એ દરેક દલીલ પૂર્વપક્ષમાં ક્યાં ક્યાં આવેલી છે તેનું સ્પષ્ટ સૂચવવા અમે દરેક ઉત્તરપક્ષના પાનાની નીચે લીટી દોરીને પૂર્વપક્ષની તે તે દલીલોનાં ઘટ્ટ પંક્તિઓ આપેલાં છે, જેને જોવાથી પ્રત્યેક જિજ્ઞાસુ ઉત્તરપક્ષને વાંચતી વસતે પૂર્વપક્ષની એ એ સંકલનીય દલીલોને સહેલાઈથી વરાનર સમજી શકશે.

આ ઉપરાંત જ્યાં જ્યાં ટીકાકારે 'અમે આ વાત પહેલાં કહી છે' એવું લખેલું છે, ત્યાં જે સ્થલે એ વાતને ટીકાકારે કહેલી હોય તે સ્થલનાં પણ ઘટ્ટ પંક્તિઓ યથાશક્ય આપેલાં છે.

કેટલેક સ્થલે અમે પ્રતિપાદ્ય વિષયની આદિમાં { આવા ચિહ્નનો અને અંતમાં } આવા ચિહ્નનો ઉપયોગ કરેલો છે અને એ ઘસેલું એટલે { } આ નિશાનનું નામ 'દૂરાન્વયસૂચક' ચિહ્ન રાખેલું છે. તે એટલા માટે કે, જ્યાં જ્યાં કોઈ વિષયના પ્રતિપાદનમાં વચ્ચે વીજા પણ હારી ટુંકી ચર્ચાઓ ચાલે છે ત્યાં તે પ્રસંગે ચાલેલી ચર્ચાઓનાં આદિ અંત જાણી શકાય. જૂઓ મંથનું ૫૦ ૫૭ પં ૧૪-૫૦ ૫૯ પં ૩૨ ।

આ પહેલો ભાગ તૈયાર કરવામાં અમને પ્રવર્તક શ્રીકાંતિવિજયજીના વિદ્યાપ્રિય અને સુદીર્ઘ પ્રશિષ્ય શ્રીપુણ્યવિજયજીએ પળીજ કિંમતી સહાયતા કરી છે તે માટે અમે તેમના કૃણી છીએ.

સુખલાલ

અને

વેચરદાસ.

संपादकीयं निवेदनम्

विवेचितविविधविषया विस्तृता प्रस्तावना तु न प्राप्तकाला समग्रस्य ग्रन्थस्य प्रकाशनात् प्राक्, अतः साम्प्रतमिह (क) ग्रन्थस्य विशिष्टता (ख) प्रकाशनस्य योजना चेति वस्तुद्वयमेव प्राधान्येन प्रदर्शयितुं समीहामहे ।

(क) तत्र (१) ग्रन्थस्य कर्तृन् (२) बाह्याभ्यन्तरस्वरूपं च वर्णयित्वैव तदीया विशिष्टता प्रतिपाद्यते ।

(१) ग्रन्थस्य कर्तारः (मूलकाराः)

समयः—मूलस्य प्रणेतास्तत्रभवन्त आचार्याः सिद्धसेनदिवाकरा विक्रमीयप्रथमशताब्दीवर्तिन इत्यवगम्यते पारम्परिकप्रवादेन । आचार्यसिद्धसेना दिगम्बरआचार्याभ्यां कुन्दकुन्द-समन्तभद्राभ्यां प्राक्, श्वेताम्बर-दिगम्बरसम्प्रदाययोः पार्यव्याप्तं प्राग् धर्मुर्वांस इति सम्भावनायाः साधारत्वेन पारम्परिकप्रवादो गवेषणाप्रियैरतिहासिकैर्नोपेक्षणीयः । इदानीन्तनास्तु केचिदैतिहासिकास्तानाचार्यान् विक्रमीयपञ्चमशताब्दीगतत्वेन सम्प्रधारयन्ति ।

स्थान-जाति-धर्माः—यद्यपि आचार्याणां नाद्यापि जन्मादिस्थानानि परिनिश्चितानि तथाऽपि सालवदेशः तदीया च प्राच्या राजधानी उज्जयिनी तेषां विहारभूमिरिति परम्परातः श्रवणात् तदीयाः कृतयोऽपि तत्रैव प्रदेशे कचिल्लब्धजन्मान इति सम्भाव्यते । आचार्यसिद्धसेना यद्यपि जात्या ब्राह्मणाः, कुलधर्मेण च वैदिकास्तथाऽपि ते बहुश्रुतत्वप्राप्तिसमनन्तरमाचार्यबृद्धवादिनामन्तेवासित्वेन जैनी दीक्षामङ्गीचक्रुः ।

प्रतिभाप्रकर्षः—आचार्यसिद्धसेना जैनदर्शनरहस्यवेदित्वेन विधुतेषु सर्वेष्वपि विद्वत्सु मूर्धन्यतां गता इति तु निर्विवादमेव, परन्तु समकालीनवैदिक-बौद्ध-जैनादिसमस्तभारतीयदर्शनपारदर्शिविद्वज्जन-नायामपि ते लघ्वावकाशा इत्यत्र तदीयाः कृतय एव साक्षिण्यः । तेषां संस्कृत-प्राकृतभाषाविशारदता, बहुमुखी प्रतिभा, अखल प्रवाहा कल्पना, वस्तुस्पर्शमिमुखी तार्किकता, स्पष्टणीया दर्शनोपनिषद्वेदिता, प्रकृष्टपरिपाका च गद्यपद्यरचनाचातुरी साक्षात्कर्तुं शक्या प्रतिवाक्यं तदीयासु कृतितु ।

कृतयः—आचार्यसिद्धसेनीयाः काश्चिदेव कृतय उपलब्धपथमायान्ति । तत्र संमतिप्रकर्णं प्राकृतोपनिषद्ग्रन्थम्, न्यायावतारः, कल्याणमन्दिरम्, एकविंशतिश्च द्वात्रिंशिकाः संस्कृतपद्यबद्धाः । तत्र सर्वस्मिन्नपि जैनसंस्कृतवाङ्मये प्राथमिकपद्यात्मकप्रमाणग्रन्थत्वेन प्रसिद्धं न्यायावतार जैनतर्क-साहित्यविकासस्य प्रथमसोपानत्वेनावधारयन्तु तर्कप्रियाः । कल्याणमन्दिरं तीर्थकरपार्थनाथस्य स्तुतिव्तेनोपलक्षयन्तु स्तुतिप्रियाः । द्वात्रिंशिकाः स्तुतिगर्भा अपि विविचदर्शनस्वरूपवर्णनात्वेन निश्चिन्वन्तु तत्त्वज्ञानप्रियाः । तासु च कतिपयाः प्रातिस्निकदर्शनविषया द्वात्रिंशिका एवानुकरोति हरिभद्राचार्यकर्तृकः पद्मदर्शनसमुच्चयो माधवाचार्यकर्तृकश्च सर्वदर्शनसमग्रः । आचार्यसिद्धसेना 'गन्धहस्ती' इति नाम्नाऽपि प्रख्यायन्ते । तत्कृतं चाधाराङ्गसूत्रीयप्रथमाध्ययनविवरणं 'गन्धहस्तिवि-वरणम्' इत्यभिधीयते । तच्च विवरणं न संप्रति सुलभम् ।

टीकाकाराः

टीकाया रचयितारः श्रीमदभयदेवसूरयः श्वेताम्बरराजगच्छीयप्रभुभूतिरिशिष्यरवेन प्रसिद्धा वैष्णवीयदशमशताब्दीभाजः । तेषां जन्मस्थान-जातिप्रभृति नैव विदितम्, अन्यास्तु तत्कृतयो न भूयन्ते । यद्यपि बादप्रहार्णवस्तत्कृतित्वेन क्वचिदुल्लिखितो भाति तथाऽपि दीर्घातिदीर्घवादमालाजटिलां प्रस्तुतां टीकामेव बादमहार्णवत्वेन कल्पयन्ति केचिदित्यासां वायत् । किंतु श्रीमदभयदेवसूरीणाममाधारणे दार्शनिकवैदुष्ये नैव विद्यते संशयलेशः ।

(२) ग्रन्थस्य भाषाऽभ्यन्तरस्वरूपम्

बाह्यं स्वरूपम्—मूलं संमतिसंक्षेपं प्राशस्त्यार्थपद्यमयं काण्डत्रयविभक्तं सप्तपट्टपुत्तरशत-संख्यकगाथापरिमितम् । टीका च 'तत्त्वबोधविधायिनी' संज्ञिता संस्कृतगद्यमयी पञ्चविंशतिसहस्र-संख्यकश्लोकपरिमिता वर्तते ।

आभ्यन्तरं स्वरूपम्—विषयोऽस्य ग्रन्थस्थानेकान्तप्रधानो दार्शनिको वेदितव्यः ।

मूलकारैर्जनदर्शनमात्रप्रसिद्धान् नय-सप्तमङ्गी-ज्ञान-दर्शन-द्रव्य-पर्यायादिपदार्थान् व्यवस्थापयितुं तार्किकपद्धत्या तावत् पदार्थान् विरादीकृत्यानेकान्तस्वरूपं प्रतिष्ठापितम्, तत्र प्रधानतया स्वतीर्थ्यान् पुरातनान् आगमिकान्तमिलक्ष्याकृत्यैवेति मूलकारीया शैली । टीकाकारीया चान्यैव, तैस्तु प्राधान्येन दर्शनान्तरीयप्रवादनिरसनमुद्दिश्य दार्शनिकवादसंप्रदायप्रख्यैव टीका निरमायि । तत्र यदा कश्चिदपि दार्शनिको विषयश्चर्चयितुमुपक्रम्यते तदा तद्विषयावलम्बितः सर्वेऽपि पक्षकाराः प्रमेणोपतिष्ठमानाः स्वं स्वं पक्षं स्थापयितुकामाः पूर्वपूर्ववादिस्थापितं पक्षं दूषयन्ति । पर्यवसाने च सिद्धान्ती स्याद्वादी प्राशुपग्यस्तान् सर्वानेव पक्षान् यथासंभवं समीक्ष्य सिद्धान्तं प्रादुष्करोति । ईदृश्या च प्रतिपादनभङ्गा प्रस्तुता टीका सर्वविषयस्पर्शनिर्णायकसभापतिसमलंकृतामनैकतन्त्र-भूषितां स्वतन्त्रां चर्चापरिपद् सारयति ।

मीमांसककुमारिलभट्टकृतश्लोकवार्तिक-नालन्दाविश्वविद्यालयप्रधानाचार्यशान्तिरक्षितकृततत्त्वसं-ग्रहीयकमलशीलकृतपञ्जिका-दिगम्बराचार्यप्रभाषण्डकृतप्रमेयफलमार्तण्ड-न्यायकुसुमद्वन्द्वोदयद्वयप्रभृ-तीन् स्वपूर्ववर्तिनो ग्रन्थान् विम्वत्वेनाश्रयमाणेषां टीका खोत्तरवर्तिभिः वादिदेवसूरिकृतस्याद्वादरक्षा-कर-मल्लिपेणसूरिकृतस्याद्वादमञ्जरी-वाचकचशोविजयकृतनयोपदेशीय-ज्ञानपार्तसमुच्चयीयवृत्तिद्वयप्र-भृतिभिर्मन्थैर्विम्वत्वेनाश्रितेति टीकासेनां दिदृक्षुभिरुभयेऽपि वे ग्रन्था अवश्यद्रष्टव्याः ।

(ख) प्रकाशनयोजना ।

सुलभवर्शनेतिहाससामग्रीकतया स्पृहणीयमध्यमकालीनदार्शनिकग्रन्थान्यतमतया च सटीकस्यास्य ग्रन्थमणेः संशोध्य प्रकाशनं चिकीर्षितमनया संस्थया ।

अनुपलभ्यमानासु बह्विधु संमतिटीकासु एकस्याः श्वेताम्बरराचार्यमहारादिकृतत्वेन, द्वितीयस्याश्च दिगम्बराचार्यसुमतिकृतत्वेन संसूचका वहेत्ता लभ्यन्ते नान्यासाम् । उपलभ्यते चाभयदेवसूरिरचितैव टीकेति सैव प्रकाशनीयत्वेन निर्धारिता ।

संक्षिप्तटीकान्तरस्य दुर्लभत्वात् लभ्यमानटीकायाश्च जटिलत्वात् सुगममपि मूलग्रन्थं दुर्गमम-मिमन्वमानाः सर्वेऽपि जिज्ञासवः प्रायशः स्वं वदनधिकारिणं मत्वा तमभ्यसितुं नोत्सहन्ते । तस्य

च मूलग्रन्थस्योपादेयता पाठ्यक्रमप्रवेशनयोग्यता च न लौकिकभाषानुवादमन्तरेण संभवतीति संप्रचार्ये तदनुवादोऽपि विधित्तितः ।

परंतु पूर्वं सटीकः सम्पूर्णोऽपि ग्रन्थस्त्रिभिर्भागैः प्रकाशयितुमुचितः, तदनन्तरं च चतुर्थेन भागेन प्रस्तावना-विषयानुक्रम-परिशिष्टादिसहितो मूलमानुवाद इति निर्णीतं संस्थया । तदनुसृत्य सार्धवर्षद्वयं यावत् प्रयस्य प्रकाश्यतेऽद्य सटीकसंपूर्णप्रथमगाथात्मकः प्रथमो भागः ।

अत्र प्रान्ते यत् संक्षिप्तं शुद्धिपत्रकं निवेशितम्, तत्र चानायासेन दृष्टिपथमागता एव अशुद्धयो दर्शिता न पुनः सर्वाः । सर्वासां प्रदर्शनं तु ग्रन्थसमाप्तावेव करिष्यते । ये च महानुभावा यां कामपि अशुद्धिमत्र दृष्ट्वा सूचयिष्यन्ति तैर्घन्यमुपकृता भविष्याम इति ।

अस्य ग्रन्थस्य संशोधनाय आदर्शानां (प्रतीनां) पञ्चविंशतिर्लब्धा, तत्र सप्तदशैव एव आदर्शा अत्रास्माभिरुपयोजिताः, तेषां च सप्तदशानामपि संकेतितानि नामानि तत्संकेतसूचनायां स्पष्टितानि । यैश्च महाशयैरस्य संशोधनकर्मणि निजनिजसमग्रसरका आदर्शा दत्तास्तान् धनं भृशं धन्यवा-
दयाम इति ।

टीकाकारोऽत्र संवादत्वेन चर्चाविषयत्वेन वा अनेकान् ग्रन्थान्, ग्रन्थकारांश्च नामग्राह्यनाम-
माहं वा प्रदर्शितवान्, तेषां सर्वेषां नामानि तु प्रयतमाना अपि नोपलप्स्यहि; किन्तु यानि नामानि उपलभ्य तत्तत्स्थले [] ईदृशचिह्ने संक्षिप्य संकेतितानि तानि सर्वोप्यपि तत्संकेतसूचनायां स्पष्टीकृतानि । यानि च तानि नोपलब्धानि तदर्थं [] एतदेव चिह्नं रिक्तं स्थापितम् । ये च महाशया अस्माभिरत्राऽनिर्दिष्टानां ग्रन्थानाम्, ग्रन्थकाराणां वा नामानि जानीयुस्तैः सङ्गमस्मान् सूचयेयुः, अस्मिन्निर्दिष्टे वा तत्तत्स्थले यत् स्यात् शोध्यं तदपि दर्शयेयुरिति ।

अस्मिन् प्रथमे भागे एवैव प्रथमा गाथा, तस्याश्च समग्रा टीका समपूरि । टीकापरिमाणं प्रायः सार्धसप्तसहस्री श्लोकानाम् । तत्र ये मुख्यमुख्यवादाः, तदीयाः पूर्वपक्षोत्तरपक्षाः, तदन्तर्गतौ मुख्यमुख्यविषयविभागाः, विशेषतया चर्चिताश्च विशिष्टा विषयाः सन्ति तेषां संक्षिप्तोऽनुक्रमोऽत्र समदर्शि; सविस्तरस्तु सोऽस्य ग्रन्थस्य समाप्तिं यावत् प्रतीक्षणीय इति ।

पाठान्तरप्रभृतेः सूचनम्—अत्रोपयोजितेष्वआदर्शेषु आदर्शचतुष्टये केनचित् कृतानि टिप्पणा-
न्यासन्, तानि आदर्शगतानि टिप्पणानि, पाठान्तराणि, कचित् कचिच्च स्वकृतानि टिप्पणानि प्रतिपत्र-
मधस्ताद् निर्दिष्टानि । तत्र—

आदर्शगतानि टिप्पणानि यस्माद्यस्मादादर्शोद् गृहीतानि तत्तन्नामपूर्वकं “ ” एतच्चिह्नान्तः
सूक्ष्माक्षरेषु स्थापितानि । तथाहि—पृ० २ पं० ३८ आ० टि०—आत्मारामजीसत्कप्रतिगतं टिप्पणमिति ।

पाठान्तराणि स्थूलेष्वक्षरेषु दर्शितानि ।

‘लेखकदोषाद् वाचकभ्रमादक्षरसाम्याद् वा कीदृशकीदृशानि पाठान्तराणि, ग्रन्थाशुद्धयो
वाऽमिवर्धन्ते’ इति ज्ञानसौकर्याय कचिद् वयं सर्वथाऽशुद्धान्येव पाठान्तराणि दर्शितवन्त इति ।

स्वकृतानि टिप्पणानि केवलं सूक्ष्माक्षरैरेवोपन्यस्तानीति ।

सर्वास्तु प्रतिपु अशुद्ध एव पाठो यत्रास्माकं प्रतिभातस्तत्र ग्रन्थान्तरमाश्रित्याश्रित्य वा
तस्याशुद्धस्य पाठस्य पार्श्वे () एतच्चिह्नान्तः शुद्धं पाठांशं समतिष्ठिष्याम, पाठसंशोधनकर्मणि च
विशेषतो दिग्गमनीय‘प्रमेयकमलमार्तण्ड’नामानं ग्रन्थं समाश्रित्याम, कपि कापि प्रशमरति-
प्रकरणम्, वात्स्यायनभाष्यम्, ईदृशमेव वा ग्रन्थान्तरमुपयोजितवन्तः । यत्र च यं ग्रन्थमाश्रित्य

संशोधितः पाठस्तत्र सर्वत्र पत्रस्यापस्ताद् ग्रन्थनाममाहं तद्वन्वष्टु-पङ्क्तिदर्शनपूर्वकं चोपयुक्ततद्वन्वष्टु-
 “ ” एतच्चिह्नान्तः सूत्रमाक्षरैः समददर्शाम् ।

यांश्चात्यन्तमशुद्धान् पाठान् संस्कर्तुं नालमभूम, तत्र तदशुद्धपाठनिकटे ? ईदृशं चिह्नं कृतवन्तः;
 कचिच्च स्रण्डितप्रायपाठस्यापः ‘एष पाठः स्रण्डितप्रायः’ इत्यपि प्रदर्शितवन्त इति ।

प्रस्तुतटीकायां तेषु तेषु वादस्थलेषु पूर्वं तावत् प्रतिवादस्थलं सविस्तरं पूर्वपक्षो निक्षिप्तः, तद-
 नन्तरं च तदप्रतिविधानरूपे उत्तरपक्षे पूर्वपक्षमण्डिताः सर्वा युक्तयो निरस्ताः । ‘यत्र चोत्तरपक्षे या
 पूर्वपक्षदर्शिता युक्तिर्देलिता सा पूर्वपक्षे ॥ क आयाता’ इति निरूपणाय उत्तरपक्षस्याधस्तात् तत्तत्पूर्व-
 पक्षस्य पृष्ठं पङ्क्तिं च निरदिशाम यतो जिज्ञासवो जना उत्तरपक्षस्रण्डितास्तास्ताः पूर्वपक्षयुक्तीः
 सरलतया समथबुध्येरन् ।

टीकाकृता च यत्र यत्र ‘तदुक्तमस्माभिः’ इत्यादि निर्दिष्टं तत्र तत्र तानि तानि तदुक्तपूर्वस्थलानि
 सप्रष्टपङ्क्तिं यथाशक्ति समदीदृशामेति ।

कचिच्च कस्यचिदेकस्य विषयस्य प्रतिपादने अन्तराऽन्तरा अन्या अपि प्रसङ्गप्राप्ता लघीयस्यो
 द्वाधीयस्यो वा चर्चाश्चर्चिताः टीकाकृता, तासां च अन्तरागतानां चर्चानामाद्यन्तौ ज्ञातुं प्रतिचर्च-
 मादौ { एतादृशं चिह्नम्, अन्ते च } एतादृशं चिह्नं निरटङ्किष्यामि, तस्य च { } एतादृशस्य समग्रस्य
 चिह्नस्य ‘दूरान्वयसूचकं चिह्नम्’ इति सङ्गां व्यधिष्यामि । एतदर्थं पश्यत पृ० ५७ पं १४—
 “ पृ० ५९ पं ३२ इति ।

अस्य प्रथमस्य भागस्य संशोधनकर्मणि प्रयत्नकभीकान्तिविजयानां विद्याभियेः सुशीलैः प्रशिष्यैः
 श्रीप्रणयविजयमुनिभिर्देहमूल्यं साहाय्यकमनुष्ठितं तदर्थं तेषां कृतज्ञा वयम् ।

सुब्रह्मलालः

वेचरदासश्च ।

॥ अहम् ॥

श्रीसिद्धसेनदिवाकररचितं

संमतितर्क-प्रकरणम् ।

राजगच्छीय-तर्कप्रधानन-न्यायचक्रवर्त्ति-श्रीअभयदेवसूरिनिर्मितया
तत्त्वबोधविधायिन्याख्यया व्याख्यया सहितम् ।

प्रथमः काण्डः ।

स्फुरद्गान्धुविध्वस्तमोहान्धतमसोदयम् ।
वर्धमानाकर्मभ्यर्क्यं यते सम्मतिपृच्छये ॥ १ ॥
प्रभाचन्द्रियैरपि सम्मतिरीकाः कृताः सुवहर्षाः ।
ताभ्यस्तथाऽपि न महानुपकारः स्वल्पयुक्तीनाम् ॥ २ ॥
शेमुप्युन्मेषलवं तेषामाधातुमाधितो यतः ।
मन्दमतिना मयाऽप्येष नात्र संपत्स्यते विफलः ॥ ३ ॥

१०

‘इह च शारीर-मानसानेकदुःखदारिद्र्योपद्रवविद्वताणां नियममाऽनतिशयानन्तशिवमुक्ता-
नन्यसमाऽप्यन्यकारणसम्यग्ज्ञान-दर्शन-चारित्र्यात्मकपरमरसप्रपञ्चिषुक्षया अतिगम्भीरजिनवचन-
महोदधिप्रपतसैतुकामानां तद्वचनरूपोपायमविदुषां भव्यतत्त्वानां तद्वचनेन तेषां महानुपकारः प्रय- १५
संताम्, तत्पूर्येकधातमोपकारः’ इति मन्यान आचार्यो दुष्पमाऽरसमादयामासमयोद्धतसमस्तजन-
साहार्दसंतमस्रविध्वंसकत्वेनावान्तयथार्थाभिधानः सिद्धसेनदिवाकरः तदुपायभूतसम्मत्याप्यप्रक-
रणकरणे प्रवर्त्तमानः “शिष्टाः कचिदमीष्टे यस्तु नि प्रवर्त्तमाना अमीष्टदेवताविशेषस्तवविधानपुरस्सरं
प्रवर्त्तन्ते” इति तत्समयपरिपालनपरस्तरिधानोद्धृतमल्लदण्डमभाषानल्पज्वलद्वलनिर्दग्धप्रचुरतर-
द्विष्टकर्माभिर्भूतविशिष्टपरिणतिप्रभवां प्रस्तुतप्रकरणपरिसमाप्तिं चाऽऽकलयन् ‘अर्हतामप्यर्हता २०
शासनपूर्विका, पूजितपूजकश्च लोकः, विनयमूलश्च स्वर्गा-ऽपवर्गादिसुखसुमनःसमुद्धानन्दामृत-
सोदप्रस्वरूपप्राप्तिस्वभावफलप्रदानप्रत्यलो धर्मकल्पद्रुमः’ इति प्रदर्शनपरिभुवनगुह्यमिरप्यवसामल-
केवलज्ञानसंप्रतिस्तीर्थदुग्धिः शासनार्थमिवाकिकरणसमये विहितस्तवत्वात् ‘शासनप्रतिशपतः
स्तयार्हम्’ इति निश्चिन्त्यन् ‘असाधारणगुणोत्तीर्तनस्वरूप एव च पारमार्थिकस्तवः’ इति च संप्र-
धार्य शासनस्यामीष्टदेवताविशेषस्य प्रधानभूतसिद्धत्वं-कुसमयविशालसित्या-ऽर्हत्प्रणीतत्वादिगुण- २५
शासनद्वारेण स्तवानिधायिकां गायामाह-

सिद्धं सिद्धत्वाणं त्राणमणोचमसुहं उवगयाणं ।

कुसमयविस्तासणं सासणं जिणाणं भवजिणाणं ॥ १ ॥

अस्याश्च समुदायार्थं पतत्प्रातनिकयैव प्रकाशितः, अयवार्थस्तु प्रकाश्यते-शास्यन्ते जीवा-
दयः पदार्था यथावस्थितत्वेन अनेनेति ‘शासनं’ द्वादशाक्षम्, तच्च ‘सिद्धं’ प्रतिष्ठितम्-निश्चित- ३०
प्रामाण्यमिति यावत्-स्वमहिम्नैव, नातः प्रकरणात् प्रतिष्ठाप्यम् ।

[स्वतःप्रामाण्यपक्षः]

अत्राहुर्मीमांसकाः—अर्थतथात्वप्रकाशको ज्ञातृव्यापारः प्रमाणम्, तस्यार्थतथाभावप्रकाशकर्त्तृ प्रामाण्यम्, तच्च स्वतः उत्पत्तौ, स्वकार्ये यथावस्थितार्थपरिच्छेदलक्षणे, स्वज्ञाने च; विज्ञानोत्पाद-
कसामग्रीव्यतिरिक्तगुणादिसामग्र्यन्तर-प्रमाणान्तर-स्वसंवेदनग्रहणानपेक्षत्वात् । अपेक्षाप्रयरहितं
५ च प्रामाण्यं स्वतः उच्यते इति । अत्र च प्रयोगः—ये यद्भावं प्रत्यनपेक्षास्ते तत्स्वरूपनियताः,
यथाऽविकला कारणसामग्री अङ्कुरोत्पादने, अनपेक्षं च प्रामाण्यमुत्पत्तौ, स्वकार्यं, क्षतौ च इति ॥

[परतःप्रामाण्यपक्षः]

अत्र परतःप्रामाण्यवादिनः प्रेरयन्ति—अनपेक्षत्वमसिद्धम् । तथाहि—उत्पत्तौ तावत् प्रामाण्यं
विज्ञानोत्पादककारणव्यतिरिक्तगुणादिकारणान्तरसापेक्षम्, तदन्वय-व्यतिरेकानुविधायित्वात् ।
० तथाच प्रयोगः—यत् चक्षुराद्यतिरिक्तभावा-ऽभावाऽनुविधायि तत् तत्सापेक्षम्, यथाऽप्रामाण्यम् ।
चक्षुराद्यतिरिक्तभावा-ऽभावाऽनुविधायि च प्रामाण्यम् इति स्वभावहेतुः । तस्मादुत्पत्तौ परतः, तथा
स्वकार्यं च सापेक्षत्वात् परतः । तथाहि—ये प्रतीक्षितप्रत्ययान्तरोदया न ते स्वतोव्यवस्थित-
धर्मकाः, यथाऽप्रामाण्यादयः, प्रतीक्षितप्रत्ययान्तरोदयं च प्रामाण्यं तत्र इति विरुद्धव्याप्तौ पल्लिः ।
तथा क्षतौ च सापेक्षत्वात् परतः । तथाहि—ये सन्देह-विपर्ययाऽध्यासिततनयस्ते परतोनिश्चितयथा-
५ व्यवस्थितस्वरूपाः, यथा स्यान्वाद्याः, तथा च सन्देह-विपर्ययाऽध्यासितस्वभावं केवाश्रितं प्रत्ययानां
प्रामाण्यमिति स्वभावहेतुः ॥

[पूर्वपक्षः—(१) उत्पत्तौ प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वसाधनम्]

अत्र यत्तावदुक्तम्—प्रामाण्यं विज्ञानोत्पादककारणव्यतिरिक्तगुणादिकारणसव्यपेक्षमुत्पत्तौ
तदसत्, तेषामसत्त्वात्; तदसत्त्वं च प्रमाणतोऽनुपलब्धेः । तथाहि—न तावत् प्रत्यक्षं चक्षुरादीन्द्रि-
२० यगतान् गुणान् ग्रहीतुं समर्थम्, अतीन्द्रियत्वेनेन्द्रियाणां तद्गुणानामपि प्रतिपत्तुमशकैः । अथानुमा-
नमिन्द्रियगुणान् प्रतिपद्यते, तदप्यसम्यक्, अनुमानस्य प्रतिबद्धलिङ्गनिश्चयबलेनोत्पत्त्यभ्युपगमात् ।
प्रतिबन्धश्च किं प्रत्यक्षेणेन्द्रियगतगुणैः सह गृह्यते लिङ्गस्य? आहोस्विदनुमानेन? इति चक्यम् ।
तत्र यदि प्रत्यक्षमिन्द्रियाश्रितगुणैः सह लिङ्गस्य सम्बन्धमाहकमभ्युपगम्यते, तदयुक्तम्; इन्द्रियगुणा-
नामप्रत्यक्षत्वे तद्गतसम्बन्धस्याप्यप्रत्यक्षत्वात्

२५ “द्विषसम्बन्धसंविचिर्नैकरूपप्रवेदनात्” [] इति वचनात् ।
अथानुमानेन प्रकृतसम्बन्धः प्रतीयते, तदप्ययुक्तम्; यतस्तदप्यनुमानं किं गृहीतसम्बन्धलि-
ङ्गप्रभवम्? उतागृहीतसम्बन्धलिङ्गसमुत्थम्? । तत्र यद्यगृहीतसम्बन्धलिङ्गप्रभवम्, तदा किं
प्रमाणम्? उताप्रमाणम्? । यद्यप्रमाणम्, नातः सम्बन्धप्रतीतिः । अथ प्रमाणम्, तदपि
न प्रत्यक्षम्—अनुमानस्य बाह्यार्थविपर्ययत्वेन प्रत्यक्षत्वानभ्युपगमात्, प्रत्यक्षपक्षोक्तदोषाच्च—किंतु
३० अनुमानम्, तच्चानवगतसम्बन्धं न प्रवर्त्तत इत्यादि चक्यम् । अथावगतसम्बन्धम्, तस्यापि
सम्बन्धः किं तेनैवानुमानेन गृह्येत? उतान्येन? । यदि तेनेव गृह्यत इत्यभ्युपगमः—स न युक्तः, इतरे-
तराश्रयदोषप्रसङ्गात् । तथाहि—गृहीतप्रतिबन्धं तत् स्वसाध्यप्रतिबन्धग्रहणाय प्रवर्त्तते, तत्प्रवृत्तौ
च स्रोत्पादकप्रतिबन्धग्रह इत्यन्योऽन्यसंशयो व्यक्तः । अथा-येनानुमानेन प्रतिबन्धग्रहाभ्युप-
गमः—सोऽपि न युक्तः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । तथाहि—तदप्यनुमानमनुमानप्रतिबन्धग्रहाहकमनुमा-
३५ नान्तराद् गृहीतप्रतिबन्धमुदयमासादयति, तदप्यन्यतोऽनुमानाद् गृहीतप्रतिबन्धमित्यनवस्था ।
किंच, तदनुमानं स्वभावहेतुप्रभाषितम्? कार्यहेतुसमुत्थम्? अनुपलब्धिलिङ्गप्रभवं वा प्रतिबन्ध

१ उच्यते । अत्र-गु० । २ “यस्य भावो यद्भावं इति व्युत्पत्त्या ‘यद्भावं’पदेन व्युत्पत्तिलेभ्यते, तथाच
यदुत्पत्तिं प्रति ये धनपेक्षा—इतद्वैरपेक्षेण समर्थो”—गु०-भा० गत टिप्पणम् । ३ “गुणादि”—आ० टि० ।
४ “यत्र यत्र दोषादि तत्र तत्र अप्रामाण्यम्”—आ० टि० । ५ “ये अपेक्षितकारणान्तरोदया”—आ० टि० ।
६ अस्मिन् पृष्ठे १ पङ्क्तिः । ७ “द्वयो स्वरूपग्रहणे सति सव्यवेदनम्” इत्युत्तरार्धम्—इति भा० टि० । ८ गृह्यते—भा० ।
९ “गुणादितम्”—आ० टि० ।

प्राहकं स्यात्? । अन्यस्य साध्यनिश्चायकत्वेन सौगतैरनुपगमात् । तदुक्तम्-“त्रिरूपाणि च धीष्णेष्वेव लिङ्गानि” । “अनुपलब्धिः, स्वभावः, कार्यं च” इति [ध० न्या० सू० ११-१२] “त्रिरूपाह्लिङ्गाह्लिङ्गविज्ञानमनुमानम्” [] इति च । तत्र स्वभावहेतुः प्रत्यक्षगृहीतेऽप्येव व्यवहारमानप्रवर्तनफलः, यथा शिक्षापात्वादिर्वृक्षादिव्यवहारप्रवर्तनफलः । न च अत्यक्षाश्रितगुणलिङ्गसम्बन्धः प्रत्यक्षतः प्रतिपन्नः, येन स्वभावहेतुप्रभवमनुमानं तत्सम्बन्धव्यवहारमारचयति । नापि कार्यहेतुसमुत्थम् अक्षाश्रितगुणलिङ्गसम्बन्धप्राहकत्वेन तत् प्रभवति, कार्यहेतोः सिद्धे कार्य-कारणभावे कारणप्रतिपत्तिहेतुत्वेनाभ्युपगमात्; कार्य-कारणभावस्य च सिद्धिः प्रत्यक्षा-ऽनुपलम्भप्रमाणसम्पादा; न च लोचनादिगतगुणाश्रितलिङ्गसम्बन्धप्राहकत्वेन प्रत्यक्षप्रवृत्तिः, येन तत्कोपेत्वेन कस्यचिद्विज्ञस्य प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तिः स्यात्; तत्र कार्यहेतोरपि प्रतिपन्नप्रतिपत्तिः । अनुपलब्धेस्त्वेवंविधे विषये प्रवृत्तिरेव न सम्भवति, तस्या अभावसाधकत्वेन १०
[पराभ्युपगमात् । न चान्यद्विज्ञमभ्युपगम्यत इत्युक्तम् । न च प्रत्यक्षा-ऽनुमानव्यतिरिक्तगुणान्तरनिति नेन्द्रियगतगुणप्रतिपत्तिः । यद्य कचिदपि प्रमाणेन प्रतिभाति न तत् सप्रवहारावतारि, यथा शशशृङ्गम्; न प्रतिभाति च कचिदपि प्रमाणेनातीन्द्रियेन्द्रियगुणा भवदभ्युपगता इति कुतस्तेषां विज्ञानोत्पादककारणव्यतिरिक्तानां प्रामाण्योत्पादकत्वम्? ।

अथ कार्येण यथार्थोपलब्ध्यात्मकेन तेषामधिगमः, तदप्युक्तम् । यथार्थत्वा-ऽयथार्थत्वे १५
विहाय यदि कार्यस्य उपलब्ध्याख्यस्य स्वरूपं निश्चितं भवेत् तदा यथार्थत्वलक्षणः कार्यस्य विशेषः पूर्वस्मात् कारणकलापादनिष्पद्यमानो गुणाख्यं स्रोतप्तौ कारणान्तरं परिकल्पयति, यदा तु यथार्थोपलब्धिः स्रोत्पादककारणकलापानुमायिका तदा कथमुत्पादकव्यतिरेकेण गुणसद्भावाः? । अयथार्थत्वं तूपलब्धेः कार्यस्य विशेषः पूर्वस्मात् कारणसंमुदायादनुपपद्यमानः स्रोतप्तौ सामर्थ्यन्तरं कल्पयति, अत एव परतोऽप्रामाण्यमुच्यते, तस्योत्पत्तौ दोषाविक्षेपत्वात् । न चेन्द्रियवैभक्त्यादि २०
गुणत्वेन वक्तुं शक्यम्, नैर्मर्त्यं हि तत्स्वरूपमेव, न पुनरीपाधिको गुणः; तथाव्यपदेशस्तु दोषाभावनियन्त्रणः । तथाहि-कामलादिदोषासत्त्वाभिर्मलमिन्द्रियमुच्यते, तत्सत्त्वे सशेषम् । मगसोऽपि सिद्धाद्यभावः स्वरूपम्, तत्सद्भावस्तु दोषः । विषयस्यापि निश्चलत्वादिः स्वभावः, चलत्वादिकस्तु दोषः । प्रमातुरपि क्षुदाद्यभावः स्वरूपम्, तत्सद्भावस्तु दोषः । तदुक्तम्-
“इयती च सामग्री प्रमाणोत्पादिका” [] तदुत्पद्यमानमपि प्रामाण्यं स्रोत्पादककारणव्यतिरिक्तगुणान्तरेक्षत्वात् स्वत उच्यते । नाप्येतद् वक्तव्यम्-तज्जनकानां स्वरूपमयथार्थोपलब्ध्या समधिगतम्, यथार्थत्वं तु पूर्वेणात् कार्यवगतात् कारकस्वरूपादनिष्पद्यमानं किमिति २५
गुणाख्यं सामर्थ्यन्तरं न कल्पयति? । प्रक्रियाया विपर्ययेणापि कल्पयितुं शक्यत्वात् । यतो न लोकः प्रायशो विपर्ययज्ञानात् स्वरूपस्य कारणमप्यनुमिनोति किंतु सम्यग्ज्ञानात्; तथाविधे च कारकानुमानेऽशक्यप्रतिषेधा पूर्वोक्तप्रक्रिया । नापि तृतीयं “कार्यमस्तीत्युक्तम्” । ३०

अपि चार्थतथामात्रप्रकाशनरूपं प्रामाण्यम्, तस्य वक्षुरादिकारणसामग्रीतो विज्ञानोत्पत्ताध्यनुत्पत्त्यभ्युपगमे विज्ञानस्य किं स्वरूपं भवद्भिरपरमभ्युपगम्यते? इति वक्तव्यम् । न च तद्रूपव्यतिरेकेण विज्ञानस्वरूपं भवन्मतेन सम्भवति, येन प्रामाण्यं तत्र विज्ञानोत्पत्ताध्यनुत्पत्तमुत्तरकाळं तत्रैवोत्पत्तिमदभ्युपगम्येत, मित्ताविव चिन्तम् । किंच, यदि स्वसामग्रीतो विज्ञानोत्पत्ताद्यपि न प्रामाण्यं समुत्पद्यते, किंतु तद्व्यतिरिक्तसामग्रीतो पश्चाद् भवति, तदा विरुद्धधर्माध्यासात् कारणमेदाद्य भेदः स्यात् । अन्यथा “अयमेव भेदो भेदहेतुर्वा, यदुत विरुद्धधर्माध्यासः, कारणमेदश्च, स चेद्य भेदको विभ्रमेकं स्यात्” [] इति वचः परिप्लवते । ३५

१ न चाक्षाश्रित-वा, यु० । २ “अक्षाश्रितगुणलिङ्गसंबन्ध” (मू)-मा० टि० । ३ “गुण”-(गुणकार्यत्वेन)-मा० टि० । ४ असिन् पृष्ठे १ पङ्क्तौ । ५ उपलब्ध्याख्यस्व-मा० । ६ व्यतिरेकिगुण-मा० । ७ समुदाहृत्यु-मा० । ८ सिद्धाद्य-मा० । ९ “सिद्ध निदा”-यु० टि० । १० प्रमाणं-का० । ११ “यथार्थत्वा-ऽयथार्थत्वे विहाय”-मा० टि० । १२ असिन् पृष्ठे १९ पङ्क्तौ । १३ “प्रमाणस्य कारणं वक्षुरादि, प्रामाण्यस्य कारणं गुणः-इति कारणभेदात्”-आ० टि० ।

तस्माद्यत एव गुणविकलसामग्रीलक्षणात् कारणाद् विज्ञानमुत्पद्यते तत एव प्रामाण्यमपीति 'गुणवच्चक्षुरादिभावाभावानुविधायित्वात्' इत्यसिद्धो हेतुः । अत एवोत्पत्तौ 'सामान्यन्तरा-
नपेक्षत्वं' नास्ति नम्र, अनपेक्षत्वविरुद्धस्य सापेक्षत्वस्य निपक्षे सद्भावात् ततो व्यावर्त्तमानो हेतुः
स्वसाध्यै न व्याप्यते इति विरुद्धा-ऽनैकान्तिकत्वयोरप्यभाव इति भवत्यतो हेतोः स्वसाध्यसिद्धिः ।

५ अर्थतथात्वपरिच्छेदरूपा च शक्तिः प्रामाण्यम् । शक्तयश्च सर्वभावानां स्वत एव भवन्ति,
नोत्पादककारणकलापाधीनाः । तदुक्तम्—

“स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम् ।

नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन पार्यते” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० ४७]

एतच्च नैव सत्कार्यदर्शनसमाश्रयणादमिधीयते, किंतु यः कार्यधर्मः कारणकलापेऽस्ति स एव
१० कारणकलापादुपजायमाने कार्ये तत एवोदयमासादयति; यथा मृत्तिपण्डे विद्यमाना रूपादयो
घटोऽपि मृत्तिपण्डादुपजायमाने मृत्तिपण्डरूपादिद्वारेणोपजायन्ते । ये पुनः कार्यधर्माः कारणेष्ववि-
द्यमाना न ते कारणेभ्यः कार्ये उदयमासादयन्ति तत एव प्रादुर्भवन्ति, किंतु स्वतः; यथा
घटस्यैवोदकाहरणशक्तिः, तथा विज्ञानेऽप्यर्थतथात्वपरिच्छेदशक्तिः चक्षुरादिषु विज्ञानकारणेष्ववि-
द्यमाना न तत एव भवति, किंतु स्वत एव प्रादुर्भवति । किंचोक्तम्—

१५ “आत्मलामे हि भावानां कारणापेक्षिता भवेत् ।

लब्धात्मनां स्वकार्येषु प्रवृत्तिः स्वयमेव तु” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० ४८]

तथाहि— “मृत्तिपण्ड-दण्ड-चक्रादि घटो जन्मन्यपेक्षते ।

उदकाहरणे तस्य तदपेक्षा न विद्यते” ॥ [] इति ।

अथ चक्षुरादेर्विज्ञानकारणादुपजायमानत्वात् प्रामाण्यं परत उपजायत इति यद्यभिधीयते,
२० तदभ्युपगम्यत एव । प्रेरणाबुद्धेरपि अपौरुषेयमिधियाक्यप्रमवायाः प्रामाण्योत्पत्त्यभ्युपगमात् ।
तथाऽनुमानबुद्धिरपि गृहीताविनाभावानन्यापेक्षलिङ्गादुपजायमाना तत एव गृहीतप्रामाण्या
उपजायत इति 'सर्वत्र विज्ञानकारणकलापव्यतिरिक्तकारणान्तरानपेक्षमुपजायमानं प्रामाण्यं स्वत
उत्पद्यते' इति नोत्पत्तौ परतः प्रामाण्यम् ॥

[पूर्वपक्षः—(२) कार्ये प्रा माण्यस्य स्वतस्त्वसाधनम्]

२५ नापि 'स्वकार्येऽर्थतथाभावपरिच्छेदलक्षणे प्रवर्त्तमानं प्रमाणं स्योत्पादककारणव्यतिरिक्ती-
मिन्नापेक्षं प्रवर्त्तते' इत्यभिधानं शक्यम्; यतस्तन्मिसान्तरमपेक्ष्य स्वकार्ये प्रवर्त्तमानं किं संवाद-
प्रत्ययमपेक्ष्य प्रवर्त्तते ? आहोस्वित् स्योत्पादककारणगुणानपेक्ष्य प्रवर्त्तते ? इति विकल्पद्वयम् । तत्र
यद्याद्यो विकल्पोऽभ्युपगम्यते, तदा चक्रकलक्षणं दूषणमापतति । तथाहि—प्रमाणस्य स्वकार्ये प्रवृ-
त्तौ स्वसामर्थक्रियायिनां प्रवृत्तिः, प्रवृत्तौ चार्थक्रियाज्ञानोत्पत्तिलक्षणः संवादः, तं च संवादम-

३० पेक्ष्य प्रमाणं स्वकार्येऽर्थतथाभावपरिच्छेदलक्षणे प्रवर्त्तत इति यावत् प्रमाणस्य स्वकार्ये न प्रवृ-
त्तिर्न तावदर्थक्रियायिनां प्रवृत्तिः, तामन्तरेण नार्थक्रियाज्ञानसंवादः, तत्सङ्घर्षे विना प्रमाणस्य
तदपेक्षस्य स्वकार्ये न प्रवृत्तिरिति स्पष्टं चक्रकलक्षणं दूषणमिति । न च भाविनं संवादप्रत्ययमपेक्ष्य
प्रमाणं स्वकार्ये प्रवर्त्तत इति शक्यमभिधानम्, भाविनोऽसत्त्वेन विज्ञानस्य स्वकार्ये प्रवर्त्तमानस्य
सहकारित्वासंभवात् । अथ द्वितीयः, तत्रापि किं गृहीताः स्योत्पादककारणगुणाः सन्तः प्रमाणस्य

३५ स्वकार्ये प्रवर्त्तमानस्य सहकारित्वं प्रपद्यन्ते । आहोस्वित्गृहीताः ? इत्यत्रापि विकल्पद्वयम् । तत्र
यद्यगृहीता इति पक्षः, स न युक्तः; अगृहीतानां सर्वस्यैवासिद्धेः सहकारित्वं दूरोत्सारितमेव । अथ
द्वितीयः, सोऽपि न युक्तः अनवस्थाप्रसङ्गात् । तथाहि—गृहीतस्वकारणगुणापेक्षं प्रमाणं स्वकार्ये
प्रवर्त्तते, स्वकारणगुणज्ञानमपि स्वकारणगुणज्ञानापेक्षं प्रमाणकारणगुणपरिच्छेदलक्षणे स्वकार्ये प्रव-

१ प्रत्याग्रम्—श्लो० १०० । २ अथ हेतुः पृ० २, पं० १ । ३ एतच्च 'सामान्यन्तरानपेक्षत्वम्' पृ० २, पं० ४ ।

४ "साध्य" (दर्शनसमाश्रयणात्) गु० टि० । ५ ना० विना सर्वत्र-मासादयन्ति न तत एव—इत्यादिपाठः ।

६ "सर्वे हि भावाः स्वात्मलामागैव स्वकारणमपेक्षन्ते, घटो हि मृत्तिपण्डादिकं स्वजनमिति एव भवेत्तते, नोदकादिनाऽपि;

तथा ज्ञानमपि स्रोतसी गुणवत्, इतरद् वा कारणमपेक्षतां नाम, स्वकार्ये तु विषयविषये जनपेक्षमेव" इति—डोक्ता०

टीकाग्रम्—(श्लो० वा० सू० २, श्लो० ४८) । ७ इत्यभिधानं शक्यम्—ना० । ८ तदपेक्षस्वकार्ये—गु० ।

संते, तदपि स्वकारणगुणज्ञानापेक्षमित्यनवस्थासमयतारो दुर्निवार इति । अथ प्रमाणकारणगुण-
ज्ञानं स्वकारणगुणज्ञानानपेक्षमेव प्रमाणकारणगुणपरिच्छेदलक्षणे स्वकार्ये प्रवर्तते, तर्हि प्रमाणमपि
स्वकारणगुणज्ञानानपेक्षमेवार्थपरिच्छेदलक्षणे स्वकार्ये प्रवर्तितव्यत इति व्यर्थं प्रमाणस्य स्वकारणगु-
णज्ञानापेक्षमिति न स्वकार्ये प्रवर्तमानं प्रमाणमन्यापेक्षम् । तदुक्तम्—

“जातेऽपि यदि विज्ञाने तावन्नाथोऽवधार्यते ।
यावत् कारणगुद्वयं न प्रमाणान्तराद् गतम् ॥
तत्र ज्ञानान्तरोत्पादः प्रतीक्ष्यः कारणान्तरात् ।
यावच्चि न परिच्छिन्ना गुद्विस्तारवदसत्तमा ॥
तस्यापि कारणागुदेन ज्ञानस्य प्रमाणाता ।
तस्याप्येवमितीत्यंतु न कचिच्चयतिष्ठते” ॥ इति [स्रो० पा० सू० २, श्लो० ४१-४२] १०

तेन ‘ये प्रतीक्षितप्रत्ययान्तरोदयाः’ इति प्रयोगे हेतोरसिद्धिः । तस्मात्—‘स्वसामग्रीत उपजा-
यमानं प्रमाणमर्थयाथात्म्यपरिच्छेदशक्तियुक्तमेवोपजायत इति स्वकार्येऽपि प्रवृत्तिः स्वतः
इति स्थितम् ॥

[पूर्वपक्षः—(३) निश्चये प्रामाण्यस्य सतस्तत्प्राधानम्]

नापि प्रमाणं प्रामाण्यनिश्चयेऽन्यापेक्षम् । तज्यपेक्षमाणं किं स्वकारणगुणानपेक्षते ? आहोस्वित् १५
संवादम् ? इति विकल्पद्वयम् । तत्र यदि स्वकारणगुणानपेक्षत इति पक्षः कक्षीक्रियते, सोऽसंगतः ।
स्वकारणगुणानां प्रत्यक्ष-तत्पूर्वकानुमानप्राप्तयेनासत्त्वस्य प्रागेव प्रतिपादनात् । अधामिधीयते-
यो यः कार्यविशेषः स स गुणयत्कारणविशेषपूर्वकः, यथा प्रासादादिविशेषः, कार्यविशेषश्च
यथावस्थितार्थपरिच्छेद इति स्वभावहेतुरिति, एतदसम्बद्धम् । परिच्छेदस्य यथावस्थितार्थपरि-
च्छेदत्वासिद्धेः । तथाहि—परिच्छेदस्य यथावस्थितार्थपरिच्छेदत्वं किं शुद्धकारकजन्यत्वेन ? उत २०
संवादित्वेन ? आहोस्वित् बाधारहितत्वेन ? उतस्मिद् अर्थतयात्वेन ? इति विकल्पाः । तत्र यदि
गुणयत्कारणजन्यत्वेनेति पक्षः, स न युक्तः, इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । तथाहि—गुणयत्कारण-
जन्यत्वेन परिच्छेदस्य यथावस्थितार्थपरिच्छेदत्वम्, तत्परिच्छेदत्वाच्च गुणयत्कारणजन्यत्वमिति परि-
स्फुटमितरेतराश्रयत्वम् । अथ संवादित्वेन ज्ञानस्य यथावस्थितार्थपरिच्छेदत्वं विशायते, एतदप्य-
चारः चक्रकप्रसङ्गस्यात्र पक्षे दुर्निवारत्वात् । तथाहि—न यावद् विज्ञानस्य यथावस्थितार्थपरिच्छेद- २५
लक्षणो विशेषः सिध्यति, न तावत् तत्पूर्विका प्रवृत्तिः संवादातिनाम्, यावच्च न प्रवृत्तिर्न तावद्-
र्थक्रियासंवादाः, यावच्च न संवादी न तावद् विज्ञानस्य यथावस्थितार्थपरिच्छेदत्वसिद्धिरिति चक्रक-
प्रसङ्गः प्रागेव प्रतिपादितः । अथ बाधारहितत्वेन विज्ञानस्य यथार्थपरिच्छेदत्वमप्यवसीयते, तद-
प्यसङ्गतम् । स्वाभ्युपगमविरोधात् । तदभ्युपगमविरोधश्च—बाधाविरहस्य तुच्छत्वभावस्य सत्त्वेन,
ज्ञापकत्वेन वाऽनङ्गीकरणात् । पर्युदासवृत्त्या तदन्यज्ञानलक्षणस्य तु विज्ञानपरिच्छेदविशेषाविषय- ३०
त्वेन तज्यवस्थापकत्वानुपपत्तेः । अथार्थतयात्वेन यथावस्थितार्थपरिच्छेदलक्षणो विशेषो विज्ञानस्य
व्यवस्थाप्यते, सोऽपि न युक्तः, इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । तथाहि—सिद्धेऽर्थतथाभावे तद्विज्ञानस्या-
र्थतथाभावपरिच्छेदत्वसिद्धिः, तत्सिद्धेऽर्थतथाभावसिद्धिरिति परिस्फुटमितरेतराश्रयत्वम् । तत्र
कारणगुणापेक्षा प्रामाण्यशक्तिः । अथ संवादापेक्षः प्रामाण्यविनिश्चयः, सोऽपि न युक्तः, यतः
संवादकं ज्ञानं किं समानजातीयमभ्युपगम्यते ? आहोस्वित् मित्रजातीयम् ? इति पुनरपि विकल्प- ३५
द्वयम् । तत्र यदि समानजातीयं संवादकमभ्युपगम्यते, तदाऽत्रापि वक्तव्यम्—किमेकसन्तानप्रम-
वम् ? मित्रसन्तानप्रमवं वा ? । यदि मित्रसन्तानप्रमवं समानजातीयं ज्ञानान्तरं संवादकमित्य-
भ्युपगमः, अयमप्यनुपपन्नः, अतिप्रसङ्गात् । अतिप्रसङ्गश्च—देवदत्तघटविज्ञानं प्रति यद्देवदत्तघटान्तर-
विज्ञानस्यापि संवादकत्वप्रसङ्गे । अथ समानसन्तानप्रमवं समानजातीयं ज्ञानान्तरं संवादकमभ्युप-
गम्यते, तदात्रापि वक्तव्यम्—किं तत् पूर्वप्रमाणाभिमतविज्ञानगृहीतार्थविषयम् ? उत मित्रविषयम् ? ४०

इति । तत्र यद्येकार्थविषयमिति पक्षः, सोऽनुपपन्नः; एकार्थविषयत्वे संवाद्य-संवादकयोरवि-
शेषात् । तथाहि-एकविषयत्वे सति यथा प्राक्तनमुत्तरकालमायिनो विज्ञानस्यैकसन्तानप्रभवस्य
समानजातीयस्य न संवादकं तथोत्तरकालमायि न स्यात् । किंच, तदुत्तरकालमायि समान-
जातीयमेकविषयं कुतः प्रमाणत्वेन सिद्धम्-येन प्रथमस्य-प्रामाण्यं निश्चाययति ? तदुत्तरका-
लमायिनोऽन्यस्मात् तथाविधादेवेति चेत्, तर्हि तस्याप्यन्यस्मात् तथाविधादेव इत्यनवस्था ।
अथोत्तरकालमायिनस्तथाविधस्य प्रथमप्रमाणात् प्रामाण्यनिश्चयः, तर्हि प्रथमस्योत्तरकाल-
मायिनः प्रमाणात् तन्निश्चयः, उत्तरकालमायिनोऽपि प्रथमप्रमाणादिति तदेवेतरेतराध्ययत्वम् ।
अथ प्रथमो-त्तरयोरैकविषयत्व-समानजातीयत्व-कसन्तानत्वाविशेषेऽप्यस्त्ययो विशेषः, यतो
विशेषाद् उत्तरं प्रथमस्य प्रामाण्यं निश्चाययति, न पुनः प्रथममुत्तरस्य, स च विशेषः-उत्त-
रस्य कारणशुद्धिपरिज्ञानानन्तरभावित्वम् । ननु कारणशुद्धिपरिज्ञानमर्थक्रियापरिज्ञानमन्तरेण
न सम्भवति, तत्र च चक्ररूपः प्राक् प्रतिपादित इति नार्थक्रियाज्ञानसम्भवः, सम्भवे
घा तत एव प्रामाण्यनिश्चयस्य संजातत्वाद् व्यर्थमुत्तरकालमायिनः कारणशुद्धिज्ञानवि-
शेषसमन्वितस्य पूर्वप्रामाण्यावगमहेतुत्वकल्पनम्; तन्न समानजातीयमेकसन्तानप्रभवमेकार्थमु-
त्तरज्ञानं पूर्वज्ञानप्रामाण्यनिश्चायकम् । अथ भिन्नार्थं तद् ज्ञानं पूर्वज्ञानप्रामाण्यनिश्चायकम्, तद-
प्ययुक्तम् । एवं सति शुक्तिकायां रजतज्ञानस्य तथाभूतं शुक्तिकाज्ञानं प्रामाण्यनिश्चायकं स्यात् ।
तन्न समानजातीयमुत्तरज्ञानं पूर्वज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चायकम् । अथ भिन्नजातीयं प्रामाण्यनिश्चाय-
कमिति पक्षः, तत्रापि घक्तव्यम्-किम् अर्थक्रियाज्ञानम् ? उत अन्यत् ? । तत्रान्यदिति न घक्तव्यम्,
घटज्ञानस्यापि पटज्ञानप्रामाण्यनिश्चायकत्वप्रसङ्गात् । अथार्थक्रियाज्ञानं संवादकमित्यभ्युपगमः,
अयमपि न युक्तः, अर्थक्रियाज्ञानस्यैव प्रामाण्यनिश्चायभावे प्रवृत्त्याद्यभावतश्चक्ररूपेणासम्भवात् ।
अथ प्रामाण्यनिश्चायभावेऽपि संशयादपि प्रवृत्तिसम्भवाच्चार्थक्रियाज्ञानस्यासम्भवः, तर्हि प्रामाण्य-
निश्चयो व्यर्थः । तथाहि-प्रामाण्यनिश्चयमन्तरेण प्रवृत्तः 'विसंवादमागं मा भूयम्' इत्यर्थ-
क्रियार्थं प्रामाण्यनिश्चयमन्वेपते, सा च प्रवृत्तिसिद्ध्यमन्तरेणापि संजातेति व्यर्थं प्रामाण्य-
निश्चयप्रयासः । किंच, अर्थक्रियाज्ञानस्यापि प्रामाण्यनिश्चायकत्वेनाभ्युपगम्यमानस्य कुतः प्रामाण्य-
निश्चयः ? तद्व्याप्यक्रियाज्ञानादिति चेत्, अनवस्था । पूर्वप्रमाणादिति चेत्, अन्योऽन्याध्ययदोषः ।
प्राक् प्रदर्शितोऽप्रापि । अथार्थक्रियाज्ञानस्य स्वत एव प्रामाण्यनिश्चयः, प्रथमस्य तथाभावे द्वेषः
किन्निवर्धनः ? । तदुक्तम्—

“यथैव प्रथमं ज्ञानं तत्संवादमपेक्षते ।

संवादेनापि संवादः पुनर्नृण्यस्तथैव हि ॥ []

कस्यचित्तु यदीष्येत स्वत एव प्रमाणता ।

प्रथमस्य तथाभावे द्वेषः केन हेतुना ? ॥ [श्लो० घा० सू० २, श्लो० ७६]

संवादस्याथ पूर्वणं संवादितात् प्रमाणता ।

अन्योऽन्याध्ययभावेन न प्रामाण्यं प्रकल्पते” ॥ [] इति ।

अथापि स्यादर्थक्रियाज्ञानमर्थाभावे न दृष्टमिति न तत् स्वप्रामाण्यनिश्चयेऽन्यापेक्षम्, साध-
नज्ञानं तु अर्थाभावेऽपि दृष्टमिति तत् प्रामाण्यनिश्चयेऽर्थक्रियाज्ञानापेक्षमिति, एतदप्यसङ्गतम् ।
अर्थक्रियाज्ञानस्याप्यर्थमन्तरेण स्वप्रदर्शनाया दर्शनात्; न च स्वप्न-जाग्रदशाऽवस्थयो रक्षिद्विशेष
प्रतिपादयितुं शक्यः । अथार्थक्रियाज्ञानं फलावाप्तिरूपत्वाच्च स्वप्रामाण्यनिश्चयेऽन्यापेक्षम्, साधन
विनिर्मासि पुनर्दीनं नार्थक्रियावाप्तिरूपं भवति तत् स्वप्रामाण्यनिश्चयेऽन्यापेक्षम् । तथाहि-
जलाद्यभासिनि ज्ञाने समुत्पन्ने पाना-ऽवगाहनाद्यर्थिन 'किमेतज्ज्ञानावभासि जलमभिमतं फल
साधयिष्यति, उत न' इति जाताशङ्का । तत्प्रामाण्यविचार प्रत्याद्रियन्ते; पाना-ऽवगाहनार्थ-

१ प्रमाणमेव शु० । २ शु० ५-५० २५ । ३ प्रथमम् श्लो० २०० । ४ अस्मिन्नेव श्लो० ५०७ ।

५ साक्षाद्वरणाकरे तत्प्रगेत्र एतदेव श्लोकत्रय “यदाह यद्”-(शु० १२४ पङ्क्ति ५) इति निर्दिश्य उद्वेलित, तथापि
शुद्धिरे कुमारिमद्वृत्ते श्लोकातिके एक एव, मध्यम श्लोको लब्ध । ६-वस्थायाः-का०, शु० । ७ पुनर्दीन-
नमर्थक्रियावाप्तिरूपं न भवति तत्-शु० ।

वातिज्ञाने तु समुत्पन्नेऽद्यासकलत्वाद्य तत्प्रामाण्यविचारणाय मनः प्रणिदधति, नैतत् सारम् ।
 'अवाप्तकलत्वात्' इत्यस्यानुत्तरत्वात् । तथाहि-यथा ते विचारकत्वाज्जलप्रानावभासिनो जलस्य
 'किं सत्त्वम् ? उतासत्त्वम् ?' इति विचारणायां प्रवृत्तास्तथा फलज्ञाननिर्भासिनोऽप्यर्थस्य सत्त्वाऽ-
 सत्त्वविचारणायां प्रयत्नन्ते; अन्यथा तदप्रवृत्तौ तदवभासिनोऽर्थस्यासत्त्वाशङ्कया तज्ज्ञानस्याऽ-
 वस्तुविषयत्वेनाप्रमाणतया शङ्क्यमानस्य न तज्जलावभासिप्रयत्नकप्रानप्रामाण्यव्यवस्थापकत्वम् । ५
 ततश्चान्यस्य तत्समानरूपतया प्रामाण्यनिश्चयाभावात् कथम् 'अर्थत्रियार्थो प्रवृत्तिनिश्चितप्रामा-
 ण्याद् प्रानात्' इत्यभ्युपगमः शोभनः ? किञ्च, मिश्रजातीयं संवादकज्ञानं पूर्वस्य प्रामाण्यनिश्चायक-
 मभ्युपगम्यमानमेकार्थम् ? मिश्रायं वा ? । यद्येकार्थमित्यभ्युपगमः-स न युक्तः, भवन्मतेना-
 घटमानत्वात् । तथाहि-रूपज्ञानाद् मिश्रजातीयं रूपशोदिज्ञानम्, तत्र च रूपशोदिकमाभाति
 न रूपम्, रूपज्ञाने तु रूपम्-न रूपशोदिकम्-आभाति, रूप-रूपशोयोश्च परस्परं भेदः; न चाव-१०
 ययी रूप-रूपशोदिकयोरेको विषयतयाऽभ्युपगम्यते, येनैकविषयं मिश्रजातीयं पूर्वज्ञानप्रामाण्य-
 व्यवस्थापकं भवेत् । अपि च, एकविषयत्वेऽपि किं येन स्वरूपेण व्यवस्थाप्ये ज्ञाने सोऽर्थः
 प्रतिभाति, किं तेनैव व्यवस्थापके ? उतान्येन ? । तत्र यदि तेनैवेत्यभ्युपगमः, स न युक्तः; व्यवस्था-
 पकस्य तावद्वर्गार्थविषयत्वेन स्मृतियदप्रमाणत्वेन व्यवस्थापकत्वासम्भवात् । अथ रूपान्तरेण
 सोऽर्थस्तत्र विज्ञाने प्रतिभाति; नन्वेवं संवाद-संवादकयोरेकविषयत्वं न स्यादिति द्वितीयं पद १५
 पक्षोऽभ्युपगतः स्यात्, स चायुक्तः; सर्वस्यापि मिश्रविषयैकसन्तानप्रभवस्य विजातीयस्य
 प्रामाण्यव्यवस्थापकत्वप्रसङ्गात् । तथा किं तत् समानकालमर्थप्रियाप्रानं पूर्वज्ञानप्रामाण्यनिश्चा-
 यकम् ? आहोस्यद् मिश्रकालम् ? । यदि समानकालम्-किं साधननिर्भासिज्ञानप्राप्ति ? उत तदप्राप्ति ?
 इति पुनरपि विकल्पद्वयम् । यदि तदप्राप्ति, तदसत्; ज्ञानान्तरस्य चक्षुरादिज्ञानेष्वप्रतिभासनात्,
 प्रतिनियतरूपादिविषयत्वेन चक्षुरादिज्ञानानामभ्युपगमात् । अथ तदप्राप्ति, न तर्हि तज्ज्ञानप्रामाण्य-२०
 निश्चायकम्, तदग्रहे तद्वतधर्माणामप्यग्रहात् । अथ मिश्रकालम्, तदप्ययुक्तम्; पूर्वज्ञानस्य
 क्षणिकत्वेन नाशादुत्तरकालमाविधिज्ञानेऽप्रतिभासनात्, भासने चोत्तरविज्ञानस्यासद्विषयत्वे-
 नाप्रामाण्यप्रसक्तितत्त्वाद्वाक्येन न तत्प्रामाण्यनिश्चायकत्वम् । तदप्राप्तं तु मिश्रकालं सुतरां
 न तद्विश्वायकमिति न मिश्रकालमप्येकसन्तानजं मिश्रजातीयं प्रामाण्यनिश्चायकमिति न संवादपक्षः
 पूर्वज्ञानप्रामाण्यनिश्चयः । तेन ह्यपि 'ये यद्वाचं प्रत्यनपेक्षतः' इति प्रयोगे हेतोर्नासिद्धिः । २५
 वातिस्तु साध्यविपक्षाऽतन्वितत्वव्यापकात् सापेक्षत्वाच्चित्तमानमनपेक्षत्वं तन्वितत्वेन व्याप्यते
 इति प्रमाणसिद्धेयं । यतश्च न पूर्वोक्तेन प्रकारेण परतः प्रामाण्यनिश्चयः सम्भवति, ततो 'ये सन्वेह-
 विपर्ययविपक्षीरुतात्मतस्याः' इति प्रयोगे व्याप्यसिद्धिः । हेतोश्चासिद्धता सर्वप्राणभृतां प्रामाण्ये
 सन्वेह-विपर्ययाभावात् । तथाहि-ज्ञाने समुत्पन्ने सर्वेषाम् 'अयमर्थः' इति निश्चयो भवति, न
 च प्रामाण्यस्य सन्वेदे, विपर्यये वा सत्येप युक्तः । तदुक्तम्-

३०

“प्रामाण्यग्रहणात् पूर्वं स्वरूपेणैव संस्थितम् ।

निरपेक्षं स्वकार्यं च” [श्लो० वा० सू० २, श्लो० ८३] इति ।

स्वार्थनिश्चयो हि प्रमाणकार्यम्-न च तत् प्रमाणान्तरग्रहणं चापेक्षत इति गम्यते-न नैतत्
 संशय-विपर्ययविषयत्वे सम्भवतीति ।

अथ प्रमाणा-ऽप्रमाणयोर्दृष्ट्यौ तुल्यं रूपमिति न संवाद-विसंवादाद्यन्तरेण तयोः प्रामा-३५
 ण्या-ऽप्रामाण्यनिश्चयः, तदसत् । अप्रमाणे तदुत्तरकालमवश्यमौचित्यौ बाधक-कारणदोषप्रत्ययो,
 तेन तत्राप्रामाण्यनिश्चयः, प्रमाणे तु तयोरभावात् कुतोऽप्रामाण्याशङ्का ? । अथ तत्तुल्यरूपे
 तयोर्दर्शनात् तत्रापि तदाशङ्का, साऽपि न युक्ता; त्रि-चतुरध्वानापेक्षामत्रतस्तत्र तस्या
 निवृत्तेः । न च तदपेक्षातः स्वतः प्रामाण्यव्याप्तिः, अनवस्था वेत्याशङ्कनीयम्, संवादकज्ञान-

१ न जलाव-ना०, का० । २ अत्रैव गृहे ८ पङ्क्ति उक्त-“मिश्रार्थम्” इति पक्षः । ३ पूर्वस्यापि-आ०,
 पु०, भा० । ४ प्रयोगोऽयम्-पृ० २, पं० ५ । ५ “वाति प्रमाणसिद्धेन-इति गृह्य”-भा० टि० । ६ अयमपि
 प्रयोग-पृ० २, पं० १४ । ७ प्रामाण्यं ग्रहणात् पूर्वेम्-ना० । ८ गुदितकोक्तवार्तिके तु एतद् एवं संपूर्णम्-
 “निरपेक्षं स्वकार्यं तु गृह्यते प्रत्ययान्तरे” । ९ न च तत्र प्रमाणान्तरं ग्रहणमपेक्षते-वा०, पु० । १० “निरपेक्षं
 स्वकार्यं” इत्यस्यैतत् तात्पर्यम् । ११-माविबाधक-पु० ।

स्याग्रामाण्याशङ्काव्ययच्छेदे एव व्यापारात्—अपरज्ञानानपेक्षणाच्च । तथाहि—अनुत्पन्नबाधके ज्ञाने परत्र बाध्यमानप्रत्ययसाधर्म्यादग्रामाण्याशङ्का, तस्यां सत्यां तृतीयज्ञानापेक्षा, तन्नोत्पन्नं यदि प्रथमज्ञानसंघादि, तदा तेन न प्रथमज्ञानग्रामाण्यनिश्चयः क्रियते, किंतु द्वितीयज्ञानेन यत् तस्याऽग्रामाण्यमाशङ्कितं तदेव तेनापाक्रियते; प्रथमस्य तु स्वत एव ग्रामाण्यमिति । एवं तृतीयेऽपि १ कथञ्चित् संशयोत्पत्तौ चतुर्थज्ञानापेक्षायामयमेव न्यायः । तदुक्तम्—

“एवं त्रिचतुरज्ञानजन्मनो नाधिका मतिः ।

ग्रार्थ्यते तावतैवैकं स्वतः ग्रामाण्यमश्नुते” ॥ इति [स्लो० बा० सू० २, स्लो० ६१]

यत्र च त्रुष्टं कारणम्, यत्र च बाधकप्रत्ययः—स एव मिथ्याप्रत्ययः—इत्यस्याप्ययमेव विषयः । चतुर्थज्ञानापेक्षा त्वभ्युपगमयादत् उक्ता, ननु तदपेक्षाऽपि भावतो विधत्ते । अयं तृतीयज्ञानं द्वितीयज्ञानसंघादि, तदा प्रथमस्याग्रामाण्यनिश्चयः—स तु—सत्त्वतोऽभ्युपगम्यते एव; किंतु द्वितीयस्य यदग्रामाण्यमाशङ्कितं तत् तेनाऽपाक्रियते, न पुनस्तस्य द्वितीयग्रामाण्यनिश्चायकत्वे व्यापारः । यत्र त्वभ्यस्ते विषयेऽर्थतथात्वशङ्का नोपजायते तत्र यलादुत्पाद्यमाना शङ्का तत्कर्तुं रन्ध्रकारिणीत्याद्ये—दितं वार्तिककृता—

“आशङ्केत हि यो मोहादजातमपि बाधकम् ।

स सर्वव्यवहारेषु संशयात्मा क्षयं व्रजेत्” ॥ [] इति ।

न चैतदमिश्रणमात्रम्, यतोऽशङ्कनीयेऽपि विषयेऽमिश्रङ्किनां सर्वत्रार्थोऽनर्थप्रतिपरिहारार्थिनामिष्टा—ऽनिष्टप्रति—परिहारसमर्थप्रवृत्त्यादिव्यवहारासम्भवाद् न्यायप्राप्त एव क्षयः, स्वोत्प्रेक्षितनिमित्तनियन्धनाया आशङ्कायाः सर्वत्र भावात् ।

प्रेरणाजनिता तु बुद्धिरपौरुषेयत्वेन दोषरहितात् प्रेरणालक्षणाच्छब्दादुपजायमाना लिङ्गा— २० ऽऽप्तोका—ऽक्षबुद्धिचत् प्रमाणं सर्वत्र स्वतः । तदुक्तम्—

“चोदनाजनिता बुद्धिः प्रमाणं दोषवर्जितैः ।

कारणैर्जन्यमानत्वालिङ्गा—ऽऽप्तोका—ऽक्षबुद्धिचत्” ॥ [स्लो० बा० सू० २, स्लो० १८४] इति ।

तस्मात् स्वतः ग्रामाण्यम्, अग्रामाण्यं परत इति व्यवस्थितम् । अतः सर्वप्रमाणानां स्वतः २५ सिद्धत्वाद् युक्तमुक्तम्—‘स्वतः सिद्धं शासनं नातः प्रकरणात् ग्रामाण्येन प्रतिष्ठाप्यम्’ । एवं त्वयुक्तम्—‘जिनानाम्’ इति, जिनानामसरत्वेन शासनस्य तत्कृतत्वानुपपत्तेः; उपपत्तावपि परतः—ग्रामाण्यस्य निषिद्धत्वादिति ॥

[उत्तरपक्षः—(१) उत्पत्तौ ग्रामाण्यस्य स्वतस्त्वनिरसनम्]

अत्र प्रतिविधीयते, यत्तावदुक्तम्—‘अर्थतथाभावप्रकाशको ज्ञातुव्यापारः प्रमाणम्’, तदयुक्तम् ३० पराभ्युपगतत्वात् व्यापारस्य प्रमाणत्वेन निषेत्स्यमानत्वात् । यदप्यन्यदम्बर्थापि—‘तस्य यथाधर्मकाशकत्वं ग्रामाण्यम्, तन्नोत्पत्तौ स्वतः, विज्ञानकारणचक्षुरादिव्यतिरेकगुणानपेक्षत्वात्’ तत्र ग्रामाण्यस्योत्पत्तिरविधिमानस्यात्मलाभः, सा चेन्निर्हेतुका, ‘देश—काल—स्वभावनियमो न स्यात्’ इत्यन्यत्र प्रतिपादितम् । किंच, गुणयचक्षुरादिसद्भावे सति यथावस्थितार्थप्रतिपत्तिर्दृष्टा, तदभावे न दृष्टा इति तद्वेतुषा व्यवस्थाप्यते, अन्यथ—व्यतिरेकनियन्धनत्वादप्यत्रापि हेतुफलभावस्य, अन्यथा दोष— ३५ यचक्षुराद्यन्यथ—व्यतिरेकानुविधायिनी मिथ्याप्रतिपत्तिरपि स्वतः स्यात् । तथाऽभ्युपगमे

“यस्तु याद् द्विविधं स्यात् संभवो दुष्टकारणात्” [स्लो० बा० सू० २, स्लो० ५४]

इति पक्षो व्याहृतमनुपगम्येत । यदपि ‘अत्यक्षाऽक्षप्रतिगुणसद्भावे प्रत्यक्षाप्रवृत्तेः तत्पूर्वकानुमानस्यापि तद्ग्राहकत्वेनाव्यापारात् चक्षुरादिगतगुणानामसरत्वात् तदन्यथ—व्यतिरेकानुविधायित्वं

प्रामाण्यस्योत्पत्ताद्युक्तम्' इत्युक्तम्, तदप्यसङ्गतम्। अप्रामाण्योत्पत्ताद्यप्यस्य दोषस्य समानत्वात्। तथाहि—'अतीन्द्रियलोचनाद्याधिता दोषाः किं प्रत्यक्षेण प्रतीयन्ते, उतानुमानेन? न तावत् प्रत्यक्षेण, इन्द्रियादीनामतीन्द्रियत्वेन तद्वत्तदोपाणामप्यतीन्द्रियत्वेन तेषु प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेः। नाप्यनुमानेन, अनुमानस्य गृहीतप्रतिबन्धलिङ्गप्रमत्तत्वाभ्युपगमात्, लिङ्गप्रतिबन्धग्राहकस्य च प्रत्यक्षस्यानुमानस्य चात्रै विषयेऽसम्भवात्, प्रमाणान्तरस्य चाप्रानन्तर्भूतस्यासत्त्वेन प्रतिपादयिष्यमाण- ५ त्वात्' इत्यादि सर्वप्रामाण्योत्पत्तिकारणभूतेषु लोचनाद्याधितेषु दोषेष्वपि समानमिति तेषामप्यसत्त्वात् तदन्वय-व्यतिरेकानुविधानस्यासिद्धत्वाद्प्रामाण्यमप्युत्पत्तौ स्वतः स्यात्। यदपि 'अथ कार्येण यथाधोपलभ्यात्मकेन तेषामधिगमः' इत्यादि 'यतो न लोकः प्रायशो विपर्ययज्ञाना-दुत्पादकं कारणमाश्रमनुमिनोति किंतु सम्यग्ज्ञानात्' इत्यन्तर्मध्यधायि, तदप्यसङ्गतम्; यतो यदि लोकव्यवहारसमाश्रयेण प्रामाण्याऽप्रामाण्ये व्यवस्थान्येते तदाऽप्रामाण्यवत् प्रामाण्यमपि १० परतो व्यवस्थापनीयम्। तथाहि—लोको यथा मिथ्याज्ञानं दोषवच्चक्षुरादिप्रमर्शमिदधाति तथा सम्यग्ज्ञानमपि गुणवच्चक्षुरादिसमुत्थमिति तदमिथ्यायादप्रामाण्यवत् प्रामाण्यमप्युत्पत्तौ परतः कथं न स्यात्? तथाहि—तिमिरादिदोषावष्टब्धचक्षुष्को विशिष्टौषधोपयोगावासाक्षिनेर्मन्यगुणः केनचित् सुहृदा 'कीदृशे भवतो लोचने घर्षते' इति पृष्टः सन् प्राह—'प्राक् सदोषे अभूतामिदानीं समासादितगुणे संजाते' इति। न च नेर्मन्यं दोषाभावमेव लोको व्यपदिशति इति शक्यमभिधा- १५ तुम्, तिमिरादेरपि गुणाभावरूपस्य व्यपदेशाशङ्कः; तथाच अप्रामाण्यमपि प्रामाण्यवत् स्वतः स्यात्। यदप्यस्यैवमपि 'न च तृतीयं कार्यमस्ति' इति, तदप्यसम्भवं; तृतीयकार्याभावेऽपि पूर्वोक्तमप्येन प्रामाण्यस्योत्पत्तौ परतः सिद्धत्वात्। यच्च 'अपि चार्थतथाभावप्रकाशनलक्षणे प्रामाण्यम्' इत्यादि 'विश्वमेकं स्यादिति वचः परिलुपेत' इतिपर्यवसानमभिहितम्, तदपि अविदितपरामिष्येण; यतो न परस्यायमभ्युपगमः—विज्ञानस्य चक्षुरादिसामग्रीत उत्पत्ताद्यप्यर्थतथाभावप्रकाशनलक्ष- २० णस्य प्रामाण्यस्य नैर्मत्वादिसामग्र्यन्तरात् पञ्चादुत्पत्तिः, किंतु गुणवच्चक्षुरादिसामग्रीत उपजायमानं विज्ञानमागृहीतप्रामाण्यस्वरूपमेवोपजायत इति। ज्ञानवत् तदव्यतिरेकस्वभावं प्रामाण्यमपि परत इति गुणवच्चक्षुरादिसामग्र्यपेक्षत्वादुत्पत्तौ प्रामाण्यस्यानपेक्षत्वलक्षणेन स्वभावहेतुरसिद्धोऽनपेक्षत्वंस्वरूप इति 'तस्मात्त एव गुणयिकलसामग्रीलक्षणात्' इत्याद्युक्तमभिहितम्। 'अर्थतथात्वपरिच्छेदरूपा च शक्तिः प्रामाण्यम्, शक्यश्च सर्वमावातां स्वत एव भवन्ति' इत्यादि यदभिधा- २५ नम्, तदप्यसमीचीनम्; यद्यमभिधानेऽयथावस्थितार्थपरिच्छेदशक्तेरप्यप्रामाण्यरूपाया असत्याः केनचित् कर्तुमशक्तेस्तदपि स्वतः स्यात्। यदपि 'एतच्च नैव सत्त्वीर्यदर्शनसमाश्रयणादमिषीयते' इत्यादि 'तदपेक्षा न विद्यते' इतिपर्यन्तमभिहितम्, तदपि प्रलापमात्रम्; यतोऽनेन न्यायेनाप्रामाण्यमपि प्रामाण्यवत् स्वत एव स्यात्। तदपि हि विपरीतार्थपरिच्छेदशक्तिर्लक्षणं न तिमिरादिदोष-सङ्गतिमरु लोचनादिषु अस्तीति। अपि च, ज्ञानरूपतामैर्मन्यसंतीमाधिमार्गयन्तीन्द्रियादयो न ३० पुनर्यथावस्थितार्थपरिच्छेदशक्तिमिति न किञ्चिन्निमित्तमुत्पद्यमानः। कुतश्चेतदर्थेयं शक्तिभिः प्राप्तं यत इमाः स्वत एवोदयं प्रत्यासादितमाहात्म्याः, न पुनस्तदाधाराभिमतता भावविशेषां इति? न च तास्तेभ्यः प्राप्तव्यतिरेकाः, यतः स्वाधाराभिमतभावकारणभ्यो भावस्योत्पत्तावपि न तेभ्य एवोत्पत्तिमनुभवेयुः। व्यतिरेके, स्वाधैवस्ततोऽभवन्त्यो न सम्बन्धमामुयुः, मिथानां कार्यकारणभाव-व्यतिरेकेणापरस्य सम्बन्धस्याभावात्, आश्रयाश्रयिसम्बन्धस्यापि जन्यजनकसंयोगाभावेऽतिप्रसङ्गतो ३५

१ पृ० २५० १५। २ चाऽत्र मा०। ३ पृ० ३ पं० १५। ४ पृ० ३ पं० २९। ५ ग्रन्थप्रम १००
ख०। ६ प्रमचमिसि-गु०। ७-दप्यप्रामाण्य-गु०। ८ पृ० ३ पं० ३०। ९ पृ० ३ पं० ३१।
१० पृ० ३ पं० ३६। ११-लक्षणभाव-मा०, का०, गु०। १२ नैतद् प्रत्यक्षरवचनम्, किंतु 'प्रामाण्यस्यानपेक्ष-
त्वलक्षणस्वभावहेतु' इति भाव्यान्तर्गतस्य 'अनपेक्षत्वलक्षण' इति पदस्य केनचित् 'अनपेक्षत्वस्वरूप' इत्येवं कृतं विवरणं
छेदकप्रमेण प्रत्यक्षरवचनमिव जातमिति अस्माकं भाति। १३ पृ० ४ पं० १। १४ पृ० ४ पं० ५। १५ स-
त्कार्यप्रदर्शन-मा०, सि०, हा०, अ० विना सर्वत्र। १६ पृ० ४ पं० ९। १७ पृ० ४ पं० १८। १८ 'ज्ञाने'-
गु० टि०। १९ 'पूर्वमिति शेषः' गु० टि०। २० 'पैश्वर्यम्' 'डे' प्रतावेव, अन्यत्र कचित् (भा०, मा०, हा०, वि०)
आश्रयम्, कचित् (का०, अ०, भा०) आश्रयम्। २१ 'ज्ञानविशेषा-सोदयं प्रत्यासादितमाहात्म्या इति शेषः'
गु० टि०। २२-जनकभावमावे मा०।
ग० त० २

निवेद्यमानत्वात् । धर्मत्वाच्छक्रेराश्रय इत्यप्ययुक्तम्, असति पारतन्त्र्ये परमार्थतस्तद्योगात् । पारतन्त्र्यमपि न सतः, सर्वनिराशंसत्वात् । असतोऽपि ज्योमकुसुमस्येव न, तत्त्वादेव । अनिमित्ताश्चेमा न देश-काल-द्रव्यनियमं प्रतिपद्येरन्, तद्धि किञ्चित् कचिदुपलीयेत न वा यद् यत्र कथञ्चिदायत्तमानायत्तं वा । सर्वप्रतिबन्धविवेकिन्यध्वेच्छकयो नेमाः कस्यचित् कदाचिद् विरमेयुरिति प्रतिनियतशक्तियोगिता भावानां प्रमाणप्रमिता न स्यात् । व्यतिरेकाऽव्यतिरेकपक्षस्तु शक्तीनां विरोधाऽनवस्थोभयपक्षोक्तदोषादिपरिहाराद् विनाऽनुद्बोध्यः । अनुभयपक्षस्तु न युक्तः, परस्परपरिहारस्थितरूपाणामेकनिषेधस्यापरविधाननान्तरीयकत्वात् । न च विहितस्य पुनस्तस्यैव निषेधः, विधि-प्रतिषेधयोरेकत्र विरोधात् । ये त्वाहुः—“उत्तरकालभाविनः संवादप्रत्ययात्र जन्म प्रतिपद्यते शकिलक्षणं प्रामाण्यमिति स्वत उच्यते न पुनर्विज्ञानकारणाश्रोपजायते” इति, तेऽपि न १० सम्यक् प्रचक्षते, सिद्धसाध्यतादोषात्, अप्रामाण्यमपि चेवं स्वतः स्यात्, नहि ‘तदप्युत्पन्ने ज्ञाने विसंवाद्यप्रत्ययादुत्तरकालभाविनः ततोत्पद्यते’ इति कस्यचिदभ्युपगमः । यदा च गुणवत्कारणजन्यता प्रामाण्यस्य शक्तिरूपस्य प्राकनन्यायाद्व्यवस्थिता तदा कथमौत्सर्गिकत्वं तस्य दुष्टकारणप्रभवेयु मिथ्याप्रत्ययेष्वभावात्, परस्परव्यवच्छेदरूपाणामेकत्रासम्भवात् । तस्माद् “गुणेभ्यो दोषाणामभावस्तदभावाद् अप्रामाण्यद्वयासत्त्वेनोत्सर्गोऽनपोदित एवास्ते” इति ध्वजैः परिकल्प्यमाणम् । १५ इतश्चैतद्वचोऽयुक्तम्, विपर्ययेणाप्यस्योद्बोधयितुं शक्यत्वात् । तथाहि—दोषेभ्यो गुणानामभावस्तदभावात् प्रामाण्यद्वयासत्त्वेनाप्रामाण्यमौत्सर्गिकमास्त इति वृत्तौ न वक्तुं यत्नोभयति ।

किंच, ‘गुणेभ्यो दोषाणामभाव’ इति न तुच्छरूपो दोषाभावो गुणव्यापारनिष्पाद्यः । तत्र व्यतिरेकाऽव्यतिरेकनिरूपणद्वारेण कारकव्यापारस्यासम्भवात् भवद्विरनभ्युपगमाच्च । तुच्छभावस्याभ्युपगमे वा—

२० “मार्धान्तरविनिर्मुक्तो भावोऽत्रानुपलम्भवत् ।

अभावः संमतस्तस्य हेतोः किं न समुद्भवः ?” ॥ []

इति ध्वजो न शोमेत । तस्मात् पर्युदासवृत्त्या प्रतियोगिगुणात्मक एव दोषाभावोऽभिप्रेतः, ततश्च ‘गुणैर्दोषो दोषाभावः’ इति वृत्ता ‘गुणेभ्यो गुणाः’ इत्युक्तं भवति ।

न च गुणेभ्यो गुणाः कारणानामात्मभूता उपजायन्ते इति, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् स्वका २५ रणेभ्यो गुणोत्पत्तिसङ्गाथाच्च । तदभावाद्प्रामाण्यद्वयासत्त्वमपि प्रामाण्यमभिधीयते, ततश्च गुणेभ्यः प्रामाण्यमुत्पद्यत इत्यभ्युपगमात् परतः प्रामाण्यमुत्पद्यत इति प्राप्तम् । ततश्च स्वार्थावबोधशक्तिरूपप्रामाण्यात्मलामे चेत् कारणपेक्षा, काऽन्या स्वकार्यं प्रवृत्तिर्या स्वयमेव स्यात् ? तेनायुक्तमुक्तम्—

“लब्धात्मनां स्वकार्येषु प्रवृत्तिः स्वयमेव तु” इति ।

३० घटस्य जलोद्ग्रहनव्यापारात् पूर्वं रूपान्तरेण स्वहेतोरुत्पत्तेर्युक्तं मृदादिकारणनिरपेक्षस्य स्वकार्यं प्रवृत्तिरिति, अतो विसृष्टमृदाहरणम् । उत्पत्त्यनन्तरमेव च विज्ञानस्य साक्षोपगमात् द्रुतो लब्धात्मनो वृत्तिः स्वयमेव ? तदुक्तम्—

“नहि तत् क्षणमप्यास्ते जायते वाऽग्रमाऽऽत्मवम् ।

येनार्थग्रहणे पश्चाद्याप्रियेतेन्द्रियादिषत् ॥

३५

तेन जन्मैव विपर्यये शुद्धेर्वापार उच्यते ।

तदेव च प्रमारूपं तद्वती करणं च धी” ॥ [३३० पा० सू० ४, ३३० पा० ५५-५६] इति ।

१ स्वयं प्रति- अ० । २-निषेधस्य पर-गु० । ३ समानमेतत् शब्दश्च, अर्थोऽपि अनेन पर्येत— “तस्माद्गुणेभ्यो दोषाणामभावस्तदभावात् । अप्रामाण्यद्वयासत्त्वेनोत्सर्गोऽनपोदितः” [३० पा० सू० ३, ३३० पा० ५५]
४ “वदार्थान्तरेण विनिर्मुक्त-स्वप्न-मिथ- इति यावत्; इत्यभूतो भाव एव धर्माव-न पुनर्भावादिनिमित्त इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तोऽप्युत्तरम्, यथा घटानुपपत्तौ घटादिरूपस्य घटादिदृष्टमेव पर्यवस्यति, तथा दोषा (ऽभावाः) भावास्तरे पर्यवसायी स्यात् इत्याद्य इति” गु० टि० १ ५ “अयमाद्य-—न हि गुणेभ्यः प्रामाण्यमुपजायते, किं तर्हि ! दोषाभवे, तेन हि अप्रामाण्यद्वयासत्त्वेन प्रामाण्यं सत एवोपजायते, निरोधपक्षे नगरादि एवमाद्य भावाभावादि” गु० टि० । ६ स्वकार्यं-गु० । ७ ४० ४५ १६ ।

तस्माज्जन्मव्यतिरेकेण बुद्धेर्यापाराभावात् तत्र च ज्ञानानां समुत्पेय कारणेऽप्येषावचनात् कुतः स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिरिति किं तद् ज्ञानस्य कार्यं यत्र लब्धात्मनः प्रवृत्तिः स्वयमेवेत्युच्यते ? स्वार्थपरिच्छेदश्चेत्, न; ज्ञानपर्यायत्वात् तस्मात्मानमेव करोतीत्युक्तं स्यात्, तद्यायुक्तम् । 'प्रमाण-मेतद्' इत्यनन्तरं निश्चयश्चेत्, न; भ्रान्तिकारणसङ्गावेन क्वचिदनिश्चयात् विपर्ययदर्शनाच्च । तस्मा-ज्जन्मापेक्षया गुणवच्चक्षुरादिकारणप्रभवं प्रामाण्यं परतःसिद्धमिति 'अथ चक्षुरादिज्ञानकारण-' . ५ इत्याद्ययुक्ततया स्थितम् ।

अपौरुषेयविधिवाक्यप्रभवयायास्तु बुद्धेः स्वतःप्रामाण्योत्पत्त्यभ्युपगमो न युक्तः, अपौरुषेय-त्वस्य प्रतिपादयिष्यमाणतद्वाहकप्रमाणाविषयत्वेनासत्त्वात्, सत्त्वेऽपि भवन्तीत्या तस्यैव गुण-स्यात् तथाभूतप्रेरणाप्रभवाया बुद्धेः कथं न परतःप्रामाण्यम् ? किंच, अपौरुषेयत्वे प्रेरणा-वचसो गुणवत्पुरुषप्रणीतलौकिकरूपाभ्येषु तत्त्वेन निश्चितं प्रामाण्यं गुणाश्रयपुरुषप्रणीतत्वव्यावृत्त्या १० तत् तत्र न स्यात् । तथा च—

“प्रेरणाजनिता बुद्धिः प्रमाणं दोषवर्जितैः ।

कारणैर्जन्यमानत्वादलिङ्गाऽऽतोक्ताऽक्षबुद्धिचत्” ॥ [श्लो० वा० सू० २, १८४] इति ।

इत्ययं श्लोक एव पठितव्यः—

प्रेरणाजनिता बुद्धिरप्रमा गुणवर्जितैः ।

१५

कारणैर्जन्यमानत्वादलिङ्गाऽऽतोक्तबुद्धिचत् ॥

अथ प्रेरणावाक्यस्यापौरुषेयत्वे पुरुषप्रणीतत्वाश्रया यथा गुणा व्यावृत्तास्तथा तद्विधिता दोषा अपि, ततश्च तद्व्यावृत्तावप्रामाण्यस्यापि प्रेरणाया व्यावृत्तत्वात् स्वतः सिद्धसुस्पष्टौ प्रामा-ण्यम् । नन्वेवं सति गुण-दोषाश्रयपुरुषप्रणीत(तत्त्व)व्यावृत्तौ प्रेरणायां प्रामाण्याऽप्रामाण्ययोर्व्या-वृत्तत्वात् प्रेरणाजनिता बुद्धिः प्रामाण्याऽप्रामाण्यरहिता प्राप्नोति । ततश्च—

२०

प्रेरणाजनिता बुद्धिर्न प्रमाणं न चाप्रमा ।

गुण-दोषविनिर्मुक्तकारणेभ्यः समुद्भवात् ॥

इत्येवमपि प्राक्तनः श्लोकः पठितव्यः । अत एव यथा—

“दोषाः सन्ति न सन्तीति पौरुषेयेषु चिन्त्यते ।

वेदे कर्तुरभावाच्च दोषाशङ्क्य नास्ति नः” ॥ []

२५

इत्ययं श्लोक एव पठितस्तथैवमपि पठनीयः—

गुणाः सन्ति न सन्तीति पौरुषेयेषु चिन्त्यते ।

वेदे कर्तुरभावाच्च गुणाशङ्क्य नास्ति नः ॥

न च यत्रापि गुणाः प्रामाण्यहेतुत्वेनाऽऽशङ्क्यन्ते तत्रापि गुणेभ्यो दोषाभाव इत्यादि वक्त-व्यम्, विहितोत्तरत्वात् । अपि च, अपौरुषेयत्वेऽपि प्रेरणाया न स्वतः स्वविषयप्रतीतिजनकत्वा- ३० पारः—सदा सन्निहितत्वेन ततोऽनघरतप्रतीतिप्रसङ्गात्—किंतु पुरुषाभिव्यक्तार्थप्रतिपादकसमया-विर्भूतविशिष्टसंस्कारसव्यपेक्षायाः । ते च पुरुषाः सर्वे रागादिदोषाभिभूता एव भवताऽभ्युपगताः, तच्छतश्च संस्कारो न यथार्थः—अन्यथा पौरुषेयमपि वचो यथार्थं स्यात्—अतोऽपौरुषेयत्वाभ्यु-पगमेऽपि समयकर्तृपुरुषदोषरुताप्रामाण्यसङ्गावात् प्रेरणायामपौरुषेयत्वाभ्युपगमो गजज्ञानमनु-करोति । तदुक्तम्—

३५

“असंस्कार्यतया पुष्पिः सर्वथा स्यान्निरर्थता ।

संस्कारोपगमे व्यक्तं गजज्ञानमिदं भवेत्” ॥ []

यदप्यत्रापि 'तथाऽनुमानबुद्धिरपि गृहीताविनाभावानन्यापेक्ष'—इत्यादि, तदप्यचारः, अविनाभा-वनिश्चयस्यैव गुणत्वात्, तदनिश्चयस्य विपरीतनिश्चयस्य च दोषत्वात् । तदेवम् उत्पत्तौ प्रामाण्यं गुणापेक्षत्वात् परतः इति स्थितम् ॥

४०

[उत्तरपक्षः—(२) कार्ये ग्रामाण्यस्य स्वतस्त्वनिरसनम्]

यदप्युक्तम् 'नापि स्वकार्ये प्रवर्तमानं प्रमाणं निमित्तान्तरापेक्षम्' इति, तदप्यसंगतम्; यतो यदि कार्यात्पादनसामग्रीव्यतिरिक्तनिमित्तानपेक्षं प्रमाणमित्युच्यते तदा सिद्धसाधनम् । अथ सामग्येकदेशलक्षणं (ण) प्रमाणं (ण) निमित्तान्तरानपेक्षम्, तदप्यचारुः एकस्य जनकत्वासंभवात्—

५ "न ह्येकं किञ्चिज्ज्ञानकम्, सामग्री वै जनिका" [] इति न्यायस्यान्यत्र व्यवस्थापितत्वात् । किञ्च, नार्थपरिच्छेदमात्रं प्रमाणकार्यम्, अप्रमाणेऽपि तस्य भावात् । किं तर्हि? अर्थतथात्वपरिच्छेदः, स च न ज्ञानस्वरूपकार्यः; भ्रान्तज्ञानेऽपि स्वरूपस्य भावात् तत्रापि सम्यगर्थपरिच्छेदः स्यात् । अथ स्वरूपविशेषकार्यो यथावस्थितार्थपरिच्छेदः इति नातिप्रसङ्गस्तर्हि स स्वरूपविशेषो वक्तव्यः— किमपूर्वार्थविज्ञानत्वम्, उत निश्चितत्वम्, आहोस्विद् बाधारहितत्वम्, उतस्विद् अदुष्ट-

१० कारणारब्धत्वम्, किं वा संघादित्वम् इति ? तत्र यद्यपूर्वार्थविज्ञानत्वं विशेषः, स न युक्तः; तैमिरिकज्ञानेऽपि तस्य भावात् । अथ निश्चितत्वम्, सोऽप्ययुक्तः; परोक्षज्ञानेवादिनो भवतोऽभिप्रायेणासंभवात् । अथ बाधारहितत्वं विशेषः, सोऽपि न युक्तः; यतो बाधाविरहस्तत्कालभावी विशेषः, उत्तरकालभावी वा ? न तावत् तत्कालभावी, मिथ्याज्ञानेऽपि तत्कालभाविनो बाधाविरहस्य भावात् । अथोत्तरकालभावी, तत्रापि वक्तव्यम्—किं ज्ञातः ह्यविशेषः, उत अज्ञातः ? तत्र

१५ न अज्ञातः, अज्ञातस्य सत्त्वेनाप्यसिद्धत्वात् । अथ ज्ञातोऽसौ विशेषः, तत्रापि वक्तव्यम्—उत्तरकालभावी बाधाविरहः किं पूर्वज्ञानेन ज्ञायते, आहोस्विदुत्तरकालभाविना ? तत्र न तावत् पूर्वज्ञानेनोत्तरकालभावी बाधाविरहो ज्ञातुं शक्यः, तद्धि स्वसमानकालं संनिहितं नीलादिकमवभासयतु, न पुनः 'उत्तरकालमप्यत्र बाधकप्रत्ययो न प्रवर्त्तिष्यते' इत्यवगमयितुं शक्नोति; पूर्वमनुत्पन्नबाधकानामप्युत्तरकालबाध्यत्वदर्शनात् । अथोत्तरज्ञानेन ज्ञायते, ज्ञायताम्, किं उत्तरकालभावी बाधाविरहः कथं पूर्वज्ञानस्य विनष्टस्य विशेषो भिन्नकालस्य विनष्टं प्रति विशेषतयायोगात् ? किञ्च, ज्ञायमानत्वेऽपि केशोण्डुकादेरसत्यत्वदर्शनाद् बाधाऽभावस्य ज्ञायमानत्वेऽपि कथं सत्यत्वम् ? तज्ज्ञानस्य सत्यत्वादिति चेत्, तस्य कुतः सत्यत्वम् ? न प्रमेयसत्यत्वात्, इतरेतराध्यदोषप्रसङ्गात् । अपरबाधाऽभावज्ञानादिति चेत्, तत्राप्यपरबाधाऽभावज्ञानादित्यनवस्था । अथ संवादादुत्तरकालभावी बाधाविरहः सत्यत्वेन ज्ञायते तर्हि संवादस्याप्यपरसंवादज्ञानात् सत्यत्वसिद्धिः, तस्या-

२५ प्यपरसंवादज्ञानादित्यनवस्था । किञ्च, यदि संवादप्रत्ययादुत्तरकालभावी बाधाऽभावो ज्ञायमानो विशेषः पूर्वज्ञानस्याभ्युपगम्यते तर्हि ज्ञायमानस्वविशेषापेक्षं प्रमाणं स्वकार्ये यथावस्थितार्थपरिच्छेदलक्षणे प्रयत्नत इति कथमनपेक्षत्वात् तत्र स्वतःग्रामाण्यम् ? अपि च बाधाविरहस्य भयदभ्युपगमेन पर्युदासवृत्त्या संवादरूपत्वम्, 'बाधावर्जितं च ज्ञानं स्वकार्येऽन्यानपेक्षं प्रयत्नते' इति ह्युच्यते संवादपेक्षं सत् तत्र प्रयत्नत इत्युक्तं भवति । किञ्च, किं विज्ञानस्य स्वरूपं बाध्यते, आहो-

३० स्विद् प्रमेयम्, उतार्थक्रिया इति विकल्पत्रयम् । तत्र यदि विज्ञानस्य स्वरूपं बाध्यत इति पक्षः, स न युक्तः; विकल्पद्वयानतिवृत्तेः । तथाहि—विज्ञानं बाध्यमानं किं स्वसत्ताकाले बाध्यते, उत उत्तरकालम् ? तत्र यदि स्वसत्ताकाले बाध्यत इति पक्षः, स न युक्तः, तदा विज्ञानस्य परिस्फुटरूपेण प्रतिभासनात् । न च विज्ञानस्य परिस्फुटप्रतिभासिनोऽभावस्तदैवेति वक्तुं शक्यम्, सत्यानिमतविज्ञानस्याप्यभावप्रसङ्गात् । अथोत्तरकालं बाध्यत इति पक्षः, सोऽपि न युक्तः; उत्तरकालं तस्य

३५ स्वत एव नाशमभ्युपगमाद् न तत्र बाधकव्यापारः सफलः—'दैवर्त्ता हि किञ्चुकाः' । अथ प्रमेयं बाध्यते इत्यभ्युपगमः, सोऽप्ययुक्तः; यतः प्रमेयं बाध्यमानं किं प्रतिभासमानेन रूपेण बाध्यते, उत प्रतिभासमानरूपसहचारिणा स्पर्शादिलक्षणेन इति विकल्पनाद्वयम् । तत्र यदि प्रतिभासमानेन

१ पृ० ४ प० २५ । २ स च ज्ञानस्वरूप—मा०, वा०, हा०, या० । ३ ग्रन्थाम् ४०० श्लो० ।

४ "वेदकदेशविधितो यद् ज्ञानमुपजायते । अतः परोक्षं तत् सर्वं प्रमाणं दोषवर्जितम् । परोक्षेयत्वाद् अतोऽन्यद् निमित्तं विधानार्थं भवेदित्याशयः" शु० टि० । ५ "रश्मिब्यावृत्ति मा त्वं पुरु रश्मि रश्मिने । यद्वा सन्ति शूलमा दैवर्त्ता हि किञ्चुकाः ॥ इत्यपि इदं रश्मिं प्रति परिदृष्टिबाधकम्" शु० टि० । ६ पृ० १३ प० २ लिखित 'अथ अप्रतिभासमानेन रूपेण' इत्युच्यते, केवलं 'मा०' प्रती च 'उत प्रतिभासमानरूपसहचारिणा' इति लभ्यमानं पाठं सतीत्य ज्ञायतेऽन्याभिर्बन्ध 'अप्रतिभासमानेन प्रतिभासमानरूपसहचारिणा' इति पाठो भवेत्—ए ५५ च पाठोऽत्र गृहेण ।

रूपेण, तदयुक्तम्; प्रतिभासमानस्य रूपस्यासत्त्वासंभवात्, अन्यथा सम्यग्ज्ञानावभासिनोऽप्य-
सत्त्वप्रसङ्गः। अथाप्रतिभासमानेन रूपेण बाध्यते इति मतम्, तदप्ययुक्तम्; अप्रतिभासमानस्य
रूपस्य प्रतिभासमानरूपादन्यत्वात्, न चान्यस्याभावेऽन्यस्याभावः, अतिप्रसङ्गात्। अथार्थक्रिया
बाध्यते, ननु साऽपि किमुत्पन्ना बाध्यते, उतानुत्पन्ना? यद्युत्पन्ना, न तर्हि बाध्यते; तस्याः
सत्त्वात्। अथानुत्पन्ना, साऽपि न बाध्या; अनुत्पन्नत्वादेव। किंच, अर्थक्रियाऽपि पदार्थादन्या, ५
ततश्च तस्या अभावे कथमन्यस्यासत्त्वमतिप्रसङ्गादेव? व्यवच्छेद्यासंभवे च 'बाधावर्जितम्' इति
विशेषणस्याप्ययुक्तत्वाच्च बाधाविरहोऽपि विज्ञानस्य विशेषः। अथादुष्टकारणारब्धत्वं विशेषः,
सोऽपि न युक्तः; यतस्तस्याप्यज्ञातस्य विशेषत्वमसिद्धम्, ज्ञातत्वे वा कुतोऽदुष्टकारणारब्धत्वं
प्रायते? अन्यस्माददुष्टकारणारब्धाद् विज्ञानादिति चेत्, अनवस्था। संवादादिति चेत्, ननु संवाद-
प्रत्ययस्याप्यदुष्टकारणारब्धत्वं विशेषोऽन्यस्माददुष्टकारणारब्धात् संवादप्रत्ययाद् विज्ञायते इति १०
सैधान्त्यस्या भवतः संपद्यत इति। किंच, ज्ञानसम्बन्धमदुष्टकारणारब्धत्वविशेषमपेक्ष्य स्वकार्ये
ज्ञानं प्रवर्तमानं कथं न तत् तत्र परतः प्रवृत्तं भवति? तथा, कारणदोषाभावः पर्युदासपूरया
भवदभिप्रायेण कारणगुणः, ततश्च 'अदुष्टकारणारब्धम्' इति वदता 'गुणवत्कारणारब्धम्' इत्युक्तं
भवति। कारणगुणाच्च प्रमाणेन स्वकार्ये प्रवर्तमानेनापेक्ष्यमाणनिश्चायकप्रमाणत्वापेक्षा अपेक्ष्यन्ते,
तदपि प्रमाणं स्वकारणगुणनिश्चायापेक्षं स्वकार्ये प्रवर्तत इत्यनवस्थादूपणं "जातेऽपि यदि विज्ञाने १५
तावन्नाथोऽवधार्यते" इत्यादिना ग्रन्थेन परपक्षे आसज्यमानं स्ववधाया कृत्योत्थापनं भवतः प्रस-
क्तम्। अथादुष्टकारणजनितत्वनिश्चयमन्तरेणापि ज्ञानं स्वार्थनिश्चये स्वकार्ये प्रवर्तित्यन्ते, तदसत्।
संज्ञादिविपर्ययीकृतस्य प्रमाणस्य स्वार्थनिश्चायकत्वासंभवात्, अन्यथाऽप्रमाणस्यापि स्वार्थनिश्चाय-
कत्वं स्यात्। तन्नादुष्टकारणारब्धत्वमपि विशेषो भवन्तीत्या संभवति। अथ संवादित्वं विशेषण,
सोऽभ्युपगम्यत एव। किंतु 'संवादप्रत्ययोत्पत्तिनिश्चयमन्तरेण स न ज्ञातुं शक्यते' इति प्रतिपाद- २०
यिष्यमाणत्वात् तदपेक्षं प्रमाणं स्वकार्ये प्रवर्तत इति तत् तत्र परतः स्यात्। अत एव निरपेक्ष-
त्वस्य असिद्धत्वात् पूर्वोक्तन्यायेन 'ये प्रतीक्षितप्रत्ययान्तरोदयाः' इति प्रयोगे नासिद्धो हेतुः।
एतेनैव यदुक्तम्—

"तत्रापूर्वार्धविधानं निश्चितं बाधवर्जितम्।

अदुष्टकारणारब्धं प्रमाणं लोकसंमतम्" ॥ [] इति,

२५

तदपि निरस्तम्। यद्योक्तम् 'यदि संवादापेक्षं प्रमाणं स्वकार्ये प्रवर्तते तदा चक्रक्रमसङ्गः' तद्व-
द्गतम्। 'यथावस्थितपरिच्छेदस्वभावमेतत् प्रमाणम्' इत्येवंनिश्चयलक्षणे स्वकार्ये यथा संवा-
दापेक्षं प्रमाणं प्रवर्तते न च चक्रकदोषस्तथा प्रतिपादयिष्यमाणत्वात्। यदपि 'अथ गृहीताः
कारणगुणाः' इत्याद्यभिधानम्, तदपि परसमयानभिज्ञतां भवतः स्थापयति, 'कारणगुणग्रहणापेक्षं
प्रमाणं स्वकार्ये प्रवर्तते' इति परस्थानभ्युपगमात्। यद्योक्तम् 'उपजायमानं प्रमाणमर्थपरिच्छेद- ३०
दाकियुक्तम्' इति, तत्राविसंवादादित्वमेव अर्थतथात्वपरिच्छेदशक्तिः—तत्र परतो ज्ञायते—तदपेक्षं
प्रमाणं स्वकार्ये प्रवर्तते इति तत् तत्र परतः स्थितम् ॥

[उत्तरपक्षः—(३) निश्चये प्रामाण्यस्य सतस्त्वनिरसनम्]

'नापि प्रामाण्यं स्वनिश्चयेऽन्यापेक्षम्' इत्युक्तं यत्, तदप्यसत्; यतो निश्चयस्तत्र भवन् किं
निनिमित्तः, उत सनिमित्तः इति कल्पनाद्वयम्। तत्र न तावन्निनिमित्तः, प्रतिनियतदेश-काल- ३५
स्वभावाभावप्रसङ्गात्। सनिमित्तत्वेऽपि किं स्वनिमित्तः, उत स्वव्यतिरिक्तनिमित्तः? न तावत्
स्वनिमित्तः, स्वसंविदितप्रमाणानभ्युपगमाद् भीमांसकस्य। अथ स्वव्यतिरिक्तनिमित्तः, तत्रापि वक्त-
व्यम्—तन्निमित्तं किं प्रत्यक्षम्, उतानुमानम् अन्यस्य तन्निश्चायकस्यासम्भवात्? तत्र यदि प्रत्य-
क्षम्, तदयुक्तम्; प्रत्यक्षस्य तत्र व्यापारायोगात्—तदीन्द्रियसंयुक्ते विषये तद्व्यापारादुदयमासादयत्
प्रत्यक्षव्यपदेशं लभते, न चेन्द्रियाणामर्थोपरोक्षतालक्षणेन फलेन, तत्संवेदनस्वरूपेण वा सम्प्र- ४०

१ 'वा०' विना सहस्रेभ्यः आदेशेण 'प्रमाणं स्वकारणगुणनिश्चायकं स्वकारणगुणनिश्चायापेक्षं स्व-
कार्ये' इति पाठः। २ ५० ५ पं० ५। ३ आसज्यमानं वा०। ४ कृत्योत्थापनं भा०, वा०। ५ ५० २
पं० १२। ६ ५० ४ पं० २८। ७ ५० ४ पं० ३७। ८ ५० ५ पं० ११। ९ ५० ५ पं० १५।

योगो येन तयोर्थधार्यत्वस्वभावं प्रामाण्यमिन्द्रियव्यापारजनितेन प्रत्यक्षेण निश्चीयते; नापि मनो-
व्यापारेण प्रत्यक्षेण, एवंविधस्यानुभवस्याभावात्, नापि तयोक्तपादस्य शाब्दव्यापारस्य यथा-
र्धत्वनिश्चायकत्वं प्रामाण्यं बाह्येन्द्रियजन्येन मनोजन्येन वा प्रत्यक्षेण निश्चीयते, तेन सदेन्द्रियाणां
सम्बन्धाभावात् । न चेन्द्रियासम्बन्धे विषये ज्ञानमुपजायमानं प्रत्यक्षव्यपदेशमासादयतीत्युक्तम् ।

- ५ नाप्यनुमानतः प्रामाण्यनिश्चयः, पूर्वोक्तस्य फलद्वयस्य यथावस्थितार्थतलक्षणप्रामाण्यनिश्चये
लिङ्गाभावात् । शाब्दव्यापारस्य तु पूर्वोक्तफलद्वयस्वभावस्वकार्यनिष्ठसम्भवेऽपि न यथार्थनिश्चायक-
त्वतलक्षणप्रामाण्यनिश्चायकत्वम् । यतस्तद्विद्वां संवेदनाख्यं यथार्थत्वविशिष्टं तन्निश्चये व्याप्तिर्यतः,
निर्दिशेपणं वा ? प्रथमपक्षे तस्य यथार्थत्वविशेषणग्रहणे प्रमाणं धत्तव्यम्, तच्च न सम्भवतीति
प्रतिपादितम् । निर्दिशेपणस्य फलस्य प्रामाण्यप्रतिपादकत्वे मिथ्याज्ञानफलमपि प्रामाण्यनिश्चायकं
१० स्यादित्यतिप्रसङ्गः । तथैतत् स्यात् पूर्वोक्त फलद्वयमर्थसंवेदन-अर्थप्रकटतालक्षणमनुभवाधिष्ठी-
यते, यथा तस्य स्यतः पूर्वोक्तस्वरूपनिश्चयस्तथा यथार्थत्वस्यापि, यथा हि तत् संवेद्यमानं नीलसं-
वेदनतया संवेद्यते तथा यथार्थत्वविशिष्टस्यैव तस्य संवित्तिः; नहि नीलसंवेदनादन्या यथार्थत्वसं-
वित्तिः । यद्येवम्, शुक्तिकायां रजतज्ञानेऽपि अर्थसंवेदनस्वभावत्वाद् यथार्थत्वप्रसक्तिः । स्मृतिप्रमोषा-
व्यस्तु निषेत्स्यन्ते इति नानुमानादपि तत्प्रामाण्यनिश्चयः । किञ्च, प्रत्यक्षाऽनुमानयोः प्रामाण्य-
१५ निश्चयनिमित्तत्वेऽभ्युपगम्यमाने स्वतःप्रामाण्यनिश्चयव्यावृत्तिप्रसङ्गः; तन्नात्यनिमित्तोऽपि प्रामाण्य-
निश्चयः । यदुक्तम् 'नापि प्रामाण्यं स्वनिश्चयेऽन्यापेक्षम्, तत्त्वपेक्षमाणं किं कारणगुणानपेक्षते'
इत्यादि, तदनभ्युपगमोपालम्भमात्रम् । न हासदभ्युपगमः—यदुत स्वकारणगुणज्ञानात् प्रामाण्यं
निश्चायते, कारणगुणानां संवादप्रत्ययमन्तरेण ज्ञानमशक्यत्वात्, संवादप्रत्ययात् तु कारणगुणपरि-
ज्ञानाभ्युपगमे तत एव प्रामाण्यनिश्चयस्यापि सिद्धत्वाद् व्यर्थे गुणनिश्चयपरिकल्पनम्, प्रामाण्य-
२० निश्चयोत्तरकालं गुणज्ञानस्य भावात् तन्निश्चयस्य प्रामाण्यनिश्चयेऽनुपयोगाच्च । नाप्येकदा संवादाद्
गुणान् निश्चित्य अन्यदा संवादमन्तरेणापि गुणनिश्चायादेव तत्प्रभवस्य ज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चयः
इति घट्टं शक्यम्, अत्यन्तपरोक्षेषु चक्षुरादिषु कालान्तरेऽपि निश्चितप्रामाण्यस्वकार्यदर्शनमन्तरेण
गुणानुवृत्तेर्निश्चेतुमशक्यत्वात् । न च क्षणक्षयिषु भावेषु गुणानुवृत्तिरेकरूपैव सम्भवति, अपरपर-
सहकारिमेवेन मिथरूपत्वात् । संवादप्रत्ययाधार्यक्रियाज्ञानतलक्षणात् प्रामाण्यनिश्चयोऽभ्युपगम्यत
२५ एव—“प्रमाणमपिसंवादिज्ञानम्” [] इति प्रमाणतलक्षणाभिधानात् । न च संवादित्वतलक्षणं
प्रामाण्यं स्वत एव ज्ञायत इति शक्यमभिधानुम्, यतः संवादित्वं संवादप्रत्ययजननशक्तिः
प्रमाणस्य; न च कार्यदर्शनमन्तरेण कारणशक्तिर्निश्चेतुं शक्या । यदाह—“न ह्यप्रत्यक्षे कार्ये कारणभाव-
गतिः” [] इति । तस्मादुत्तरसंवादप्रत्ययात् पूर्वस्य प्रामाण्यं व्यवस्थाप्यते । न च संवा-
दप्रत्ययात् पूर्वस्य प्रामाण्यावगमे संवादप्रत्ययस्याप्यपरसंवादात् प्रामाण्यावगम इत्यनवस्थाप्रस-
३० ज्ञात् प्रामाण्यावगमाभाव इति घट्टं युक्तम्, संवादप्रत्ययस्य संवादरूपत्वेनापरसंवादापेक्षाऽभावा-
तोऽनवस्थाऽनवतारात् । न च प्रथमस्यापि संवादापेक्षा नाभूदिति घट्टव्यम्, यतस्तस्य संवाद-
जनकत्वमेव प्रामाण्यम्; तदभावे तस्य तदेव न स्यात् । अर्थक्रियाज्ञानं तु साक्षादविसंवादि, अर्थ-
क्रियालभ्यनत्वात्; तस्य स्वमिषयसंवेदनमेव प्रामाण्यम्—तस्य—स्वतः सिद्धमिति नान्यापेक्षा ।
तेन 'कस्यचित्तु यदीष्येत' इत्यादि परस्य प्रलापमात्रम् । न चार्थक्रियाज्ञानस्याप्यवस्तुवृत्तिशङ्काया-
३५ मन्यप्रमाणपेक्षयाऽनवस्थाऽवतारः इति घट्टव्यम्, अर्थक्रियाज्ञानस्यार्थक्रियानुभवस्वभावत्वेनार्थ-
क्रियामात्रार्थिनां 'मिथ्यार्थक्रियात एतद् ज्ञानमुत्पन्नम्, उत तत्प्रतिरेकेण' इत्येवंभूतायाश्चिन्ताया
निष्प्रयोजनत्वात् । तथाहि—यथा—अर्थक्रिया किमवयवव्यतिरेकेणावयविनाऽर्थेन निष्पादिता, उताऽ-
व्यतिरेकेन, आहोस्विदुभयरूपेण, अथानुभयरूपेण, किंवा विगुणात्मकेन, परमाणुसमुहात्मकेन
वा, अथ ज्ञानरूपेण, आहोस्वित् संवृत्तिरूपेण' इत्यादिचिन्ताऽर्थक्रियामात्रार्थिना निष्प्रयोजना—
४० निष्पन्नत्वाद् चाम्बितफलस्य—तथेयमपि 'किं घस्तुसत्यामर्थक्रियायां तत्संवेदनज्ञानमुपजायते,
आहोस्वित्घस्तुसत्याम्' इति, सृष्ट्वाहविच्छेदादिकं हि फलमभिवाञ्छितम्, तथाभिनिष्पन्नं
तद्वियोगज्ञानस्य स्वसंविदितस्योदये इति तच्चिन्ताया निष्फलत्वम्; अवस्तुनि ज्ञानद्वयासंभवाच्च ।

यत्र हि साधनज्ञानपूर्वकमर्थक्रियाज्ञानमुत्पद्यते तत्रोपस्तुशंका नैवास्ति, न ह्यनभावविज्ञाने संजाते प्रवृत्तस्य दाह-पाकाद्यर्थक्रियाज्ञानस्य संभव इत्यागोपालाद्वनाप्रसिद्धमेतत् । न च स्वमार्थक्रियाज्ञान-मर्थक्रियाऽभावेऽपि दृष्टमिति जाग्रदर्थक्रियाज्ञानमपि तथाऽऽशङ्काविषयः, तस्य तद्विपरीतत्वात् । तथाहि—स्वमार्थक्रियाज्ञानमप्रवृत्तिपूर्वं आकुलमस्मिन् च; तद्विपरीतं तज्जाग्रदशाभावि, कुतस्तेन व्यभिचारः ? यदि चार्थक्रियाज्ञानमप्यर्थमन्तरेण जाग्रदशायां भवेत् कतरदन्यज्ञानमर्थव्य- ५ व्यभिचारि स्याद् यद्वलेनार्थव्यवस्था क्रियेत ? परतःप्रामाण्यवादिनो बौद्धस्य प्रतिकूलमाचरामीत्यभिप्रायवता तस्यानुकूलमेवाचरितम् । स हि 'निपालम्बनाः सर्वे प्रत्ययाः, प्रत्ययत्वात्, स्वप्रत्यययत्' इत्यभ्युपगच्छत्येव, भवता तु जाग्रदशा-स्वप्रदशयोरमेदं प्रतिपाद्यता तत्साहाय्यमेवाचरितम्, न हि तद्यतिरिक्तः प्रत्ययोऽस्ति यस्यार्थसंसर्गः । न चावस्थाद्वयतुल्यताप्रतिपादनं त्वया क्रियमाणं प्रकृतोपयोगि । तथाहि—सांख्यवहारिकस्य प्रमाणस्य लक्षणमिदमभिधीयते—“प्रमाणमविलंबादि १० ज्ञानम्” [] इति । तच्च सांख्यवहारिकं जाग्रदशाज्ञानमेव, तत्रैव सर्वव्यवहाराणां लोके परमार्थतः सिद्धत्वात् । स्वप्रत्ययानां तु निर्विपर्ययतया लोके प्रसिद्धानां प्रमाणतया व्यवहाराभावात् किं स्वतः प्रामाण्यमुत परतः ? इति चिन्तायाः अनवसरत्वात् तत्र जाग्रज्ज्ञाने द्वितयेदर्शनात् 'किं प्रमाणम्, किं याऽप्रमाणम्, तथा किं स्वतः प्रमाणम्, किं या परतः ? इति चिन्तायाः पूर्वोक्तलक्षणे 'जाग्रदप्रत्ययत्वे सति' इति 'विशेषणमिधाने स्वप्रत्ययेन व्यभिचारचोदनं प्रस्तावा- १५ नमिश्रतां परस्य सूचयति । अपि च, “अर्थक्रियाऽधिगतिलक्षणफलविशेषहेतुर्ज्ञानं प्रमाणम्” इति लक्षणे 'तत्फलं नैवं प्रमाणलक्षणानुगतमिति कथं तस्यापि प्रामाण्यमवसीयते' इति चोधानुपपत्तिः । यथा 'अङ्कुरहेतुर्बीजम्' इति बीजलक्षणे नाङ्कुरस्यापि बीजरूपताप्रसक्तिः, ततो न विदुषामेवं प्रश्नः 'कथमङ्कुरे बीजरूपता निश्चीयते' इति । यथा चाङ्कुरदर्शनाद् बीजस्य बीजरूपता निश्चीयते तथोऽप्राप्यर्थक्रियाफलदर्शनात् साधनज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चयः । न चार्थक्रियाज्ञानस्या- २० प्यन्यतः प्रामाण्यनिश्चयादनवस्था, अर्थक्रियाज्ञानस्य तदुपतया स्वत एव सिद्धत्वात् । तदुक्तम्—“स्वरूपस्य स्वतोगतिः” [] इति । न च स्वरूपे ज्ञानस्य भ्रान्त्यस्य संभवश्च, स्वरूपाभावे स्वसंविशेष्यमेदेनाभावप्रसङ्गात् । व्यतिरिक्तविषयमेव हि प्रमाणमधिकृत्योक्तम्—“प्रमाणमविलंबादि ज्ञानम्, अर्थक्रियास्थितिरविलंबादेनम्” [] इति, तथा “प्रामाण्यं व्यवहारेणार्थक्रियालक्षणेन” [] इति च । तस्माद् यत् प्रमाणस्यात्मभूतमर्थक्रियालक्षणपुरुषार्थमिधानं २५ फलं यदर्थोऽयं प्रेक्षावतां प्रयासः, तेन स्वतःसिद्धेन फलान्तरे प्रत्यनङ्गीकृतैसाधनान्तरात्मतया 'प्रमाणमविलंबादि ज्ञानम्' इति प्रमाणलक्षणविरहिणा सार्धर्धनिर्मासिज्ञानस्यानुत्क्रान्तरूपफलप्रापण-शक्तिस्वरूपप्रामाण्याधिगमेऽनवस्थाप्रेरणा क्रियमाणा परस्यासङ्गतैव लक्ष्यते । अत एवेदमपि निरस्तं यदुक्तम् 'अनिश्चितप्रामाण्यादपि साधनज्ञानात् प्रवृत्तावर्थक्रियाज्ञानोत्पत्ताववाप्तफला अपि प्रेक्षायन्तो यथा साधनज्ञानप्रामाण्यविचारणायां मनः प्रणिदधति—अन्यथा तत्समानरूपापरसाधन- ३० ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयपूर्विकाऽन्यदा प्रवृत्तिर्न स्यात्—तथाऽर्थक्रियाज्ञानस्यापि प्रामाण्यविचारणायां प्रेक्षावत्तयैव ते आद्रियन्ते; अन्यथाऽसिद्धप्रामाण्यादर्थक्रियाज्ञानात् पूर्वस्य प्रामाण्यनिश्चय एव न स्यात्' इति । 'अवाप्तफलत्वमनर्थकम्' इति, तदप्ययुक्तम्; 'अर्थक्रियाज्ञानस्य स्वत एव प्रामाण्यम्, सार्धर्धज्ञानस्य तु तज्जनकत्वेन प्रामाण्यम्' इति प्रतिपादितं तत्वात् । यदभ्यधायि—“यदि संवादात् पूर्वस्य प्रामाण्यं निश्चीयते तदा—

१ तत्र वस्तु-का०, गु० । २ हे०, श० इत्युभयप्रती 'परतः' इति, एतच्च 'तत् परतः' इति समाख्यते-सुघटं वैतत् । ३ चिन्तायाः पूर्वोक्तलक्षणे अनव-हे० । ४ तत्र जा-गु० । तत्राऽजा-भा० । ५ द्वि-तीय-गा०, फा०, गु० । ६ चिन्ताया पूर्वोक्त-वा० । “अनवसर इत्युपपन्नः” गु० टि० । ७ सति निर्वि-तुर्बीज-भा०, वा०, हा० । १० तत्राप्यर्थ-वा०, मित सर्वत्र । ११ स्वरूपज्ञान-का०, गु०, श०, आ०, । १२ “यथाऽऽह घर्मेति” इत्युक्तिर्य खोषकार्तिकीयार्थां पार्थसारथिमिश्रो वचनमेव उद्धृत्वा- (खो० वा० सू० ७, खो० ७६) १३-रुतासाधना-वा० । १४ साधनानिर्मासिज्ञानस्य-हा०, मि०, शा० । १५ गु० ६ पं० २४ । १६ गु० ४ पं० २ । १७ गु० ७ पं० २ । १८ साधनस्य तु गु० । १९ गु० १५ पं० २० ।

श्रोत्रधीप्रमाणं स्यादितराभिरसङ्गतेः" [श्लो० सू० २, श्लो० ७७] इति,

- तदप्ययुक्तम् । गीतादिविषयायाः श्रोत्रबुद्धेरर्थक्रियानुभयरूपत्वेन स्वत एव प्रामाण्यसिद्धेः । तथा चित्रगतरूपबुद्धेरपि स्वत एव प्रामाण्यसिद्धिः, अर्थक्रियाऽनुभयरूपत्वात् । गन्ध-स्पर्श-रसबुद्धीनां त्वर्थक्रियानुभयरूपत्वं सुप्रसिद्धमेव । यदप्युक्तम् 'किमेकविषयम्, मिश्रविषयं वा' संवादाज्ञानं पूर्वस्य प्रामाण्यनिश्चायकम्' इत्यादि, 'तत्रैकसङ्गातवर्तिनो विषयद्वयस्य रूप-स्पर्शादि-लक्षणस्यैकसामर्थ्यधीनतया परस्परप्रत्यभिचारात् स्पर्शादिज्ञानं जाग्रदवस्थायामभिवाञ्छित-स्पर्शादिव्यतिरेकेण असंभवद् मिश्रविषयमपि स्वविषयमावेऽप्याशङ्क्यमानरूपज्ञानस्य प्रामाण्यं निश्चाययतीति न तत्संगत एवम् (गतमेव) । अत एव रूपाधर्माविनामावित्याद् ध्वनीनां तद्विशेष-शङ्कायां क्वचिद् धीणादिरूपप्रतिपत्तौ तद्विशेषशङ्काव्यावृत्तेस्तद्रूपदर्शनसंवादादपि प्रामाण्यनिश्चयः ।
- १० सिद्धो भवति । यद्युक्तम् 'किं संवादाज्ञानं साधनज्ञानविषयं तस्य प्रामाण्यं व्यवस्थापयति, उत मिश्रविषयम्' इत्यादि, तदप्यविदितपरामिप्रायस्याभिधानम् ; न हि संवादाज्ञानं तद्गाहकत्वेन तस्य प्रामाण्यं व्यवस्थापयति, किन्तु तत्कार्यविशेषत्वेन, यथा धूमोऽग्निम् इति पराम्युपगमा । यच्च संवादाज्ञानात् साधनज्ञानप्रामाण्यनिश्चये चक्रकदूषणमभ्यधाये, तदप्यसङ्गतम् ; यदि हि प्रथम-मेव संवादाज्ञानात् साधनज्ञानस्य प्रामाण्यं निश्चित्य प्रवर्त्तत तदा स्यात् तद् दूषणम्, यदा तु वह्निरूप-दर्शने सत्येकदा शीतपीडितोऽन्यार्थं तद्देशमुपसर्पेत्तत्स्पर्शमनुभवति, रूपाजुना वा केनचित् तद्देशं घट्टेनयति, तदाऽसौ घट्टिरूपदर्शन-स्पर्शनज्ञानयोः संयन्मयगच्छति—'एवंस्वरूपो भावः एवम्-तत्प्रयोजननिर्घर्त्तकः' इति—सोऽयगतसंयन्धोऽन्यदाऽनभ्यासदशायामनुमानात् 'ममायं रूपप्रति-भासोऽस्मिन्नर्थक्रियासाधनः, एयंरूपप्रतिभासत्वात्, पूर्वोत्पन्नैयंरूपप्रतिभासवत्' इत्यस्मात् साधननिर्मासिज्ञानस्य प्रामाण्यं निश्चित्य प्रवर्त्तत इति कुतश्चक्रकचोद्यायतारः ? "अभ्यासदशायामपि
- २० साधनज्ञानस्यानुमानात् प्रामाण्यं निश्चित्य प्रवर्त्तते" इत्येके । न च तद्दशायामन्वय-व्यतिरेक-व्यापारस्यासंबेदनाद्धानुमानव्यापार इत्यभिधानं शक्यम्, अनुपलक्ष्यमाणस्यापि तद्व्यापारस्याभ्युप-गमनीयत्वात् अकस्माद् धूमदर्शनात् परोक्षान्निप्रतिपत्तायिष्य; अन्यथा गृहीतविस्मृतप्रतिबन्धस्यापि तद्दर्शनादकस्मात् तत्प्रतिपत्तिः स्यात् । न चाभ्यक्षेय साधनज्ञानस्य फलसाधनशक्तिरिति कथं मध्यक्षेऽनुमानप्रवृत्तिः इति चोद्यम्, दृश्यमानप्रदेशपरोक्षान्निप्रसङ्गतेरिव तज्जननशक्तेरप्रत्यक्षत्वेन
- २५ अनुमानप्रवृत्तिमन्तरेण निश्चेतुमशक्यत्वात् । तदुक्तम्—

"तद्दृष्टावेयं दृष्टेः संवित्सामर्थ्यभाविनः ।

स्मरणादमिलापेण व्यवहारः प्रवर्त्तते" [

] इति ।

- अपरे तु मन्यन्ते "अभ्यासावस्थायामनुमानमन्तरेणापि प्रवृत्तिः सम्भवति" । अथ अनुमाने सति प्रवृत्तिर्दृष्टा, तदभावे न दृष्टा इत्यनुमानकार्या सा, नन्वेवं सत्यभ्यासदशायां विकल्पस्वरूपानुमान-व्यतिरेकेणापि प्रत्यक्षात् प्रवृत्तिर्दृश्यते इति तदा तत्कार्या सा कस्मात् भवति ? तथाहि—प्रतिपा-दोच्चार न विकल्परूपानुमानव्यापारः संवेद्यते, अथ च प्रतिभासमाने घन्तुनि प्रवृत्तिः सम्पद्यत इति । अथादावनुमानात् प्रवृत्तिर्दृष्टेति तदन्तरेण सा पश्चात् कथं भवति ? नन्वेवमादौ पर्यालो-चनाद् व्यवहारो दृष्टः, पश्चात् पर्यालोचनमन्तरेण कथं पुर-स्थितवस्तुदर्शनमात्राद् भवति इति वाच्यम् । यदि पुनरनुमानव्यतिरेकेण सर्वदा प्रवृत्तिर्न भवतीति प्रवर्त्तकमनुमानमेवेत्यभ्युपगमा,
- ३५ तथासति प्रत्यक्षेण लिङ्गग्रहणामावात् तत्राप्यनुमानमेव तन्निश्चयव्यवहारकारणम्, तदप्यपरलिङ्ग-निश्चयव्यतिरेकेण नोदयमासादयतीत्यनवस्थाप्रसङ्गतोऽनुमानस्यैवाप्रवृत्तेर्न क्वचित् प्रवृत्तिलक्षणो

१ 'वा०' विना सर्वत्र 'अपि' । २ सू० ७ पं० ८ । ३-शङ्क्यमानस्य रूप-भा०, का० । ४ सू० ७ पं० १८ । ५ साधनविषयं तस्य गु० । ६ साधनप्रामाण्य-गु० । ७ सू० ५ पं० २५ । ८ साधनस्य प्रामाण्य-गु० । ९ अत्र 'स्पर्शमनुभवति' इति पूर्वोक्तमन्वेयम् । १० साधनस्य फल-गु० । ११ तद् दृष्टा चे (वि) व वा० । १२ प्रत्यागम-लो० ६०० ।

व्यवहार इत्यभ्यासावस्थायां प्रत्यक्षं स्वत एव व्यवहारकद्र अभ्युपेयम् । अनुमानं तु तादात्म्य-
तदुत्पत्ति-प्रतिबन्धलिङ्गनिश्चयवलेन स्वसाध्यादुपजायमानत्वादेव तत्प्रापणशक्तियुक्तं संवादप्रत्य-
योदयात् प्रागेव प्रमाणाभासविद्येकेन निश्चीयतेऽतः स्वत एव । तथाहि—यद् यत् उपजायते तत्
तत्प्रापणशक्तियुक्तम्, तद्यथा—प्रत्यक्षं स्वार्थस्य, अनुमेयादुत्पन्नं चेद् प्रतिबद्धलिङ्गदर्शनद्वारायातं
लिङ्गिज्ञानमिति तत्प्रापणशक्तियुक्तं निश्चीयत इति । मूढं प्रति विषयदर्शनेन विषयी व्यवहारोऽन ५
साध्यते, सङ्केतविषयव्यापनेन समये प्रवर्तनात् । तथाहि—प्रत्यक्षेऽप्यव्यभिचारनिबन्धन एवा-
नेन प्रामाण्यव्यवहारः प्रतिपन्नः, अन्यमिचारश्च नान्यस्तदुत्पत्तेः, सेव च ज्ञानस्य प्रापणशक्तिर-
च्यते । तदुक्तम्—

“अर्थस्यासम्भवेऽभावात् प्रत्यक्षेऽपि प्रमाणता ।

प्रतिबद्धस्वभावाच्च सङ्केतत्वे समं द्वयम्” ॥ [] इति ।

१०

तस्मात् मूढं प्रति परतःप्रामाण्यव्यवहारः साध्यते । अनुमाने प्रामाण्यस्य प्रतिबद्धलिङ्गनिश्चया-
नन्तरं स्वसाध्याव्यभिचारलक्षणस्य तत्र उत्पन्नत्वेन प्रत्यक्षसिद्धत्वाद् न परतःप्रामाण्यनिश्चये चक्र-
कचोद्यस्यावतारः । प्रत्यक्षे तु संवादात् प्रागर्थादुत्पत्तिः अशक्यनिश्चया इति संवादापेक्षयान्-भा-
सदशायां तस्य प्रामाण्याध्ययसितिर्युक्ता । अत उत्पत्तौ, स्वकार्ये, इतौ च सापेक्षत्वस्य प्रतिपादि-
तत्वाद् ‘ये र्यैवायं प्रत्यनपेक्षाः’ इति प्रयोगे हेतोरसिद्धिः । यतश्च सन्देह-विपर्ययविषयप्रत्यय-१५
प्रामाण्यस्य परतो निश्चयो व्यवस्थितोऽतः ‘ये सन्देह-विपर्ययाध्यासिततर्कः’ इति प्रयोगे न
व्याप्स्यसिद्धिः । यदप्युक्तम् ‘सर्वप्राणभूतां प्रामाण्यं प्रति सन्देह-विपर्ययानावावसिद्धो हेतुः’
इत्यादि, तदप्यसत्, यतः प्रेक्षापूर्वकारिणः प्रमाणाऽप्रमाणचिन्तायामधिक्रियन्ते नेतरे, ते च
कासाश्चिद् ज्ञानव्यक्तीनां विसंवाददर्शनाज्जाताशङ्का न ज्ञानभावात् ‘एवमेवायमर्थः’ इति निश्चि-
न्यन्ति, नापि तज्ज्ञानस्य प्रामाण्यमध्यवस्यन्ति, अन्यथैषां प्रेक्षावत्तैव दीयत इति सन्देहविषये कथं २०
न सन्देहः ? तथा कामलादिवोपप्रभवे ज्ञाने विपर्ययरूपताऽप्यस्तीति तद्वलाद् विपर्ययकल्पनाऽ-
न्यज्ञानेऽपि सङ्गतैवेति प्रकृते प्रयोगे नासिद्धो हेतुरिति भवत्यतो हेतोः परतःप्रामाण्यसिद्धिः ।

यदपि ‘प्रमाण-तदभासयोस्तुल्यं रूपम्’ इत्याद्याशङ्क्य ‘अप्रमाणे अवश्यंभावी बाधकप्रत्ययः,
कारणवोपपन्नं च’ इत्यादिना परिहृतम्, तदपि न चारुः, यतो वार्थ-कारणवोपपन्नं मिथ्याप्रत्यये
अवश्यंभावि, सम्यक्प्रत्यये तदभायो विशेषः प्रदर्शितः, स तु किं बाधकाग्रहणे, तदभावनिश्चये २५
यः ? पूर्वस्मिन् पक्षे भ्रान्तदृशत्तद्भावेऽपि तदग्रहणं दृष्टं कश्चित् कालम्, एवमत्रापि तदग्रहणं स्यात् ।
तत्रैतत् स्याद् भ्रान्तदृशः कश्चित् कालं तदग्रहेऽपि कालान्तरे बाधकग्रहणम्, सम्यग्दृष्टौ तु काला-
न्तरेऽपि तदग्रहः, नन्वेतत् सर्वविदां विषयः, नावोगृह्णं व्यवहरिणामसादृशम् । बाधकभावा-
निश्चयोऽपि सम्यग्ज्ञाने किं प्रवृत्तेः प्राग् भवति, उत प्रवृत्त्युत्तरकालम् ? यदि पूर्वं पक्षः, स न
युक्तः, भ्रान्तज्ञानेऽपि तस्य सम्भवात् प्रमाणत्वप्रसक्तिः स्यात् । अथ प्रवृत्त्युत्तरकालं बाधकभावा-३०
निश्चयः, सोऽपि न युक्तः, बाधकभावनिश्चयमन्तरेणैव प्रवृत्तेरुत्पन्नत्वेन तद्विषयस्याकिञ्चित्कर-
त्वात् । न च बाधकभावनिश्चये प्रवृत्त्युत्तरकालमाविनि किञ्चिन्निमित्तमस्ति । अनुपलब्धिनिमि-
त्तमिति चेत्, न, तस्या असम्भवात् । तथाहि—बाधकानुपलब्धिः किं प्रवृत्तेः प्राग्भाविनी बाध-
कं, नावनिश्चयस्य प्रवृत्त्युत्तरकालमाविनो निमित्तम्, अथ प्रवृत्त्युत्तरकालमाविनी इति विकल्पद्वयम् ।
तत्र यदि पूर्वं पक्षः, स न युक्तः, पूर्वकालाया बाधकानुपलब्धेः प्रवृत्त्युत्तरकालमाविबाधकभावा-३५

१ “अनुमानम् अनुमितिः, ससाध्यात् खविषयीभूतवहेः उपजायमानत्वाद् एव प्रापणशक्तियुक्तं बहिर्व्यवहार-
निवृत्तितयकेतवद् इति । कस्मात् ? अत आह ‘तदुत्पत्ति-’ इति—तस्य बहेः मेदामेदरूपतादात्म्यं च, तदुत्पत्तिश्च
(तत्) कारणकत्वात्, प्रतिबन्धश्च व्याप्यत्वं च इत्यर्थ—एतेषामन्यतमविषयकलिङ्गनिश्चयवलेन इत्यर्थ, अतः संवादप्रत्ययं
नापेक्षत इत्याह ‘संवाद-’ इति । अतः स्वत एव बहिर्व्यवहारकद्र इत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह ‘तयया’ इति ।
अयमाशयः—प्रत्यक्षं यथा इन्द्रियसन्निकर्षवलेन साध्याभूतरूपादित उपपद्यते, अतो रूपम् ‘रूपम्’ इति शब्दप्रयोगनि-
वृत्तितयकेतवद् इति” गु० टि० । २ “प्रत्यक्षस्य इत्यर्थ—एतेन प्रत्यक्षस्य अर्थप्रभनत्वम्” गु० टि० । ३ प्र० २ पं० ५ ।
४ प्र० २ पं० १४ । ५ प्र० ७ पं० २८ । ६ प्र० ७ पं० ३५ । ७ प्र० ७ पं० ३६ । ८ बाधक-कारण-गु० ।
९ द० २

निश्चयनिमित्तत्वासम्भवात्, न ह्यन्यकाला अनुपलब्धित्वेन निश्चयं विदधाति अतिप्रस-
ङ्गात् । नापि प्रवृत्त्युत्तरकालभाविनी बाधकानुपलब्धिस्तन्निश्चयनिमित्तम्, प्राक् प्रवृत्तेः 'उत्तरकालं
बाधकोपलब्धिर्न भविष्यति' इति अर्वाग्रदर्शिना निश्चेतुमशक्यत्वेन तस्या असिद्धत्वात् । नापि
प्रवृत्त्युत्तरकालभाविन्यनुपलब्धिस्तदैव निश्चीयमाना तत्कालभाविबाधकाभावनिश्चयस्य निमित्तं
५ भविष्यतीति वक्तुं शक्यम्, तत्कालभावितो निश्चयस्याकिञ्चित्करत्वप्रतिपादनात् । किञ्च, बाधकानु-
पलब्धिः सर्वसम्बन्धिनी किं तन्निश्चयहेतुः, उताऽऽत्मसम्बन्धिनी इति पुनरपि पक्षद्वयम् । यदि
सर्वसम्बन्धिनीति पक्षः, स न युक्तः, तस्या असिद्धत्वात्-न हि 'सर्वे प्रमातारो बाधकं नोपलभन्ते'
इति अर्वाग्रदर्शिना निश्चेतुं शक्यम् । अयात्मसम्बन्धिनीत्यभ्युपगमः, सोऽप्ययुक्तः; आत्मसम्ब-
न्धिन्या अनुपलब्धेः परचेतोवृत्तिविशेषैरनैकान्तिकत्वात् । तत्र बाधाऽभावनिश्चयेऽनुपलब्धिर्नि-
१० मित्तम् । नाऽपि संवादो निमित्तम्, भवदभ्युपगमेनानवस्थाप्रसङ्गस्य प्रतिपादितत्वात् । न च
बाधाऽभावो विशेषः सम्यक्प्रत्ययस्य सम्भवति इति प्रागेव प्रतिपादितम् । कारणदोषाभावेऽप्यय-
मेव न्यायो वक्तव्य इति नास्त्वपि तस्य विशेषः । किञ्च, कारणदोष-बाधकाभावयोर्भवदभ्युपगमेन
कारणगुण-संवादकप्रत्ययरूपत्वस्य प्रतिपादनात् तन्निश्चये तस्य विशेषेऽभ्युपगम्यमाने परतः प्रामा-
ण्यनिश्चयोऽभ्युपगत एव स्यात्, न च सोऽपि युक्तः, अनवस्थादोषस्य भवदभिप्रायेण प्राक् प्रति-
१५ पादितत्वात् । यदप्युक्तम् 'एवं भिन्नतुरङ्गान्'-इत्यादि, तत्रैकस्य ज्ञानस्य प्रामाण्यम्, पुनरप्रामा-
ण्यम्, पुनः प्रामाण्यम् इत्यवस्थानयदर्शनाद् बाधके, तद्बाधकादौ वाऽवस्थानयमाशङ्कमानस्य
कथं परीक्षकस्य नापरापेक्षा येनानवस्था न स्यात् ? यदप्युक्तम् 'अपेक्षार्तः' इत्यादि, तदप्य-
सङ्गतम् । यतो नायं छलव्ययहारः प्रस्तुतो येन कतिपयप्रत्ययमात्रं निरूप्यते । न हि प्रमाणमन्तरेण
बाधकाशङ्कानिवृत्तिः, न चाशङ्काव्यावर्तकं प्रमाणं भवदभिप्रायेण सम्भवतीत्युक्तम् । तथा कारण-
२० दोषज्ञानेऽपि पूर्वेण जाताशङ्कस्य कारणदोषज्ञानान्तरापेक्षायां कथमनवस्थानिवृत्तिः ? कारणदो-
षज्ञानस्य तत्कारणदोषग्राहकज्ञानाभावमात्रतः प्रमाणत्वाद् नात्रानवस्था । यदाह-

“यदा स्वतः प्रमाणार्थं तदाऽन्यत्रैव सृज्यते ।

निघर्तते हि मिथ्यात्वं दोषाज्ञानादयत्नतः” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० ५२] इति,

एतद्व्यानुद्बोध्यम्, प्रागेव विहितोत्तरत्वात् । न च दोषाज्ञानाद् दोषाभावः, सत्स्वपि दोषेऽप्यु-
२५ तवज्ञानस्य सम्भवात् । सम्यग्ज्ञानोत्पादनशक्तिवैपरीत्येन मिथ्याप्रत्ययोत्पादनयोग्यं हि रूपं तिमि-
रादिनिमित्तमिन्द्रियदोषः, स चातीन्द्रियत्वात् सन्नपि नोपलक्ष्यते । न च दोषा ज्ञानेन व्याप्ताः
येन तन्निवृत्त्या निवर्त्तेरन् । दोषाभावज्ञाने तु संवादाद्यपेक्षायां सैवानवस्था प्राक् प्रतिपादिता ।
एतेनैतदपि निराकृतं यदुक्तं भट्टेन-

“तस्मात् स्वतः प्रमाणत्वं सर्वश्रोत्सर्गिकं स्थितम् ।

३० बाध-कारणदुष्टत्वज्ञानाभ्यां तदपोद्यते ॥ []

पराधीनेऽपि चैतस्मिन्नानवस्था प्रसज्यते ।

प्रमाणाधीनमेतद्धि स्वतस्तद्धि प्रतिष्ठितम् ॥ []

प्रमाणं हि प्रमाणेन यथा नान्येन साध्यते ।

न सिध्यत्यप्रमाणत्वमप्रमाणात् तथैव हि” ॥ [] इति ।

३५ स्यान्मतम् “यदप्यन्यान्तपेक्षप्रमितिमात्रो बाधकप्रत्ययस्तथाऽप्यबाधकतयो प्रतीत एवान्यस्याप्रमाण-
तामाधानुं क्षमो नान्यथेति, सोऽयमदोषः; यतः-

१४० १० पं० ३१ । २४० १२ पं० २५ । ३४० १३ पं० ७ । ४४० १२ पं० २८ तथा ४० १०
पं० २२ । ५ तन्निशेदोऽभ्युपगम-मां० । ६४० ८ पं० ६ । ७ अपेक्षतेत्यादि का०, गु०, वि०, हा० ।
अपेक्ष्यतेत्यादि वा०, डे०, मां०, मां० । ८४० ७ पं० ३९ । ९-प्यज्ञानापेक्ष-गु०, मां०, डे० ।
१० “नास्ति बाधक मसिद्ध तद् अबाधकम्-तथा, तथा इत्येवमत्र बहुव्रीहि” मां० डि० । ११-न्यस्य प्रमाणता-
का०, डे० ।

बाधकप्रत्ययस्तावदर्थान्यत्वावधारणम् ।
 सोऽनपेक्षप्रमाणत्वात् पूर्वज्ञानमपोहतम् ॥ []
 तत्रापि त्वंपवादस्य स्यादपेक्षा कश्चित् पुनः ।
 जाताशङ्कस्य पूर्वेण साऽप्यन्येन निवर्तते ॥ []
 बाधकान्तरमुत्पन्नं यद्यस्यान्विच्छतोऽपरम् ।
 ततो मध्यमयाधेन पूर्वस्यैव प्रमाणता ॥ []
 अथान्यदप्रपत्तेन सम्यगन्वेपणे कृते ।
 मूलाभावाच्च विज्ञानं भवेद् बाधकबाधनम् ॥ []
 ततो निरपवादत्वात् तेनैवायं वलीयसा ।
 बाध्यते तेन तस्यैव प्रमाणत्वमपोहतम् ॥ []
 एवं परीक्षकज्ञानत्रितयं नातिवर्तते ।
 ततश्चाजातबाधेन नाशङ्कं बाधकं पुनः ॥ [] इति । तथाहि—अनेन

सर्वेणापि ग्रन्थेन स्यत.प्रामाण्यव्याहृतिः परिहृता, परीक्षकज्ञानत्रितयाधिकज्ञानानपेक्षयाऽनवस्था
 च" पतद् द्वितयमपि परपक्षे प्रदर्शितं प्राक्पतनन्यायेन । यच्चान्यत् पूर्वपक्षे परतःप्रामाण्ये दूषणम-
 निहितं तच्चानभ्युपगमेन निरस्तमिति न प्रतिपदमुपायं दूष्यते ।

[प्रेरणाबुद्धेः प्रामाण्याभावः]

प्रेरणाबुद्धेस्तु प्रामाण्यं न साधननिर्मासिप्रत्यक्षस्यैव संवादात्, तस्य तस्यामभावात् ।
 नाप्यव्यभिचारिलिङ्गनिश्चयकलात् स्वसाध्यादुपजायमानत्वादनुमानस्येव । किंच, प्रेरणाप्रभवस्य
 चेतसः प्रामाण्यसिद्धयर्थं स्यतःप्रामाण्यप्रसाधनप्रयासोऽयं भवताम्, चोदनाप्रभवस्य च ज्ञानस्य
 न केवलं प्रामाण्यं न सिध्यति, किंचप्रामाण्यनिश्चयोऽपि तव न्यायेन सम्पद्यते । तथाहि—२०
 यद् बुद्धकारणजनितं ज्ञानं न तत् प्रमाणम्, यथा तिमिरासुप्तबोधोपहतचक्षुरादिप्रभञ्जं ज्ञानम्, बोध-
 यत्प्रेरणावाक्यजनितं च 'अग्निहोत्रं जुहुयात्' इत्यादिवाक्यप्रभञ्जं ज्ञानमिति कारणविरुद्धोपलब्धिः ।
 न चासिद्धो हेतुः, भवदभिप्रायेण प्रेरणायाम् गुणवतो वक्तुरभावे तदुत्तरनिराकृतैर्दोषैर्जन्यमानत्वस्य
 प्रेरणाप्रभवे ज्ञाने सिद्धत्वात् । अथ स्यादयं दोषो यदि वक्तुर्गुणैरेव प्रामाण्यापवादकदोषाणां
 निराकरणमभ्युपगम्यते, यावता वक्तुरभावेनापि निराश्रयाणां दोषाणामसङ्गावोऽभ्युपगम्यत २५
 एव । तदुक्तम्—

"शब्दे दोषोद्भवस्तावद् वक्त्रधीन इति स्थितम् ।
 तदभावाः कश्चित् तावद् गुणवद्वक्तृकत्वतः ॥
 तदुत्तरपक्षानां शब्दे संज्ञान्त्यसम्भवात् ।
 यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रयाः" ॥ [श्लो० वा० सू० २, ६२-६३ श्लो०] इति । ३०

भवेदप्येवम्, यद्यपीदमेवत्यं कुतश्चित् प्रमाणात् सिद्धं स्यात्, तच्च न सिद्धम्, तत्प्रतिपादकप्रमाणस्य
 निषेत्स्यमानत्वात् । अत एव चेदमप्यनुद्धोष्यम्—

"तत्रापवादनिर्मुक्तिर्वक्त्रभावाल्लघीयसी ।
 वेदे तेनाप्रमाणत्वं नाशङ्कामपि गच्छति" ॥ [श्लो० वा० सू० २, ६४ श्लो०] ।

तेन गुणवतो वक्तुरभ्युपगमाद् भवद्भिः अपौदपेयत्वस्य चासम्भवाद् अनिराकृतैर्दोषैर्जन्यमानत्वं ३५
 हेतुः प्रेरणाप्रभवस्य चेतसः सिद्धः, दोषजन्यत्व-अप्रामाण्ययोरविनाभावस्यापि सिध्प्राज्ञानेऽन्यत्र
 निश्चितत्वात् तद्विरुद्धत्व-अनैकान्तिकत्वयोरप्यभावा इति भवत्यतो हेतोः प्रेरणाप्रभवे ज्ञाने प्रामा-
 ण्याभावसिद्धिः ।

[ज्ञातव्यापारसैवाऽसिद्धिः]

- किंच, प्रमाणे' सिद्धे सति 'किं तत्प्रामाण्यं स्वतः, परतो वा' इति चिन्ता युक्तिमती, भवद्-
भ्युपगमेन तु तदेव न सम्भवति । तथाहि—ज्ञातव्यापारः प्रमाणं भवताऽभ्युपगम्यते^१, न चासौ
युक्तः; तद्वाहकप्रमाणाभावात् । तथाहि—प्रत्यक्षं वा तद्वाहकम्, अनुमानम्, अन्यद्वा प्रमाणा-
न्तरम्? तत्र यदि प्रत्यक्षं तद्वाहकमभ्युपगम्येत तदाऽत्रापि चकव्यम्—स्वसंवेदनम्, बाह्येन्द्रिय-
जम्, मनःप्रभवं वा ? न तावत् स्वसंवेदनं तद्वाहकम्, भवता तद्वाह्यत्वाभ्युपगमात् तस्य ।
नापि बाह्येन्द्रियजम्, इन्द्रियाणां स्वसंवेदेऽयं ज्ञानजनकत्वाभ्युपगमात्; न च ज्ञातव्यापारेण सह
तेषां संबन्धः, प्रतिनियतरूपादिविषयत्वात् । नापि मनोजन्यं प्रत्यक्षं ज्ञातव्यापारलक्षणप्रमाणप्रा-
प्तम्, तथाप्रतीत्यभावात् अनभ्युपगमाच्च । अथानुमानं तद्वाहकमभ्युपगम्यते, तदप्ययुक्तम् ।
१० यतोऽनुमानमपि “ज्ञातसंबन्धस्यैकदेशदर्शनादसन्निरूपेऽयं बुद्धिः” इत्येवंलक्षणमभ्युपगम्यते ।
संबन्धश्चान्यसंबन्धव्युदासेन नियमलक्षणोऽभ्युपगम्यते । यत् उक्तम्—“संबन्धो हि न तादा-
त्म्यलक्षणो गम्यगमकभावनियन्धनम् । यथोहि तादात्म्यं न तयोर्मग्यगमकभावः, तस्य भेद-
नियन्धनत्वात्; अमेवे वा साधनप्रतिपत्तिकाल एव साध्यस्यापि प्रतिपन्नत्वात् कथं गम्यगमक-
भावः ? अप्रतिपत्तौ वा यस्मिन् प्रतीयमाने यत्र प्रतीयते तत् ततो मित्रम्, यथा घटे प्रतीयमा-
१५ नेऽप्रतीयमानः पटः । न प्रतीयते चेत् साधनप्रतीतिकाले साध्यं तदा तत् ततो मित्रमिति कथं
तयोस्तादात्म्यम् ? किंच, यदि तादात्म्याद् गम्यगमकभावोऽभ्युपगम्यते तदा तादात्म्याऽविशे-
पाद् यथा प्रयत्नानन्तरीयकत्वमित्यत्वस्य गमकम्, तथाऽनित्यत्वमपि प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्य गमकं
स्यात् । अथ प्रयत्नानन्तरीयकत्वमेवानित्यत्वनियतरत्वेन निश्चितम्, नानित्यत्वं तन्नियतत्वेन, निश्च-
यापेक्षम् गम्यगमकभाव इति, तर्हि ‘यस्मिन्निश्चीयमाने यत्र निश्चीयते’ इत्यादि पूर्वोक्तमेव दूषणं
२० पुनरापतति । अपि च, प्रयत्नानन्तरीयकत्वमेव अनित्यत्वनियतत्वेन निश्चितमिति वदता स एवा-
स्वदभ्युपगतो नियमलक्षणः संबन्धोऽभ्युपगतो भवति । नापि तदुत्पत्तिलक्षणः संबन्धो गम्यगम-
कभावनियन्धनम्, तथाऽभ्युपगमे चकृत्वादेरप्यसर्वज्ञत्वं प्रति गमकत्वं स्यात् । अथ सर्वज्ञत्वे चकृ-
त्वादेर्वाधकप्रमाणाभावात् सर्वज्ञत्वादिभ्यो चकृत्वादेर्व्यावृत्तिः सन्दिग्धेति संदिग्धविषयव्यावृत्ति-
कत्वाच्चायं गमकस्तर्हि धूमस्याप्यनश्वो वाधकप्रमाणाभावात् ततो व्यावृत्तिः सन्दिग्धेति सन्दि-
२५ गधविषयव्यावृत्तिकत्वादोक्तिं प्रति गमकत्वं न स्यात् । अथ “कार्यं धूमो हुतमुजः, कार्यधर्मा-
वृत्तितः; स तदभावेऽपि भवन् कार्यमेव न स्यात्” इत्यनश्वो धूमस्य सद्भाववाधकं प्रमाणं विधत्
इति नासौ सन्दिग्धविषयव्यावृत्तिकस्तर्ह्येतत् प्रवृत्तेऽपि चकृत्वादौ समानमिति तस्याप्यसर्वज्ञत्वं
प्रति गमकत्वं स्यात् । किंच, कार्यत्वे सत्यपि चकृत्वादेः सन्दिग्धविषयव्यावृत्तिकत्वादेनासर्वज्ञत्वं
प्रत्यनियतत्वाद् यद्यगमकत्वं तर्हि स एवास्वदभ्युपगतो नियमलक्षणः संबन्धोऽभ्युपगतो भवति ।
३० अपि च, तादात्म्यं—तदुत्पत्तिलक्षणसंबन्धमात्रेऽपि नियमलक्षणसंबन्धप्रसादात् वृत्तिकोदय-
धन्द्रोद्गमन-अद्यतनसमिधुद्गम-गृहीताण्डपिपीलिकोत्सर्पण-एकाग्रफलोपलभ्यमानमधुररसस्वर-
पाणां हेतूनां यथाक्रमं भाविशकटोदय-समानसमयसमुद्रवृद्धि-श्वस्तनमानूदय-भाविवृद्धि-तत्समान-
कालसिन्दूरारुणरूपस्वभावेषु साध्येषु गमकत्वं सुप्रसिद्धम् । संयोगादिलक्षणस्तु संबन्धो भयतेष
साध्यप्रतिपादनाद्वत्वेन निरस्त इति तं प्रति न प्रयस्यते ।

३५

“यत् परोकसंबन्धप्रत्याख्यानं कृते सति ।

नियमो नाम संबन्धः स्वमतेनोन्यतेऽधुना ॥ []

१ प्रामाण्ये गु०, हा०, वि०, जा० । २ अभ्युपगतो न वा—भा०, वा०, वि० । ३ “लिङ्ग-
त्रिण्मुदाहरणम्” । ४ “लिङ्गम्” (एकदेश) गु०, दि० । ५ वाक्यं यैतत् वाच्यमात्रे पञ्चमस्य व्याख्यानं
(गु० ८-पं० १ वा०) । ६ अभ्युपगतो यत् भा०, वा०, वि० । ७ अत्र ‘संबन्धो हि न तादात्म्यलक्षण’
इत्यत्र आत्म्यं ‘न विविधागुणीयते’ इत्यादि (गु० २१ पं० ४) पर्यन्तं ‘यत् उच्यते’ अवश्यम् । ८ अत्र “तथादि”
(इति शेषम्) गु०, दि० ।

कार्यकारणमावादिसंयन्धानां द्वयी गतिः ।

नियमाऽनियमाभ्यां स्यादनियमादतद्गता ॥ []

सर्वेऽप्यनियमा एते नानुमोत्पत्तिकारणम् ।

नियमात् केवलादेव न किञ्चिन्नानुमीयते” ॥ [] इत्यादि ।

स च संबन्धः किमन्यनिरक्षयद्वारेण प्रतीयते, उत व्यतिरेकनिरक्षयद्वारेण इति विकल्पद्वयम् । ५
तत्र यदि प्रथमो विकल्पोऽभ्युपगम्यते, तत्रापि चकव्यम्—किं प्रत्यक्षेणान्वयनिरक्षयः, उतानुमानेन
इति ? न तावत् प्रत्यक्षेणान्वयनिरक्षयः, अन्यस्य हि रूपम् ‘तद्भावे एव भावः’, न च ज्ञातव्यापा-
रस्य प्रमाणत्वेनाभ्युपगतस्य प्रत्यक्षेण सद्भावाः शक्यते ग्रहीतुम्, तद्भावाकत्वेन प्रत्यक्षस्य पूर्वमेव निषि-
द्धत्वात् त्वयाऽनभ्युपगमाच्च । नापि ज्ञातव्यापारसद्भावे एवार्थप्रकाशनलक्षणस्य हेतोः सद्भावाः
प्रत्यक्षेण ज्ञातुं शक्यः, तस्यापीन्द्रियव्यापारत्वेन प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तुमशक्तेः; तदशक्तिश्च-अक्षाणां तेन १०
सह संबन्धाभावात् । नापि स्वसंबेदनलक्षणेन प्रत्यक्षेण पूर्वोक्तस्य हेतोः सद्भावाः शक्यो निश्चेतुम्,
भवदभिप्रायेण तत्र तस्याव्यापारात्, तत्र प्रत्यक्षेण साध्यसद्भावे एव हेतुसद्भावलक्षणोऽन्यथो निश्चेतुं
शक्यः । नाप्यनुमानेन तन्निश्चयः, अनुमानस्य निश्चितान्वयहेतुप्रभवत्याभ्युपगमात् । न च तस्या-
न्यथः प्रत्यक्षसमधिगम्यः, पूर्वोक्तशेषप्रसङ्गात् । अनुमानात् तन्निश्चयेऽनवस्थे-तरेतराभ्रयदोषावनु-
पपद्येते इति प्रागेव प्रतिपादितम् । न च प्रत्यक्षाऽनुमानव्यतिरेकं प्रमाणान्तरं सम्भवति । तत्र अन्य- १५
निरक्षयद्वारेण ज्ञातव्यापारे साध्ये पूर्वोक्तस्य हेतोर्नियमलक्षणः संबन्धो निश्चेतुं शक्यः । नापि व्यति-
रेकनिरक्षयद्वारेण, यतो व्यतिरेकः ‘साध्याभावे हेतोरभाव एव’ इत्येवंस्वरूपः, न च प्रकृतस्य साध्यस्या-
भावः प्रत्यक्षेण समधिगम्यः, तस्याभावविपर्ययविरोधात्, अनभ्युपगमात्, अभावप्रमाणवैयर्थ्यप्र-
सङ्गाच्च । नाप्यनुमानादिसद्भावप्राहकप्रमाणनिरक्षेयः, अत एव शेषात् । अथादर्शननिरक्षेय इति पक्षः,
सोऽपि न युक्तः, यतोऽदर्शनं किमनुपलम्भरूपम्, आहोस्विद् अभावप्रमाणस्वरूपम् इति वक्तव्यम् । २०
तत्र यथायः पक्षः, स न युक्तः, यतोऽत्रापि वक्तव्यम्-अनुपलम्भः किं इदयानुपलम्भोऽस्मिन्नेतः, आ-
होस्विद् अहदयानुपलम्भः इति ? तत्र यथाहदयानुपलम्भः प्रकृतसाध्याभावनिश्चायकोऽस्मिन्नेतः,
तदाऽत्रापि कल्पनाद्वयम्—किं स्वसंबन्धी अनुपलम्भस्तन्निश्चायकः, उत सर्वसंबन्धी ? यथात्म-
संबन्धी तन्निश्चायकः, स न युक्तः, परचेतोवृत्तिविशेषैस्तस्यानैकान्तिकत्वात् । अथ सर्वसंबन्धी
अनुपलम्भस्तन्निश्चायक इत्यभ्युपगमः, अयमप्ययुक्तः, सर्वसंबन्धिनोऽनुपलम्भस्यासिद्धत्वात् । अथ २५
इदयानुपलम्भस्तन्निश्चायक इति पक्षः, सोऽप्यसङ्गतः, यतो इदयानुपलम्भश्चतुर्धा व्यवस्थितः—स्व-
भावानुपलम्भः, कारणानुपलम्भः, व्यापकानुपलम्भः, विरुद्धविधिश्चेति । तत्र यदि स्वभावानुपलम्भ-
स्तन्निश्चायकत्वेनास्मिन्नेतः, स न युक्तः, स्वभावानुपलम्भशैथिल्ये विषये व्यापारासंभवात् । तथा-
हि—एकज्ञानसंसर्गिणस्तुल्ययोग्यतास्वरूपस्य भावान्तरस्याभावव्यवहारसाधकत्वेन पर्युदासवृत्त्या
तदन्यज्ञानस्वभावोऽसावभ्युपगम्यते, न च प्रकृतस्य साध्यस्य केनचित् सहैकज्ञानसंसर्गित्वं संभव- ३०
तीति नात्र स्वभावानुपलम्भस्य व्यापारः । नापि कारणानुपलम्भः प्रकृतसाध्याभावनिश्चायकः, यतः
सिद्धे कार्यकारणभावे कारणानुपलम्भः कार्यभावनिश्चायकत्वेन प्रवर्तते; न च प्रकृतस्य साध्यस्य
केनचित् सह कार्यत्वं निश्चितम्, तस्यादृश्यत्वेन प्रागेव प्रतिपादनात् । ‘प्रत्यक्षाऽनुपलम्भनिवन्धनश्च
कार्यकारणभावः’ इति कारणानुपलम्भोऽपि न तन्निश्चायकः । व्यापकानुपलम्भस्तु सिद्धे व्याप्य-
व्यापकभावे व्याप्याभावसाधकोऽभ्युपगम्यते । न च प्रकृतसाध्यव्यापकत्वेन कश्चित् पदार्थो ३५
निश्चेतुं शक्यः, प्रकृतसाध्यस्यादृश्यत्वप्रतिपादनात्; तत्र व्यापकानुपलम्भोऽपि तन्निश्चायकः ।
विरुद्धोपलब्धिरेवमत्र विषये न प्रवर्तते । तथाहि—एको विरोधोऽविकल्परूपेण भवतोऽन्यभावेऽ-
भावात् सहानवस्थानलक्षणो निश्चीयते शीतो-ष्णयोरिव विशिष्टात् प्रत्यक्षात् । न च प्रकृतं साध्य-
मविकल्परूपेण कस्यचिद् भावे निवर्तमानमुपलभ्यते तस्यादृश्यत्वादेव । द्वितीयस्तु परस्परपरिहार-

स्थितिलक्षणः, सोऽपि लक्षणस्य स्वरूपव्यवस्थापकधर्मरूपस्य दृश्यत्वाभ्युपगमनिष्ठो दृश्यत्वाभ्यु-
पगमनिमित्तप्रमाणनिवन्धनो न प्रकृतसाध्यविषये संभवति, तत्र ततोऽपि प्रस्तुतसिद्धिः । तत्र
साध्यस्याभावनिश्चयोऽनुपलम्भनिवन्धनः । साधनाभावनिश्चयोऽपि नादृश्यानुपलम्भनिमित्तः, उक्त-
दोषत्वात्; दृश्यानुपलम्भनिमित्तत्वेऽपि न स्वभावानुपलम्भस्तन्निमित्तम्, उद्दिष्टविषयाभावव्यव-
हारसाधकत्वेन तस्य व्यापाराभ्युपगमात् । अनुद्दिष्टविषयत्वेऽपि 'यत्र यत्र साध्याभावस्तत्र तत्र
साधनाभावः', इत्येवं न ततः साधनाभावनिश्चयः, तन्निश्चयश्च नियमनिश्चयहेतुरिति न स्वभावानु-
पलम्भोऽपि तदप्रियमहेतुः । नापि कारणानुपलम्भः, यतः कारणं ज्ञातृव्यापारपदार्थप्रकटतालक्ष-
णस्य हेतोर्भवताभ्युपगम्यते, न चासौ प्रत्यक्षसमधिगम्य इति द्रुतस्तस्य सम्प्रति (तं प्रति) कार-
णत्वावगमः ? इति न कारणानुपलम्भोऽपि तदभावनिश्चयहेतुः । व्यापकानुपलम्भेऽप्ययमेव न्यायः,
१० यतो व्यापकत्वमपि पूर्वोक्तहेतुं प्रति ज्ञातृव्यापारस्वैवाभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथाऽन्यस्य व्यापकत्वे
साध्यविषयाद् व्यापकनिवृत्तिद्वारेण निवर्तमानमपि साधनं न साध्यनियतं स्यात् । अथ यथा
सत्त्वलक्षणो हेतुः क्षणिकतलक्षणसाध्यव्यतिरेकक्रम-योगपद्यस्वरूपपदार्थान्तरव्यापकनिवृत्तिद्वि-
रेणाऽक्षणिकलक्षणाद् विपक्षाद् व्यापकसंमानः स्वसाध्यनियतस्तथा प्रकृतोऽपि हेतुर्भविष्यति, अत-
म्ययेतत्; यतस्तत्रापि यद्यर्थक्रियालक्षणसत्त्वव्यापके क्रम-योगपद्ये कुतश्चित् प्रमाणात् क्षणिके
१५ सिद्धे भवतस्तथा तद्विद्वत्तद्वारेण विपक्षाद् व्यापकसंमानोऽपि सत्त्वलक्षणो हेतुः स्वसाध्यनियतः
स्यात्, अन्यथा तत्र व्यापकवृत्त्यनिश्चये राश्यन्तरे क्षणिकाऽक्षणिकरूपे तस्याशङ्क्यमानत्वेन तस्या-
प्यस्यापि नैकान्ततः क्षणिकनियतत्वनिश्चयः । न च प्रकृतसाध्येऽयं न्यायः, तस्यात्यन्तपरोक्षत्वेन
हेतुव्यापकभावान्तराधिकरणत्वासिद्धेः; तत्र व्यापकानुपलम्भनिमित्तोऽपि विपक्षे साधनाभावनि-
श्चयः । नापि विद्वद्वोपलब्धिनिमित्तः, प्रकृतसाध्यस्यात्यन्तपरोक्षत्वेन तदप्रतिपक्षो तदभावनियत-
२० विपक्षस्याप्यप्रतिपक्षितस्तेन सहार्थप्रकाशनलक्षणस्य हेतोः सहानवस्थानलक्षणविरोधासिद्धेः । पर-
स्परपरिहारस्थितलक्षणस्तु विरोधोऽन्योन्यव्यवच्छेदरूपयोरर्थप्रकाशनोऽप्रकाशनयोः सम्भवति, न
पुनरर्थप्रकाशन-अज्ञातव्यापारयोः, अन्योन्यव्यवच्छेदरूपत्वाभावात् । नापि ज्ञातृव्यापारनियत-
त्वादर्थप्रकाशनस्य साध्यविपक्षेण विरोध इति शक्यमभिधातुम्, अन्योन्याश्रयदोषप्रसक्तेः । तथा-
हि-सिद्धे तन्निमित्तत्वे तद्विपक्षविरोधसिद्धिः, तत्सिद्धेश्च तन्निमित्तत्वसिद्धिरिति स्पष्ट एवेतरेतराश्रयो
२५ दोषः । तत्र विद्वद्वोपलब्धिनिमित्तोऽपि विपक्षे साधनाभावनिश्चयः । अथादर्शनशब्देन अभावावयवं
प्रमाणं व्यतिरेकनिश्चयनिमित्तमभिधीयते, तदप्यनुपपन्नम्; तस्य तन्निमित्तत्वासम्भवात् । तथाहि-
नियमव्यविषयप्रमाणपञ्चकस्वरूपतयाऽऽत्मनोऽपरिणामरूपं, वा तदभ्युपगम्येत, तदन्यवस्तुविषय-
ज्ञानरूपं वा गत्यन्तराभावात् । तदुक्तम्—

“प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः प्रमाणाभाव उच्यते ।

साऽऽत्मनोऽपरिणामो वा विशानं वाऽन्यवस्तुनि” ॥ [श्लो० धा० सू० ५, अभाषण० श्लो० ११]

तत्र यदि 'निषेध्यप्रियप्रमाणपञ्चकरूपत्वेनात्मनोऽपरिणामलक्षणमभावावयवप्रमाणं साधनाभावनि-
मित्तसाध्याभावस्वरूपव्यतिरेकनिश्चयनिमित्तम्' इत्यभ्युपगमः, स न युक्तः; तस्य समुद्रोदकपलपेरि-
माणेनानैकान्तिकत्वात् । अयान्यवस्तुविषयविज्ञानस्वरूपमभावावयवं प्रमाणं व्यतिरेकनिश्चयनिमित्त-
मिति पक्षः, सोऽपि न युक्तः; विकल्पानुपपत्तेः । तथाहि-किं तत् साध्यनियतसाधनस्वरूपान्यद्
३५ वस्तु, यद्विषयं ज्ञानं तदन्यज्ञानमित्युच्यते ? यदि यथोक्तसाधनस्वरूपव्यतिरेकं पदार्थान्तरं तदा
पकृत्यम्-तदुपपन्नानसंसर्गं साधनेन सह, उतान्यथा इति । यदि यथोक्तसाधनेनैकज्ञानसंसर्गं तदा
तद्विषयज्ञानात् सिध्यति यथोक्तसाधनस्याभावनिश्चयः प्रतिनियतविषयः, किन्तु 'यत्र यत्र साध्या-
भावस्तत्र तत्रावश्यं तया साधनस्याप्यभावः' इत्येवंभूतो व्यतिरेकनिश्चयो न ततः सिध्यति; सर्वोपसं-
दारेण साधनाभावनियतसाध्याभावनिश्चयश्च हेतोः साध्यनियतत्वलक्षणनियमनिश्चायक इति नैक-

ज्ञानसंसर्गिपदार्थान्तरोपलम्भादभावाद्यात् प्रमाणात् व्यतिरेकनिश्चयः । अथ तदसंसर्गिपदार्था-
न्तरोपलम्भस्वरूपमभावाद्यं प्रमाणं साध्याभावे साधनाभावनिश्चयनिमित्तम्, तदप्यसम्भ्रमम्;
अतिप्रसङ्गात्-न हि पदार्थान्तरोपलम्भमात्रादन्यस्य तदुत्पत्त्ययोग्यतारूपस्य तेन सहैकज्ञानासंसर्गिणः
पदार्थान्तरस्याभावनिश्चयः, अन्यथा सहोपलम्भाद् विन्ध्याभावनिश्चयः स्यात् । अथ तथाभूतसाध-
नादन्यस्तदभावः, तद्विषयं ज्ञानं तदन्यज्ञानम्, तद् विषये साधनाभावनिश्चयनिमित्तम् । ननु तदपि
ज्ञानं किं 'यत्र यत्र साध्याभावस्तत्र तत्र साधनाभावः' इत्येवं प्रवर्तते, उत 'कचिदेव साध्याभावे
साधनाभावः' इत्येवम्? तत्र यद्याद्यः कल्पः, स न युक्तः; यथोक्तसाधनविविक्तसर्वप्रदेश-कालप्रत्यक्षी-
करणमन्तरेण एवंभूतज्ञानोत्पत्त्यसम्भवात् । सर्वप्रदेशप्रत्यक्षीकरणे च कालादिविप्रकृष्टान्तप्रदेशप्र-
त्यक्षीकरणवत् स्वभावादिद्वयहितसर्वपदार्थसाक्षात्करणात् स एव सर्वप्रदेशं स्यादित्यनुमानाध-
रणं सर्वज्ञाभावप्रसाधनं चानुपपन्नम् । अथ द्वितीयपक्षानुपगमः, तदा भवति ततः प्रतिनियते १०
प्रदेशे साध्याभावे साधनाभावनिश्चयः-घटविविक्तप्रत्यक्षप्रदेश इव घटाभावनिश्चयः-किंतु तथाभू-
तात् साध्याभावे साधनाभावनिश्चयाच्च व्यतिरेको निश्चितो भवति । साधनाभावनियतसाध्याभा-
वस्य सर्वोपसंहारेण निश्चये व्यतिरेको निश्चितो भवति; अन्यथा-यत्रैव साध्याभावे साधनाभावो
न भवति तत्रैव साधनसद्भावेऽपि न साध्यमिति-न साधनं साध्यनियतं स्यादिति व्यतिरेकनिश्च-
यनिमित्तो न हेतोः साध्यनियमनिश्चयः स्यात्; तत्र द्वितीयोऽपि पक्षः । अथ न प्रकृतसाधनाभा-१५
वज्ञानं तद्विविक्तसमस्तप्रदेशोपलम्भनिमित्तम्-येन पूर्वोक्तो दोषः-किंतु तद्विषयप्रमाणपञ्चकनिवृ-
त्तिनिमित्तम् । तदुक्तम्-

"प्रमाणपञ्चकं यत्र घस्तुरूपे न जायते ।

घस्तुसत्तावबोधार्थं तत्राभावप्रमाणात्" ॥ [श्लो० वा० सू० ५, अभावप० श्लो० १]

नन्वप्रापि धकव्यम्-किं सर्वप्रदेश-कालाद्यस्थितसमस्तप्रमातृसंयन्धिनी तद्विवृत्तिस्तथाभूतसाधना-२०
भावज्ञाननिमित्तम्, उत प्रतिनियतप्रदेश-कालाद्यस्थितात्मसम्यन्धिनी इति कल्पनाद्वयम् । तत्र
यद्याद्या कल्पना, सा न युक्ता; तथाभूतायास्तद्विवृत्तेरसिद्धत्वात् । न चातिच्छाऽपि तथाभूतज्ञाननि-
मित्तम्, अतिप्रसङ्गात्-सर्वस्यापि तथाभूतज्ञाननिमित्तं स्यात् केनचित् सह प्रत्यासत्ति-विप्र-
कर्षाभावात्; अननुपगमाच्च-नहि परेणापि प्रमाणपञ्चकनिवृत्तेरसिद्धाया अभावज्ञाननिमित्तता-
ऽननुपगता, कृतपक्षस्यैव प्रमाणपञ्चकनिवृत्तेरभावसाधनत्वप्रतिपादनात्- २५

"गत्वा गत्वा तु तान् देशान् यद्यर्थो नोपलभ्यते ।

तदाऽन्यकारणाभावादसन्निवधगम्यते" ॥ [श्लो० वा० सू० ५, अर्थो० प० श्लो० ३८]

इत्यभिधानात् ।

न चेन्द्रियादिवदज्ञाताऽपि प्रमाणपञ्चकनिवृत्तिरभावज्ञानं जनयिष्यतीति शक्यमभिधातुम्, प्रमाण-
पञ्चकनिवृत्तेस्तुच्छरूपत्वात् । न च तुच्छरूपाया जनकत्वम्, भावरूपताप्रसक्तेः-एवंलक्षणस्य भाव ३०
स्यात्; तत्र सर्वसंयन्धिनी प्रमाणपञ्चकनिवृत्तिर्विषये साधनाभावनिश्चयनियन्धनम् । नाप्यात्मसंय-
न्धिनी तन्निमित्तम्, यतः साऽपि किं तादात्विकी, अतीताऽनागतकालमवा घा ? न पूर्वो,
तस्या गङ्गापुलिनरेणुरपरिसंख्यानेनानैकान्तिकत्वात् । नोत्तरा, तादात्विकस्यात्मनस्तद्विवृत्तेरसं-
वात् असिद्धत्वाच्च; तत्र आत्मसंयन्धिन्यपि प्रमाणपञ्चकनिवृत्तिस्तज्ज्ञानोत्पत्तिनिमित्तम्; तत्र
अन्यवस्तुविज्ञानलक्षणमप्यभावात्यं प्रमाणं व्यतिरेकनिश्चयनिमित्तम् ।

[प्रसङ्गवशाद् अभावप्रमाणनिरसनम्]

३५

यच्च-

"गृहीत्वा घस्तुसद्भावं स्मृत्वा च प्रतिबोधिन्म् ।

मानसं नास्तिताज्ञानं जायतेऽज्ञानपेक्षया" ॥ [श्लो० वा० सू० ५, अभावप० श्लो० २७]

इत्यभावप्रमाणोत्पत्तौ निमित्तप्रतिपादनम्, तत्र किं वस्त्वन्तरस्य प्रतियोगिसंख्यस्य ग्रहणम्, आहोस्विद् असंख्यस्य ? तत्र यथाद्याः पक्षः, स न युक्तः, प्रतियोगिसंख्यवस्त्वन्तरस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणे प्रतियोगिनः प्रत्यक्षेण वस्त्वन्तरे ग्रहणाद् नाभावाख्यप्रमाणस्य तत्र तदभावग्राहकत्वेन प्रवृत्तिः, प्रवृत्तौ वा प्रतियोगिसत्त्वेऽपि तदभावग्राहकत्वेन प्रवृत्तेर्विपर्यस्तत्वात् प्रामाण्यम् । अथ प्रतियोग्यसंख्यवस्त्वन्तरग्रहणं तदा प्रत्यक्षेणैव प्रतियोग्यभावस्य गृहीतत्वात् तत्राभावाख्यं प्रमाणं प्रवर्त्तमानं व्यर्थम् । अथ प्रतियोग्यसंख्यस्य ताऽवगमो वस्त्वन्तरस्याभावप्रमाणसंपाद्यत्वात् तर्हि तदप्यभावाख्यं प्रमाणं प्रतियोग्यसंख्यवस्त्वन्तरग्रहणे सति प्रवर्त्तते, तदसंख्यतावगमश्च पुनरप्यभावप्रमाणसंपाद्य इत्यनवस्था । तथा, प्रतियोगिनोऽपि स्मरणं किं वस्त्वन्तरसंख्यस्य, अथासंख्यस्य ? यदि संख्यस्य तदा नाभावप्रमाणप्रवृत्तिरिति पूर्ववद्वाच्यम् । अथासंख्यस्य स्मरणम्, ननु प्रत्यक्षेण वस्त्वन्तरासंख्यस्य प्रतियोगिनो ग्रहणे तथाभूतस्य तस्य स्मरणं नान्यथा, प्रत्यक्षेण च पूर्वप्रवृत्तेन वस्त्वन्तरासंख्यप्रतियोगिग्रहणे पुनरप्यभावप्रमाणपरिकल्पनं व्यर्थम्—

“वस्तुसंकरसिद्धिश्च तत्प्रामाण्यसमाध्या” ॥ [श्लो० चा० सू० ५, अभाषण० श्लो० २]

इत्यभिधानात् तदर्थं तस्य परिकल्पनम्, तच्च प्रत्यक्षेणैव कृतमिति तस्य व्यर्थता । अथाभावाख्यप्रमाणसंपाद्यः प्रतियोगिनो वस्तुन्तरासंख्यताग्रहस्तर्हि तथाभूतप्रतियोगिग्रहणे तथाभूतस्य तस्य स्मरणम्, तत्सद्भावे चाभावप्रमाणप्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तौ च तस्यासंख्यताग्रहः, तद्गृहे च स्मरणमित्येवं चक्रकचोर्ध्वमन्तमनुयध्नाति । नापि वस्तुमात्रस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणमित्यभिधानं शक्यम्, तथाऽभ्युपगमे तस्य वस्तुन्तरस्यासिद्धेः प्रतियोगिनोऽपि प्रतियोगित्वस्य, इति न प्रतियोगिनो नियतरूपस्य स्मरणमिति सुतरामभावप्रमाणोत्पत्त्यभावात् । किंच, यदि अभावाख्यं प्रमाणमभावग्राहकमभ्युपगम्यते तदा तमेव प्रतिपादयतु, प्रतियोगिनस्तु निवृत्तिः कथं तेन प्रतिपादिता स्यात् ? अथाभावप्रतिपत्तौ तन्निवृत्तिप्रतिपत्तिः । ननु साऽपि निवृत्तिः प्रतियोगिस्वरूपासंस्पर्शिणी, ततश्च तत्प्रतिपत्तौ पुनरपि कथं प्रतियोगिनिवृत्तिसिद्धिः ? तन्निवृत्तिसिद्धेरपरतन्निवृत्तिसिद्ध्याभ्युपगमे अपरा तन्निवृत्तिस्तथाऽभ्युपगमनीयेत्यनवस्था । किंच, अभावप्रतिपत्तौ प्रतियोगिस्वरूपं किमुपवर्त्तते, व्यावर्त्तते वा ? अनुवृत्तौ कथं प्रतियोगिनोऽभावात् ? व्यावृत्तौ कथं प्रतिपेधः प्रतिपादयितुं शक्यः ? तद्विधिकप्रतिपत्तेस्तत्प्रतिपेध इति चेत्, न, तदप्रतिभासने तद्विधिकाया एव प्रतिपत्तुमशक्यः । प्रतियोगिप्रतिभासाद् नार्थवोप इति चेत्, न, तर्हि विशाने तस्य प्रतिभासः ? यदि प्रत्यक्षे, न युक्तः, तत्सद्भाषसिद्ध्या तन्निवृत्त्यसिद्धेः । स्मरणे तस्य प्रतिभास इति चेत्, न, तत्रापि येन रूपेण प्रतिभाति न तेनाभावः, येन न प्रतिभाति न तेन निपेधः, तदेवं यदि प्रतियोगिस्वरूपादन्योऽभावस्तथापि तत्प्रतिपत्तौ न तन्निवृत्तिसिद्धिः । अनन्वत्वेऽपि तत्प्रतिपत्तौ प्रतियोगिनः प्रतिपन्नत्वाद् न निपेधः । अपि च, तद् अभावाख्यं प्रमाणं निश्चितं सत् प्रकृताभावनिश्चयनिमित्तत्वेनाभ्युपगम्यते, आहोस्विद् अनिश्चितम् इति विकल्पश्च यम् । यथानिश्चितमिति पक्षः, स न युक्तः, स्वयमव्यवस्थितस्य स्वरूपिणाणादेरिव अन्यनिश्चायकतया योगात् । इन्द्रियादेस्त्वनिश्चितस्यापि रूपादिज्ञानं प्रति कारणत्वाभिधायकत्वं युक्तम्, न पुनरभावप्रमाणस्य, तस्यापरिज्ञानं प्रति कारणत्वासम्भवात् । तदसम्भवश्च—प्रमाणाभावात्कत्वेनावस्तुत्वात्, वस्तुत्वेऽपि तस्यैव प्रमेयाभावनिश्चयरूपत्वेनाभ्युपगमादित्यात् । नापि द्वितीयः पक्षः, यत् तन्निश्चयोऽन्यस्मादभावाख्यात् प्रमाणादभ्युपगम्यते, प्रमेयाभावाद् वा ? तत्र यदि प्रथमपक्षः, स न युक्तः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । तथाहि—अभावप्रमाणस्याभावप्रमाणाभिधायकतयाभापनिश्चायकत्वम्, तस्याप्यन्याभावप्रमाणाद् इत्यनवस्था । अथ प्रमेयाभावात् तन्निश्चयः, सोऽपि न युक्तः । इतरेतराभ्युपगमप्रसङ्गात् । तथाहि—प्रमेयाभावनिश्चयात् प्रमाणाभावनिश्चयः, सोऽपि प्रमाणाभापनिश्चायाद् इति इतरेतराभ्युपगम्यम् । नापि स्वसंवेदनात् प्रमाणाभापनिश्चयः, तस्य भयताऽनभ्युपगमात् । तत्र अभावाख्यं प्रमाणं सम्भवति । सम्भवेऽपि न तत् प्रमाणचिन्तार्हमिति प्रतिपादितम्, प्रतिपादयि-

१ “प्रतियोगिगन्धेन संघटतम्” गु० टि० । २ तथाभूतस्य स्मरणम् च०, हा०, भा०, म० । ३ तस्य वस्तुन्तरत्वात्तिशो (शी) न प्रतियोगिनो नियतरूपस्य स्मर—दे० । ४ अत्र ‘असिद्धे’ इति अप्युक्तम् । ५ अभाषणम् ।

प्यते च प्रमाणचिन्ताऽघसरे अत्रैव; तन्नाभावप्रमाणादपि विपक्षे साधनाभावनिश्चयः; अतो न
अदर्शननिमित्तोऽपि प्रकृतव्यतिरेकनिश्चयः; तदभावाद् न प्रकृतसाध्ये प्रकृतहेतोर्नियमलक्षण-
संबन्धनिश्चयः ।

न चान्वय-व्यतिरेकनिश्चयव्यतिरेकेणान्यतः कृतश्चित् तन्निश्चयः, नियमलक्षणस्य संबन्धस्य
यथोक्तान्वय-व्यतिरेकव्यतिरेकेणासम्भवात् । तथाहि—य एव साधनस्य साध्यसद्भावे एव भावः ५
अयमेव तस्य साध्ये नियमः, साध्याभावे साधनस्यावयवतयाऽभाव एव यः अयमेव वा तस्य
तत्र नियमः । अतो यदेवान्वय-व्यतिरेकयोर्व्योक्तलक्षणयोर्निश्चायकं प्रमाणं तदेव नियमस्वरूप-
सम्बन्धनिश्चायकम्, तन्निश्चायकं च प्रकृतसाध्यसाधने हेतोर्न सम्भवतीति प्रतिपादितम्; तन्नानु-
मानादपि हातृव्यापारलक्षणप्रमाणसिद्धिः ।

अथापि स्यात् बाह्येषु कारकेषु व्यापारवस्तु फलं दृष्टम्—अन्यथा सिद्धस्वभावाणां कारकाणामेकं १०
धातव्यं साध्यमनङ्गीकृत्य कः परस्परं सम्बन्धः—अतस्तदन्तरालवर्तिनी सकलकारकनिष्पाद्याऽ-
भिमतफलजनिका व्यापारस्वरूपा क्रियाऽभ्युपगन्तव्या इति प्रकृतेऽपि व्यापारसिद्धिरिति, पतद्-
सम्बद्धम्; विकल्पानुपपत्तेः । तथाहि—व्यापारोऽभ्युपगम्यमानः किं कारकजन्योऽभ्युपगम्यते,
आहोस्विद् अजन्यः इति विकल्पद्वयम् । तत्र यद्यजन्य इति पक्षः, सोऽयुक्तः; यतोऽजन्योऽपि किं
भावरूपोऽभ्युपगम्यते, आहोस्विद् अभावरूपः? यद्यभावरूप इत्यभ्युपगमः, सोऽप्युक्तः; यतोऽ- १५
भावरूपत्वे तस्यार्थप्रकाशलक्षणफलजनकत्वं न स्यात्, तस्य फलजनकत्वविरोधात् । अत्रिरोधे वा
फलाधिष्ठितः कारकान्वेषणं व्यर्थं स्यात्, तत एवाभिमतफलनिष्पत्तेर्यथैवमवद्विर्द्ध्य स्यात्; तन्नाभाव-
रूपो व्यापारोऽभ्युपगन्तव्यः । अथ भावरूपोऽभ्युपगमविषयः, तदाऽत्रापि वक्तव्यम्—किमसौ नित्यः,
आहोस्विद् अनित्यः इति? तत्र यदि नित्य इति पक्षः, सोऽसङ्गतः; नित्यभावरूपव्यापारोऽभ्युपगमेऽ-
न्यादीनामप्यर्थदर्शनप्रसङ्गः, सुप्ताद्यभावः, सर्वसर्वव्रताभावप्रसङ्गश्च; कारकान्वेषणवैयर्थ्यं तु २०
व्यक्तम् । अथानित्य इत्यभ्युपगमः, सोऽप्यलौकिकः; अजन्यस्य भावस्यानित्यत्वेन केनचिदभ्युपग-
मात् । अथ यदेतन्मयैवाभ्युपगतः, तत्रापि वक्तव्यम्—किं कालान्तरस्थायी, उत क्षणिकः? यदि
कालान्तरस्थायी, तदा “क्षणिका हि सा न कालान्तरमयतिष्ठते” [] इति वचः
परिहृयेत । कारकान्वेषणं चात्रापि पक्षे फलाधिष्ठितनामसङ्गतम्, कियत्कालस्याप्यजन्यभावरूप-
व्यापाराभ्युपगमे तत्कालं यावत् तत्कलस्यापि निष्पत्तेः आव्यापारविनाशमर्थप्रकाशलक्षणकार्य- २५
सद्भावादन्यत्वं—मूर्छादीनामभावः स्यात् । अथ क्षणिक इति पक्षः, सोऽपि ॥ युक्तः; क्षणानन्तरं
व्यापारासत्त्वेनार्थप्रतिभासाभावाद् अणुगतार्थप्रतिभासं सर्वं जगत् स्यात् । अथ स्वत एव द्विती-
यादिक्षणेणैव व्यापारोत्पत्तेर्नार्थं बोधः, अजन्यत्वं तु तस्यापरकारकजन्यत्वाभावेन, नैतदस्ति; कारकाऽ-
नायत्तस्य देश-काल-स्वरूपप्रतिनियमाभावात्स्वभावतायाः प्रतिपादनात् । किंच, अनवरतक्षणिक्ताऽ-
जन्यव्यापाराभ्युपगमे तज्जन्यार्थप्रतिभासस्यापि तथैव भावात् सुप्ताद्यभावबोधोपपत्तद्वत्स्थः; तत्राजन्त्य- ३०
व्यापाराभ्युपगमः श्रेयान् । अथ जन्यो व्यापारः इति पक्षः कक्षीक्रियते, तदाऽत्रापि विकल्पद्वयम्—
किमसौ जन्यो व्यापारः क्रियाऽऽत्मकः, उत तदनात्मकः इति? तत्र यदि प्रथमः पक्षः, स न
युक्तः; अत्रापि विकल्पद्वयानतिवृत्तेः । तथाहि—साऽपि क्रिया किं स्पन्दात्मिका, उत अस्पन्दा-
त्मिका? यदि स्पन्दात्मिका तदाऽऽत्मनो निश्चलत्वादन्वेषां कारकाणां व्यापारसद्भावेऽपि व्यापारो
न स्यात्; यद्यसौऽयं प्रयासस्तदेव त्यक्तं भवतैवमभ्युपगच्छता । अथापरिस्पन्दात्मिका क्रिया ३५
व्यापारस्वभावा, न; तथाभूतायाः परिस्पन्दाभावरूपतया फलजनकत्वायोगात् अभावस्य जनकत्व-
विरोधात् । न च क्रिया कारण-फलाऽपान्तरालवर्तिनी परिस्पन्दस्वभावा तद्विपरीतस्वभावा वा
प्रमाणोच्चरचारिणी इति न तस्याः सद्यश्चकारविषयत्वमभ्युपगन्तुं युक्तमिति न क्रियाऽऽत्मको
व्यापारः । नापि तदनात्मको व्यापारोऽङ्गीकर्तुं युक्तः, तत्रापि विकल्पद्वयमवृत्तेः । तथाहि—किम-
साधक्रियाऽऽत्मको व्यापारो बोधस्वरूपः, अबोधस्वभावो वा? यदि बोधस्वरूपः, प्रमातृवद् ४०
प्रमाणान्तरगम्यताऽभ्युपगन्तुं युक्तः । अथाबोधस्वभावः, नायमपि पक्षः; बोधात्मकशतृव्यापारस्या-
बोधात्मकस्यैवाभिधानात्; तत्र अबोधस्वभावोऽपि व्यापारः । किंच, असौ शतृव्यापारो धर्मि-

स्वभावः, उत धर्मस्वभावः इति पुनरपि कल्पनाद्वयम् । धर्मिस्वरूपत्वे ज्ञातृवक्ष प्रमाणान्तराभ्य-
 त्वमित्युक्तम् । धर्मस्वभावत्वेऽपि धर्मिणो ज्ञातृव्यतिरिक्तो व्यापारः, अव्यतिरिक्तः, उभयम्, अनुभवं
 चेति चत्वारो विकल्पाः । न तावद्यतिरिक्तः, तत्त्वे संवन्धाभावेन 'ज्ञातृव्यापारः' इति व्यपदेश-
 योगात् । अव्यतिरेके ज्ञातृवः, तत्स्वरूपवद् नापरो व्यापारः । उभयपक्षस्तु विरोधमपरिहृत्य
 ५ नाभ्युपगमनीयः । अनुभयपक्षस्तु अन्योऽन्यव्यवच्छेदरूपाणामेकविधानेनापरनिषेधादयुक्त इति
 प्रतिपादितम् । किंच, व्यापारस्य कारकजन्यत्वाभ्युपगमे तज्जनने प्रवर्तमानानि कारकाणि किम्
 अपरव्यापारभाक्षि प्रवर्तन्ते, उत तन्निरपेक्षाणि इति विकल्पद्वयम् । यद्याद्यो विकल्पः, तदा
 तद्व्यापारजननेऽपि तैरपरव्यापारभाक्षिः प्रवर्तितव्यम्, तज्जननेऽप्यपरव्यापारयुग्मिः प्रवर्तितव्य-
 मित्यनवस्थितेन फलजननव्यापारोद्भूतिरिति तत्फलस्याप्यनुत्पत्तिप्रसङ्गाद् न व्यापारपरिकल्पनं
 १० श्रेयः । अथ अपरव्यापारमन्तरेणापि फलजनकव्यापारजनने प्रवर्तन्ते इति नार्थं दोषः, तर्हि
 प्रकृतव्यापारमन्तरेणापि फलजनने प्रवर्तितव्य-त इति किमनुपलभ्यमानव्यापाररूपनप्रयासेन ?
 किंच, असौ व्यापारः फलजनने प्रवर्तमानः किमपरव्यापारसव्यपेक्षः, अथ निरपेक्षः इत्यत्रापि
 कल्पनाद्वयम् । तत्र यद्याद्या कल्पना, सा न युक्ता; अपरापरव्यापारजननक्षीणशक्तित्वेन व्यापार-
 स्यापि फलजनकत्वायोगात् । अथ व्यापारान्तरानपेक्ष एव फलजनने प्रवर्तते, तर्हि कारकाणामपि
 १५ व्यापारनिरपेक्षाणां फलजनने प्रवृत्तौ न कश्चिच्छक्तित्वाघातः सम्भाव्यते । अथ व्यापारस्य
 व्यापारस्वरूपत्वाभापराव्यापारापेक्षा, कारकाणां त्वव्यापाररूपत्वात् तदपेक्षा; का पुनरियं व्यापारस्य
 व्यापारस्वभावता ? यदि फलजनकत्वम्, तद् विहितप्रतिक्रियम् । अथ कारकाभितत्त्वम्, तदपि
 निश्चयस्य तज्जन्यत्वं निहाय न सम्भवतीत्युक्तम् । अथ कारकपरतन्त्रत्वम्, तदपि न; अनुत्पन्नस्या-
 सत्त्वात्, नाप्युत्पन्नस्य, अन्यानपेक्षत्वात्; तथापि तत्परतन्त्रत्वे कारकाणामपि व्यापारपरतन्त्रता
 २० स्यात् । अर्थेऽयं पर्यनुयोगः सर्वभावप्रतिनियतस्वभावव्यावर्तक इत्ययुक्तः, तथाहि—एवमपि
 पर्यनुयोगः सम्मति-वहेद्वाहकस्वभावत्वे आकाशस्यापि स स्यात्, इतरथा वहेरपि स न
 स्यादिति । स्यादेतत् यदि प्रत्यक्षसिद्धो व्यापारस्वभावो भवेत्, स च न तथेति प्रतिपादितम् ।
 तत एवोक्तम्—

“स्वभावेऽप्यक्षतः सिद्धे यदि पर्यनुयुज्यते ।

तत्रोत्तरमिदं युक्तं न दृष्टेऽनुपपन्नता” ॥ []

२५

तत्र व्यापारो नाम कश्चिद् यथाऽभ्युपगतः परैः ।

अथानुमानप्राप्त्यै स्यादयं दोषः, अत एवार्थोपसिद्धिसमधिगम्यता तस्याभ्युपगता । ननु दृष्टः
 श्रुतो वाऽर्थोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यदृष्टकल्पनाऽर्थोपसिद्धिः, तत्र का पुनरसौ भावो व्यापारव्यतिरे-
 केण नोपपद्यते यो व्यापार कल्पयति ? अर्थ इति चेत्, का पुनरस्य तेन विनाऽनुपपद्यमानता ?
 १० नोत्पत्तिः, स्वहेतुतस्तस्याः भावात् । किंच, असावर्थः किम् एकज्ञातृव्यापारमन्तरेणानुपपद्यमानस्तं
 कल्पयति, उत सर्वज्ञातृव्यापारमन्तरेण इति धत्तव्यम् । तत्र यदि सकलज्ञातृव्यापारमन्तरेणेति पक्षः,
 तदा अन्धोनामपि रूपदर्शनं स्यात् तद्व्यापारमन्तरेणार्थोभावात् सर्वज्ञताप्रसङ्गश्च । अथ एकज्ञातृ-
 व्यापारमन्तरेणानुपपत्तिस्तर्हि यावदर्थसंज्ञावस्तावत् तस्यार्थदर्शनमिति सुप्तार्थमात्रः । अथ अर्थेऽयं
 मोऽर्थप्रकाशतालक्षणो व्यापारमन्तरेणानुपपद्यमानस्तं कल्पयति, ननु साऽप्यर्थप्रकाशताऽर्थधर्मो
 १५ यद्यर्थ एव तदाऽर्थपक्षोको दोषः । अथ तद्व्यतिरिक्तः, तदा तस्य स्वरूपं धत्तव्यम् । तस्यानुभूयमा-
 नता सा इति चेत्, न; पर्यायमात्रमेतत्, न तत्स्वरूपप्रतिपत्तिरिति स एव प्रश्नः । किंच, प्रका-
 शोऽनुभवश्च प्रानमेय, तद्वनवगमे तत्तर्मेतया। सुतरामनवगम इत्यर्थप्रकाशता-अनुभूयमानते
 स्वरूपेणानवगते कथं ज्ञातृव्यापारपरिकल्पिके ? किंच, अर्थप्रकाशतालक्षणोऽर्थधर्मोऽन्यथा-
 नुपपन्नत्वेनानिश्चितस्तं कल्पयति, आहोस्विद् निश्चित इति ? तत्र यद्याद्यः कल्पः, स
 २० न युक्तः अतिप्रसङ्गात् । तथाहि—यद्यनिश्चितोऽपि तथात्वेन स तं परिकल्पयति तदा यथा तं

१ प्र० २५ प० ४० । २ भा०, पू०, भा० विना सर्वत्र अव्यतिरिक्ते । ३ प्र० १० प० ६ । ४ भा०,
 पू०, भा० विना प्रवर्तन्ते नार्थः । ५ व्यापारजनननिरपेक्षाणां भा०, गु०, दे०, भा०, हा० । ६ प्र० २५
 प० १५ । ७ प्र० १ प० ३४ । ८ प्र० २० प० ५ । ९ भा०, पू०, भा० विना सर्वत्र तद्व्यापार- ।

१० स्वप्राधान्यः भा० । ११ 'तदा यथा तं परिकल्पयति' इत्यत्र वाच भा०, पू०, भा० विना न भापि ।

परिकल्पयति तथा येन विनाऽपि स उपपद्यते तमपि किं न कल्पयति विशेषाभावात् ? अथा-
निश्चितोऽपि तेन विनाऽनुपपद्यमानत्वेन निश्चितः स तं परिकल्पयति तर्हि लिङ्गस्यापि नियतत्वेना-
निश्चितस्यापि स्वसाध्यगमकत्वं स्यात्, तथा च अर्थापत्तिरेव परोक्षार्थनिश्चायिका नानुमानमिति
पट्टप्रमाणवादाभ्युपगमो विरोधितः । अयं अन्यथानुपपद्यमानत्वेन निश्चितः स धर्मस्तं परिकल्पयति,
तदा वक्तव्यम्—क तस्यान्यथानुपपद्यत्वनिश्चयः ? यदि दृष्टान्तधर्मिणि तदा लिङ्गस्यापि तत्र नियतत्व- ५
निश्चयोऽस्तीत्यनुमानमेवार्थोपपत्तिः स्यात्, एवं चार्थापत्तिरनुमानेऽन्तर्भूतेति पुनरपि प्रमाणपट्टका-
भ्युपगमो विरोधितः । अथ साध्यधर्मिणि तन्निश्चय इत्यनुमानात् पृथगर्थोपपत्तिः, तदत्रापि वक्तव्यम्—
कृतः प्रमाणात् तस्य तन्निश्चयः ? यदि विपक्षेऽनुपलम्भात्, तत्र युक्तम् ; सर्वसम्बन्धिनाऽनुप-
लम्भस्यासिद्धत्वप्रतिपादनात्, आत्मसंबन्धिनेस्तु अनैकान्तिकत्वादिति नान्यथाऽनुपपद्यमानत्व-
निश्चयः । किंच, अर्थापत्त्युत्थापकस्यार्थानुभूयमानतालक्षणस्यार्थधर्मस्य य एव स्वप्रकल्प्यार्थोभावेऽ- १०
वद्यंतयाऽनुपपद्यमानत्वनिश्चयः स एव स्वप्रकल्प्यार्थसद्भावे एवोपपद्यमानत्वनिश्चय इत्यर्था-
पर्युत्थापकस्यार्थस्य, स्वसाध्यानुमापकस्य च लिङ्गस्य न कश्चिद्विशेष इत्यनुमाननिरासेऽर्थापत्तेरपि
निरासः कृत एवेति नार्थापत्तेरपि ज्ञातृव्यापारलक्षणप्रमाणनिश्चायकत्वम् । येऽपि “संवेदनाख्यं
फलं ज्ञातृव्यापारसद्भावे सामान्यतोदष्टं लिङ्गम्” आहुः, तन्मतमप्यसम्यक् ; यतः संवेदनाख्यस्य
लिङ्गस्य किम् अर्थप्रतिभासस्वभावत्वम्, उत तद्विपरीतत्वम् इति कल्पनाद्वयम् । तत्रार्थप्रति- १५
भासस्वभावस्य किमपरेण ज्ञातृव्यापारेण कथितेन इति वक्तव्यम् । तदुपपत्तिरेव विना न
सम्भवतीति चेत्, न ; इन्द्रियादेस्तदुत्पादकस्य सद्भावाद् व्यर्थं तत्परिकल्पनम् । क्रियामन्तरेण
कारककलापात् फलानिष्पत्तेः तत्फलत्वेनेति चेत्, नन्विन्द्रियादिसामग्र्यस्य क व्यापारः इति
वक्तव्यम् । क्रियोत्पत्ताविति चेत्, साऽपि क्रिया क्रियान्तरमन्तरेण कथं कारककलापादुपजायते
इति पुनरपि तदेव बोधम् । क्रियान्तरकल्पनेऽनवस्था प्राक् प्रतिपादितैव ; तन्नार्थप्रतिभास- २०
स्वभावत्वेऽभ्यो व्यापारः कल्पनीयः, निष्प्रयोजनत्वात् । अथ द्वितीया कल्पनाऽभ्युपादयते, साऽपि
न युक्ता ; यतोऽर्थस्य संवेदनं तद् भवज् ज्ञातृव्यापारलिङ्गतां समासादयति, सा च तदसंवेदन-
स्वभावस्य कथं सद्भावा ? शेषं तु पूर्वमेव निर्णयितमिति न पुनरुच्यते । किंच, अर्थप्रतिभासस्वभावं
संवेदनम्, ज्ञाता, तद्व्यापारश्च योधात्मको नैतत् नित्यं क्वचिदपि प्रतिभाति । अथ ‘घटमहं
जानामि’ इति प्रतिपत्तिरस्ति, न चैषा निहोतुं शक्या, नाप्यस्याः किञ्चिद् बाधकमुपलभ्यते, तत् २५
कथं न नित्यसद्भावः ? तथाहि—‘अहम्’ इति ज्ञातुः प्रतिभासः, ‘जानामि’ इति संवेदनस्य,
‘घटम्’ इति प्रत्यक्षस्यार्थस्य, व्यापारस्य त्वपरस्य प्रमाणान्तरतः प्रतिपत्तिरित्यभ्युपगमः, अयुक्तमेतत् ;
यतः कल्पनोद्भूतशब्दनाशमेतत्, न पुनरेव वस्तुत्वप्रतिभासः । अत एवोक्तमाचार्येण—‘एकमेवेदं
संवेद्विद्वत् हर्ष-विषादाद्यनेकाकारविषयं समुत्पद्यमानः तत्र यथेष्टं संज्ञाः क्रियन्ताम्” [३]
किंच, व्यापारनिमित्ते कारकसंबन्धे विकल्पद्वयम्—किं पूर्वं व्यापारः पश्चात् संबन्धः, उत पूर्वं संबन्धः ३०
पश्चाद् व्यापारः ? पूर्वसिद्ध पक्षे न व्यापारार्थः संबन्धः, पूर्वमेव व्यापारसद्भावात् । उत्तरसिद्ध
पुनर्विकल्पद्वयम्—संबन्धे सति किं परस्परसापेक्षाणां स्वव्यापारकर्तृत्वम्, उत निरपेक्षानाम् ?
सापेक्षत्वे स्वव्यापारकर्तृत्वानुपपत्तिः, अनेकजन्यत्वात् तस्य । निरपेक्षत्वे किं मीलनेन ? ततश्च
संसर्गावस्थायामपि स्वव्यापारकरणादनवरतफलसिद्धिः, न चैतद् दृष्टमिष्टं वा ; तत्र युक्तं व्यापा-
रस्याप्रतीयमानस्य कल्पनम् । को ह्यन्यथा संभवति फलेऽप्रतीयमानकल्पनेनात्मानमायासयति ? ३५
अन्यथासंभवश्च-इन्द्रियादिषु सत्तु फलस्य प्रागेवं दर्शितः, इन्द्रियादेस्तत्वाभ्युपगमनीयत्वात् ।

इतोऽपि संवेदनाख्यं फलमपरोक्षं व्यापारानुमापकमयुक्तम्, स्वदर्शनव्याघातप्रसक्तेः ।
तथाहि—भवता शून्यवाद-परतः प्रामाण्यप्रसक्तिमयात् स्मृतिप्रमोयोऽभ्युपगतः, विपरीतव्याघातो
तयोपपद्यमानाविति वात् । तथाहि—तस्यामन्यदेश-कालोऽर्थस्तद्देश-कालयोरसन् प्रतिभाति ; न च

१ प्रत्याग्रम् शी० १००० । २ पृ० १८ पं० ७ । ३ पृ० १८ पं० ८ । ४ लक्षणार्थधर्म-कां० ।

५ पृ० २६ पं० ९ । ६ अर्थानुसारेण विचारणाद् अत्र ‘ततयाऽप्यसर्गो’ इति पाठो युक्तः, ‘वि०’ प्रनावपि पश्चात्
परिष्कृतः एव पाठो दृष्टः । ७ प्र० पृ० पं० १७ । ८ अर्थं ‘तथाहि’ शब्दः इव भारभ्य ‘प्रतिमावाभावात् प्रसक्तः’
(पृ० २८ पं० २२) इति पर्यन्तं शेषः ।

तद्देशाद्यसत्त्वस्यात्यन्तासत्त्वस्य चासत्प्रतिभासे कश्चिद्विशेषः, यथाऽन्यद्देशाद्यस्थितमाकारं कुतः
 धिद् भ्रमनिमित्ताद् ज्ञानं दर्शयति तथा अधिवाद्यत्वात्त्यन्तासत्त्वमपि किं न दर्शयति? तथा च
 कथं शून्यवादाद् मुक्तिः? तथा परतःप्रामाण्यमपि मिथ्यात्वाद्वाङ्मयां कस्यचिज्ज्ञानस्य बाधका-
 भाधान्वेषणाद् घटक्षयम्, तदन्वेषणे च सापेक्षत्वं प्रमाणानामपराधार्थं विपरीतव्याप्तौ, ततो न
 ५ कस्यचिद् ज्ञानस्य मिथ्यात्वम्; तदभावाधान्यदेश-कालाकारार्थप्रतिभासः, नापि बाधकाभावा-
 पेक्षा। ज्ञानतामिमतस्तु तु तथाव्यपदेशः स्मृतिप्रमोपात्। तथाहि—‘इदं रजतम्’ इति प्रतीतौ
 ‘इदम्’ इति पुरोव्यवस्थितार्थप्रतिभासम्, ‘रजतम्’ इति पूर्वोपगतं रजतस्मरणं सादृश्यादेः कुतः
 चिन्निमित्तात्, तच्च स्मरणमपि स्वरूपेण नावभासत इति स्मृतिप्रमोप उच्यते। यत्र ‘स्मरामि’ इति
 प्रत्ययस्तत्र स्मृतेरप्रमोपः, यत्र तु स्मृतिर्वेऽपि ‘स्मरामि’ इति रूपाप्रवेदनं कुतश्चित् कारणात् तत्र
 १० स्मृतिप्रमोपोऽभिधीयते। अस्मिन् मते ‘रजतम्’ इति यत् फलसंवेदनं तत् किं प्रत्यक्षफलस्य सतः,
 किं वा स्मृतैः? यदि प्रत्यक्षफलस्य तदा यथा ‘इदम्’ इति प्रत्यक्षफलं प्रतिभाति तथा ‘रजतम्’
 इत्यपि, ततश्च तुल्ये प्रतिभासे ‘एकं प्रत्यक्षम्, अपरं स्मरणम्’ इति किञ्चित् विशेषः? अधोक्तम्—
 ‘स्मरणस्यापि सतस्तद्रूपानवगमात् तेनाकारेणावगमः’ तत् किं ‘रजतम्’ इत्यत्राप्रतिपत्तिरेव?
 तस्यां चाभ्युपगम्यमानायां कथं स्मृतिप्रमोपः? अन्यथा मूर्च्छाद्यवस्थायामपि स्यात्। अथ ‘इदम्’
 १५ इति तत्र प्रत्ययाभावात्तासौ, ननु ‘इदम्’ इत्यत्रापि घटक्षयम्-किमाभाति? पुरोऽवस्थितं शुक्ति-
 शाकलमिति चेत्, ननु किं प्रतिभासमानत्वेन तत् तत्र प्रतिभाति, उत सन्निहितत्वेन? प्रतिभा-
 समानत्वेन तथाऽभ्युपगमे न स्मृतिप्रमोपः, शुक्तिकाशकले हि स्वगतधर्मविशिष्टे प्रतिभासमाने
 कुतो रजतस्मरणसंभाषना? नहि घटग्रहणे पटस्मरणसंभवः। अथ शुक्तिका-रजतयोः सादृश्यात्
 शुक्तिप्रतिभासे रजतस्मरणम्, न, तस्य विद्यमानत्वेऽप्यकिञ्चिदस्त्वात्। यदा एतावतारणधर्माध्या-
 २० सितं शुक्तिस्वरूपं प्रतिभाति तदा कथं सदृशवस्तुस्मरणम्? अन्यथा सर्वत्र स्यात्। सामान्यमात्र-
 ग्रहणे हि तत् कदाचिद् भवेदपि, नासाधारणस्वरूपप्रतिभासे, तत्र ‘इदम्’ इत्यत्र शुक्तिकाशकलस्य
 प्रतिभासनात् तथाव्यपदेशः। सन्निहितत्वेनाप्रतिभासमानस्यापि तद्विषयत्वाभ्युपगमे इन्द्रिय-
 संबद्धानां तद्देशवर्त्तिनामण्वादीनामपि प्रतिभासः स्यात्। न चाप्रतिभासमानानामिन्द्रियादीनामिष
 प्रतीतिजनकानामपि तद्विषयता सङ्गच्छते, तत्र ‘इदम्’ इत्यत्र शुक्तिकाशकलप्रतिभासः। नापि
 २५ ‘रजतम्’ इत्यत्र स्मृतिर्वेऽपि तस्याः स्वरूपेणानवगमात् ‘प्रमोपः’ इत्यभ्युपगमो युक्तः। अथ
 स्मृतिरप्यनुभवत्वेन प्रतिभातीति तत्प्रमोपोऽभ्युपगम्यते, नन्वेवं सैव शून्यवाद-परतःप्रामाण्य-
 भयादनभ्युपगम्यमाना विपरीतव्याप्तिरापतिता। न चात्राप्रतिपत्तिरेव, ‘रजतम्’ इत्येवं स्मरणस्या-
 नुभवस्य वा प्रतिभासनात्। इदमप्येदं पर्यम्—अर्थसंवेदनमप्ररोक्षं सामान्यतोदृष्टं लिङ्गं यदि बाह्य-
 व्यापारानुमापकमभ्युपगम्यते तदा स्मृतिप्रमोपे ‘रजतम्’ इत्यत्र संवेदनम्, उतासंवेदनम्?
 ३० प्रतिभासोत्पत्तेः संवेदनेऽपि रजतमनुभूयमानतया न संवेद्यते, स्मृतिप्रमोपाभाषप्रसङ्गात्। नापि
 सर्वमाणतया, प्रमोपाभ्युपगमात्। विपरीतव्याप्तिस्तु नाभ्युपगम्यते, तद् ‘रजतम्’ इत्यत्र संवेद-
 नस्यापरोक्षत्वाभ्युपगमेऽपि प्रतिभासाभाषः प्रसक्तः। किञ्च, स्मृतिप्रमोपः पूर्वोक्तदोषद्वयभयाद्-
 भ्युपगतः, तच्च तदभ्युपगमेऽपि समानम्। तथाहि-सम्यग्रजतप्रतिभासेऽपि आशङ्कोत्पद्यते—
 ‘किमेव स्मृतावपि स्मृतिप्रमोपः, उत सम्यगनुभवः’ इति सापेक्षत्वाद् बाधकभावाद्यो(वा)न्वेषणे
 ३५ परतःप्रामाण्यम्। तत्र च भयमस्तेनानवस्था प्रदर्शितैव। यत्र हि स्मृतिप्रमोपस्ततोत्तरकालभावी
 बाधकप्रत्ययः, यत्र तु तदभावस्तत्र स्मृतिप्रमोपासम्भव इति कथं न बाधकभावापेक्षायां परतः-
 प्रामाण्यदोषमयस्यावकाशः? शून्यवाददोषमयमपि स्मृतिप्रमोपाभ्युपगमेऽवश्यंभावि। तथाहि—
 ध्वस्तश्रीहर्षाद्याकारः, अनुत्पन्नशङ्खचक्रवर्त्याद्याकारश्च ज्ञाने यः प्रतिभाति सोऽवश्यं ज्ञानरचितोऽसन्
 प्रतिभाति, रजतादिस्मृतेरप्यसन्निहितरजताकारप्रतिभासस्वभावात् तत्सत्त्वं तदुत्पाद्यवसन्नि-
 ४० हितं नोपयुज्यत इति असदर्थविषयत्वे ज्ञानस्य कथं शून्यवादभयाद् भवतः स्मृतिप्रमोपवादिनो
 मुक्तिः? तत्र स्मृतिप्रमोपः। कश्चायं स्मृतिप्रमोपः? किं स्मृतेरभावः, उतान्वावभासः, आहो-
 सिद् अलंकारवेदित्वम् इति विकल्पाः। तत्र नासौ स्मृतेरभावः, प्रतिभासाभाषप्रसङ्गात्।

अथान्यावभासोऽसौ, तदाऽत्रापि वक्तव्यम्—किं तत्कालोऽन्यावभासोऽसौ, अथोत्तरकालभावी? यदि तत्कालभावी अन्यावभासः स्मृतेः प्रमोपस्तदा घटादिज्ञानं तत्कालभावि तस्याः प्रमोपः स्यात् । अथोत्तरकालभाव्यसौ तस्याः प्रमोपः, तदप्ययुक्तम्; अतिप्रसङ्गात्—यदि नामोत्तरकाल-मन्यावभासः समुत्पन्नः, पूर्वज्ञानस्य स्मृतिप्रमोपत्वेनाभ्युपगन्तव्यं तत्रै किमायातम्? अन्यथा सर्वस्य पूर्वज्ञानस्य स्मृतिप्रमोपत्वप्रसङ्गः । अथान्याकारवेदित्वं तस्या असौ, तदा विपरीतव्याप्तिः ५ स्यात् न स्मृतिप्रमोपः । कश्चासौ विपरीत आकारस्तस्याः? यदि स्फुटार्थावभासित्वम्, तदसौ प्रत्यक्षस्याकारः कथं स्मृतिसम्बन्धी? तत्सम्बन्धित्वे वा तस्याः प्रत्यक्षरूपतैव स्यात् न स्मृति-रूपता । अत एव शुक्तिकायां रजतप्रतिभासस्य न स्मृतिरूपता तत्प्रतिभासेन व्यवस्थाप्यते, तस्य प्रत्यक्षरूपतया प्रतिभासनात् । नापि बाधकप्रत्ययेन तस्याः स्मृतिरूपता व्यवस्थाप्यते, यतो बाधकप्रत्ययः तत्प्रतिभातस्यार्थस्यासदरूपत्वमावेदयति, न पुनस्तज्ज्ञानस्य स्मृतिरूपताम् । १० तथाहि—बाधकप्रत्यय एव प्रचर्तते—‘न इदं रजतम्’, न पुनः ‘रजतप्रतिभासः प्रकृतः स्मृतिः’ इति । तत्र स्मृतिप्रमोपरूपता भ्रान्तदृशमभ्युपगन्तुं युक्ता; अतो नायमपि सत्प्रक्षः । तन्नार्थसंवेदन-स्वरूपमप्यपरोक्षं सामान्यतोदृष्टं लिङ्गं प्रामादरेभ्युपगम्यमानं ज्ञातव्यापारलक्षणप्रमाणानुमापक-मिति मीमांसकमतेन प्रमाणस्येवासिद्धत्वात् कथं यथावस्थितार्थपरिच्छेदशक्तिसम्भावस्य प्रामाण्यस्य स्यतः सिद्धिः? न हि धर्मिणोऽसिद्धौ तद्धर्मस्य सिद्धिर्युक्ता, अतो न सर्वत्र स्यतः प्रामाण्यसिद्धिः १५ रिति स्थितम् ॥

[वेदाऽपौरुषेयत्वपरीक्षणम्]

शब्दसमुत्पत्तयस्तु अभिव्येयविषयज्ञानस्य यदि प्रामाण्यमभ्युपगम्यते तदा अपौरुषेयत्वस्या-सम्भवाद् गुणवत्पुरुषप्रणीतसदुत्पादकः शब्दोऽभ्युपगन्तव्यः; अथ तत्प्रणीतत्वं नाभ्युपगम्यते तदा तत्समुत्पत्तयानस्य प्रामाण्यमपि न स्यादित्यभिप्रायवानाचार्यः ग्राह—‘जिनानाम्’ दाग-द्वेपमोह-२० लक्षणान् शब्दान् जितयन्त इति जिनास्तेषां ‘शासनं’ तदभ्युपगन्तव्यमिति प्रसङ्गसाधनम् ।

न चात्रेदं प्रेर्यम्—यदि जिनशासनं जिनप्रणीतत्वेन सिद्धं निश्चितप्रामाण्यमभ्युपगमनीयम्—अन्यथा प्रामाण्यस्याप्यनभ्युपगमनीयत्वादिति प्रसङ्गसाधनमत्र प्रतिपाद्यत्वेनाभिप्रेतम्—तत्कि-मिति बौद्धयुक्त्याऽऽर्हतेन त्वया स्वतःप्रामाण्यनिरासोऽभिहितः? यतः सर्वसमयसमूहात्मकत्व-मेव आचार्येण प्रतिपादयितुमभिप्रेतम् । यद् वक्ष्यत्यस्यैव प्रकरणस्य परिसमाप्तौ । यथा— २५

‘भदं मिळइंसणसमुहमइयस्स अमयसारस्स ।

जिणवयणस्स भगवओ संविग्गसुहाहिगम्मस्स’ ॥ [लुत्तीयकाण्डे गाथा ७०] इत्यादि ।

अयमेवार्थो षोडशयुक्त्युपन्यासेन समर्थितः । अन्यत्राप्यन्यमतोपक्षेपेणान्यमतनिरासेऽयमेवाभिप्रायो द्रष्टव्यः, सर्वत्रथानां परस्परसापेक्षाणां सम्यग्मतत्वेन, विपरीतानां विपर्ययत्वेनाचार्यस्येष्टत्वात् । ३० अत एवोक्तमनेनैव द्वार्त्रिशिकायाम्—

“उद्धाविच सपेसिन्धवः समुदीर्णास्तयि नाथ । दृष्टवः ।

न च तासु भवान् प्रददयते, प्रविमकासु सरित्खिवोदधि.” ॥ [चतुर्थद्वार्त्रिशि-कायां श्लो १५]

अथापि स्यात्, यदि प्रामाण्यापवादकदोषामात्रो गुणनिमित्त एव भवेत् तदा स्यादेतत् ३५ प्रसङ्गसाधनम्, यायताऽपौरुषेयत्वेनापि तस्य सम्भवात् कथं प्रसङ्गसाधनस्यावकाशः? असदेतत्; अपौरुषेयत्वस्यासिद्धत्वात् । तथाहि—किमपौरुषेयत्वं शासनस्य प्रसज्यप्रतिषेधरूपमभ्युपगम्यते, उत पशुदासरूपम्? तत्र यदि प्रसज्यरूपं तदा हि सदुपलम्भकरप्रमाणग्राह्यम्, उत अभाव-प्रमाणवेद्यम्? यदि सदुपलम्भकरप्रमाणग्राह्यम्, तदयुक्तम्; सदुपलम्भकरप्रमाणविषयस्यानान्व-नुपपत्तेः, अभावतये वा न तद्विषयत्वम्, तस्य तद्विषयत्वविरोधाद् अनभ्युपगमाच्च । अभाव-४०

१ प्रमेयकमलमार्तण्डे (पृ० १६, प्रथम पृ०—पं० १) अत्र स्वडे एव पाठ —“तमुत्पन्नस्यैव पूर्वज्ञानस्य स्मृति-प्रमोपत्वेन असां नाभ्युपगमनीय” । २-नाभ्युपगम्य तत्त्वे (स्वत्वे) वा०, पृ०, वा० १-नाभ्युपगन्तव्ये किमा-भ० । ३ मन्वागम्-११०० । ४ मीमांसकमते प्रमाण-वा०, वि० । ५ ‘तद्’ इति प्रमाणम् ।

- प्रमाणप्राप्ताव्याभ्युपगमेऽपि चकव्यम्—किमभावप्रमाणं ज्ञानविनिर्मुक्तात्मलक्षणम्, उत अन्यज्ञान-
स्वरूपम्? प्रथमपक्षेऽपि किं सर्वथा ज्ञानविनिर्मुक्तात्मस्वरूपम्, आहोस्विद् निषेधविषयप्रमाण-
पञ्चकविनिर्मुक्तात्मलक्षणम् इति? प्रथमपक्षे नाऽभावपरिच्छेदकत्वम्, परिच्छेदस्य ज्ञानधर्मत्वात्;
सर्वथा ज्ञानविनिर्मुक्तात्मनि च तदभावात्। निषेधविषयप्रमाणपञ्चकविनिर्मुक्तात्मनोऽपि नाभाव-
व्यवस्थापकत्वम्, आगमान्तरेऽपि तस्य सद्भावेन व्यभिचारात्। तदन्यज्ञानमपि यदि तदन्यसत्ता-
विषयं स्यात्तदाभावप्रमाणं स्यात्, तस्य सद्भिपयत्वविरोधात्। 'परिच्छेदस्यादन्यस्तदभावस्तद्विषयज्ञानं
तदन्यज्ञानम्' अभावप्रमाणमिति चेत्, अत्रापि चकव्यम्—किमस्योत्थापकम्? प्रमाणपञ्चका-
भावश्चेत्, नन्वत्रापि चकव्यम्—किमात्मसंबन्धी, सर्वसंबन्धी वा प्रमाणपञ्चकाभावस्तदुत्थापकः?।
न सर्वसंबन्धी, तस्यासिद्धत्वात्। नात्मसंबन्धी, तस्यागमान्तरेऽपि सद्भावेन व्यभिचारित्वात्।
१० आगमान्तरे परेण पुरुषसद्भावाभ्युपगमात् प्रमाणपञ्चकाभावो नाभावप्रमाणसमुत्थापक इति चेत्,
न; पराभ्युपगमस्य भयतोऽप्रमाणत्वात्। प्रमाणत्वे वा वेदेऽपि नाभावप्रमाणप्रवृत्तिः, परेण तत्रापि
कर्तृपुरुषसद्भावाभ्युपगमात्; प्रवृत्तो वाऽऽगमान्तरेऽपि स्यात्, अविशेषात्। न च वेदे पुरुषाभ्यु-
पगमः परस्य मिथ्या, अन्यत्रापि तन्मिथ्यात्वप्रसक्तेः। किंच, प्रमाणपञ्चकाभावः किं ज्ञातोऽभाव-
प्रमाणजनकः, उताज्ञातः? यदि ज्ञातस्तदा न तस्यापरप्रमाणपञ्चकाभावाद् ज्ञातिः, अनद्यस्या-
१५ प्रसङ्गात्। नापि प्रमेयाभावात्, इतरेतराध्यक्षेपात्। अथाज्ञातस्तज्जनकः, न; समयानमिश्रस्यापि
तज्जनकत्वप्रसङ्गात्, न चाज्ञातः प्रमाणपञ्चकाभावोऽभावज्ञानजनकः, 'कृतयत्नस्येव प्रमाणपञ्चका-
भावोऽभावज्ञापकः' इत्यभिधानात्। न च इन्द्रियादेरिव अज्ञातस्यापि प्रमाणपञ्चकाभावस्याभावज्ञान-
जनकत्वम्, अभावस्य सर्वशक्तिरहितस्य जनकत्वविरोधात्; अविरोधे वा भावेऽपि 'अभावः' इति
नाम कृतं स्यात्। न तुच्छात् तदभावात् तदभावज्ञानम्, किन्तु प्रमाणपञ्चकरहितावात्मन इति
२० चेत्, न, आगमान्तरेऽपि तथामूतस्यात्मनः सम्मताद् अभावज्ञानोत्पत्तिः स्यात्। प्रमेयाभा-
वोऽपि तदेतुस्तदभावाभागागमान्तरेऽभावज्ञानमिति चेत्, न, अभावाभावः प्रमेयसद्भावः, तस्य
प्रत्यक्षाद्यन्यतमप्रमाणेनानिश्चये कथमभावाभावप्रतिपत्तिः? अभावज्ञानाभावात् तत्प्रतिपत्तिर्न
सदुपलम्भकप्रमाणसद्भावादिति चेत्, न, अभावज्ञानस्य प्रमेयाभावावकार्यत्वात् तदभावाभावाभा-
भावाद्यगतिः, कार्याभावस्य कारणाभावव्यभिचारात्, अप्रतिषेद्धसामर्थ्यस्याभावाप्रतीतापि नैष्ट
२५ सिद्धिः। क्वचित् प्रदेशे घटाभावप्रतिपत्तिस्तु न घटज्ञानाभावात् किन्वेकज्ञानसंसर्गिण्यपदार्थान्त-
रोपलम्भात्। न च पुरुषाभावाभावप्रतिपत्तावयं न्यायः, तदेकज्ञानसंसर्गिणः कस्यचिद्व्य-
भावात्। न पुरुष एव तदेकज्ञानसंसर्गि, पुरुषभावाऽभावयोर्विरोधेनैकज्ञानसंसर्गित्वा-
सम्भवात्। सम्भवेऽपि न पुरुषोपलम्भभावात् तदभावाभावप्रतिपत्तिः, तदुपलम्भस्यैव
तत्प्रतिपत्तिरुपत्त्यात्; अत एव विरुद्धविधिरप्यत्र न प्रवर्त्तते इति। किंच, कस्याभावज्ञानाभावात्
३० प्रमेयाभावाभावः—धादिनः, प्रतिधादिनः, सर्वस्य धा? यदि धादिनोऽभावज्ञानाभावाभागागमा-
न्तरे प्रमेयाभावः, वेदेऽपि ना भूत्, तत्रापि प्रतिधादिनोऽभावज्ञानाभावस्याविरोधात्। अथागमा-
न्तरे धादि-प्रतिधादिनोदभयोर्ण्यभावज्ञानाभावात् प्रमेयाभावः, वेदे तु प्रतिधादिनोऽभावज्ञान-
नाभावेऽपि धादिनोऽभावज्ञानसद्भावात्, न; धादिनो यदभावज्ञानं तत् साद्वैतिकम्, नाभावपलो-
त्पन्नम् आगमान्तरे प्रतिधादिनः अग्रमाण्याभावज्ञानवत्, न च साद्वैतिकादभावज्ञानादभा-
३५ वसिद्धिः, अन्यथाऽऽगमान्तरेऽपि ततोऽप्रमाण्याभावसिद्धिप्रसङ्गः, तथागमान्तरे धादिनोऽभाव-
ज्ञानाभावाद् गतिः। नापि प्रतिधादिनोऽभावज्ञानाभावात् तत्र तद्वतिः, वेदेऽपि तत्प्रसङ्गात्।

१ जैन-बौद्ध-स्वस्यादिशान्तरैः। २ सद्भिपयत्वस्य विरोधात् गु०। ३-ज्ञाने जनकः का०, गु०।

४ गु० २३ प० २५। ५ प्रमाणपञ्चकाभावात् परिच्छेदस्याभावज्ञानम्। ६ प्रमेयाभावाभावाभावाद्यगतिः सा०, गं०। प्रमेयाभावकार्यत्वात् तदभावाभावगतिः हा०। ७-ज्ञाभावाभावगतिः भा०, का०, सं०, २०, गु०, भा०, मा०। ८-ज्ञाभावगतिः मि०, १०, भा०। ९-ज्ञाभावगतिः वा०, १०, भा०। १०-ज्ञानासंसर्गि मि०, १०। ११ तत्रापि धादिनोऽभाव-भा०, ५०, भा०। १२ अत्र 'न प्रमेयाभावाभावः' इति सूत्रीयम्। १३ जैनप्राप्ते। १४-भावाद्यगतिः भा०, का०, गु०। १५ प्रमेयाभावाभावगतिः।

मस्ति? नापि विधिवाक्यादपरस्य भवद्भिः प्रामाण्यमभ्युपगम्यते, अभ्युपगमे वा पौरुषेयत्वमेव स्यात् । तथाहि तत्प्रतिपादकानि वेदवचांसि श्रूयन्ते—

“हिरण्यगर्भः समवर्त्ततामे” [ऋग्वेद अष्ट० ८, मं० १०, सू० १२१]

“तस्यैव चैतानि निःश्वसितानि” [बृह० उ० अ० २, ब्रा० ४, सू० १०]

“यान्नवल्भ्य इतिहोवाच” [बृह० उ० अ० २, ब्रा० ४, सू० १]

तत्र शब्दादपि तत्सिद्धिः । नाप्युपमानात् तत्सिद्धिः, यदि हि चोदनासदृशं वाक्यमपौरुषेयत्वेन क्रियते सिद्धं स्यात् तदा तत्सादृश्योपमानेन वेदस्यापौरुषेयत्वमुपमानात् सिद्धं स्यात् । न च तत् सिद्धम्, इत्युपमानादपि न तत्सिद्धिः । नाप्यर्थापत्तेः, अपौरुषेयत्वव्यतिरेकेणानुपपद्यमानस्य वेदे कस्यचिद्धर्मस्याभावात् । नाऽप्रामाण्याभावलक्षणो धर्मोऽनुपपद्यमानो वेदस्यापौरुषेयत्वं परिकल्पयति, आगमान्तरेऽपि तस्य धर्मस्य भावादपौरुषेयत्वं स्यात् । न चासौ तत्र मिथ्या, वेदेऽपि तन्मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । अथागमान्तरे पुरुषस्य कर्तृभ्युपगमात् पुरुषार्णं च सर्वेषामपि आगमादिषु रक्तत्वात् तद्वद्वेषजनितस्याऽप्रामाण्यस्य तत्र संभवाद् नाऽप्रामाण्याभावलक्षणो धर्मस्तत्र सत्यः, वेदे त्वप्रामाण्यजनकदोषारूपदस्य पुरुषस्य कर्तृत्वात्वाद् प्रामाण्याभावलक्षणो धर्मः सत्यः । कुतः पुनस्तत्र पुरुषाभावो निश्चितः? अन्यतः प्रमाणादिति चेत्, तदेवोच्यताम्, १५ किमर्थोपत्या? अर्थापत्तिश्चेत्, न, इतरेतराभ्युपगमप्रसङ्गात् । तथाहि—अर्थापत्तिः पुरुषाभावसिद्धावप्रामाण्यासिद्धिः, एतत्सिद्धौ चार्थापत्तिः पुरुषाभावसिद्धिरिति तरेतराभ्युपगमः । चक्रकचोद्यं चात्रापि । तथाहि—यद्यप्रामाण्याभावलक्षणो धर्मोऽनुपपद्यमानो वेदेऽपौरुषेयत्वं कल्पयति, आगमान्तरेऽप्यसौ धर्मस्तत् किं न कल्पयति? तत्र पुरुषदोषसम्भवात्सौ धर्मो मिथ्या तेन तत्र तत्र कल्पयति । वेदे कुतः पुरुषाभावः? अर्थापत्तेश्चेत्, तदाऽऽगमान्तरे सै स्याद् इत्यादि २० तदेवावर्त्तत इति चक्रकानुपरमः । नाप्यतीन्द्रियार्थप्रतिपादनलक्षणो धर्मोऽनुपपद्यमानो वेदे पुरुषाभावं कल्पयति, आगमान्तरेऽपि समानत्वात् । न चाप्रामाण्याभावे पुरुषाभावः सिध्यति, कार्यभाषस्य कारणभावं प्रति व्यभिचारित्वेनान्यथानुपपन्नत्वासम्भवात् । अं प्रतिबद्धासमर्थस्य पुरुषस्याभावसिद्धावपि न सर्वथा पुरुषाभावसिद्धिः, पुरुषमात्रस्यापि निराकरणादित्सिद्धिश्च अप्रामाण्यकरणस्य तत्कर्तृत्वेनास्माकमप्यनित्यत्वात् । नापि प्रामाण्यधर्मोऽन्यथाऽनुपपद्यमानो वेदे २५ पुरुषाभावं साधयति, आगमान्तरेऽपि तुल्यत्वात् । शेषमत्र चिन्तितमिति न पुनरुच्यते ।

[पूर्वपक्षः—शब्दनित्यत्वसाधनम्]

पराधवाक्योच्चारणान्यथाऽनुपपत्तेस्तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्, अयमर्थः—स्वार्थेनावगतसंयन्धशब्दः स्वार्थे प्रतिपादयति, अन्यथाऽगृहीतसंकेतस्यापि पुंसस्ततो वाच्यार्थप्रतिपत्तिः स्यात् । स च संयन्धावगम प्रमाणत्रयसंपाद्य । तथाहि—यदैको वृद्धोऽन्यस्य प्रतिपन्नसङ्गतये प्रतिपादयति- ३० ‘द्वेयदत्त । गामभ्याज एना शुक्रां दण्डेन’ इति—तदा पार्श्वस्थितोऽनुपपन्नसङ्केतः शब्दाऽयं प्रत्यक्षतः प्रतिपद्यते, श्रोतुश्च तद्विषयक्षेपणादिचेष्टादर्शनाद् अनुमानतो गवादिविषयां प्रतिपत्तिमपगच्छति, तत्प्रतीत्यन्यथाऽनुपपत्त्या शब्दस्य च तत्र वाचिकां शक्तिं स एव परिकल्पयति । सै च प्रमाणत्रयसंपाद्योऽपि सङ्गत्यवगमो न सहृद्वाक्यप्रयोगात् संभवति, वाक्यात् संसृष्टार्थप्रतिपत्ताव- ३५ यवदक्षेत्त्वापाऽपोद्धाराभ्यां निश्चयात् । न चास्विरस्य पुन पुनरुच्चारण संभवति, तदभावे ३५ नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां वाचकशक्त्यवगमः, तदसत्त्वाद् न प्रेक्षावद्भिः पराधयोधाय वाक्यमुच्चार्यम्, उच्चार्यते च पराधयोधाय वाक्यम्, अतो परार्थवाक्योच्चारणान्यथानुपपत्त्या निश्चीयते धूमादिरिव

१ गमाग्रम्-१२०० । २ सिद्धवेदे अ० । मिद्वे वेदे आ० । ३ शत्रु ‘तस्येव जनितस्याऽप्रामाण्यस्य’ इति पाठ मुषोग । ४-गमान्तरे समानमित्यादि वा०, पू०, बा० विना तत्रैव । ५ स-पु०-पामाव-स्यात् । ६ प्रतिपन्नसमर्थस्य वा०, पू०, बा० । ७-कारणस्य वि० । ८ अत्रामाण्य-कारणस्य कस्यचित् पुरुषस्य वेदकर्तृत्वेन । ९ प्रत्यक्ष-अनुमा-वर्णार्थप्रतिपत्तिप्रमाणत्रयसंपाद्य, एवय ‘गामभ्याज एना शुक्रां दण्डेन’ अत्र वाक्ये एव दर्शयति । १० स एव पु० । ११ अवापो-द्धाराभ्याम् वि० । अवापो-द्धाराभ्याम् आ०, पू०, बा०, दे०, क० । अवापो-द्धाराभ्याम् भा०, पू०, बा० ग० ।

गृहीतसम्बन्धोऽर्थप्रतिपादकः शब्दो नित्यः । तदुक्तम्—“दर्शनस्य परार्थत्वाश्रित्यः शब्देः” इति । अथ मतम्—भूयो भूय उच्चार्यमाणः शब्दः सादृश्यादेकत्वेन निश्चीयमानोऽर्थप्रतिपत्तिं विदधाति, न पुनर्नित्यत्वात् । तत्र किञ्चिद्विषयत्वपरिकल्पनेन प्रमाणबाधितेन, तदयुक्तम् । सादृश्येन शब्दा-
र्थाप्रतिपत्तेः—नहि सदृशतया शब्दः प्रतीयमानो वाचकत्वेनाध्यवसीयते किन्त्वेकत्वेन । तथा-
ह्येवं प्रतिपत्तिः—“य एव संवन्धग्रहणसमये मया प्रतिपन्नः शब्दः स एवायम्” इति । किञ्च, साद- ५
र्यादर्थप्रतिपत्तौ भ्रान्तः शब्दार्थप्रत्ययः स्यात् । न ह्यन्यस्मिन् गृहीतसङ्केतेऽन्यस्मादर्थप्रत्ययोऽ-
भ्रान्तः, यथा गोशब्दे गृहीतसंवन्धेऽश्वशब्दाद् गवार्थप्रत्ययः । न च भूयोऽवयवसामान्ययो-
गस्वरूपे सादृश्ये शब्दे संभवति, विशिष्टवर्णात्मकत्वाच्छब्दस्य, वर्णानां च निरवयवत्वात् ।
न च समानस्थाने—करणजन्यत्वलक्षणे सादृश्यं प्रतिपत्तुं शक्यम्, परकीयस्थान—करणादेरती-
न्द्रियत्वेन तज्जन्य(न्यत्व)स्याप्यर्थप्रतिपत्तेः । न च गत्यादिविशिष्टानां गादीनां वाचकत्वमभ्युपगन्तुं १०
शुक्तम्, गत्यादिसामान्यस्याभावात् । तदभावाच्च गादीनां नानात्वायोगात्, तदयोगश्च प्रत्यभिज्ञया
गादीनामेकत्वनिश्चयात् । अत एव न सामान्यनिबन्धना गादिषु प्रत्यभिज्ञा, भेदनिबन्धनस्य
सामान्यस्यैव गादिष्वभावात् कुतस्तन्नियन्धना गादिषु प्रत्यभिज्ञा ? किञ्च, किं गत्यादीनां वाच-
कत्वम्, उत गादिव्यक्तीनाम् ? न तावद् गत्यादीनाम्, नित्यत्वेनासदभ्युपगमाश्रयणप्रसङ्गात् ।
नापि गादीनां वाचकत्वम्, विकल्पावुपपत्तेः । तथाहि—किं गत्यादिविशिष्टं व्यक्तिमात्रं वाचकम्, १५
उत गादिव्यक्तिविशेषः ? तत्र न तावद् गादिव्यक्तिविशेषः, सामान्ययुक्तस्यापि तस्यानन्वयात्,
अनन्विताच्च नार्थप्रतिभासः । नापि गादिव्यक्तिमात्रम्, यतस्तदपि व्यक्तिमात्रं किं सामान्यान्तर्भू-
तम्, उत व्यक्त्यन्तर्भूतम् इति कल्पनाद्वयम् । यदि सामान्यान्तःपाति तदा पुनरपि नित्यस्य
वाचकत्वम् इत्यसत्पक्षप्रवेशः । अथ व्यक्त्यन्तर्भूतमिति पक्षस्तदाऽनन्ययदोषस्तदवस्थित इति ।
किञ्च, यद्यनित्यः शब्दस्तदाऽऽलम्बनरहिताच्छब्दप्रतिभासमात्रादर्थप्रतिपत्तिरभ्युपगता स्यात् । २०
तथाहि—शब्दश्रवणम्, ततः सङ्केतकालानुभूतस्वरणम्, ततः तत्सदृशत्वेनाध्यवसायः, न चैता-
वन्तं कालं शब्दस्यावस्थानं भवत्परिकल्पनया, तद् वाचकशून्यात् तत्प्रतिभासादर्थप्रतिपत्तिः स्यात् ।
अतोऽर्थमतिभासानावप्रसङ्गाद् नानित्यत्वं शब्दस्य ॥

[उत्तरपक्षः—शब्दनित्यत्वनिरसनम्]

अत्र प्रतिविधीयते, यदुक्तम् दर्शनस्य परार्थत्वाश्रित्यः शब्दः, अनित्यत्वे पुनः पुनरुच्चारणा- २५
संभवाद् न समयग्रहः, तदभावे शब्दार्थप्रतिपत्तिर्न स्यादिति परार्थशब्दोच्चारणान्यथाऽनुपपत्ते-
र्नित्यः शब्दः तदयुक्तम् । अनित्यस्यापि धूमादेरिवावगतसंवन्धस्यार्थप्रत्यापकत्वसंभवात् शब्दस्य,
न हि धूमादीनामप्येकैव व्यकिरङ्गादिप्रतिपादिका किन्त्वन्यैव । न चानाश्रितसमानपरिणतीनां
सर्वधूमादिव्यक्तीनामर्वाङ्महासाध्येत संवन्धः शक्यो ग्रहीतुम्, असाधारणरूपेण सर्वधूमा-
दिव्यक्तीनामदर्शनात् । न च लिङ्गाऽनुमेयसामान्ययोस्तत्र संवन्धग्रहणम्, शब्देऽप्यस्य न्यायस्य ३०
समानत्वात् । न च “धूमत्वाद् मया प्रतिपन्नोऽग्निः” इति प्रतिपत्तिः किन्तु धूमादिति । सा च
लिङ्गाऽनुमेययोः सामान्यविशिष्टव्यक्तिमात्रयोः संवन्धग्रहणे सति सामान्यविशिष्टान्नित्यत्वव-
गमे युक्ता, न च धूमसामान्यादग्निः सामान्यस्य । यथा च सामान्यविशिष्टस्य विशेषस्य अनुमेय-
त्वम् वाच्यत्वं वाऽभ्युपगमनीयम्—अन्यथा सामान्यमात्रस्य दाहादर्थक्रियाऽजनकत्वे क्षानाद्य-
र्थक्रियायाश्च सामान्यसाध्यायास्तदैव समुद्भूतेर्दाहादर्थिनामनुमेय-वाच्यप्रतिभासात् प्रवृत्त्यभा ३५
वेन लिङ्गि-वाच्यप्रतिभासयोरप्राप्ताण्यप्रसङ्गः—तथा धूम-शब्दोस्तद्विशिष्टयोः तत्त्वमभ्युपगन्त-
व्यम्, न्यायस्य समानत्वात् । न चानुमेयत्व-वाच्यत्वसामान्यं व्यक्तिव्यतिरेकेणानुपपद्यमानं तां
लक्ष्यतीति लक्षणया प्रवृत्तिर्भविष्यतीति वक्तुं शक्यम्, कमप्रतीतेरभावात्—नहि लिङ्ग-वाचकज-

१ “वेदस्य” शु० टि० । २ “नित्यस्य सादृ दर्शनस्य परार्थत्वात्” मीमासादर्शने १-१-१० । ३ तद्व्य-
मुक्तम् भा० । ४ स्थानानि उच्चारणस्थानानि, करणानि उच्चारणप्रयत्नानि । ५ तत्सन्व्यतस्याऽपि दे०, च-पु०,
वा० । ६ पु० ३२ पं० ३६ । ७ (ग) “अभ्युपगमकः शु० भा० टि० । ८ वाच्यत्वं सामान्यं
वा०, पु०, मा०, वा० ।
स० त० ५

- नितलिङ्गि-वाच्यप्रतिभासै प्राक् सामान्यप्रतिभासः पश्चाद् व्यक्तिप्रतिभास इति क्रमप्रतीत्यनुभवः ।
 'न च लक्षणा संभवति' इति प्रपञ्चतः प्रतिपादयिष्याम इत्यास्तां तावत् । एवं सामान्यविशिष्ट-
 धूमादिलिङ्गस्य गमकत्ववद् गत्वादिविशिष्टादिवाचकत्वे न किञ्चिन्नित्यत्वेन, तदभावेऽपि धूमा-
 दिभ्य इवार्थप्रतिपत्तिसंभवात् । अथ धूमादौ सामान्यस्य संभवात् पूर्वोक्तेन न्यायेन गमकत्व-
 मस्तु, शब्दे तु न किञ्चित् सामान्यमस्ति यद्विशिष्टस्य शब्दस्य वाचकभावः । शब्दत्वमिति चेत्,
 न, गोशब्दस्य शब्दत्वविशिष्टस्य स्ववाच्ये न संवन्धग्रहः । न च शब्दत्वमपि गादिषु विद्यते गोश-
 ब्दत्व-गत्वादीनां तु सत्त्वे का कथा । शब्दत्वादीनां त्वभावो घर्णान्तरग्रहणे घर्णान्तरानुसन्धा-
 नामावात्, यत्र सामान्यमस्ति तत्रैकग्रहणेऽपरस्यानुसन्धानं दृष्टम् यथा शाबलेयग्रहणे घाङ्गुले-
 यस्य, घर्णान्तरे च गादौ गृह्यमाणे न कादीनामनुसन्धानम्, तत्र तत्र शब्दत्वादिसंभवः, एतदयुक्तम् ।
 १० यतः किमिदमनुसन्धानं भवतोऽस्मिन्नेतं यद् घर्णान्तरे गृह्यमाणे घर्णान्तरस्य नास्तीति प्रतिपाद्यते ।
 यदि गादौ घर्णान्तरे गृह्यमाणे 'अयमपि घर्णः' इत्यनुसन्धानाभावः, तदयुक्तम्, एवंभूतानुस-
 न्धानस्यानुभूयमानत्वेनाभावासिद्धेः । अथ गादौ घर्णान्तरे गृह्यमाणे 'अयमपि कादिः' इत्यनुस-
 न्धानानावाद्यं सामान्यसङ्गाधस्तदाऽत्यल्पमिदमुच्यते, शाबलेयादावपि व्यत्ययान्तरे गृह्यमाणे
 'अयमपि घाङ्गुलेयः' इत्यनुसन्धानाभावाद् गोत्वस्याप्यभावः प्रसक्तः । अथ तत्र 'गौर्गौ' इत्यनुग-
 १५ ताकारप्रत्ययस्यावाधितस्य सङ्गाधाद् न गोत्वासत्त्वम्, एतद् गादिष्वपि समानम्—तत्रापि 'घर्णो
 घर्णः' इत्यनुगताकारस्यावाधितस्य प्रत्ययस्य सङ्गाधात् कथं न घर्णेषु घर्णत्वस्य, गादिषु गतादेः,
 शब्दे शब्दत्वस्य संभवो निमित्तस्य समानत्वात् ? तथाहि—समानाऽसमानरूपास्तु व्यक्तिषु
 क्वचित् 'समाना' इति प्रत्ययोऽन्वेति, अन्यत्र व्यावर्त्तते, यत्र च प्रत्ययानुवृत्तिस्तत्र सामान्यव्यवस्था
 नान्यत्र, सा च प्रत्ययानुवृत्तिर्गोदिष्वपि समाना इति कथं न तत्र सामान्यव्यवस्था ? यदि पुन-
 २० र्गोदिष्वनुगताकारप्रत्ययसत्त्वेऽपि न गत्वादिसामान्यमभ्युपगम्यते तर्हि शाबलेयादिष्वपि न गोत्व-
 सामान्यमभ्युपगमनीयम्, न हि तत्रापि तथाभूतप्रत्ययानुवृत्तिमन्तरेण सामान्याभ्युपगमेऽप्यद्
 निमित्तमुपपद्यमानम् । अक्षजन्यत्वम् अवाधितत्वादि च प्रत्ययस्योभयत्रापि विशेषः समानः । यदि
 चानुगताऽयाधिताऽक्षजप्रत्ययविशेषविषयत्वे सत्यपि गत्वादेरभावः, गादेरपि व्यावृत्ततयाभू-
 तप्रत्ययविषयस्याभावः स्यात्, ततश्च कस्य दर्शनस्य परार्थत्वान्नित्यत्वं साध्येत ? अथ गादौ श्रोत्र-
 २५ प्राहृतनिमित्तोऽनुगतः प्रत्ययो न सामान्यनिमित्तः, तदप्ययुक्तम्, श्रोत्रप्राहृतव्यतीन्द्रियत्वेना-
 न्यगमे निमित्ताग्रहणे तद्वहणनिमित्तानुगतप्रत्ययस्य गादाद्यभावप्रसङ्गात् । न च प्रत्यमिहा गादी-
 नामेकरसिद्धेर्भेदनिवन्धनस्य तेषु गत्वादिसामान्यस्याभाव इति युक्तमभिधानम्, गाद्येकरप्राहि-
 काया तूनपुनर्जातकेश-नखादिष्विव तस्या भ्रान्तत्वात् । अथ दलितपुनरुदिते नखशिखरादौ
 प्रत्यमिहाया वाधितत्वेन भ्रान्तत्वं न पुनर्गादौ, ननु तत्र प्रत्यमिहायाः किं बाधकम् ? अन्तरालेऽ-
 ३० दशनमिति चेत्, ननु गादाद्यप्यन्तरालेऽदर्शनं समानम् । अथ दलितपुनरुदिते नखशिखरादावभा-
 धनिमित्तमन्तरालेऽदर्शनम्, न गादाद्यभावनिमित्तम्, किं पुनरप्रादर्शननिमित्तमिति वक्तव्यम् । किमत्र
 वक्तव्यम् अमिव्यक्तेरभावः ।

अथ केयममिव्यक्तिर्येदमावादनन्तराले गालप्रतिपत्तिः ? घर्णादिसंस्कारः । अथ कोऽयं
 घर्णादिसंस्कारः ? आत्म-मन-संयोगपूर्वकप्रयत्नप्रेरितेन कोष्ठेन घातुना तात्वादिसंयोग-विभा-
 ३५ गयशात् प्रतिनियतवर्णाद्यमिवज्जत्वेन भेदमासादयेता वृत्मुखसमीपगतैः स्पर्शनेन्द्रियप्रत्यक्षेण,
 तद्देशस्य च तूलादेः प्रेरणात् कार्यानुमानेन, देशान्तरे शब्दोपलब्ध्यन्यथाऽनुपपत्त्या च प्रतीय-
 मानेन नित्यसर्पगतस्य गफारादेर्वर्णस्य, धोत्रस्य, उभयस्य चाऽऽचारकाणां घातुनामपनयनं
 यथाग्रमं घर्णसंस्कारः, श्रोत्रसंस्कारः, उभयसंस्कारश्चेति चेत्, ननु 'घर्णसंस्कारोऽमिव्यक्तिः'
 इत्यभ्युपगमे आधारवघातुभिर्विज्ञानजननशक्तिप्रतिष्ठाताद् घर्णाऽपान्तराले ज्ञानं न जनयतीति
 ४० अभ्युपगन्तव्यम्, सा च शक्तिर्वर्णस्वरूपात् कथञ्चिदमिहाऽभ्युपगन्तव्या, एषान्तमेदे ततो
 घर्णादनुपकारे 'तस्य शक्तिः' इति संवन्धानुपपत्तेः, उपकारे वा तदुपकारिका अपरा शक्तिर-

भ्युपगन्तव्या, तस्या अपि ततो भेदेऽनवस्था; अमेदे प्रथमैव शक्तिः कथञ्चिदभिधाऽभ्युपगमनीया, एवं हि पारम्पर्यपरिधमः परिहृतो भवति । तथाभ्युपगमे च तच्छक्तिप्रतिघाते घर्णस्वरूपमेव तदभिधमाचारकेण प्रतिहतं भवति; ततश्च कथं नानित्यत्वम्? व्यञ्जकेनापि शक्तिप्रतियन्धापनयनद्वारेण विज्ञानजननशक्त्याविर्भावेन घर्णस्वरूपमेवाविर्भावितं भवतीति कथं न घर्णस्य व्यञ्जकजन्यत्वम्? व्यञ्जकावाप्तविज्ञानजननस्वरूपो घर्णो यदि तेनैव स्वरूपेणावतिष्ठते तत्रा सन्देहा तद्व्यभातिज्ञानप्रसङ्गः, सर्वदा तज्जननस्वभावस्य भावात्, 'सहकार्यपेक्षा च नित्यस्य न भवति' इति प्रतिपादयिष्यामः । अजनने वा न तत्स्वभावतेति प्रथममपि ह्यनं न जनयेत्, यो हि यत्र जनयति न स तज्जननस्वभावः, यथा शालिबीजं यथाह्वरमजनयत्र तज्जननस्वभावम्, न जनयति च घर्णो व्यञ्जकमिमतचाप्यभिव्यक्तोऽपि सर्वदा स्वप्रतिभासिज्ञानमिति न सर्वदा तज्जननस्वभावः । तत्स्वभावाभावे योत्तरकालं तदेवानित्यत्यमिति व्यर्थमभिव्यक्तिकल्पनम् । अपि च, घर्णोभिव्यक्तिपक्षे कोट्येन १० घायुना यावद्वेगमभिसर्पता यावान् घर्णविभागोऽपनीतावरणः कृतस्तावत् एव ध्रुवणं स्यात् न समस्तस्य घर्णस्येति खण्डशस्तस्य प्रतिपत्तिः स्यात् । अथ घर्णस्य निरवयवत्वादेकत्रोत्सारितावरणः सर्वत्रापनीतावरण इति नायं दोषस्तर्हि निर्विभागात्वादेवैकत्रापनीतावरणः सर्वत्र तथेति मनागपि ध्रुवणं न स्यात् । सर्वत्र सर्वात्मना घर्णस्य परिसमाप्तत्वात् सामस्येन ध्रुवणाभ्युपगमे घर्णस्याव्यापकत्वम् अनेकत्वं च दुर्निवारम् । यदि चैकत्राभिव्यक्तो निर्विभागात्वेन सर्वत्राभिव्यक्तस्तदा १५ सर्वदेवाद्यस्थितैस्तस्य ध्रुवणं स्यात् । यदप्युच्यते—यथैवोत्पद्यमानोऽयमुत्पत्तिवादिनां पक्षे दिग्गदीनामविभागादविभक्तदिगादिसंयन्धित्वेन स्वरूपेणासर्वगतोऽपि सर्वान् प्रति भयन्नपि न सर्वत्रपगम्यते किन्तु यच्छरीरसमीपवर्त्ती घर्ण उत्पन्नस्तेनैवासी गृह्यते तथाऽस्मत्पक्षेऽपि स्वतः सर्वगतोऽपि घर्णो न सर्वदूरस्थैरवगम्यते किन्तु यच्छरीरसमीपस्योऽभिव्यक्तस्तेरेवेति व्यञ्जकप्यनिसिन्धानाऽसन्निधानरुतं घर्णस्य ध्रुवणम् अध्रुवणं च युक्तम् । एतदेवाह—

“यथैवोत्पद्यमानोऽयं न सर्वत्रवगम्यते ॥

दिग्देशाद्यविभागेन सर्वान् प्रति भयन्नपि ।

तथैव यत्समीपस्थैर्नादैः स्याद् यस्य संस्फुटिः ॥

तैरेव गृह्यते शब्दो न दूरस्थैः कथञ्चन” । इति, [१०० वा० सू० ६, १०० ८४-८६]

तदपि प्रलापमात्रम् । यतो यदि व्यञ्जका वायवो यत्रैव संहितास्तत्रैव घर्णसंस्कारं कुमुंस्तदा २५ स्यादप्येतत्, किन्तु तथाभ्युपगमे घर्णस्य सावयवत्वम् अनभिव्यक्तस्वरूपादभिव्यक्तस्वरूपस्य च भेदादनैकत्वं च स्यात् । सर्वात्मना तु संस्कारे—

“यच्छरीरसमीपस्थैर्नादैः स्याद् यस्य संस्फुटिः ।

तैर्यथा श्रूयते शब्दस्तथा दूरगतैर्न किम्” ॥ [१]

वृत्तपक्षेऽपि तु अव्यापकत्वाद् यत्समीपवर्त्ती घर्ण उत्पन्नस्तेनैवासी गृह्यते न दूरस्थैरिति युक्तम् । ३० “दिग्देशाद्यविभागेन” इति स्वातीवासङ्गतम्, अविभागस्य कस्यचिद् वस्तुनोऽसंभवेनानभ्युपगमात् । किञ्च, व्यापकत्वेन घर्णानामेकवर्णोऽऽवरणापाये समानदेशत्वेन सर्वेषामनावृत्तत्वाद् युगपत् सर्ववर्णश्रुतिश्च स्यात् । अथापि स्यात् प्रतिनियतवर्णध्रुवणान्यथाऽनुपपत्त्या व्यञ्जकभेदसिद्धेः प्रतिनियतैर्ब्यञ्जकैः प्रतिनियताऽऽवारकनिराकरणद्वारेण प्रतिनियतवर्णसंस्काराद् न युगपत्सर्ववर्णश्रुतिदोषः, स्यादेतद् यदि व्यञ्जकानां घायूनां भेदः स्यात्, स चावारकभेदनिबन्धनः, अन्यथा ३५ तदभेदेऽसिद्धाचारकापनेतृत्वेन कुतो व्यञ्जकभेदः? आचारकभेदोऽपि वर्णदेशभेदनिबन्धनः, अन्यथा समानदेशानां यदेवैकस्यावारकं तदेवापरस्यापि इत्यावारकभेदो न स्यात् । देशभेदोऽपि घर्णानामव्यापकत्वे सति स्यात्, व्यापकत्वे तु परस्परदेशपरिहारेण घर्णानामवस्थानाभावात् देशभेदः । न चाव्यापकत्वं घर्णानामभ्युपगम्यते भवन्निरिति न देशभेदः, तदभावात्साधारकभेदः, तदसत्त्वाच्च व्यञ्जकभेद इति युगपत्सर्ववर्णश्रुतिरिति तदवस्थो दोषः । नाप्याचारकाणां न घर्णपि-४०

१-शस्तप्रतिप-यु० । २ ईदृशस्तु पाठः वा०, पू०, वा०, चं० प्रतिष्वेव, अन्यत्र सर्वत्र—काणां घर्णपिधायक-इति । किन्तु दे०, भा० प्रतौ ‘पूर्वोक्तदोषामाव इति वक्तुं शक्यम्’ इत्यस्य स्थाने ‘पूर्वोक्तदोषामाव इति वक्तुं न शक्यम्’ इति पाठः ।

धायकत्वेनावारकत्वं किन्तु वर्णे दृश्यस्वभावखण्डनात्, व्यञ्जकानामपि न तदावारकापनेतृत्वेन व्यञ्जकत्वं किन्तु वर्णे दृश्यस्वभावाधानादिति पूर्वोक्तदोषाभाव इति वक्तुं शक्यम्, यत एवमभिधाने स्ववाचैव तस्य परिणामित्वमसिद्धं स्यादित्यविप्रतिपत्तिप्रसङ्गः, तत्र वर्णसंस्कारोऽसिध्य-
 किरिति पक्षो युक्तः। नापि श्रोत्रसंस्कारोऽसिध्यकिरिति पक्षो युक्तः, तस्मिन्नपि पक्षे सङ्कृत सं-
 ५ स्कृतं श्रोत्रं सर्ववर्णान् युगपत् शृणुयात्, नञ्ज्ञानादिना संस्कृतं चक्षुः संनिहितं स्वविषयं किञ्चित् पश्यति किञ्चिन्नेति दृष्टम्। अथ व्यञ्जकानां वायूनां मिश्रेषु कर्णमूलाद्यवेषु घट्टमानानां संस्का-
 राधायकत्वेनार्थापत्त्या प्रतिनियतवर्णश्रवणान्यथाऽनुपपत्तिलक्षणया प्रतिनियतवर्णप्राहकत्वेन सं-
 स्काराधायकत्वस्य प्रतीतेर्नैकवर्णप्राहकत्वेन संस्कृतं श्रोत्रं सर्ववर्णान् युगपत् गृह्णातीति। तथाहि-
 धायवीयशब्दपक्षे यथा गकारादेर्निष्पत्त्यर्थं प्रयत्नप्रेरितो वायुर्नान्यं वर्णमुत्पादयति तथाऽस्तपक्षेऽ-
 १० प्यन्यवर्णप्राहकश्रोत्रसंस्कारे समर्थो नान्यवर्णप्राहकश्रोत्रसंस्कारं विधास्यति। येषां तु तात्त्वादि-
 संयोग-विभागनिमित्तः शब्द इति पक्षस्तेषां यथाऽन्यगकारादिजनकैः संयोग-विभागैर्नान्यो वर्णो
 जन्मते तथाऽस्तपक्षेऽपि नान्यवर्णप्राहकश्रोत्रसंस्काराधायकव्यञ्जकप्रेरकैरन्यवर्णप्राहकश्रोत्रसंस्का-
 राधायकवायुप्रेरणं क्रियत इत्युत्पत्त्य-सिध्यक्तिपक्षयोः कार्यदर्शनान्यथाऽनुपपत्त्या समः सामर्थ्य-
 भेदः प्रयत्न-विषययोः सिद्धः। अतश्च यदुक्तं कैश्चित् “समानेन्द्रियप्राहोष्वर्थेषु व्यञ्जकेषु न दृष्टो
 १५ नियमः” इति, एतदयुक्तम्; अर्थापत्तेर्दृष्टान्तानपेक्षत्वात्, दृष्टञ्च तैलाभ्यक्तस्य मरीचिमि, भूमेस्तृ-
 द्कसेकेन गन्धामिष्यक्तिभेद इति कथं न व्यञ्जकनियमः? तदुक्तम्—

“व्यञ्जकानां हि वायूनां मिश्रावयववैशता ॥
 जातिभेदश्च तेनैव संस्कारो व्यवतिष्ठते ।
 अन्याथे प्रेरितो वायुर्येथाऽन्यं न करोति वै ॥
 २० तथाऽन्यवर्णसंस्कारशक्तो नान्यं करिष्यति ।
 अन्यैस्तात्त्वादिसंयोगैर्नान्यो वर्णो यथैव हि ॥
 तथा ध्वन्यन्तराक्षेपो न ध्वन्यन्तरसारभिः ।
 तस्मादुत्पत्त्य-सिध्यस्योः कार्यार्थापत्तिः समः ॥
 सामर्थ्यभेदः सर्वत्र स्यात् प्रयत्न-विषययोः” इति, [श्लो० घा० सू० १,
 श्लो० ७९-८१]

२५ एतदसंयमम्, इन्द्रियसंस्कारकाणां व्यञ्जकानां समानदेश-समानेन्द्रियप्राहोष्वर्थेषु प्रतिनियतवि-
 षयप्राहकत्वेनेन्द्रियसंस्कारकत्वस्य कदाचिददर्शनाद्, नञ्ज्ञानादिना संस्कृतं चक्षुः सन्नहितं
 स्वविषयं किञ्चित् पश्यति, किञ्चिन्नेतुपलब्धम्। तथा वाधिर्यनिराकरणद्वारेण बलातैलादिना
 संस्कृतं श्रोत्रं स्वप्राधान्यं गकारादीन् वर्णानविशेषेणैवोपलभमानमुपलभ्यते; एवं घ्राणादीनान्द्रि-
 ३० योणि स्वव्यञ्जकैः संस्कृतानि स्वविषयप्राहकत्वेनाविशेषेण प्रवर्त्तमानानि प्रतीयन्त इति प्रकृतेऽप्य-
 यमेव न्यायो युक्तः। यच्च तैलाभ्यक्तस्य मरीचिमि, भूमेस्तृदकसेकेन गन्धामिष्यकिरिति व्यञ्जकं
 प्रति नियमो दर्शितः सोऽपि विषयसंस्कारकव्यञ्जकप्रतिनियमः नेन्द्रियसंस्कारकव्यञ्जकप्रतिनि-
 यमः। विषयसंस्कारकेष्वप्ययं नियमो मिश्रदेशेषु दर्शितः न समानदेश-समानेन्द्रियप्राहोषु। तत
 इन्द्रियसंस्कारकेषु समानेन्द्रियप्राहो समानदेशेऽयं प्रतिनियतविषयप्राहकत्वेन इन्द्रियान्तरविषय-
 ३५ प्राहकत्वेन च इन्द्रियसंस्कारकत्वस्यादर्शनाद् अत्यन्तासंभविनो नार्थापत्तिसामर्थ्यात् कल्पना
 युक्ता। कारकाणां तु प्रतिनियतकार्यकर्तृत्वस्यान्यत्राप्युपलब्धेः प्रतिनियतवर्णोपादनसामर्थ्यभेदस्य
 तात्त्वादिसंयोगोपपत्तिः कल्पना संभाव्यत एव। किञ्च, इन्द्रियं संस्कृतेषु व्यञ्जकं यदि यथावस्थित-
 पणप्राहकत्वेनेन्द्रियसंस्कारं विदध्यात् तदा सकलनमस्तलद्वयापिनो गादेः प्रतिपत्तिः स्यात्,
 न घासो दृष्टा, अपान्यथा, न तर्हि वर्णस्वरूपप्रतिमात् इति न तत्स्वरूपसिद्धिः, तत्र श्रोत्रसंस्का-
 ४० रोऽप्यसिध्यतिः। नाप्युभयसंस्कारोऽसिध्यतिः, प्रत्येकपक्षोक्तदोषप्रसङ्गात्। न घान्यप्रकार-
 संस्कारोऽसिध्यतिः संगतिः, तद् अमिष्यकेरसंमयाद् नानसिध्यकिनिमित्तोऽन्तराले गार्दीनाम-

नुपलम्भः किन्तु दलितनरप्रशिखरादिप्रियर्वाभावनिमित्त इति तदनुपनर्जातनखादिप्रियापान्तरा-
ह्यदर्शनेन गादिप्रत्यभिज्ञाया बाध्यमानत्वादप्राप्ताप्यम् ।

अथ सण्डितपुनरुदितकरग्रहसमूहविषयाया अपि प्रत्यभिज्ञायास्तत्सामान्यविषयत्वेन नाप्रा-
माण्यम्, तस्यास्तद्विषयतयाऽबाध्यमानत्वात्, न चायं प्रकारो गादिविषयप्रत्यभिज्ञायाः सम्भवति,
तथाभूतकेशादिप्रिय गादिभेदविषयावाधितप्रतिभासामावेन तद्वेदासिद्धौ समानानां भावः सामा-
न्यम् इति दृष्ट्वा तत्र सामान्यसौवास्यम्भावात्, असदेतत्; गादिप्रिय 'पूर्वोपलब्धभादेः सका-
शात् अयमल्पः मदान् कर्कशः मधुरो वा गादिः' इत्यादिवाधिताक्षजप्रतिभाससद्भावेन भेदनिबन्ध-
नसामान्यसम्भवस्य न्यायानुगतत्वात् । न च यथा नुरगजवस्य पुरुषेऽध्यारोपात् 'पुरुषो
याति' इति प्रत्ययः व्यपदेशश्च तथा व्यञ्जकप्रनिगतस्याल्प-कर्कशादेर्गोदायुपचारात् तथाप्रत्ययः
व्यपदेशश्चेत्यभ्युपगन्तुं शक्यम्, तथाऽभ्युपगमे घादीके गोप्रत्ययवद् गादिप्रत्ययस्य भ्रान्तरत्वेन १०
गादिस्वरूपासिद्धिप्रसङ्गात्, नहि भ्रान्तप्रत्ययसंवेद्या हिचन्द्रादयः स्वरूपसंगतिमनुभवन्ति । न
चातृप-महत्प्रत्यययोर्भ्रान्तिरने अल्प-महत्त्वे एव गादिविषये अव्यवस्थितस्वरूपे न पुनर्गादिको
घर्षः, तत्रप्रत्ययस्याभ्रान्तत्वात्, न चान्यविषयप्रत्ययस्य भ्रान्तरत्वेऽन्यस्य तथाभावाऽतिप्रसङ्गादिति
घर्षं युक्तम्, यतो यद्यल्प-महत्त्वादिधर्मव्यतिरिक्तस्य गादेर्द्वित्वरहितस्यैव निशीथिनीनाधस्य प्रत्यय-
विषयत्वं स्यात् तदैव तद् युज्येतापि घर्षम्; न च स्वप्नेऽपि तद्वर्मानुपपत्तितो गादिः केनचित् १५
प्रतीयत इति कथं तस्य महत्त्वादिधर्मरहितस्य स्वरूपव्यवस्था ? अत एव महत्त्वादिधर्मयुक्तस्य
सर्वदा प्रतीयमानत्वाद् गादेर्न तद्वर्मानुपपत्तितया प्रतीयमानस्य उपचरितप्रत्ययविषयता । तनुक्तम्—

"यो हान्यरूपसंवेद्यः संवेद्येतान्यथाऽपि वा ।

स भ्रान्तो न नु तेनैव यो नित्यमुपलभ्यते" ॥ [] इति ।

तत्र व्यञ्जकधर्माध्यारोपाशुपचरितप्रत्ययविषयत्वं तथाभूतस्य गादेः, सर्वभायानामुपचरितप्रत्यय-
विषयत्वेन स्वरूपाभावप्रसङ्गात् । न च व्यञ्जकस्य प्रदीपादेरल्प-महत्त्वभेदाद् व्यङ्ग्यस्य घटादेरल्प-
महत्त्वभेदप्रतिभासो दृष्टः । अथ व्यञ्जकधर्मानुकारितं व्यङ्ग्ये उपलभ्यते । तथाहि-एकस्वरूपमपि
मुक्तं ज्ञेयं प्रतिविम्वितं दीर्घम्, आदर्शं यत्तुल्यम्, नीलकाचे गौरमपि इयाम् व्यञ्जकधर्मानुकारितया
प्रतिभासविषयमुपलभ्यत इति प्रकृतेऽपि तथा स्यात्, एतदप्यसङ्गतम् । दृष्टान्तमात्रादर्थोसिद्धेः, तस्य
हि साध्य-साधनप्रतिर्विन्धसाधकप्रमाणविषयतया साध्यसिद्धाहुपयोगो न स्वतन्त्रस्य, अन्यथा— २५

"एक एव हि भूतारमा भूते भूते व्यवस्थितः" [अमृतविन्दु-उपनि० प० १२, पृ० १५]

इत्यादिदृष्टान्तमात्रतोऽद्वैतवादिनोऽपि पुरुषाद्वैतसिद्धेः शब्दस्वरूपस्याप्यभावात् कस्योपचाराद्
महत्त्वादिप्रतिभास इत्युच्यते ? मुखादीनां च छाया खन्नादौ संक्रान्ता तद्वर्मानुकारिणी
प्रतिभाति न नृपादयः । न च गादीनां छाया व्यञ्जकप्रतिस्क्रान्ता तद्वर्मानुकारिणी प्रतिभातीति
शक्यं वक्तुम्, शब्दस्य भवताऽमूर्त्तत्वेनाभ्युपगमात्, अमूर्त्तस्य च मूर्त्तप्रनौ छायाप्रतिविम्ब-
नाऽसंभवात्; मूर्त्तानामेव हि मुखादीनां मूर्त्ते आदर्शादौ छायाप्रतिविम्बनं दृष्टं नामूर्त्तानामात्मा-
दीनाम् । अदृष्टे च ध्वनौ छाया प्रतिविम्बिताऽपि न गृह्यते कथं तद्वर्मानुकारितया प्रतीतिवि-
षयः ? न च ध्वनेः शब्दप्रतिभासकाले ध्वण्यप्रतिपत्तिविषयत्वम्, उभयाकारप्रतिपत्तेरसंवेद-
नात्; तत्र व्यञ्जके ध्वनौ प्रतिविम्बिता गकारादिच्छाया प्रतिभाति । नाप्यमूर्त्ते गादौ ध्वनिच्छाया-
प्रतिविम्बनं युक्तम्, अमूर्त्ते आकाशादौ घटादिच्छायाप्रतिविम्बनानुपलब्धेः । तदयुक्तमुक्तम्
'खन्नादौ दीर्घमुखादिप्रतिभासवद् अल्प-महत्त्वादियुक्तशब्दप्रतिभासः' इति, दृष्टान्त-दार्ष्टान्तिक-
योर्वैयम्यात् । अतोऽधाधितममहत्त्वादिभेदमिधगादिप्रतिभासाद् गादिभेदसिद्धेस्तद्विषयनस्य सामा-
न्यस्य गादौ सद्भावात् तन्नियन्धना प्रत्यभिज्ञा दलितोदितनरप्रशिखरादिप्रिय गादायभ्युपगम-
नीया । अत एव घूमादीनामिवानिस्त्वत्वेऽपि गादीनां सामान्यसद्भावतः सद्भ्यवगमस्य समवाद्

१ ग्रन्थप्रम् १४०० । २ "सामान्यविषयत्वप्रयोज्याप्यमानत्वप्रयोज्याप्राप्त्याप्यमानरूपः" गु० दि० ।

३-भ्रान्तिरने का०, गु० । ४ प्रतिविम्बसाधक का०, गु० । ५ अत्र 'इति' अप्याहार्यम् । ६ प्र० पृ०
५० २३ ।

न परार्थशब्दोच्चारणान्यथाऽनुपपत्त्या तन्नित्यत्वकल्पना युक्ता, तद् भत्वादिविशिष्टस्य गादेरवि-
चक्षितविशेषस्य स्वार्थेन सङ्गत्यवगमेन न किञ्चिन्नित्यत्वेन । यथा गोत्वादिविशिष्टस्य गोव्यक्तिमा-
त्रस्य धाव्यत्वे न कश्चिद्व्योपस्तब्ध् वाचकत्वेऽपि, तद् अर्थप्रतिपादकत्वस्य अन्यथापि सम्भवात्
'दर्शनस्य परार्थत्वाद् नित्यः शब्दः' इत्ययुक्तमभिहितम् । यत् पुनरुक्तम् 'सदृशत्वेनाप्रहणाद् न
५ सादृश्यादर्थप्रतिपत्तिः' इति, तत्र यदि सदृशपरिणामलक्षणं सामान्यं व्यक्तेः सादृश्यमभिप्रेतं तदा
तस्य यथा व्यक्तिविशेषणस्य वाचकत्वं तथा प्रतिपादितम् । अथ अन्यथाभूतं सादृश्यमत्र विव-
क्षितं तदा तस्य वाचकत्वानभ्युपगमात् स एव परिहारः । यत्तुक्तम् 'वर्णानां निरवयवत्वाद् न
भूयोऽवयवसामान्ययोगलक्षणस्य सादृश्यस्य सम्भवः', तदत्यन्तासङ्गतम्; वर्णानां मापावर्णिता-
रूपपरिणतपुद्गलपरिणामस्यैव सावयवत्वात् ।

१० अथ पौद्गलिकत्वे वर्णानां महती अवष्टरूपनां प्रसज्यते । तथाहि-शब्दस्य भ्रवणदेशाऽऽग-
मनम्, मूर्ति-स्पर्शादिमत्त्वं च अनुपलभ्यमानं परिकल्पनीयम् । तेषां च मूर्ति-स्पर्शानां सताम-
न्यनुद्भूतता कल्पनीया, त्वगप्राहात्यं च परिकल्पनीयम्; ये चान्ये सूक्ष्मा भागास्तस्य कल्प्यन्ते
तेषां च शब्दकरणबेलायां सवैधाऽनुपलभ्यमानानां कथं रचनाक्रमः क्रियताम् ? उपलभ्यमान-
त्वेऽपि कीदृशाद् रचनाभेदाद् गकारादिवर्णभेदः ? द्रवत्वेन च विना कथं वर्णावयवानां परस्पर-
१५ रतः संश्लेषो वर्णनिष्पादकः ? यद्यपि च कथञ्चिद् कत्रो निष्पादिता वर्णास्तथापि आगच्छतां कथं
न चायुना विश्लेषः ? लघूनां तदवयवयानामुद्कादिनिबन्धनाभावात् नियद्धानामप्यागच्छतां वृक्षा-
घमिहतानां विश्लेषो लोप्यत् । न चैकशब्दस्यैकश्रोत्रप्रवेशे मूर्तत्वेन प्रतिबद्धत्वादन्येषां श्रोतॄणां
तद्देशव्यवस्थितानामपि भ्रवणमुपपद्यते, प्रयत्नान्तरस्यासत्त्वेन पुनर्निष्क्रमणासम्भवात् । न चैकगो-
शब्दापेक्षयाऽवान्तरवर्णनानात्वकल्पनायामस्ति प्रयोजनम्, एकस्यादेव गोशब्दादर्थप्रतीतिः, अतो
२० गकारादिवर्णनानात्वमदृष्टं परिकल्पनीयम् । न चैकस्यैव गोशब्दावयवयितः सर्वास्तु दिक्षु गमनं
युज्यत इत्यनेकाऽदृष्टपरिकल्पना स्यात् । तदुक्तम्—

“शब्दस्याऽऽगमनं तावददृष्टं परिकल्प्यते ॥
मूर्ति-स्पर्शादिमत्त्वं च तेषामभिभवः सताम् ।
२५ त्वगप्राहात्यमन्ये च सूक्ष्मा भागाः प्रकल्पिताः ॥
तेषामदृश्यमानानां कथं च रचनाक्रमः ? ।
कीदृशाद् रचनाभेदाद् वर्णभेदश्च जायताम् ? ॥
द्रवत्वेन विना तेषां संश्लेषः कल्प्यतां कथम् ? ।
आगच्छतां च विश्लेषो न भवेद् वायुना कथम् ? ॥
लघवोऽवयवया श्लेते नियन्ता न च केनचित् ।
३० वृक्षाघमिहतानां तु विश्लेषो लोप्यद् भवेत् ॥
एकश्रोत्रप्रवेशे च नान्येषां च पुनः श्रुतिः ।
न चावान्तरवर्णानां नानात्वस्यास्ति कारणम् ॥
न चैकस्यैव सर्वास्तु गमनं दिक्षु युज्यते” । [सू० ४० सू० ६, सू० १०७-११३]

इति,
३५ एतद् भवत्पक्षेऽपि सर्वे समानम् । तथाहि-‘वायोरागमनं तावददृष्टं परिकल्प्यते’ इत्याद्यपि यत्
शङ्क्यत एव, केवलं वर्णस्थाने वायुशब्दः पठनीय इति कथं न भवत्पक्षेऽपि भूयसदृष्टपरि-
कल्पना ? अपि च, भवत्पक्षेऽयमपरः परिकल्पनागौरवदोषः सम्पद्यते—वर्णस्य पूर्वाऽपरकोट्योः
सर्वत्र वेदोऽनुपलभ्यमानस्य सर्वत्र परिकल्पनीयम्, तस्य जावारकाः स्तिमिता वायवः प्रमाणतोऽ-
नुपलभ्यमानास्तदपनोद्वाकाध्याये तथाभूता एव व्यञ्जकाः परिकल्पनीयाः, तेषां चोभयरूपानामपि
४० शक्तिनानात्वं परिकल्पनीयम् । अस्त्यपक्षे तद् सर्वमपि नास्तीति कथमदृष्टपरिकल्पना शुर्धा ?

१ स्वार्थे सङ्गत्यवगमे न बा०, पू०, बा० । २ सू० ११ पं० १ । ३ सू० ११ पं० ३ । ४ शक्ति-
विशेषणस्य बा०, पू०, बा० विना सर्वत्र । ५ सू० १४ पं० ३ । ६ सू० ११ पं० ८ । ७-प्रलसेव (—मदे-
नेव) बा०, बा०, पू० ।

पौल्लिकत्वं च शब्दस्य अम्वरगुणप्रतिषेधप्रस्तावे प्रमाणोपपन्नं करिष्यंत इत्यास्तां तावत् । यद् पुनर्भ्रान्तत्वं शब्दादर्थमत्ययस्याभिहितं तद् धूमाहिह्लाहिप्रत्ययेन प्रत्युक्तम् । 'गत्यादिविशिष्टस्य गादेर्वाचकत्वमयुक्तम्, गत्यादेः सामान्यस्यासम्भवात्' तद् अनन्तरं निराकृतम् । यद् पुनरुक्तम् 'गादिव्यक्तिमात्रं गत्यादिविशिष्टं नोपपद्यते, तस्य सामान्य-विशेषयोरन्यतरत्रान्तर्भावे एकत्र वाचकस्य नित्यत्वप्रसङ्गात्, अन्यत्रानन्यथात्वाच्चकत्वायोगात्' एतदसारम्; व्यक्तिमात्रस्य सामान्यविशिष्टस्य पूर्वं वाचकत्वव्यवस्थापनात्, ता एव व्यक्तयोऽविवक्षितासाधारणविशेषाः सामान्यविशिष्टव्यक्तिमात्रशब्दाभिधेयाः ।

किंच, किं घर्णानां नित्यत्वमभ्युपगम्यते, उत वर्णक्रमस्य, आहोस्विद् घर्णाभिधेयः, किं वा तत्क्रमस्य? तत्र न तावदभिव्यक्तैर्नित्यत्वम्, तस्या निषिद्धत्वात्, अनिषेधेऽपि पुरुषप्रयत्नप्रेरित-घ्रायुज्जन्त्यत्वेनापौरुषेयत्वासम्भवात् । नाप्यभिव्यक्तिक्रमस्य, अभिव्यक्त्यभावे तत्क्रमस्याप्यभावात्, १० तत्पौरुषेयत्वे तस्यापि पौरुषेयत्वात् । अथैवं पौरुषेयत्वस्यानादिसिद्धस्य केनचिदादायकृतस्य सर्वपुरुषैः परिग्रहात् पुरुषाणां स्वातन्त्र्याभावाद्पौरुषेयत्वमुच्यते । तदुक्तम्—

"यत्का नहि क्रमं कश्चित् स्वातन्त्र्येण प्रपद्यते ।

यथैवास्य परैरुक्तः तथैवेन विवक्षति ॥

परोऽप्येवं ततश्चास्य संबन्धवदनाविता ।

३५

तेनेयं व्यवहारात् स्यादकौटस्थ्येऽपि नित्यता ॥

यत्ततः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता" । [श्लो० घा० सू० ६, श्लो० २८८-२९०] इति,

एतदसंपन्नम् । अपौरुषेयत्वप्रतिपादकप्रमाणस्यासिद्धत्वात् । अथ घर्णक्रमस्यापौरुषेयत्वमभ्युपगम्यते, तदप्यचारु, घर्णानां नित्यत्वेन फालकृतस्य तन्तुपटवद्, व्यापकत्वेन वैशकृतस्य मुकाय-२० लीमुकाफलमालायद् अस्यासंभवात् ।

अथ घर्णानामपौरुषेयत्वमहीक्रियते, तदप्यसङ्गतम् । "य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकाः" इत्यभिधानाद् वेदशब्दोक्तयत्नशस्त्रमपि प्रमाणं स्यादिति तदर्थानुष्ठानं भवतः प्रसज्यते । लौकिके च वाक्ये यो विसंवाद्यः कचिदुपलभ्यते स भवद्भीत्या न प्राप्नोति । अथ लौकिक-वैदिकशब्दयोर्भेदोऽभ्युपगम्यते, तथा (तदा) शाब्दादिसमन्वितत्वाभ्युपगमात् सर्वपुरुषाणां न तेषां यथावस्थितवेदार्थपरिह्वनम्; स्वयं वेदोऽपि न भवतां वेदार्थं प्रतिपादयति; नापि वेदार्थप्रतिपादकमपौरुषेयं वेदव्याख्यानमपगतार्थं सिद्धं येन ततो वेदार्थप्रतिपक्षिः; लौकिकशब्दानुसारेण वेदशब्दार्थप्रकल्पनमपि तद्भेदाभ्युपगमेऽनुपपद्यमिति न वेदार्थप्रसिद्धिः; स्यादिति न वैदिक-लौकिकशब्दयोर्भेदाभ्युपगमः श्रेयानिति लौकिकवद् वैदिकस्यापि पौरुषेयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । न च लौकिक-वैदिकशब्दयोः शब्दस्वरूपाविशेषे, सङ्केतग्रहणमयपक्षत्वेनार्थप्रतिपादकत्वे, ३० अनुच्चार्यमाणयोश्च पुरुषेणाश्रवणे संस्पृते (समाने) अपरो विशेषो विद्यते यतो वैदिका अपौरुषेयाः, लौकिकाः पौरुषेयाः स्युः । तथा नियोगे चार्थप्रत्यायनमुभयोरपि । न च नित्यत्वे पुरुषेच्छावशादर्थप्रतिपादकत्वं युक्तम्, उपलभ्यन्ते च यत्र पुरुषैः सङ्केतितस्तमर्थमविगानेन प्रतिपादयन्तः; अन्यथा निर्धोगाद्यर्थभेदपरिकल्पनमसारं स्यात् । अतः पौरुषेयत्वमनुमानादवसीयते । तथाहि—ये नररचितरचनाऽविशिष्टास्ते पौरुषेयाः, यथाऽमिनवकूप-प्रासादादिरचनाऽविशिष्टा ३५ जीर्णकूप-प्रासादादयः, नररचितवचनरचनाऽविशिष्टं च वैदिकं वचनमिति प्रयोगः । न चान्नाऽऽश्रयासिद्धो हेतुः, वैदिकीनां रचनानां प्रत्यक्षत उपलब्धेः । नाप्यप्रसिद्धविशेषणः यक्षः, अभिनव-

१ पृ० ३३ पं० ६ । २ पृ० ३३ पं० २० । ३ पृ० ३३ पं० १० । ४ पृ० ३४ पं० ३ । ५ पृ० ३३ पं० १८ । ६ पृ० ३४ पं० ३ । ७ पृ० ३४ पं० ३३ । ८ वा०, पु०, वा०, मा० विना सर्वत्र सत्यते । सत्यतो १०, गु० । प्रमेयकमलमार्तण्डे अत्र स्यात् एवं पाठः—“न न लौकिक-वैदिकशब्दयोः शब्दस्वरूपाविशेषे, संकेतग्रहणमयपक्षत्वेनार्थप्रतिपादकत्वे, अनुच्चार्यमाणयोश्च पुरुषेण अश्रवणे समाने गन्यो विशेषो विद्यते यतो वैदिका अपौरुषेयाः । अतः, लौकिकास्तु पौरुषेयाः स्युः”—(पृ० १९६, पं० ६-७) । ९ नियोगः संकेतः । नियोगं मा०, गु०, नि०, मा० विना । १० वियोगाद्यर्थ-मा०, गु०, मा० विना । ११ नररचितरचना-गु० ।

कूप-प्रासादादिषु पुरुषपूर्वकत्वेऽस्य साध्यधर्मलक्षणस्य विशेषणस्य सिद्धत्वात् । न च हेतोः स्वरूपासिद्धत्वम्, वैदिकीषु वचनरचनासु विशेषग्राहकप्रमाणाभावेन तस्याभावात् । न चाऽप्रा-
माण्याभावलक्षणो विशेषस्तत्र इति शक्यमभिधातुम्, तथाभूतस्य विशेषस्य विद्यमानस्यापि पौरु-
षेयत्वानिराकरणात्; यादृशो हि विशेष उपलभ्यमानः पौरुषेयत्वं निराकरोति तादृशस्य विशेष-
५ स्याभावावविशिष्टत्वमुच्यते, न पुनः 'सर्वथा विशेषाभावात्; एकान्तेनाविशिष्टस्य कस्यचिदभा-
वात् । अप्रामाण्याभावलक्षणश्च विशेषो दोषवन्तप्रामाण्यकारणं पुरुषं निराकरोति, न च गुण-
वन्तप्रामाण्यनिवर्तकम् । न च गुणवतः पुरुषस्याभावात् अन्यस्य च तेन विशेषेण निवर्तितत्वात्
सिद्धमेवापौरुषेयत्वं वेदे इत्यभ्युपगमनीयम्, अपौरुषेयत्वस्य निराकृतत्वाद्; गुणवत्पुरुषाभावेऽ-
प्रामाण्याभावलक्षणस्य विशेषस्याभावप्रसङ्गात् । न च गुणवतः पुरुषस्यान्येन विशेषेण निराकरण-
१० मिति तथाभूतविशेषस्याभावाद् नासिद्धो नररचितवचनरचनाऽविशिष्टत्वलक्षणो हेतुः । पौरुषे-
येषु प्रासादादिषु नररचितरचनाऽविशिष्टत्वदर्शनादपौरुषेयेभ्यः काशादिष्वदर्शनाच्च नानेकान्तिकः ।
अथापौरुषेयेष्वदृष्टमपि नररचितरचनाऽविशिष्टत्वं तत्र विरोधाभावादाशङ्क्यमानं सन्दिग्धविपक्ष-
व्यावृत्तिकत्वाद्नैकान्तिकम्, न, अपौरुषेयेभ्यःपि नररचितरचनाऽविशिष्टत्वस्य भावे पौरुषेयत्वेन
निश्चितेषु प्रासादादिषु स्रष्टृदपि तस्य सद्भावो न स्यात्, अन्यहेतुकस्य ततः कदाचिदप्यभावात् ।
१५ भावे वा तद्धेतुकस्यासाविति नापौरुषेये तस्य सद्भावः शङ्कनीयः । अत एव न विरुद्धः, पक्ष-
धर्मत्वे सति विपक्ष एव वृत्तिर्यस्य स विरुद्धः, न चास्य विपक्षे वृत्तिरिति प्रतिपादितम् । नापि
कालात्ययापदिष्ट-प्रकरणसमाऽप्रयोजकत्वादि हेतोर्दोषाः सम्भवन्ति । तथाहि—प्रत्यक्षाऽऽग-
मयाधितर्कमेनिर्देशानन्तरप्रयुक्तत्वं हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वमुच्यते, न च यत्र स्वसाध्याविना-
भूतो हेतुर्धर्मिणि प्रवर्तमानः स्वसाध्यं व्यवस्थापयति तत्रैव प्रमाणान्तरं प्रवृत्तिसासादयत् तमेव
२० धर्मं व्यावर्तयति, एकस्यैकदैकत्र विधि-प्रतिषेधयोर्विरोधात् । तत्र बाधाऽविनाभावयोः सम्भव-
इति न कालात्ययापदिष्टत्वमविनाभूतस्य हेतोर्दोषः सम्भवति । प्रकरणसमत्वमपि प्रतिहेतोर्विप-
रीतधर्मसाधकस्य प्रकरणचिन्ताप्रवर्तकस्य तत्रैव धर्मिणि सद्भाव उच्यते, न च स्वसाध्याविना-
भूतहेतुसाधितधर्मणो धर्मिणो विपरीतत्वं सम्भवतीति न विपरीतधर्माधायिनो हेत्वन्तरस्य तत्र प्रवृ-
त्तिरिति न प्रकरणसमत्वमविनाभूतस्य हेतोर्दोषः । अप्रयोजकत्वं तु पक्षधर्माऽन्वय-व्यतिरेका-
२५ णामन्यतरूपाभावात्, न च प्रवृत्ते हेतो तदभाव इति दर्शितम् । अथाऽनुमानलक्षणयुक्तस्य प्रत्यनु-
मानस्यापौरुषेयत्वसाधकस्य सद्भावात् प्रकरणसमता प्रकृतस्य हेतोः, अनुमानबाधितत्वं वा पक्षस्य
दोषः प्रत्यनुमानं च दर्शितम्—

“वेदाध्ययनमखिलं गुर्वध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनव्याप्यत्वाद्धुनाऽध्ययनं यथा” ॥ [ऋ०० पा० सू० ७, ऋ०० ३६६] इति ।

३० न चैतदाशङ्कनीयम्—एवंविधे प्रत्यनुमानेऽभ्युपगम्यमाने कादम्बर्यादीनामपौरुषेयत्वसिद्धिः,
यतस्तेषु याणादीनां कर्तृणां निश्चयाः तथाहि—कालिदासकृतत्वेन कुमारसंभवादीनि काव्यानि
अविगानेन सर्वान्ते । अप वेदेऽपि कर्तृस्मरणमस्ति, तथा च केचिद् द्विरप्यगमं वेदानां कर्तारं
स्मरन्ति, अपरे अष्टादीन् ऋषीन्, सत्यम्, अस्ति न त्वविगीतं यथा भारतादिषु, तथा छिन्नमूलं
च । स्मरणस्यानुमयो मूलम्, न च वेदे कर्तृस्मरणस्य केनचित् प्रमाणेन मूलानुमयो व्यवस्थापयितुं
३५ शक्यः; यदपि कर्तृस्मरणप्रतिपादकं वचनं वैधित्यं एतम्—“द्विरप्यगमं. समवर्ततामे” [ऋग्वेद
अष्ट० ८ मं० १०, सू० १२१] इत्यादि, तदपि मन्त्राऽर्थवादानां श्रूयमाणेऽर्थे प्रामाण्यायोगाद् न
तत्संज्ञायापेदकम् । तदुक्तम्—

“भारतेऽपि भवेदेवं कर्तृस्मृत्या तु बाध्यते ।

येदे तु तस्मृतिर्यां तु साऽर्थवादनियन्चना” ॥ [ऋ०० पा० सू० ७, ऋ०० ३६७],

४० एतदप्युक्तम् । यतः किमत्र प्रतिसाधनत्वेन विवक्षितम् ? विमर्षयनशब्दाच्चाप्यत्वम्, अत कर्तृ-

रसरणम्? पूर्वैस्मिन् पक्षे निर्विशेषणो वा हेतुरपौरुषेयत्वप्रतिपादकः, कर्त्रसरणविशिष्टो वा? निर्विशेषणस्य निश्चितकर्तृकेषु भारतादिष्वपि भावादनैकान्तिकत्वम् । किंच, किं यथाभूतानां पुरुषाणामध्ययनपूर्वकं दृष्टं तथाभूतानामेवाध्ययनवाच्यत्वमध्ययनपूर्वकत्वं साधयति, उत अन्यथाभूतानाम्? यदि तथाभूतानां तदा सिद्धसाधनम् । अधान्यथाभूतानां तदा सन्निवेशादि-
वदप्रयोजको हेतुः । अथ तथाभूतानामेव साधयति न च सिद्धसाधनम्, सर्वपुरुषाणामतीन्द्रियार्थ-
दर्शनशक्तिवैकल्येन अतीन्द्रियार्थप्रतिपादकप्रेरणाप्रणेतृत्वासामर्थ्येनैव दृशत्वात्, स्यादेतद् यदि
प्रेरणायास्तथाभूतार्थप्रतिपादनेऽप्रामाण्याभावः सिद्धः स्यात्, यावता गुणवद्वक्तुरभावे तदुत्प्रेर-
निराकृतैर्दोषैरपेक्षितत्वात् सापवादं प्रामाण्यमित्युक्तम् । तथाभूतां च प्रेरणामतीन्द्रियदर्शनशक्ति-
विकला अपि कर्तुं समर्था इति कुतस्तथाभूतप्रेरणाप्रणेतृत्वासामर्थ्येन सर्वपुरुषाणामीदृशत्वरसिद्धि-
र्यतः सिद्धसाधनं न स्यात्? अथ न गुणवद्वक्तृकत्वेन चोदनाया अप्रामाण्यनिवृत्तिः कित्त्वपौ-
रुषेयत्वेन, ततो नाप्यं दोषः, ननु कुतः पुनरपौरुषेयत्वं चोदनाया अवगतम्? यद्यन्यतोऽनुमानात्
तदा तत् पद्यापौरुषेयत्वसिद्धेर्व्यर्थं प्रकृतमनुमानम् । अतः पद्यानुमानाच्चेत्, नन्यतोऽनुमानादपौरु-
षेयत्वसिद्धौ प्रेरणाया अप्रामाण्याभावः, तदभावाच्च तथाभूतप्रेरणाप्रणेतृत्वासामर्थ्येन सर्वपु-
रुषाणामीदृशत्वसिद्धिरिति तत्रैतदपेक्षितत्वाच्च । अतः स्थितमेतत्—तथाभूतानां तथाभूताध्यय-
नसाधने सिद्धसाधनम्, तत्र निर्विशेषणो हेतुः प्राक्तनोऽपौरुषेयत्वं साधयति । अथ सविशेषणो
हेतुः पूर्वोक्तः प्रकृतसाध्यगमकस्तदा विशेषणस्यैव केवलस्य गमकत्वाद् विशेष्योपादानमनर्थकम् ।

अथतु विशेषणस्यैव गमकत्वं सर्वथा अपौरुषेयत्वसिद्ध्या नः प्रयोजनमिति चेत्, असदेतत् ।
यतः कर्त्रसरणं विशेषणं किमभावात्प्रत्येकं प्रमाणम्, अर्थापत्तिः, अनुमानं वा? यद्यभावात्प्रत्येकमिति
पक्षः, स न युक्तः । अभावाप्रमाणस्य प्रामाण्याभावात् । किंच, सद्रूपलम्भकप्रमाणपञ्चकनिवृत्तिनिय-
न्धना अस्य प्रवृत्तिरनुपगम्यते भवता “प्रमाणपञ्चकं यत्र” [श्लो० वा० सू० ५, अभावा० श्लो० १] २०
इत्याद्यभिधानात्, न च प्रमाणपञ्चकस्य वेदे पुरुषसद्भावाऽऽवेदकस्य निवृत्तिः, नररक्षितत्वाऽपि-
दिष्टवत्स्य पौरुषेयत्वप्रतिपादकत्वेनानुमानस्य प्रतिपादनात् । न चास्याऽप्रामाण्यमभिधानं शक्यम्,
यतोऽस्याऽप्रामाण्यं किम् अभावाप्रमाणवाधितत्वेन, उत स्वसाध्याविनाभावित्वाभावेन? तत्र न
तावदभावाप्रमाणवाधितत्वेन, चककदोषप्रसङ्गात् । तथाहि—न यावदभावाप्रमाणप्रवृत्तिर्न तावत्
प्रस्तुतानुमानवाधा, यावच्च न तस्य वाधा न तावत् सद्रूपलम्भकप्रमाणनिवृत्तिः, यावच्च न तस्य
निवृत्तिर्न तावत् तस्मिन्धना अभावात्प्रमाणप्रवृत्तिः, तदप्रवृत्तौ च नानुमानवाधेति दुरुत्तरं
चककम्, तस्मात्तावत्प्रमाणवाधितत्वात् प्रस्तुतानुमानस्याप्रामाण्यम् । न चावाधितत्वमनुमानमा-
ण्यनियन्धनम्—तथाऽनुपगमे तस्य प्रामाण्यमेव न स्यात्, तस्य निश्चेतुमशक्यत्वात् । तथाहि-
वाधाऽभावा नानुपलम्भाभिधीयते, निधमानवाधकेऽपि वाधातुपलम्भस्य भावात् । नापि वाध-
कान्नायकानात्, यतस्तदपि ज्ञानं यदि तदैव वाधकाभावं निश्चाययति तदा न तत् प्रामाण्यनि-
धनम्, तथाभूतज्ञानस्य ‘संबन्धवाधकेष्वपि भावात् । अथ सर्वदा तद् वाधकाभावं निश्चाययति,
तदसत्? न पूर्वं वाधकमत्र प्रवृत्तम्, नाप्युत्तरकालं प्रवृत्तिरप्यते’ इत्येवंभूतस्य ज्ञानस्यावागमदृशा-
मभावात् । भावे वा तस्यैव सर्वशब्दाद् न ‘प्रेरणैव धर्मे प्रमाणम्’ इत्यन्ययोगव्यवच्छेदेन तद्विषयत-
त्प्रामाण्यावधारणोपपत्तिः स्यात्—किंतु निश्चितस्वसाध्याविनाभूतलिङ्गप्रभवत्वम् । स्वसाध्या-
विनाभावनिश्चायकः च प्रकृतस्य हेतोः पौरुषेयत्वेन कार्यकारणभावाच्चिन्त्यायकम्, तदेव च
स्वसाध्यविपर्यये तस्य सद्भाववाधकम्, तस्य च प्रकृते हेतोः सत्त्वेन दर्शितत्वाद् न तत्प्रभवस्यानु-
मानस्याप्रामाण्यम्; अत एव स्वसाध्याविनाभावित्वाभावेन तस्य अप्रामाण्यम् इति द्वितीयोऽपि
पक्षो न युक्तः; तस्मात्तावत्प्रत्येकं कर्त्रसरणलक्षणं प्रमाणम् अपौरुषेयत्वसाधकम्, नापि पौरुषेयत्ववाध-
कम् । अथ अर्थापत्तिः कर्त्रसरणम्, तदप्यसङ्गतम्, अर्थापत्तेरनुमानेऽन्तर्भावस्य प्रतिपादयिष्य-
माणत्वात्, तदुपपत्तेरप्यस्य पक्षस्य दुषितत्वात् । अथानुमानम्, तदप्यसङ्गतम्; ‘अपौरुषेयो वेदः
कर्त्रसरणात्’ इत्येवंप्रयोगे हेतोर्वैयधिकरणत्वदोषात् । अथ ‘असर्वमाणकर्तृकत्वात्’ इति हेतुप्र-
योगाच्च व्यधिकरणत्वदोषस्तर्हि असर्वमाणकर्तृकत्वं भारतादिषु निश्चितकर्तृकेष्वपि विद्यत इत्यने-

- कान्तिकत्वम् । अथ आगमान्तरे परैः कर्तुः सरणात् ततो व्यावृत्तमस्यमाणकर्तृकत्वमपौरुषेयत्वेन व्याप्यत इति नानैकान्तिकत्वम्, न; परकीयस्य कर्तुः सरणस्य भवता प्रमाणत्वेनानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा परैर्वेदेऽपि कर्तुः सरणात् 'अस्यमाणकर्तृकत्वात्' इति प्रतिवाद्यसिद्धौ भवन् भवतोऽप्यसिद्धः स्यात् । अथ वेदे सविगानं कर्तृविशेषविप्रतिपत्तेः कर्तृसरणमसत्यम् । तथाहि—
- ५ केचिद् हिरण्यगर्भम्, अपरेऽष्टकादीन् वेदस्य कर्तृन् सरन्तीति कर्तृविशेषविप्रतिपत्तिः । नन्वेवं कर्तृविशेषविप्रतिपत्तेस्तद्विशेषसरणमेवासत्यं स्यात् तत्र, न कर्तृमात्रसरणम्; अन्यथा कादम्बर्यादीनामपि कर्तृविशेषविप्रतिपत्तेः कर्तृमात्रसरणस्यासत्यत्वेन तत्राप्यस्यमाणकर्तृकत्वस्य सद्भावात् पुनरप्यनैकान्तिकत्वं प्रकृतहेतोः । अथ वेदे कर्तृविशेषविप्रतिपत्तिवत् कर्तृमात्रेऽपि विप्रतिपत्तिरिति तत्र कर्तृसरणमसत्यम्, कादम्बर्यादीनां तु कर्तृविशेषे एव विप्रतिपत्तिर्न कर्तृमात्रे, तेन तत्र कर्तुः
- १० सरणस्य विरुद्धस्य सत्यत्वाद् नास्यमाणकर्तृकत्वं तेषु वर्तत इति नानैकान्तिकत्वम् । ननु 'वेदे सौगताः कर्तृमात्रं सरन्ति न भीमांसकाः' इत्येवं कर्तृमात्रेऽपि विप्रतिपत्तेर्यदि कर्तृसरणं मिथ्या तदा कर्तृसरणवद् अस्यमाणकर्तृकत्वमप्यसत्यं स्यात्, विप्रतिपत्तेरविशेषात्, तथा च पुनरप्यसिद्धो हेतुः । एतेन 'सत्यम्, वेदे कर्तृसरणमस्ति न त्वविगीतं, यथा भारतादिषु' इति निरस्तम् । यदप्युक्तम् 'तथा छिन्नमूलं च वेदे कर्तृसरणम् । तस्यानुभवो मूलम्, न चासौ तत्र तद्विषयत्वेन
- १५ विद्यते' इति, तदप्यसङ्गतम्; यतः किं प्रत्यक्षेण तदनुभवाभावात् तत्र तच्छिन्नमूलत्वम्, उत प्रमाणान्तरेण । तत्र यदि प्रत्यक्षेणेति पक्षस्तदा घकव्यम्—किं भयत्सर्वान्धना प्रत्यक्षेण तत्र तदनुभवाभावः, उत सर्वसर्वान्धना तत्र तदनुभवाभावः ? यदि भयत्सर्वान्धना, तदाऽऽगमान्तराऽपि तत्कर्तृग्राहकत्वेन भयत्प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेस्तत्कर्तृसरणस्य छिन्नमूलत्वेनास्यमाणकर्तृकत्वस्य भावादनैकान्तिकः पुनरपि हेतुः । अथ सर्वसर्वान्धना प्रत्यक्षेणाननुभवः, असायसिद्धः । न ह्यर्वागृहशा
- २० 'सर्वेषामत्र तद्ग्राहकत्वेन प्रत्यक्षं न प्रवृत्तिमत्' इति निश्चेतुं शक्यमिति तत्र तत्सरणस्य छिन्नमूलत्वासिद्धेः 'अस्यमाणकर्तृकत्वात्' इत्यसिद्धो हेतुः । अथ प्रमाणान्तरेण तदनुभवाभावः तत्रापि घकव्यम्—आगमलक्षणं किं तत् प्रमाणान्तरमभ्युपगम्यते, उत अनुमानस्वरूपम् अपरस्य प्रामाण्यासम्भवात् ? तत्र यथागमलक्षणेन तदनुभव इति पक्षः, स न युक्तः । "हिरण्यगर्भः समवर्तमाने" [ऋग्वेद अष्ट० ८, मं० १०, सू० १२१] इत्यादेरागमस्य तत्र तत्सद्भावाऽऽवेदकस्य संभवात् । न च मन्त्रार्थवादानां स्वरूपाय प्रामाण्याभाव इति वक्तुं शक्यम्, यतो मन्त्रार्थवादानां स्वामिधेयप्रतिपादनद्वारेण कार्याधीनयोगिता; तेषां तत्राप्रामाण्ये विधेयार्थज्ञाताऽपि न स्यात् । अथानुमानेन तत्र तदनुभवः, सोऽपि न युक्तः; अनुमानेन तत्र तदनुभवस्य प्रतिपादितत्वात् । अथानुपलम्भपूर्वकमस्यमाणकर्तृकत्वं यद्यसामिर्हेतुत्वेनोच्येत तदा पूर्वोक्तप्रकारणासिद्धत्वाऽनैकान्तिकत्वे स्याताम्, न तु तत्कर्तृनुपलम्भपूर्वकमस्यमाणकर्तृकत्वं हेतुः किन्तु तदभावापूर्वकम् ।
- ३० नन्यत्रापि यदि तदभावः प्रमाणान्तरात् सिद्धस्तदाऽस्यानुमानस्य वैयर्थ्यम् । न च तदभावाभावे पादकमन्यत् प्रमाणमस्तीत्युक्तेम् । असादेव अनुमानात् तदभावसिद्धिस्तदाऽतोऽनुमानात् तदभावसिद्धौ तत्पूर्वकमस्यमाणकर्तृकत्वं सिध्यति, तत्सिद्धौ चातोऽनुमानात् तदभावसिद्धिरिति तरेतराश्रयदोषात् तदवस्थं सविशेषणस्याप्यस्य हेतोरसिद्धत्वम् । { अथ मतं यत्र सिद्धकर्तृकेषु भावेभ्यस्यमाणकर्तृकत्वं तत्र कर्तुः सरणयोग्यता नास्तीति निर्विशेषणस्यानैकान्तिकत्वम्; धेदि-
- ३५ फीना तु रचनानां सति पौरुषेयत्वेऽवश्यं पुरुषस्य कर्तुः तदर्थानुष्ठानसमयेऽनुष्ठात्वा सरणं स्यात्, ते हि अदृष्टकलेषु कमस्त्वेवं निर्विचिकित्साः प्रवर्तन्ते यदि तथा तद्विषयः सत्यत्वेनिष्ठयः, तस्याप्येवमावो यदि तदुपदेष्टुः सरणम्, यथा पित्रादिप्रामाण्यवशात् स्वयमदृष्टकलेष्वपि कर्मसु तदुपदेष्टात् प्रवर्तन्ते-पित्रादिभिरेतदुपदिष्टं तेनानुष्ठीयते—एवं धेदिकेष्वपि कर्मस्वनुष्ठीयमानेषु तत्र सरणं स्यात्; न चामियुक्तानामपि वेदार्थानुष्ठात्वा त्रयवर्णिकानां कर्तुः सरणमास्त, अतः सरणयोग्यस्य कर्तृसरणात् अपौरुषेयो वेदः, एवं चायं हेत्वर्थः-कर्तुः सरणयोग्यत्वाऽपि सति अस्यमाणकर्तृकत्वात् अपौरुषेयो वेदः । न केवविषयस्य हेतोः सिद्धकर्तृकेषु भावेषु घृष्टा, अतो नानैकान्तिकः; यत्र पौरुषेयत्वं तत्र सविशेषणो हेतुर्न संभवतीति विरुद्धत्वमात्रेण न प्रच्यते, विपक्षे वर्तमानः

सपक्षेऽसन् विरुद्ध उच्यते, अस्य तु सविशेषणस्य प्रसिद्धपौरुषेये वस्तुन्यप्रवृत्तिः, नापि सपक्षे आकाशादो असत्त्वम्; अतः परिशुद्धान्वय-व्यतिरेकहेतुसद्भावात् कर्तृस्मरणयोग्यत्वे सति असर्ग्य-माणकर्तृकत्वात् अपौरुषेयो वेदः सिध्यति। तदप्यसंयुक्तम्; आगमान्तरेऽपि 'कर्तुः स्मरणयोग्यत्वे सति असर्ग्यमाणकर्तृकत्वात्' इत्यस्य हेतोः सद्भाववाचकप्रमाणभावेन सद्भावसंभवात् संदिग्धवि-पक्षव्यावृत्तिकत्वादनेकान्तिकत्वस्य तदवस्थत्वात् । किंच, विपक्षविषयं हि विशेषणं विपक्षाद् ५ व्यावसमानं स्वविशेष्यमादाय निवर्तत इति युक्तम्, न च पौरुषेयत्वेन सह कर्तुः स्मरणयोग्यत्वस्य सद्धान्तवस्थानलक्षणः, परस्परपरिहारस्थितलक्षणो वा विरोधः सिद्धः; सिद्धौ वा तत एव साध्य-सिद्धेः 'असर्ग्यमाणकर्तृकत्वात्' इति विशेष्योपादानं व्यर्थम् । यदप्युक्तम् 'तदर्थानुष्ठानसमयेऽवश्यं-तया त्रैवर्णिकानामनिश्चिततत्त्वग्रामाण्यानामप्रवृत्तिप्रसङ्गात् सति कर्तरि तत्स्मरणं स्यात्, न चाभियुक्तानामपि तदस्ति' इति, तद् आगमान्तरेऽपि समानं नृवेति चिन्त्यतां स्वयमेव । न चार्थ १० नियमः—अनुष्ठातारोऽभिप्रेतार्थानुष्ठानसमये तत्कर्तारमनुस्मृत्यैव प्रवर्तन्ते, न हि पाणिन्यादि-प्रणीतव्याकरणप्रतिपादितशाब्दव्यवहारानुष्ठानसमये तदनुष्ठातारोऽवश्यं तया व्याकरणप्रणेतारं पाणिन्यादिकमनुस्मृत्यैव प्रवर्तन्त इति दृष्टम्; निश्चिततत्त्वसमयानां कर्तृस्मरणव्यतिरेकेणाप्यविल-म्बेन 'भवति' आदिशाब्दशब्दोच्चारणदर्शनात् । तत् स्थितमेतत्—सविशेषणस्यापि 'असर्ग्यमाणकर्तृ-कत्वात्' इति हेतोर्थादिसंयन्धिनोऽनेकान्तिकत्वम्, प्रतियादिसंयन्धिनोऽसिद्धत्वम्, सर्वसंय-१५ न्धिनोऽपि तदैवेति नास्मादेतोरपौरुषेयत्वसिद्धिः । अतोऽपौरुषेयत्वप्रसाधकप्रमाणाभावाच्छासन-स्यापौरुषेयत्वासम्भवे यदि सर्वज्ञप्रणीतत्वं नाभ्युपगम्यते तदा ग्रामाण्यमपि न स्यात्; तथा च 'धर्मं प्रेरणा प्रमाणमेव' इत्ययोगव्यवच्छेदेनावधारणमनुपपन्नम् । अथ प्रेरणाग्रामाण्यसिद्ध्यर्थं सर्वज्ञः प्रेरणाप्रणेतोऽभ्युपगम्यते तदा 'चोदनेयं च भूतम्, भवन्तम्, भविष्यन्तम्, सूक्ष्मम्, व्यवहितम्—एवंजातीयकमर्थमपगमयितुमलम्, नान्यत् किञ्चनेन्द्रियम्' इत्याद्यभिधानमसङ्गतं प्रामोदीत्युभ-२० यतः पाशारब्धुर्मीमांसकस्य । तत् स्थितमेतद् आचार्येण मीमांसकापेक्षया प्रसङ्गसाधनमेतदुपन्य-स्तम्—पदि सिद्धं शासनमभ्युपगम्यते भवन्निसदा जिनानां तत्-जिनप्रणीतम्-अभ्युपगन्तव्यमिति ॥

[सर्वज्ञवादः]

[पूर्वपक्षः—सर्वज्ञसत्तानिरसनम्]

अथ भवतु प्रेरणाग्रामाण्ययादिनां मीमांसकानामेतत् प्रसङ्गसाधनम्, ये तु तदग्रामाण्ययादि-२५ नश्चाध्याकास्ताम् प्रति, स्वप्रतिपत्तौ वा भवतः किं प्रमाणम्? न च प्रमाणाविषयस्य सद्ब्यवहार-विषयत्वं युक्तम् । तथाहि—ये वेद-काल-स्वभावविप्रकर्षवन्तः सद्बुलभक्तकप्रमाणविषयसाधनमा-पन्ना भावा न ते प्रेक्षायतां सद्ब्यवहारपथावतारिणः, यथा नाकपृष्ठादयस्तथात्वेनाभ्युपगमवि-षयाः, तथा च समस्तवस्तुविस्तारव्यापिधानलंपत्समन्वितः पुरुष इति सद्ब्यवहारप्रतिषेधकलाऽ-नुपलब्धिः । न चासिद्धो हेतुः । तथाहि—सकलपदार्थसाक्षात्कारिज्ञानाङ्गनालिङ्गितः पुरुषः ३० प्रत्यक्षसमधिगम्यो वा अभ्युपगम्येत, अनुमानादिसंवेद्यो वा? न तावदध्यक्षगोचरः, प्रतिनियत-संनिहितरूपादिविषयनियमितसाक्षात्करणस्वभावा हि चक्षुरादिकरणव्यापारसमासादितात्मलाभा-ज्ञप्तयो न परस्य संवेदनमात्रमपि तावदालम्बितुं क्षमाः किमङ्ग । पुनरनाद्यनन्तातीताऽनागत-वर्तमान-सूक्ष्मादिवस्मावसकलपदार्थसाक्षात्कारिसंवेदनविशेषम्, तदध्यासितं वा पुरुषम् अवि-पये चक्षुरादिकरणप्रवर्तितस्य ज्ञानस्य प्रवृत्त्यसम्भवात्? सम्भवे वाऽन्यतमकरणप्रवर्तितस्यापि ३५ ज्ञानस्य रूपादिसकलविषयग्राहकत्वेन संभवात् शेषेन्द्रियपरिकल्पना व्यर्थः । न च सूक्ष्मादिसम-स्तपदार्थग्रहणमन्तरेण प्रत्यक्षेण तत्साक्षात्करणप्रवृत्तज्ञानग्रहणम्, ग्राह्याग्रहणे तद्ग्राहकत्वस्यापि तद्वगतस्य तेनाग्रहणात् । तद्वग्रे च तद्वर्माप्यासितसंवेदनसमन्वितस्यापि न प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तिः । नाप्यनुमानतः सकलपदार्थज्ञप्रतिपत्तिः, अनुमानं हि निश्चितस्वसाध्यधर्म-धर्मिसंयन्धाद् हेतोरु-द्यमासाद्यत् प्रमाणतामाप्नोति, प्रतिबन्धश्च समस्तपदार्थज्ञसत्त्वेन स्वसाध्येन हेतोः किं प्रत्यक्षेण ४०

१ पृ० ४२ पं० ३५ । २-प्यविलम्बित 'भवति'—वा०, पृ०, वा०, शु० । ३ सूक्ष्ममव्यवहित—भा०, का०, शु० । ४ 'चोदना हि भूतम्, भवन्तम्, भविष्यन्तम्, सूक्ष्मम्, व्यवहितम्, विप्रकृतम्—इत्येवंजातीय-कमर्थं नाकौल्यमपिशु नान्यत् किञ्चनेन्द्रियम्'—मीमा० शाव० सू० १, पृ० ३, पं० ११ ।

- गृह्यते, उतानुमानेन ? न तावदध्यक्षेण, अध्यक्षस्यात्यक्षज्ञानवत्सर्वसाक्षात्करणाक्षमत्वेन तद्व्यग-
तिनिमित्तहेतुप्रतिबन्धग्रहणेऽप्यक्षमत्वात्, न ह्यनवगतसंबन्धिता तद्वत्संबन्धावगमो विधातुं
शक्यः । नाप्यनुमानेन तद्वत्संबन्धावगमः, तथाभ्युपगमेऽनवस्थे-तरेतराश्रयदोषद्वयानतिवृत्तेः ।
न चाऽगृहीतप्रतिबन्धाद्वेतरूपजायमानमनुमानं प्रमाणतामासादयति । तथा, धर्मिसंबन्धावग-
मोऽपि न प्रत्यक्षतः, अनक्षज्ञानवत्प्रत्यक्षेऽक्षप्रभवस्याध्यक्षस्याप्रवृत्तेः, प्रवृत्तौ चाऽध्यक्षेणैव सर्वविदः
संवेदनाद् अनुमाननियन्धनहेतुव्यापारणं व्यर्थम् । न चानुमानतोऽप्यनक्षज्ञानवतोऽवगमः, हेतु-
पक्षधर्मतावगममन्तरेणानुमानस्यैव धर्मिग्राहकस्याप्रवृत्तेः, न चाप्रतिपक्षपक्षधर्मत्वो हेतुः प्रतिनि-
यतसाध्यप्रतिपक्षहेतुरिति नानुमानतोऽपि सर्वज्ञप्रतिपक्षः । किंच, सर्वज्ञसत्तायां साध्यायां त्रयी
दोषजातिं हेतुर्नातियत्तते असिद्ध-विरुद्धाऽनैकान्तिकलक्षणात् । तथाहि—सकलज्ञसत्त्वे साध्ये किं
१० भावधर्मो हेतुः, उताभावधर्मः, आहोस्विदुभयधर्मः ? तत्र यदि भावधर्मस्तदाऽसिद्धः । अथा-
भावधर्मस्तदा विरुद्धः, भावे साध्येऽभावधर्मस्याभावाव्यभिचारित्वेन विरुद्धत्वात् । अथोभय-
धर्मस्तदोभयाव्यभिचारित्वेन सत्तासाधनेऽनैकान्तिकत्वमिति न सकलज्ञसत्त्वसाधने कश्चित्
सम्यग् हेतुः सम्भवति । अपि च, यद्यनियतः कश्चित् सकलपदार्थज्ञः साध्योऽभिप्रेतस्तदा तद्व-
त्प्रतिनियतागमाश्रयणं नोपपन्नं भवताम् । अथ प्रतिनियत एक एवाहं सर्वज्ञोऽभ्युपगम्यते तदा
१५ तत्साधने प्रयुक्तस्य हेतोरपरसर्वज्ञस्याभावेन, दृष्टान्तानुवृत्त्यसंभवात्साधारणानैकान्तिकत्वात्सा-
धकत्वम् । किंच, यत् एव हेतोः प्रतिनियतोऽहं सर्वज्ञस्तत् एव, बुद्धोऽपि स स्यादिति कुतः
प्रतिनियतसर्वज्ञप्रणीतागमाश्रयणमुपपत्तिमत् ? इति न कश्चित् सर्वज्ञसाधको हेतुः । अथ सर्वे
पदार्थाः कस्यचित् प्रत्यक्षाः प्रमेयत्वात् अस्यादिवदिति तत्साधनहेतुसद्भावः, तदसत् । यतोऽत्र
किं सकलपदार्थसाक्षात्कार्येकज्ञानप्रत्यक्षत्वं सर्वपदार्थानां साध्यत्वेनाऽऽभिप्रेतम्, आहोस्विद् प्रति-
२० नियतविषयानेकज्ञानप्रत्यक्षत्वमिति कल्पनाद्वयम् । यथाचः पक्षः, स न युक्तः । प्रतिनियतरूपा-
दिविषयग्राहकानेकप्रत्ययप्रत्यक्षत्वेन व्याप्तस्याद्यादिदृष्टान्तधर्मिणि प्रमेयत्वलक्षणस्य हेतोरुपल-
म्भाद् हेतुविरुद्धत्व-साध्यविकलदृष्टान्तदोषद्वयाभावात्तत्वात् । अथ द्वितीयः, सोऽप्यसङ्गतः । सिद्ध-
साध्यतादोषप्रसङ्गात् । तथा, प्रमेयत्वमपि हेतुत्वेनोपन्यस्यमानं किमशेषज्ञेयव्यापिप्रमाणप्रमेयत्व-
व्यक्तिलक्षणमभ्युपगम्यते, उत असदादिप्रमाणप्रमेयत्वव्यक्तित्वरूपम्, आहोस्विद् उभयव्यक्ति-
२५ साधारणसामान्यस्वभावम् इति विकल्पाः । तत्र यदि प्रथमः पक्षः, स न युक्तः । विषयाध्यासि-
तपदार्थेषु तथाभूतप्रमाणप्रमेयत्वव्यक्तिसिद्धत्वात्, सिद्धत्वे वा साध्यस्यापि हेतुत्वं सिद्धत्वाद्
व्यर्थं हेतूपादानम्, तथाभूतप्रमाणप्रमेयत्वस्य दृष्टान्तेऽभ्यादिलक्षणेऽसिद्धेः सन्दिग्धान्वयश्च हेतु-
स्यात् । अथ असदादिप्रमाणप्रमेयत्वं हेतुस्तदा तथाभूतप्रमाणप्रमेयत्वस्य विषयाद्विषयव्यप-
न्द्रियेष्वसंभवात्सिद्धो हेतुः, सिद्धौ वा तत्साध्याभूतप्रत्यक्षत्वसिद्धिरेव स्यात् तत्र चाविषाद
३० इति न हेतूपन्यासः सकलः । अथोभयप्रमेयत्वव्यक्तिसाधारणं प्रमेयत्वसामान्यं हेतुरिति पक्षः,
सोऽप्यसङ्गतः । अत्यन्तविलक्षणातीन्द्रिय-इन्द्रियविषयप्रमाणप्रमेयत्वव्यक्तित्वसाधारणस्य सामा-
न्यसासम्भवात्, न हि शाश्वलेय-कैक्यव्यक्तित्वसाधारणमेकं गोत्वसामान्यमुपलब्धमिति प्रमे-
यत्वसामान्यलक्षणो हेतुरसिद्ध इति नानुमानादपि सर्वज्ञसिद्धिः । नापि शब्दात्, यतः शब्दोऽपि
तत्प्रतिपादकोऽभ्युपगम्यमानः किं नित्यः, उतानित्य इति कल्पनाद्वयम् । न तावद् नित्यः, सर्वज्ञयो-
३५ धकस्य नित्यस्याऽऽगमस्याभावात्, भावेऽपि तत्प्रतिपादकत्वेन तस्य प्रामाण्यासम्भवात्, कार्येऽयं
तत्प्रामाण्यस्य व्ययस्यापितत्वात् । अथानित्यस्तत्प्रतिपादक इति पक्षः, सोऽपि न युक्तः । यतोऽनि-
त्योऽपि किं तत्प्रणीतः स तद्वयोधकः, अथ पुरुषान्तरप्रणीत इति विकल्पद्वयम् । तत्र न सर्वज्ञ-
प्रणीतः स तद्वयोधक इति पक्षो युक्तः, इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । तथाहि—तत्प्रणीतत्वे तस्य
प्रामाण्यम्, ततः तस्य तत्प्रतिपादकत्वमिति व्यक्तितरेतराश्रयत्वम् । नापि पुरुषान्तरप्रणीतस्तद-
४० ययोधकः, तस्योभक्त्याप्यवदप्रमाणत्वात्, तत्र शब्दादपि तस्य सिद्धिः । नाप्युपमानात् तत्सिद्धिः,
यत् उपमानोपमेययोरप्यक्षत्वे सादृश्यालम्बनं तदभ्युपगम्यते, न चोपमानभूतः कश्चित् सर्वज्ञत्वेन
प्रत्यक्षतः सिद्धो येन तत्सादृश्यादन्यस्य सर्वज्ञत्वमुपमानात् साध्यते, सिद्धौ वा प्रत्यक्षत एव सर्व-

१ प्रमेयत्वमार्तये तु "सर्वज्ञत्वमे साध्ये भावधर्मो हेतुः, भावधर्मो वा स्यात्, उभयधर्मो वा । प्रथमपक्षे
असिद्धः, भावे अविद्ये तदनेन सिद्धिमिशोषात्"—तु० ६८ पं० १५ । २ साध्यतरेऽभि-मी० । ३ कर्त-
वेतोऽथ ।

इस्य सिद्धत्वाद्युपमानादपि तत्सिद्धिः । सर्वज्ञसद्भावात्तन्तरेणानुपपद्यमानस्य प्रमाणवद्भविष्यत्-
स्यार्थस्य कस्यचिद्भावात् नार्थापत्तैरपि सर्वज्ञसत्त्वसिद्धिः । न चागमप्रामाण्यलक्षणस्यार्थस्य तम-
न्तरेणानुपपद्यमानस्य तत्परिफलकत्वम्, अतीन्द्रिये स्वर्गाद्यर्थं तद्वर्णीतत्वनिश्चयमन्तरेण तस्य
प्रामाण्यानिश्चयात्, अपौरुषेयत्वादपि तत्प्रामाण्यसंभवात् कुतस्तस्य तमन्तरेणानुपपद्यमानता ?
तन्मार्थापत्तितोऽपि तत्सिद्धिः । अभावाद्यस्य तु प्रमाणसाधकसाधकत्वेन व्यापाराद् न तस्य
ज्ञापसाधकत्वम् । न चोपमानार्थापत्य-भावप्रमाणानां भवता प्रामाण्यमभ्युपगम्यते इति न
तेभ्यस्तत्सिद्धिः । तदुक्तम्—

“सर्वज्ञो दृश्यते तावन्नेदानीमसदादिभिः ।
दृष्टो न चैकदेशोऽस्ति लिङ्गं वा योऽनुभाषयेत् ॥
न चागमविधिः कश्चिन्नित्यः सर्वज्ञयोचकः ।
न च मन्त्रार्थवादानां तात्पर्यमवकल्पते ॥
न चागमेन सर्वज्ञसत्तद्विद्येऽन्योन्यसंश्रयात् ।
नरान्तरप्रणीतस्य प्रामाण्यं गम्यते कथम् ?” [श्लो० पा० सू० २, श्लो० ११७-
११९-१२८]

ततो ‘दे’ देश-काल-’ इत्यादिप्रयोगे नास्ति हेतुः । सहायहारनिषेधश्च अनुपलम्भमात्रनिमित्तः १५
अनेकधाऽनेन अन्यत्र प्रयतित इति अत्रापि तन्निमित्तसद्भावात् प्रयत्नयितुं युक्तः ।

{अथ ‘यथाऽस्माकं तत्सद्भावाऽऽवेदकं प्रमाणं नास्ति तथा भवतां तदभावाऽऽवेदकमपि नास्तीति
सहायहारपदमात्रव्यवहारोऽपि न प्रयत्नयितव्यः । तथाहि-सर्वविदोऽभावः किं प्रत्यक्षसमधिगम्य,
प्रमाणान्तरगम्यो वा ? तत्र न तावत् प्रत्यक्षसमधिगम्य’ यतः प्रत्यक्षं सर्वज्ञाभावाऽऽवेदकमभ्युप-
गम्यमानं ‘किं सर्वत्र सर्वदा सर्वैः सर्वज्ञो न’ इत्येवं प्रवर्तते, उत ‘कचित् कदाचित् कश्चित् सर्वज्ञो
नास्ति’ इत्येवम् इति कल्पनाद्वयम् । तत्र यदि ‘सर्वत्र सर्वदा सर्वैः सर्वज्ञो न’ इति प्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिस्तर्हि
न सर्वज्ञाभावः, तज्ज्ञानघत एव सर्वज्ञत्वात्, नहि सफलदेश-कालव्यवस्थितपुरुषपरिपत्साक्षात्करण-
मन्तरेण तदाधारमसर्वज्ञत्वमवगन्तुं शक्यम्, तत्साक्षात्करणे च कार्यं न तज्ज्ञानघतः सर्वज्ञत्वम् ?
इति नाद्यः पक्षः । द्वितीयेऽपि पक्षे न सर्वथा सर्वज्ञाभावासिद्धिरिति न प्रत्यक्षात् सर्वज्ञाभावासिद्धिः ।
अथ न प्रवर्तमानं प्रत्यक्षं सर्वज्ञाभावासिद्धिः किंतु नियत्तमानम्, ननु यदि निश्चितदेश-का-
लाधारसकलपुरुषपरिपदाधितान्तपदार्थसंविज्ञापकम् कारणं वा तत् स्यात् तदा तन्निवर्तमानं
तथाभूतं सर्वज्ञत्वं व्यावर्त्तयेद् नान्यथा, अंतर्धाभूतनिवृत्तौ तन्निवृत्तैरसिद्धेः, तथाऽभ्युपगमे
वा स एव सर्वज्ञ इति न तेन तन्निषेधः । किंच, प्रत्यक्षनिवृत्तिर्यदि प्रत्यक्षमेव तदा स एव
क्षोपः । अथ प्रत्यक्षादन्या तदाऽस्ती प्रमाणम्, अप्रमाणं वा ? अप्रमाणत्वे नातः सर्वज्ञाभाव-
सिद्धिः । प्रमाणत्वे नानुमानत्वम्, सर्वाऽऽत्मसंबन्धिन्यास्तन्निवृत्तैर्यथासङ्ख्यमसिद्धाऽनैका-
न्तिकत्वदोषद्वयसद्भावात् । न च तुच्छा तन्निवृत्तिस्तदभावापेक्षा, तुच्छायाः केनचित् सह
प्रतियन्धामायेन सर्वसामर्थ्यविरहेण च ज्ञापकत्वासम्भवात् । तत्र प्रवर्तमानम्, नियत्तमानं वा
प्रत्यक्षं तदभावं साधयति । प्रमाणान्तरगम्यत्वेऽपि तदभावो न तावदनुमानगम्यः, तदभाव-
साधकानुमानाभावात् । अथ ‘विधादाभ्यासितः पुरुषः सर्वज्ञो न भवति, वक्तृत्वात्, रथ्यापुरुष-
घत्’ इत्यनुमानं तदभावसाधकम्, अन्यत्र किं प्रमाणान्तरसंवादिनोऽर्थस्य वक्तृत्वं हेतुः, उत तद्धि-
परीतस्य, आहोस्वित् वक्तृत्वमात्रमिति वक्तव्यम् । यदि ‘प्रमाणान्तरसंवाद्यर्थस्य वक्तृत्वात्’ इति
हेतुस्तदा विरुद्धो हेतुः, तथाभूतवक्तृत्वस्य सर्वज्ञे एव भावात् । अथ ‘प्रमाणान्तरविसंवादि-
नोऽर्थस्य वक्तृत्वात्’ इति हेतुस्तदा सिद्धसाधनम्, तथाभूतस्य वक्तृत्वसर्वज्ञत्वेनास्माभिरप्यभ्यु-
पगमात् । अथ वक्तृत्वमानं हेतुः, न; तस्य साध्यविपर्ययेण सर्वज्ञत्वेनानुपलम्भेन सहानवस्थान-
लक्षणस्य, तदव्यवच्छेदस्वभावेन च परस्परपरिहारस्वरूपस्य च विरोधस्याभावाद् न ततो व्यावृ-
त्तिसिद्धिरिति न ससाध्यनियतत्वम्, तदभावाच्च ससाध्यसाधकत्वम् । अथ सर्वज्ञो यत्ता नोप-
लब्ध इति ततो व्यावृत्तिसिद्धिः, न; सर्वसंबन्धिनोऽनुपलम्भसांसंभवात्-सर्वज्ञ एव वक्तृत्वमा-

स्मन्युपलभ्यते सर्वज्ञान्तरेण वा तत् तत्र संवेदिष्यते इति न सम्भवः सर्वसंवन्धिनोऽनुपल-
म्भस्य । अथ सर्वज्ञस्य कस्यचिदभावात् सर्वसंवन्धिनोऽनुपलम्भस्य संभवः, ननु सर्वज्ञाभावः कुतः
सिद्धः? अन्यतः प्रमाणात् चेत्, तत एव तदभावसिद्धेरस्य वैयर्थ्यम् । 'अत एवानुमानात्' इति
न वक्तव्यम्, इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात्—सिद्धेऽतोऽनुमानात् सर्वज्ञाभावे सर्वसंवन्ध्यनुपलम्भसं-
भवसामर्थ्याद् हेतोर्विपक्षतो व्यावृत्तिः स्यात्, तस्य च विपक्षाद् व्यावृत्तस्य तत्साधकत्वमिति व्यक-
मितरेतराश्रयत्वम् । भवतु वा सर्वसंवन्ध्यनुपलम्भसंभवस्तथापि सकलपुरुषचेतोवृत्तिविशेषाणा-
मसर्वज्ञेन ज्ञातुमशक्येति सिद्धः सर्वसंवन्ध्यनुपलम्भ इति न ततो विपक्षव्यावृत्तिनिश्चयो वक्तव्यस्येति
कुतः संदिग्धविपक्षव्यावृत्तिर्काद् हेतोस्तदभावसिद्धिः? नापि स्वसंवन्धिनोऽनुपलम्भात् तद्व्यतिरे-
कनिश्चयः, तस्य स्वपितृव्यपदेशहेतुनाऽप्यनैकान्तिकत्वात् । न चैवंभूतादपि हेतोः साध्यसिद्धिः ।
१० तथाऽभ्युपगमे 'न कश्चित् सर्वज्ञाभावमवबुध्यते, वक्तव्यात्, रथ्यापुरुषवत्' इति तदभावावगमा-
भावस्यापि सिद्धिः स्यात् । अथान्यत्रापि हेतावर्यं दोषः समान इति सर्वानुमानोच्छेदः, तदयुक्तम् ।
अन्यत्र विपक्षव्यावृत्तिनिमित्तस्यानुपलम्भव्यतिरेकेण बाधकप्रमाणस्य सङ्गादात् । न चात्रापि
तस्य सङ्गाद इति शक्यं वक्तुम्, तदभावस्य हेतुलक्षणप्रस्तावे घट्यमाणत्वात् । किंच, सर्वज्ञप्रति-
पादकप्रमाणाभावे तस्यासिद्धत्वात् तदभावसाधनायोपन्यस्यमानः सर्वोऽपि हेतुराश्रयासिद्ध इति
१५ न तस्मादभावसिद्धिः । अथ तद्भाह्वाक्येन प्रमाणं प्रयच्छत इत्याश्रयासिद्धत्वाभावात्सर्वज्ञे तत्साध-
कप्रमाणवाधितत्वात् पक्षस्य न तत्साधनाय हेतुप्रयोगसाफल्यमिति नानुमानावसेयः सर्वज्ञा-
भावः । अपौरुषेयत्वस्य प्राप्तनन्यायेनासिद्धत्वात् सर्वज्ञप्रणीततथानुभ्युपगमे शब्दस्य पुरुषदोष-
संज्ञान्त्याऽप्रामाण्याद् न ततोऽपि तदभावसिद्धिः । न च तदभावाभिधायकं किञ्चिद् वैदवाक्यं
भूयते, केवलं तद्भावाऽऽवेदकवेदचचनोपलब्धिरविगानेन समस्ति—

२०

“अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः ।

स धेत्ति विभं नहि तस्य धेत्ता तमाहुरभ्यं पुरुषं महान्तम्” ॥ [श्वेताश्वत०
३-१९]

तथा हिरण्यगर्भे प्रकृत्य “सर्वज्ञः” [] इत्यादि । न च स्वरूपेऽयं तस्याप्रामाण्यम्, तत्र
तत्प्रामाण्यस्य प्रतिपादयिष्यमाणत्वात्, तत्र शब्दादपि तदभावसिद्धिः । नाभ्युपमानात् तदभा-
२५ वावगमः, यत उपमानमुपमानोपमेययोरप्यक्षत्वे सादृश्यालम्बनमुदेति, अन्यथा—

“तस्माद् यत् स्पर्शते तत् स्यात् सादृश्येन विशेषितम् ।

प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम्” ॥ [श्लो० वा० सू० ५, उपमान०
श्लो० ३७]

इत्यभिधानात् प्रत्यक्षेणोपमानोपमेययोरग्रहणे उपमेयैस्वरणासंभवात् कथं सूर्यमाणपदार्थविशिष्टं
३० सादृश्यम् सादृश्यविशिष्टं वा सूर्यमाणं वस्तु उपमानविषयः स्यात्? तस्मादिदानींतनोपमानम्—
तारोपपुरुषप्रत्यक्षत्वम्, उपमेयाशेषान्यकालमनुष्यवर्गसाक्षात्करणं चाद्यदयमभ्युपगमनीयम् । तद-
भ्युपगमे च स एव सर्वज्ञ इति कथं उपमानात् तदभावावगमो युक्तः? अतो यदुक्तम्—

“यज्जातीयेः प्रमाणेस्तु यज्जातीयार्थदर्शनम् ।

दृष्टं संप्रति लोकस्य तथा कालान्तरेऽप्यभूत्” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० ११३],

३५ तन्निरस्तम् । उपमानस्योक्तत्वायेनात्र वस्तुन्यप्रवृत्ते । नाप्यर्थापत्तितत्तदभावावगमः, तस्याः प्रमा-
णत्वेऽनुमानेऽन्तर्भूतत्वात् । तथाहि—“दृष्टं श्रुतो वाऽयंऽन्यथा नोपपद्यत इत्यदृष्टार्थकल्पनाऽर्था-
पत्तिः” [मीमां० शाश्वर० सू० ५, सू० ८, पं० १७] न चासाधार्योऽन्यथानुपपद्यमानत्वानवगमे
अदृष्टार्थपरिकल्पनानिमित्तम्—अन्यथा स येन त्रिनोपपद्यमानत्वेन निश्चितस्तमपि परिकल्पयेत्
येन त्रिनोपपद्यते तमपि वा न कल्पयेत्—अनवगतस्य अन्यथाऽनुपपन्नत्वेन अर्थापर्युत्थाप-
४० कस्यार्थस्य अन्यथाऽनुपपद्यमानत्वे सत्यप्यदृष्टार्थपरिकल्पकत्वासंभवात्; संभवे वा लिङ्गस्याप्यनिश्चि-
तनियमस्य परोक्षार्थानुमापयत्वं स्यादिति तदपि गार्थापर्युत्थापकादार्थाद् मिथेत् । स चान्यथाऽनु-

पपद्यमानत्वावगमस्तस्यार्थस्य न भूयोदर्शननिमित्तः सपक्षे, अन्यथा 'लोहलेख्यं घनम्, पार्थिवत्वात्, काष्ठवत्' इत्यत्रापि साध्यसिद्धिः स्यात् । नापि विपक्षे तस्यानुपलम्भनिमित्तोऽसौ—व्यतिरेकनि-
श्चायकत्वेनानुपलम्भस्य पूर्वमेव निषिद्धत्वात्—किन्तु विपर्यये तद्वाधकप्रमाणनिमित्तः; तच्च याधकं
प्रमाणमर्थापत्तिप्रवृत्तेः प्रागेवानुपपद्यमानस्यार्थस्य तत्र प्रवृत्तिमदभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथाऽर्थापत्त्या
तस्यान्यथाऽनुपपद्यमानत्वव्यपेक्षेऽभ्युपगम्यमाने यावत् तस्यान्यथाऽनुपपद्यमानत्वं नावगतं न ताव- ५
दार्थापत्तिप्रवृत्तिः, यावच्च न तत्प्रवृत्तिर्न तावदार्थापत्त्युत्थापकस्यार्थस्यान्यथाऽनुपपद्यमानत्वावगम
द्वितीयेतराश्रयत्वाभार्थापत्तिप्रवृत्तिः । अत एव यदुक्तम्—

“अविनाभाविता धात्र तदैव परिगृह्यते ।

न प्रागयगतेत्येवं सत्यप्येषा न कारणम् ॥

तेन संवन्धवेलायां संवन्धन्यतरो भुवम् ।

अर्थापत्त्येव मन्तव्यः पश्चादस्त्वनुमानता” ॥ [श्लो० वा० सू० ५, अर्थापत्ति०

१०

श्लो० ३०-३३] इत्यादि,

तस्मिन्स्तम्भः । एवमभ्युपगमेऽर्थापत्तेरनुत्थानस्य प्रतिपादितत्वात् । स च तस्य पूर्वमन्यथाऽनुपपद्य-
मानत्वावगमः किं दृष्टान्तधर्मिप्रवृत्तप्रमाणसंपाद्यः, आहोस्वित् स्वसाध्यधर्मिप्रवृत्तप्रमाणसंपाद्य
इति ? तत्र यद्याद्यः पक्षस्तदाऽत्रापि यत्कथम्—किं तत् दृष्टान्तधर्मिणि प्रवृत्तं प्रमाणं साध्यध- १५
र्मिण्यपि साध्यान्यथाऽनुपपन्नत्वं तस्यार्थस्य निश्चाययति, आहोस्वित् दृष्टान्तधर्मिण्येव । तत्र
यद्याद्यः पक्षस्तदाऽर्थापत्त्युत्थापकस्यार्थस्य लिङ्गस्य वा स्वसाध्यप्रतिपादनव्यापारं प्रति न कश्चिद्
विशेषः । अथ द्वितीयः, स न युक्तः; नहि दृष्टान्तधर्मिणि निश्चितस्वसाध्यान्यथाऽनुपपद्यमान-
त्वोऽर्थापत्त्यस्य साध्यधर्मिणि तथा भवति । न च तथात्वेनानिश्चितः स साध्यधर्मिणि स्वसाध्यं परि-
काटयतीति युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् । अथ लिङ्गस्य दृष्टान्तधर्मिप्रवृत्तप्रमाणवशात् सर्वोपसंहारेण २०
स्वसाध्यनियतत्वनिश्चयः, अर्थापत्त्युत्थापकस्य स्वार्थस्य स्वसाध्यधर्मिण्येव प्रवृत्तात् प्रमाणात् सर्वो-
पसंहारेणादृष्टार्थान्यथाऽनुपपद्यमानत्वनिश्चय इति लिङ्गोऽर्थापत्त्युत्थापकयोर्भेदः । नास्माद्भेदादार्था-
पत्तेरनुमानं भेदमासादयति । अनुमानेऽपि स्वसाध्यधर्मिण्येव विपर्ययादेतुव्याधत्तकत्वेन प्रवृत्तं
प्रमाणं सर्वोपसंहारेण स्वसाध्यनियतत्वनिश्चायकमभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथा 'सर्वमनेकान्तात्मकम्,
सत्त्वात्' इत्यस्य हेतोः पक्षीकृतवस्तुव्यतिरेकेण दृष्टान्तधर्मिणोऽभावात् कथं तत्र प्रवर्त्तमानं याधकं २५
प्रमाणमनेकान्तात्मकंनियतत्वमवगमयेत् सत्यस्य । न च साध्यधर्मिणि दृष्टान्तधर्मिणि च प्रवर्त्त-
मानेन प्रमाणेनार्थापत्त्युत्थापकस्यार्थस्य लिङ्गस्य च यथाक्रमं प्रतिपन्नो गृह्यत इत्येतावन्मात्रेणा-
र्थापत्यनुमानयोर्भेदोऽभ्युपगन्तुं युक्तः; अन्यथा पक्षधर्मत्वसहितहेतुसमुत्थात्तनुमानात् तत्रहित-
हेतुसमुत्थमनुमानं प्रमाणात्तरं स्यादिति प्रमाणपट्टवादा विशीर्येत । नियमवतो लिङ्गात् परोक्षार्थ-
प्राप्तपत्तेरविशेषाद् 'न तत्तत्तद् मिश्रम्' इत्यभ्युपगमे स्वसाध्याविनाभूतादर्थार्थप्रतिपत्तेरविशेषाद्नु- ३०
मानादार्थापत्तेः कथं नाभेदः ? तदेवं प्रमाणत्वेऽर्थापत्तेरनुमानेऽन्तर्भावत्वात् अनुमानस्य च सर्वज्ञा-
भावप्रतिपादकस्य निषेधात् तन्निषेधे चार्थापत्तेरपि तदभावप्राहकत्वेन निषेधाभार्थापत्तिसमवि-
गम्योऽपि सर्वज्ञाभावः । अभावात्थं तु प्रमाणमप्रमाणात्वाद्येव न तदभावसाधकम्; प्रमाणत्वेऽपि
किमात्मनोऽपरिणामलक्षणं तत्, आहोस्वित्द्वयवस्तुविज्ञानलक्षणमिति ? तत्र यद्यात्मनोऽपरिणाम-
लक्षणं तदभावसाधकमिति पक्षः, स न युक्तः; तस्य सत्त्वेनाभ्युपगते परचेतोवृत्तिविशेषेऽपि सद्भा- ३५
वेनानेकान्तिकत्वात् । अथान्यविज्ञानलक्षणमिति पक्षः, सोऽप्यसंबन्धः; यतः सर्वज्ञत्वाद्व्यद यदि
किञ्चिज्ज्ञत्वं तद्विपर्ययज्ञानं तदन्यज्ञानं तदाऽत्रापि यत्कथम्—किं सकलदेश-कालव्यवस्थितपुरुषाधारं
किञ्चिज्ज्ञत्वं न अभ्युपगम्यते, आहोस्वित् कतिपयपुरुषव्यक्तिसमाश्रितमिति ? तत्र यदि समस्तदेश-
कालाश्रितपुरुषाधारं किञ्चिज्ज्ञत्वं तद्विपर्ययज्ञानं तदन्यज्ञानं तत् सर्वज्ञाभावप्रसाधकम्, तदयुक्तम्;
सकलदेश-कालव्यवस्थितपुरुषपरिपुष्पाध्यात्मकरणव्यतिरेकेण तदाधारस्य किञ्चिज्ज्ञत्वस्य विपरी- ४०
कर्तुमशक्तेर्न तद्विपर्ययस्य तदन्यज्ञानस्य सर्वज्ञाभावावगमनिमित्तत्वं युक्तम्; सर्वदेश-कालव्यवस्थि-

तारोपपुरपक्षाक्षत्करणे च स एव सर्ववर्षा इति न तदभावाभ्युपगमः श्रेयान् । अथ कतिपय-
 पुरपक्षव्यवस्थितं, किञ्चिज्ज्ञत्वं तदन्यत् तद्विषयं ज्ञानं तदन्यज्ञानं सर्वज्ञाभावावेदकम्, तदप्य-
 युक्तम् । तज्ज्ञात्वात् तदभावाप्रगमे कतिपयपुरपक्षव्यवस्थितस्यैव सर्वज्ञत्वेत्याभावः सिध्येत्, न
 सर्वज्ञ सर्वदा सर्वपुरषेषु, तथा च सिद्धसाधनम्, अस्माभिरपि कुत्रचित् कस्यचिद् रथ्यापुरषादेर-
 ५ सर्वज्ञत्वेनाभ्युपगमात् । अथ सर्वज्ञत्वादप्यस्तदभावस्तद्विषयं ज्ञानं तदन्यज्ञानं तदाऽप्यापि किं
 'सर्वदा सर्वज्ञ सर्वः सर्वज्ञो न' इत्येवं तत् प्रवर्तते, उत 'कुत्रचित् कदाचित् कश्चित् सर्वज्ञो न'
 इत्येवम् ? तत्र नाद्यः पक्षः, सकलदेश-कालपुरषासाक्षात्करणे तदाधारस्य तदभावस्यावगन्तुम-
 शक्यत्वात् प्रदेशाप्रत्यक्षीकरणे तदाधारस्य घटाभावस्यैव, तत्साक्षात्करणे च तदेव सर्वज्ञत्वम्
 इति न तदभावसिद्धिः । अथ द्वितीयः पक्षस्तदा न सर्वज्ञ सर्वदा सर्वज्ञाभावसिद्धिरिति तदेव सिद्ध-
 १० साधनम् । 'प्रमाणपञ्चकनिवृत्तस्तदभावज्ञानम्' इत्यादि सर्वे प्रतिविहितमिति नाभावप्रमाणादपि
 तदभावावगमोऽभ्युपगन्तुं युक्तः । इत्यादि यत् तदप्यविदितपरमिप्रायस्य सर्वज्ञत्वादिनोऽभिधानम् ।
 "यतो नास्माकम् 'अतीन्द्रियसर्वज्ञादिपदार्थबाधकं प्रत्यक्षादिप्रमाणं स्वतन्त्रं प्रवर्तते' इत्य-
 भ्युपगमः—अतीन्द्रियेषु स्वतन्त्रस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणस्य भवदभिहितप्रमाणनदोषदुष्टाद्येन प्रवृत्त्यसं-
 भवात्—किन्तु प्रसङ्गसाधनाभिप्रायेण सर्वमेव सर्वज्ञप्रतिषेधप्रतिपादकं युक्तिजालमभिहितं यथा-
 १५ धर्ममभिधानमुल्लङ्घिमीमांसकैः । अत एव 'तदभिप्रायप्रकाशनपरं भगवतो जैमिनेः सूत्रम्—'सत्स-
 म्रयोगे पुरुषस्येद्विधाणां शुद्धिजन्म तत् प्रत्यक्षम्" [जैमि० सू० १-१-४] इति, यतो नानेनापि
 सूत्रेण स्वातन्त्र्येण प्रत्यक्षलक्षणमवधारयि भगवता किन्तु लोकप्रसिद्धलक्षणलक्षितप्रत्यक्षानुवादेन
 तस्य धर्मं प्रत्यनिमित्तत्वं विधीयते । [न चैतदनापि यक्तव्यम्—कतरस्य प्रत्यक्षस्य धर्मं प्रत्यनिमित्तत्वं
 विधीयते अस्मदादिप्रत्यक्षस्य, सर्वज्ञप्रत्यक्षस्य वा ? अस्मदादिप्रत्यक्षस्य तदनिमित्तत्वप्रतिपादने
 २० सिद्धसाधनम् । सर्वज्ञप्रत्यक्षस्य भवन्मतेनाप्रसिद्धत्वाच्छास्त्रिपाणस्यैव कथं तं प्रत्यनिमित्तताविधिः ?
 अद्यापि स्यात् परेण तस्याभ्युपगतत्वात् तं प्रत्यनिमित्तत्वं तत्प्रसिद्धौ रोच्यते, तदयुक्तम् । परीक्षापूर्व-
 कत्वेनाभ्युपगमस्य स्थितत्वात्, तत्पूर्वकश्चेत् परस्याभ्युपगमस्तदा भवतोऽपि तस्य तद्भावः, परी-
 क्षायाः प्रमाणरूपत्वात् । प्रमाणसिद्धं च न परस्यैव सिद्धम्, प्रमाणसिद्धस्य सर्वदेवाभ्युपगमनीय-
 त्वात् । अथ प्रमाणव्यतिरेकेण परेण सर्वज्ञप्रत्यक्षमभ्युपगतं तदाऽसौ प्रमाणाभावादेव नाभ्युपगमो
 २५ युक्तः । न च प्रमाणाभ्युपगतस्यास्मदादिप्रत्यक्षविलक्षणस्य सर्वविद्यप्रत्यक्षस्य तं प्रत्यनिमित्तत्वं विधातुं
 युक्तम्, यतोऽस्मदादिप्रत्यक्षविलक्षणस्य सर्वविद्यप्रत्यक्षस्य धर्मोदिप्राहकत्वेनैव, तच्चेत् प्रमाणतोऽभ्यु-
 पगतम्, कथं तस्य तं प्रत्यनिमित्तत्वमुपपद्येत तद्व्याहकप्रमाणबाधितत्वात् ? किञ्च, अथ परस्पर-
 विरुद्धोऽपि वाक्यार्थः स्यात्—प्रमाणतो धर्मोदिप्राहकं सर्वविद्यप्रत्यक्षं यत् प्रसिद्धं तद् धर्मोदिप्राहकं
 न भवतीति । यतो न प्रसङ्गसाधने आश्रयासिद्धत्वादिरूपेण भ्रमेति, नहि प्रमाणमूलपरमभ्युपगम-
 ३० पूर्वकमेव प्रसङ्गसाधनं प्रवर्तते, किं तर्हि ? 'यदि'अर्थोऽभ्युपगमदृशेन पूर्वकम् । अत एव 'प्रसङ्गसा-
 धनस्य विपर्ययफलत्वम्, विपर्ययस्य च अतीन्द्रियपदार्थविषयप्रत्यक्षनिषेधफलत्वम्, तन्निषेधे च
 किं प्रत्यक्षस्य धर्मिणो निषेधः, अथ तदस्यैव प्रत्यक्षत्वस्येति ? पूर्वसिद्धं पक्षे हेतूनामाश्रयासिद्धतेति
 प्रतिपादितम् । उक्तञ्च प्रत्यक्षत्वनिषेधे प्रमाणान्तरस्य प्रसक्तिः, विशेषप्रतिषेधस्य शेषाभ्युपगमनल-
 क्षणत्वात्' इति न प्रत्येयम्, यतो विशेषनिषेधे तस्य विशेषरूपत्वेन सत्त्वस्यैव प्रतिषेधः । न च धर्म्य-
 ३५ सिद्धत्वादितोषः, 'यदि'अर्थस्याभ्युपगतत्वात् । कथं पुनरत्र प्रसङ्गः विपर्ययो वा क्रियते इति चेत्,
 तदुच्यते—'सर्वज्ञं प्रत्यक्षं यद्यभ्युपगम्यते तदा तद् धर्मोप्राहकं न भवति, विद्यमानोपलम्भनत्वात् ।
 न चासिद्धो हेतुः । तथाहि—विद्यमानोपलम्भनमतीन्द्रियार्थजप्रत्यक्षम्, सासमयोगजत्वात् । अस्या-
 प्यसिद्धतोद्भावेन एवं यक्तव्यम्—'विद्यावगोचरं प्रत्यक्षं सासमयोगजम्, प्रत्यक्षत्वात् तच्छब्दप्राप्य-
 त्वाद् वा, अस्मदादिप्रत्यक्षम् सर्वत्र दृष्टान्तः' इति प्रसङ्गः । विपर्ययस्येवम्—'तद्व्यधर्मोप्राहकं चेत् न
 ४० विद्यमानोपलम्भनम्, अविद्यमानोपलम्भनम् । अविद्यमानोपलम्भनत्वे न सासमयोगजम् । अस-

१-स्यस्याप्यभावः कं० । २ कुत्रचिद् रथ्या-गु० । ३ २० ४३ पं० २१—४० ४५ पं० ७ । ४ ४० ४५ पं० ११ । ५ "इति-सर्ग-तामने (हे० ३-३-४८) इत्यादिपदम्" मां० टि० । ६ "नदि" अद्वैतकारित्वाप्रतिपा-
 दित्वाभ्युपगमदृशेन पूर्वकम्, मां०, गु० टि० । ७ ४० ४६ पं० १४ । ८ सर्वस्यैव गु०, वि०, अ० ।
 ९ चेत् तर्हि अविद्यमान-वि०, जा०, दृ० । १० "अविष्यतया वीमाकास्ते अविद्यमानत्वम्" मां० टि० ।

त्संप्रयोगजत्वे न प्रत्यक्षम्, नापि तच्छब्दवाच्यम् । प्रसङ्गसाधनाभिप्रायेणैष 'यदि'अर्थोपक्षेपेण वार्तिककृताऽप्यभिहितम्—

“यदि पदभिः प्रमाणैः स्यात् सर्वज्ञः केन धार्यते ॥

एकेन तु प्रमाणेन सर्वज्ञो येन कल्प्यते ।

नूनं स चक्षुषा सर्वप्रसादीन् (सर्वान् रसादीन्) प्रतिपद्यते ॥

यज्ञातीयेः प्रमाणेस्तु यज्ञातीयार्थदर्शनम् ।

दृष्टं संप्रति लोकस्य तथा कालान्तरेऽप्यभूत्” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० १११-११३]

५

पुनरप्युक्तम्—

“येऽपि सातिशया दृष्टाः प्रज्ञा-मेधादिभिर्नराः ।

स्तोकस्तोकान्तरत्वेन न त्वतीन्द्रियदर्शनात् ॥ []

यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलहनात् ।

दूर-सूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तितः” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० ११४] इत्यादि ।

१०

तेनाद्यापि 'स्वतन्त्रानुमानाभिप्रायेणाध्यासिद्धत्वादिदूर्यणम्' 'उपमानोपन्यासयुज्या वाऽशेषोपमा-१५ नोपमेयभूतपुरुषपरिप्रासाक्षात्करणे उपमानं प्रयच्छते' इत्यादि दूषणामिधानं च सर्वज्ञवादिनः स्वज्ञा-स्याविष्करणमात्रकमेव । अतः 'अतीन्द्रियसर्वविदो न प्रत्यक्षं प्रवृत्तिद्वारेण निवृत्तिद्वारेण वाऽभाव-साधनम्' इत्यादि सर्वमभ्युपगमवादानिरस्तम् ।

यद्यानुमानेन सर्वज्ञाभावसाधने दूषणमभिहितम् 'किं प्रमाणान्तरसंवाधार्थस्य वक्तृत्वात्' इत्यादि, तद् धूमादप्यनुमानेऽपि समानम् । { तथाहि—तत्रापि यत्नं शक्यते—किं साध्य-२० धर्मिसंयन्धी धूमो हेतुत्वेनोपन्यस्तः, उत दृष्टान्तधर्मिसंयन्धी? तत्र यदि साध्यधर्मिसंयन्धी हेतुस्तदा तस्य दृष्टान्तेऽसंभवादनवयदोषः । अथ दृष्टान्तधर्मिसंयन्धी, सोऽसिद्धः; दृष्टान्त-धर्मिधर्मस्य साध्यधर्मिण्यसंभवात् । अथोभयसाधारणं धूमत्वसामान्यं हेतुस्तदा तस्य विप-क्षेऽनग्नौ विरोधासिद्धेः सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वेन स्वसाध्यागमकत्वम् । अथ विपक्षेऽनग्नौ धूमस्यानुपलम्भाद् विरोधसिद्धेर्न सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वम्; नन्वत्रापि यत्नं शक्यम्—सर्व-२५ संयन्धिर्नोऽनुपलम्भस्यासंभवात् अनग्नौ देशान्तरे कालान्तरे वा केनचिद् धूमस्योपलम्भात् । तदनुपलब्धमतः कस्यचिदभावात् सर्वसंयन्धिर्नोऽनुपलम्भस्य संभव इति चेत्, केन पुनः प्रमाणेनानग्नौ धूमसत्त्वग्राहकपुरुषाभावः प्रतिपन्नः? यद्यन्यतः प्रमाणात्, तत एवानवैधर्म्यस्य व्यावृत्तिसिद्धेर्व्यर्थं सर्वसंयन्ध्यानुपलम्भलक्षणस्य विपक्षे धूमविरोधसाधकस्य प्रमाणस्याभिधा-नम् । अथ तथाभूतानुपलम्भात् तदभावावगमः; ननु तथाभूतपुरुषाभावे तदनुपलम्भसंभवः, ३० तत्संभवाच्च तथाभूतपुरुषाभावसिद्धिपितीतरेतराध्ययत्वाद् न सर्वसंयन्धिर्नोऽनुपलम्भस्य संभवः; संभवेऽपि तस्यासिद्धेर्न विपर्यये विरोधसाधकत्वम् । अथात्मसंयन्धिर्नोऽनुपलम्भस्य धूमत्वलक्षणहेतोर्विपक्षाद् व्यावृत्तिसाधकत्वम्, न; तस्य परचेतोवृत्तिविशेषैरनैकान्तिकत्वात् । अथानुपलम्भव्यतिरिक्तं धूमलक्षणस्य हेतोर्विपर्यये बाधकं प्रमाणमस्ति न तु वक्तृत्वलक्षणस्य, किं पुनस्तदिति वक्तव्यम्? अग्नि-धूमयोः कार्यकारणभावलक्षणप्रतिबन्धग्राहकमिति चेत्, काः ३५ पुनरसौ कार्यकारणभावः, किं वा तद्ग्राहकं प्रमाणम्? अग्निभावे एव धूमस्य भावस्तदभावे चाभाव एव अतः, तद्ग्राहकं च प्रमाणं प्रत्यक्षाऽनुपलम्भस्वभावम् । ननु किञ्चिज्ज्ञत्वस्य तस्यापकस्य वा रागादिमत्त्वस्य भावे एव वक्तृत्वस्य भावः स्वात्मन्येव दृष्टः, तदभावे चाऽभाव एवोपलब्धाव-विमानेनानुपलम्भतो ज्ञात इति कथं न विपर्यये सर्वज्ञत्वे वीतरागत्वे वा वक्तृत्वलक्षणस्य हेतो-बोधकं कार्यकारणभावलक्षणप्रतिबन्धग्राहकं प्रत्यक्षानुपलम्भाख्यं प्रमाणं दर्शनादर्शनशब्दावाच्यं ४०

५० १५ । ५ ४० ४५ पं० १७ ।

अथ यद् अभ्यासविकलचक्षुरादिजनितं प्रत्यक्षं तद् धर्मादिग्राहकं न भवतीति प्रसङ्ग-
साधनात् सिध्यति न पुनरन्यादृग्भूतम्, चोदनापदन्यादृशस्य धर्मग्राहकत्वाविरोधात् । ननु
किं तज्ज्ञानं प्रतिनियतचक्षुरादिजनितं धर्मादिग्राहकम्, उताभ्यासजनितम्, आहोस्वित् शब्द-
जनितम्, किंवाऽनुमानप्रभावितम् ? तत्र यदि चक्षुरादिप्रभवम्, तदयुक्तम्; चक्षुरादीनां प्रति-
नियतरूपादिविषयत्वेन तत्प्रभवस्य तज्ज्ञानस्य धर्मादिग्राहकत्वायोगात् । अत एव “यदि पक्षिः”
इत्याद्युक्तं दूषणमत्र पक्षे । अथाभ्यासजनितं तदिति पक्षः—तथाहि—ज्ञानाभ्यासात्
प्रकर्षतरतमादिप्रक्रमेण तत्प्रकर्षसम्भवे तदुत्तरोत्तराभ्याससमन्वयात् सकलभावातिशयपर्यन्तं
संवेदनमवाप्यत इति, तदपि मनोरथमानम्; यतोऽभ्यासो हि नाम कस्यचित् प्रतिनियत-
शिल्पकलादौ प्रतिनियतोपदेशसद्भाववतो जन्मतो जनस्य संभान्यते न तु सर्वपदार्थविषयोप-
देशसंभवः । न च सर्वपदार्थविषयानुपदेशज्ञानसंभवो येन तज्ज्ञानाभ्यासात् सकलज्ञानप्राप्तिः, १०
तत्संभवे वा सकलपदार्थविषयज्ञानस्य सिद्धत्वात् किमभ्यासप्रयासेन ? किंच, तदभ्यासप्रयत्नसं-
ज्ञानं यदि चक्षुरादिप्रतिनियतकरणप्रभवमप्यन्येन्द्रियविषयवत्सादिगोचरम् अतीन्द्रियार्थगोचरं च
स्यात् तदा पदार्थशक्तेः प्रतिनियतत्वेन प्रमाणसिद्ध्या अभावात् प्रतिनियतकार्यकारणभावाभा-
वप्रसक्तिसद्भावात् सकलव्ययहारोच्छेदप्रसक्तिः । अथाभ्याससहायानां चक्षुरादीनामपि सर्वज्ञाव-
स्थायामतीन्द्रियदर्शनशक्तिर्न च व्यवहारोच्छेदः, असदादिचक्षुरादीनामभ्यासदर्शायां शक्तिप्र- १५
तिनियमाद् असदादय एव व्यवहारिण इति, एतदप्यसमीचीनम्; न एतदभ्यासे सत्यप्यन्यतो वा
हेतोः कस्यचिदतीन्द्रियदर्शनं चक्षुरादिभ्य उपलभ्यते, दृष्टानुसारिण्यस्य कल्पना भवन्तीति । किंच,
सर्वपदार्थवेदने चक्षुरादिजनितज्ञानात् तदभ्यासः, तत्सहायं च चक्षुरादिनं सर्वज्ञावस्थायां सर्वपदा-
र्थसाक्षात्कारिज्ञानं जनयतीति कथमितरेतराश्रयमेतत् कल्पनानोच्चरचारि चतुरथेतत्तो भयत इति
न द्वितीयोऽपि पक्षो युक्तिसमः । अथ शब्दजनितं तज्ज्ञानम्, ननु शब्दस्य तत्प्रणीतत्वेन प्रमाण्ये २०
सर्वपदार्थविषयज्ञानसंभवः, तज्ज्ञानसंभवे च सर्वज्ञस्य तथाभूतशब्दप्रणेतुरास्मितीतरेतराश्रयोपा-
नुपह्वः । अत एवोक्तम्—

“नतं तदागमात् सिध्येद् न च तेनागमो विना” । [श्लोक० वा० सू० २, श्लो० १४२] इति ।

न च शब्दजनितं स्पष्टाभमिति न तज्ज्ञानवान् सकलज्ञ इत्यभ्युपगम्यते, एवं च प्रेरणाजनि- २५
तज्ञानयतो धर्मज्ञत्वम्; अत एवोक्तम्—“चोदना हि भूतं भवन्तम्” इत्यादि, तत्र तृतीय-
पक्षोऽपि युक्तिसङ्गतः । अनुमानजनितज्ञानेन तु सर्ववित्त्वे न धर्मज्ञत्वम्, धर्मादेरतीन्द्रिय-
त्वेन तज्ज्ञापकलिङ्गत्वेनाभ्युपगम्यमानस्यार्थस्य तेन सह संसंधासिद्धेः, अतिद्वयसंयन्धस्य चाऽ-
ज्ञापकत्वाच्च ततो धर्माद्यनुमानम् इत्यनुमानजनितं ज्ञानं न सकलधर्मादिपदार्थाऽऽवेदकम् ।
किंच, तथाभूतपदार्थज्ञानेन यदि सर्वविद्रभ्युपगम्यते तदा असदादीनामपि सर्ववित्त्वमनि- ३०
घातितप्रसरम्, ‘भावाभावाभयरूपं जगत्, प्रमेयत्वात्’ इत्यनुमानस्यासदादीनामपि भावात्;
अस्पष्टं चाऽनुमानमिति तज्जनितस्याप्यवैशद्यसंभवाच्च तज्ज्ञानवान् सर्वज्ञो युक्तः । अथानुमानज्ञानं
प्राग्विशदमपि तदेवाशेषपदार्थविषयं पुनःपुनर्माध्यमानं भावनाप्रकर्षपर्यन्ते योगिज्ञानरूपतामा-
सादयद् वैशद्यमागू भवति, दृष्टं चाभ्यासबलाद् ज्ञानस्यानक्षजस्यापि काम-शोक-भयो-न्माद-
घोरस्वप्नाद्युपश्रुतस्य वैशद्यम्; नन्वेवं तज्ज्ञानवद् अतीन्द्रियार्थविद्विज्ञानस्याभ्युपगम्यन्तव्यं स्यादिति ३५
तज्ज्ञानयतः कामाद्युपश्रुतपुरुषवद् विषयस्तत्त्वम् । अथ यथा रजो-नीहाराद्यावरणावृतवृक्षादिदर्शन-
मविशदं तदावरणापाये वैशद्यमनुभवति एवं रागाद्यावरणकाणां विज्ञानावैशद्यहेतूनामपाये सर्वज्ञज्ञानं
विशदतामनुभविष्यतीति, असदेतत्; रागादीनामावरणत्वासिद्धेः, कुड्यादीनामेव हावारकत्वं लोके
प्रसिद्धं न रागादीनाम् । तथाहि—रागादिसद्भावेऽपि कुड्याद्यावरणकाभावे निज्ञानमुत्पद्यमानं दृष्टम्,
रागाद्यभावेऽपि कुड्याद्यावरणकसद्भावे न विज्ञानोदय इत्यन्वय-अतिरेकाभ्यां कुड्यादीनामेवाऽऽवर- ४०
णत्वावगमो न रागादीनामिति न रागादय आवरणा इति न तद्विगमोऽपि सर्वविद्विज्ञानस्य
वैशद्यहेतुः ।

किंच, सर्ववेदनं सर्वज्ञज्ञानेन किं समस्तपदार्थग्रहणम्, उत शक्तियुक्तत्वम्, आहोस्वित् प्रधा-
नभूतकृतिपदार्थग्रहणम्? तत्र यथायः पक्षस्तत्रापि चक्यम्-किं क्रमेण तद्ग्रहणम्, आहोस्वित्
योगपदेन? तत्र यदि क्रमेण तद्ग्रहणम्, तदयुक्तम्; अतीताऽनागतवर्तमानपदार्थानामप्रपरिसमाप्तिस्त-
ज्ज्ञानस्याप्यपरिसमाप्तिः सर्वज्ञताऽयोगात्। अथ युगपद् अनन्तातीताऽनागतपदार्थसाक्षात्कारि तत्रे-
५ दनमभ्युपगम्यते, तदप्यसत्; परस्परविरोधानां शीतोष्णादीनामेकज्ञानेन प्रतिभासासंभवात्; संभवे
चा न कस्यचिदर्थस्य प्रतिनियतस्य तद् ग्राहकं स्यादिति तज्ज्ञानेन असदादिभ्योऽपि व्यव-
हारिभ्यो हीनतर इति कथं सर्वज्ञः? किंच, यदि युगपत् सर्वपदार्थग्राहकं तज्ज्ञानम् तदैकक्षणे एव
सर्वपदार्थग्रहणाद् द्वितीयक्षणेऽकिञ्चिज्ज्ञ एव स्यात्; ततश्च किं तेन तादृशाऽकिञ्चिज्ज्ञेन सर्वज्ञत्वेन?
न खानाद्यनन्तसंवेदनस्य परिसमाप्तिः, परिसमाप्तिं वा कथमनाद्यनन्तता? किंच, सकलपदार्थ-
१० साक्षात्करणे परस्पररागादिसाक्षात्करणमिति रागादिमानपि स स्याद् विट इव। अथ रागादिसंवे-
दनमेव नास्ति न तर्हि सकलपदार्थसाक्षात्करणम्, तत्र प्रथमः पक्षः। अथ शक्तियुक्तत्वेन सकल-
पदार्थसंवेदनं तज्ज्ञानमभ्युपगम्यते, तदपि न युक्तम्; सर्वपदार्थाऽवेदने तच्छेदोर्भावितुमशक्तेः,
कार्यदर्शानुमेयप्राच्छकीनाम्। किंच, सर्वपदार्थज्ञानपरिसमाप्ताद्यपि 'इयदेव सर्वम्' इति कथं
परिच्छेदशक्तिः? अथ वेदनाऽभावादभावोऽपरस्येति सर्वसंवेदनम्, अवेदनादभावोऽपरस्येति
१५ कुतो निश्चयः? तदपेक्षया तस्योपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वात् तथाभूतानुपलब्ध्याऽभावनिश्चय इति चेत्,
एवं सति स एवेतरेतराश्रयदोषः-सर्वज्ञत्वनिश्चये तदभावनिश्चयः, तदभावनिश्चये च सर्वज्ञत्वनिश्चयः
इति नैकस्यापि सिद्धिः; तत्र द्वितीयोऽपि पक्षः। अथ याचदुपयोगि प्रधानभूतपदार्थजतं तावदसौ
वेत्तीति तत्परिज्ञानात् सकलज्ञः, तदपि सर्वपदार्थाऽवेदने नियमेन न संभवति; 'सकलपदार्थ-
व्यवच्छेदेन तेषामेव प्रयोजननिवर्त्तनं (वर्तनं) कर्तव्यम्' इति सकलपरिज्ञानमन्तरेणाशक्यसाधनमिति न
२० वृत्तीयोऽपि पक्षो युक्तः।

किंच, नित्यसमाधानसंभवे विकल्पाभावात् कथं वचनम्? वचने वा विकल्पसंभवात् समा-
धानविरोधान्न समाहितत्वमिति भ्रान्तच्छास्त्रस्थिकज्ञानयुक्तः स स्यात्। कथं वाऽतीतानागत-
ग्रहणम् अतीतादेः स्वरूपस्यासंभवात्? असदाकारग्रहणे च तैन्निरिकज्ञानवत् प्रमाणत्वं न
स्यात्। अथातीतादिकमप्यस्ति, एवं सत्यतीतादित्वादित्येवमाय एवेति सर्वज्ञव्यवहारोच्छेदः।
२५ अथ प्रतिपाद्यापेक्षया तस्याभावः, तदप्ययुक्तम्, नहि विद्यमानमेवापेक्षया तदैवाविद्यमानं
भवति। तस्यानुपलब्धेरविद्यमानत्वमेवेति चेत्, तदनुपलब्धिरेवास्तु कथमविद्यमानम्? न
ह्यन्यस्याभावेऽन्यस्याप्यभावः, अतिप्रसङ्गात्। तस्यासावविद्यमानत्वेन प्रतिभातीति चेत्, स तर्हि
भ्रान्तः, असद्विकल्पसंभवात्; तस्यासद्विकल्पस्य विपयीकरणात् सर्वज्ञोऽपि भ्रान्त एवेति कथं सर्व-
विद्? अथ विकल्पस्यापि स्वरूपेऽभ्रान्तत्वमेव तेन तस्य वेदनं सर्वज्ञज्ञानमभ्रान्तम्, एवं तर्हि
३० स्वरूपसाक्षात्करणमेव केवलम् कथमतीताद्यविद्यमानसाक्षात्करणम्? तत्तथातीतानागतपदार्था-
भावात् तत्साक्षात्करणसंभवात् तद्ग्रहणात् सर्वज्ञः। किंच, स्वरूपमाश्रयेदने तन्मात्रस्यैव विद्य-
मानत्वात् तद्वेदनेऽद्वैतवेदनाद् न सर्वज्ञव्यवहारः तैज्ज्ञाये वा सर्वः सर्ववित् स्यात्। अथापि स्यात्
सत्यस्वप्रदर्शनयद् अतीतानागतादिदर्शनम् ततो व्यवहारः इति, तदप्ययुक्तम्। सत्यस्वप्रदर्शनस्य
स्वरूपमाश्रयेदने न सत्यासत्यविभागः किन्त्वानुमानिकः, सत्यस्वमस्वरूपसंवेदनस्य तन्मात्रपर्यय-
३५ सितत्वात्। किंच, अतीतानागतकालसंघटितत्वात् पदार्थानामतीतानागतत्वम् तज्ज्ञि भवत्
किमपरातीतानागतकालसंघट्टाद् अभ्युपगम्यते, आहोस्वित् स्वत एव? यद्यपरातीतानागतकाल-
संघट्टात् कालस्यातीतानागतत्वं तदा तस्याप्यपरातीतानागतकालसंघट्टादतीतानागतत्वम्, तस्या-
प्यपरातीतानागतत्वस्या। अथातीतानागतपदार्थक्रियासंघट्टात् कालस्यातीतानागतत्वं तेनायमदोषः
ननु पदार्थक्रियाणामपि कुतोऽतीतानागतत्वम्? यद्यपरातीतानागतपदार्थक्रियासंघट्टात् तदाऽत्रापि

१-विद्वद्धार्यानां नां, मां, वा०। २-दिति किं तज्ज्ञा-मां, कां, गुं, आ०। ३-प्रमेयकमन्तरेण
एतत्संघटे एवं पाठः-"नाऽपि प्रधानभूतवृत्तिपर्यायग्रहणम्, 'इयदेव सर्वम्' इत्येवमेव प्रयोजनीयादित्येव प्राधा-
न्यम्' इति नियमो हि सकलपदार्थज्ञाने सत्येव पठते मान्यता" -पृ० ७० प्र० ४० ४० ५। ४-तज्ज्ञा-वा० विना
उच्यते। ५-तज्ज्ञाये वा वा० विना उच्यते। ६-लसंघट्टादतीताभ्युपगम्यते वा० विना उच्यते। ७-लसंघ-
ट्टादतीताऽनागतत्वमभ्युपगम्यते वा०। ८-अत्र 'कालस' इत्यप्याहार्यम्।

सैवानवस्था । अतीतानागतकालसंबन्धात् पदार्थक्रियाणामतीतानागतत्वं तर्हि कालस्याप्यतीतानागतपदार्थक्रियासंबन्धादतीतानागतत्वमिति व्यक्तमितरेतराश्रयत्वम्, तत्र प्रथमः पक्षः । अथ स्वरूपत एव कालस्यातीतानागतत्वं तदा पदार्थानामपि स्वत एवातीतानागतत्वमस्तु किमतीतानागतकालसंबन्धित्वेन ? तच्च पदार्थस्वरूपमस्मादिदानीमपि प्रतिभातीति नातीतानागतपदार्थग्राहिण्येनास्मादिभ्यः सर्वज्ञस्य विरोधः । अपि च, संबन्धस्यान्यत्र विस्तरतो निषिद्धत्वाच्च कस्यचित् केनचित् संबन्ध इत्यतीतानागतादिसंबन्धपदार्थग्राहिज्ञानमसदर्थविषयत्वेन भ्रान्तं स्मादिति न भ्रान्तज्ञानवान् सर्वज्ञः कल्पयितुं युक्तः । भयतु वा सर्वज्ञस्तथाप्यसौ तत्कालेऽप्यसर्वज्ञत्वात् न शक्यते, तद्ग्राह्यपदार्थाज्ञाने तद्ग्राहकज्ञानवतः केनचित् प्रमाणेन प्रतिपत्तुमशक्तेः । तदुक्तम्—

“सर्वज्ञोऽयमिति ह्येतत् तत्कालेऽपि वुमुत्सुभिः ।

तज्ज्ञानहेयविज्ञानरहितैर्गम्यते कथम् ? ॥

३०

कल्पनीयास्तु सर्वज्ञा भवेयुर्ब्रह्मवत् ।

य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुध्यते” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० १३४-१३५]

न च तद्वपरिज्ञाने तत्प्रणीतत्वेनागमस्य प्रामाण्यमवगन्तुं शक्यम्, तदनवगमे च तद्विहितानुष्ठाने प्रवृत्तिरप्यसङ्गता । तदुक्तम्—

“सर्वज्ञो नावपुत्रश्चेद् येनैव स्थानं तं प्रति ।

३५

तद्वाक्यानां प्रमाणत्वं मूलज्ञानेन याक्ययत्” ॥ [श्लो० वा० सू० २, श्लो० १३६] —

इति ।

तदेवं सर्वज्ञसद्भावग्राहकस्य प्रमाणस्याभावात् तत्सद्भाववाचकस्य ज्ञानेकधा प्रतिपादितत्वात् सर्वज्ञाभावाव्यवहारः प्रवर्त्तयितुं युक्तः । तथाहि—ये वाचकप्रमाणगोचरतामापन्नास्ते ‘असद्’ इति व्यवहर्त्तव्याः, यथा अङ्गुल्यमे करियूथादयः, वाचकप्रमाणगोचरावज्ञश्च भवद्भ्युपगमविषयः । २० सकलपदार्थसार्थसाक्षात्कारीत्यसद्व्यवहारविषयत्वं सर्वविदोऽभ्युपगन्तव्यमिति पूर्वपक्षः ॥

[उत्तरपक्षः—सर्वज्ञसत्तासाधनम्]

अत्र प्रतिविधीयते—यत्तावदुक्तम् ‘ये देश-काल-स्वभावव्यवहिताः प्रमाणविषयताननापन्ना न ते सद्यवहारगोचरचारिणः’ इत्यादि, तदुक्तम्, सर्वविधिं प्रमाणविषयत्वस्य प्रतिपादयिष्यमाणत्वाच्च अस्तिद्यो हेतुस्तद्विषयत्वलक्षणः । यवप्यभ्यधारिं ‘न तावदक्षसंभवज्ञानसंबन्धस्तद्भावः’, २५ अक्षाणां प्रतिनियतविषयत्वेन तत्साक्षात्करणव्यापारासंभवात् तत् सिद्धमेव साधितम् । यवप्युक्तम् ‘नाप्यनुमानस्य तत्र व्यापारः, तद्धि प्रतिबन्धग्रहणे पक्षधर्मताग्रहणे च हेतोः प्रवर्त्तते; न च प्रतिबन्धग्रहणं प्रत्यक्षतस्तत्र संभवति’ इत्यादि, तद् धूमादेरदृश्यादिप्रभयवानुमानेऽपि समानम् । अथाश्वादेः प्रत्यक्षत्वात् तत् एव तत्रभवत्—कार्यविशेषत्वयोर्धूमादौ प्रतिबन्धसिद्धिः, ननु धूमस्य किमस्तिस्वरूपग्राहकप्रत्यक्षेण पावकपूर्वकत्वमवगम्यते, उक्तं धूमस्वभावग्राहिणेति कल्पनाद्वयम् । ३० तत्र न तावदाद्यः पक्षः, पावकरूपग्राहिं प्रत्यक्षं तत्स्वभावमात्रग्रहणपर्यवसितमेव न धूमरूपप्रवेदनं प्रयणम्, तद्वप्रवेदने च न तद्वेक्षया तेन घटे. कारणत्वावगमः; नहि प्रतियोगिस्वरूपाग्रहणे तं प्रति कस्यचित् कारणत्वमन्यद्वा धर्मान्तरं ग्रहीतुं शक्यम्, अतिप्रसङ्गात् । अथ धूमस्वरूपप्रतिपत्तिमता प्रत्यक्षेण तस्य चित्रमातुं प्रति कार्यत्वस्वभावं तत्प्रभवत्वं गृह्यते, ननु तस्यापि पावकस्वरूपग्राहकत्वेनाप्रवृत्तस्तद्वग्रहणे तदपेक्षं कार्यत्वं धूमस्य कथमवगमविषयः ? अथान्नि-धूमद्वयस्वरूपग्राहिणा ३५ प्रत्यक्षेण तयोः कार्यकारणभावनिश्चयः, तदप्यसङ्गतम्; द्वयग्राहिण्यपि ज्ञाने तयोः स्वरूपमेव भाति न पुनरपेक्षं प्रति कारणत्वम् धूमस्य वा तं प्रति कार्यत्वम्; न हि पदार्थद्वयस्य स्वरूपनिष्ठस्यैकज्ञानप्रतिभासमात्रेण कार्यकारणभावप्रतिभासः; अन्यथा घट-पटयोरपि स्वस्वरूपनिष्ठयोरैकज्ञानप्रतिभासः क्वचिदस्तीति तयोरपि कार्यकारणभावावगमप्रसङ्गः । अथ यस्य प्रतिमासानन्तरं

- यत्प्रतिभास एकज्ञाननिबन्धनस्तयोस्तद्वगम इति नायं दोषः, तदपि घटप्रतिभासानन्तरं पटप्रतिभासे क्वचिद् ज्ञाने समानम् । न च क्रमभाविपदार्थद्वयप्रतिभासमन्वयेकं ज्ञानमिति शक्यं वक्तुम्, प्रतिभासमेदस्य मेदनबन्धनत्वात् । अन्यत्रापि तद्भेदव्यवस्थापितत्वाद् भेदस्य, स च क्रमभाविप्रतिभासद्वयाध्यासितज्ञाने समस्तीति कथं न तस्य भेदः? न चैकमेव ज्ञानं जन्मानन्तरक्षणादिका-
- ५ लमास्त इति भवतामभ्युपगमः । तदुक्तम्—“क्षणिका हि सा, न कालान्तरमास्ते” [] इति । अथ यद्धि-धूमस्वरूपद्वयप्रादिज्ञानद्वयानन्तरभाविस्मरणसहकारि इन्द्रियं सविकल्पकज्ञानं जनयति तत्र तद्वयस्य पूर्वापरकालभाविनः प्रतिभासात् कार्यकारणभावनिश्चयो भविष्यति, तदप्यसङ्गतम् । पूर्वेप्रवृत्तप्रत्यक्षद्वयस्य तत्राव्यापारात् तदुत्तरस्मरणस्य च पदार्थमात्रग्रहणेऽप्यसामर्थ्याच्चक्षुरादीनां च तद्वगमज्ञानजननेऽशक्तेः । शक्तौ वा प्रथमाक्षसन्निपातवेलायामेव तद्वगमज्ञानोत्पत्तिप्रस-
- १० ज्ञाद् अकिञ्चित्करस्य स्मरणदेरनपेक्षणीयत्वात् परिमलस्मरणसव्यपेक्षस्य लोचनस्य ‘सुरमि चन्दनम्’ इत्यविषये गन्धादौ ज्ञानजनकत्वस्येव तत्रापि तज्जनकत्वविरोधात् । अथ तत्स्मरणसव्यपेक्षलोचनव्यापारानन्तरं ‘कार्यकारणभूते एते वस्तुनि’ इत्येतद्व्याकरणज्ञानसंवेदनात् कार्यकारणभावावगमः सविकल्पकप्रत्यक्षनिबन्धनो व्यवस्थाप्यते; नन्वेवं परिमलस्मरणसहकारिचक्षुर्व्यापारानन्तरभावी ‘सुरमि मलयजम्’ इति प्रत्ययः समनुभूयत इति परिमलस्यापि चक्षुर्जप्रत्ययविषयत्वं स्यात् । अथ
- १५ परिमलस्य लोचनाविषयत्वाद् नायं प्रत्ययस्तज्जः किन्तु गन्धसहचरितरूपदर्शनप्रभवानुमान-स्वभावः, तदेतत् प्रकृतेऽपि कार्यकारणभावे लोचनाविषयत्वं समानम् । प्रत्ययस्य तु तदप्यवसायिनोऽपरं निमित्तं कल्पनीयम्; तन्न प्रत्यक्षतः सविकल्पकादपि धूम-पायकयोः कार्यकारणत्वावगमः । मानसप्रत्यक्षं तु तद्वगमनिमित्तं भवता नाभ्युपगम्यते । अपि च, कार्यकारणभावः सर्वदेश-कालावस्थिताखिलधूम-पायकव्यक्तिश्रीडीकरणेन अवगतोऽनुमाननिमित्ततामुपगच्छति,
- २० न च प्रत्यक्षस्येति पस्तुनि सविकल्पकस्य निर्विकल्पकस्य वा व्यापारः संभवतीत्यसकृत् प्रतिपादितम् । किंच, न कारणस्य प्राग्भावित्वमात्रमेव यौद्धानामिव कारणत्वम्—येन तस्य कारणस्वरूपा-भेदात् तत्स्वरूपप्रादिणा प्रत्यक्षेण तदभिन्नस्वभावस्य कारणत्वेऽस्याऽप्यवगमः, केवलं कार्यदर्शनादुत्तरकालं तन्निश्चीयते—किन्तु कारणस्य कार्यजननशक्तिः कारणत्वम् । सा च शक्तिर्न प्रत्यक्षावसेया अपि तु कार्यदर्शनसमयगम्या भवता परिकल्पिता । तदुक्तम्—
- २५ “शक्यः सर्वमाधानां कार्याऽर्थापत्तिगोचराः” । [श्लो० वा० सू० ५, शून्य० श्लो० २५४]
- ततः कथं प्रत्यक्षाद् कारणस्य कारणत्वावगमः? अथ कार्यादेव कारणस्य कारणत्वावगमो भवतु किं नदिक्ष्यते । ननु कार्यात् कारणस्य कारणत्वावगमेऽनुमानाच्छक्यत्ववगमः, तत्र च तदपि कार्यं लिङ्गभूतं यदि कारणशक्तिमयगमयति तदा शक्ति-कार्ययोः प्रतिबन्धग्रहणमभ्युपगन्तव्यम् । स च प्रतिबन्धावगमो न प्रत्यक्षादिति प्रतिपादितम् । अनुमानात् तद्वगमे इतरेतराध्याऽनवस्थादोषावर्तारोऽ-
- ३० प्रापि समानः । अर्थापत्तेस्तदनुमानेऽन्तर्भावः प्रतिपादित इति न प्रसिद्धानुमानस्यापि प्रवृत्तिर्भवदसिद्धायेन । अथ वद्विगतधर्मानुविधानाद् धूमस्य तत्पूर्वकत्वं कुतश्चित् प्रमाणात् प्रसिद्धमिति धूम-त्यस्य तत्पूर्वकत्वव्याप्तिसिद्धिः—अन्यथा धूमाद्वयसिद्धेः सकललोकप्रसिद्धव्यवहाराभावः, अनुमानाभावे प्रत्यक्षतोऽपि व्यवहारासम्भवात्—तर्हि घचनविशेषस्यापि यदि विशिष्टकारणपूर्वकत्वं तत् एव प्रमाणात् प्रसिद्धं विधादाध्यासिते घचने घचनविशेषत्वात् साध्येत तदा कोऽपराधः?
- ५ यदप्युक्तम् ‘पक्षधर्मत्वनिश्चये सति हेतोरनुमानं प्रवर्त्तते, न च सर्वेचित् कुतश्चित् प्रमाणात् सिद्ध’ इत्यादि, तदप्युक्तम्; यतो यदि सर्वेविदो घमित्वं क्रियेत तदा तस्यामिदत्वात् स्वादप्यपक्षधर्मत्वलक्षणं दूषणम् । यदा तु घचनविशेषस्य घमित्वं तस्य विशिष्टकारणपूर्वकत्वं साध्यत्वेनोपक्षितं तदा तत्र तद्विशेषत्वादिलक्षणे हेतुरुपादीयमानः कथमपक्षधर्मः स्यात्? न चापक्षधर्मादपि हेतोरुपजायमानमनुमानं प्रमाणं भवताऽभ्युपगच्छता पक्षधर्मत्वामावलक्षणं
- ४० दूषणमासजयितुं युक्तम् । अन्यथा—

१ अथमर्थे शास्त्रभाष्ये एवं प्रदर्शितं “क्षणिका हि सा, न बुद्धपन्तराणामवस्थाम्भवे इति”—पृ० ७ पं० २४ का० ।

२ पृ० ३३ पं० २१ तथा पृ० ४३ पं० ३२ । ३—त्यस्यावगमः वा०, वा०, पू० विना सर्वत्र । ४ कारणे वा०, वा०, पू० । ५—पृ० २ पं० २५—२५ । ७ पृ० ४६ पं० ३६ । ८ पृ० ४४ पं० ६ ।

“पित्रोश्च ब्राह्मणत्वेन पुत्रब्राह्मणताऽनुमा ।

सर्वलोकप्रसिद्धा न पक्षधर्ममपेक्षते” ॥ []

इत्याद्यपक्षधर्महेतुसमुत्थानुमानप्राप्त्यप्रतिपादनं भवतोऽप्ययुक्तं स्यात् । यदप्यभ्यधापि ‘सर्वज्ञ-
सत्तायां साध्यायां प्रथीं दोषजातिं हेतुर्नास्तिवर्त्तते’ इत्यादि, तत्र स्यादप्ययं दोषः । यदि तत्सत्ता
साध्यत्वेनाभ्युपगम्यते; यावता पूर्वोक्तप्रकारेण यच्चनविशेषस्य विशिष्टकारणपूर्वकत्वं साध्यमित्यु- ५
क्तम्, तत्र चास्य दोषस्योपक्षेपोऽयुक्त एव । यदप्यभ्यधापि ‘यद्यनियतः कश्चित् सकलपदार्थज्ञः
साध्योऽभिप्रेतः’ इत्यादि, तदप्यसङ्गतमेव, यतो नास्माभिः प्रतिनियत एव कश्चित् सर्वज्ञोऽनु-
मानात् साध्यते किन्तु विशिष्टकारणपूर्वकत्वं विशिष्टशब्दस्य; तच्च स्वसाध्यव्याप्तहेतुबलात् साध्य-
धर्मिणि सिद्धिमासादयद् हेतुपक्षधर्मत्वबलात् प्रतिनियतसर्वज्ञपूर्वकत्वेनैव सिद्धिमासादयति । न च
‘तत एव हेतोरन्यस्यापि सर्वज्ञस्य सिद्धेरन्यागमाश्रयणमपि भवतां प्रसज्यते’ इति दूषणम्, अन्यथा-१०
मानां दृष्टविषय एव प्रमाणविरुद्धाप्रतिपादकत्वेनाप्राप्ताप्यस्य व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् कथं
तत्प्रणेतृणामपि सर्वज्ञत्वसिद्धिः । यच्चान्यदभिहितम् ‘न कश्चित् सर्वज्ञप्रतिपादकः सम्पन्नः हेतुः
संभवति’, तदप्यसङ्गतम्; तत्प्रतिपादकस्य सम्पन्नेतोर्वचनविशेषत्वादेः प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् ।
यच्चान्यदभिहितम् ‘सर्वे पदार्थाः कस्यचित् प्रत्यक्षाः, प्रमेयत्वात्, अद्वयादिवत्’ इत्यत्र ‘यदि सकल-
पदार्थाप्राधिप्रत्यक्षत्वं साध्यम्’ इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; एवं साध्यविकल्पनेऽद्वयादेरप्यनुमानात् १५
सिद्धिः स्यात् । तथाहि-अत्राप्येवं वक्तुं शक्यते-यदि प्रतिनियतसाध्यधर्मिधर्मो बहिः साध्यत्वेनाभि-
प्रेतस्तदा तद्विरुद्धेन दृष्टान्तधर्मिणि तद्धर्मिधर्मेण पायकैव ग्याप्तस्य धूमलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वाद्
विरुद्धो हेतुः स्यात् साध्यविकलक्ष्य दृष्टान्तः । अथ दृष्टान्तधर्मिधर्मः साध्यधर्मिणि साध्यते तदा
प्रत्यक्षादिविरोधः । अथोभयगतं बहिसामान्यं तदा सिद्धसाध्यतादोषः । ‘तथा प्रमेयत्वमपि हेतु-
त्वेनोपन्यस्यमानम्’ इत्यादि यदुक्तं तद् धूमलक्षणेऽपि हेतोः समानम् । तथाहि-अत्रापि किं साध्य-२०
धर्मिधर्मो हेतुत्वेनोपात्तः, उत दृष्टान्तधर्मिधर्मः, अथोभयगतं सामान्यम् ? तत्र यदि साध्य-
धर्मिधर्मो हेतुः, स दृष्टान्तधर्मिणि नास्वेतीत्यनवयवो हेतुदोषः । अथ दृष्टान्तधर्मिधर्मः, स साध्य-
धर्मिण्यसिद्ध इत्यसिद्धताहेतुदोषः । अथोभयगतं सामान्यम्, तदपि प्रत्यक्षाऽप्रत्यक्षमहानुसर्पयत-
प्रवेशविलक्षणव्यक्तिद्वयाश्रितं न संभवतीति हेतोरसिद्धता तदवस्थिता । अथ पर्येतप्रदेशाश्रिताग्नि-
तद्धूमव्यकेतुसत्कालमाविप्रत्यक्षप्रतीयमानत्वेन न महानुसोपलब्धधूमव्यक्त्याऽत्यन्तवैलक्षण्यमिति २५
नोभयगतसामान्याभावः ; ननूभयगतसामान्यप्रतिपत्तौ ततोऽनुमानप्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तौ च तदर्थक्रि-
याधिगन्तान् प्रयतमानस्य प्रत्यक्षप्रवृत्तिः, तस्यां च सत्यामत्यन्तवैलक्षण्यमावस्तव्यकैः, तत्सद्भावे
लोभयगतसामान्यसिद्धितस्तदनुमानप्रवृत्तिरिति वक्तुं दूषणावकाशः । अथ कण्ठक्षीणतादिलक्षणध-
र्मैकलापसाधर्म्यान् महानुस-पर्येतप्रदेशासङ्गतधूमव्यक्तयोरत्यन्तवैलक्षण्यमित्युभयगतसामान्यसिद्धौ ३०
न धूमानुमाने हेत्वसिद्धतादिदोषस्तर्हि वाच्यविशेषाद्वादिधर्मैकलापसाधर्म्यस्य यच्चनविशेषव्यक्तिद्व-
येऽप्यत्यन्तवैलक्षण्यनिवर्त्तकस्य सद्भावेन कथं न तद्विशेषत्वसामान्यसंभवः ? प्रमेयत्वं तु यथा प्रकृत-
साध्ये हेतुर्मेयति तथा प्रतिपादयिष्यामः, आस्तां तावत् । यत्तु ‘नापि शब्दात् तत्सिद्धिः’ इत्यादि प्रति-
पादितं तत् सिद्धसाध्यतादोषाग्रातत्वाग्निरस्तम् । यदप्युक्तम् ‘ये देश-काल-इत्यादिप्रयोगे नास्ति
हेतुः’ इति, तदप्ययुक्तम् ; अनुमानस्य तदुपलम्भस्वभावस्य प्रतिपादयिष्यमाणत्वेनानुपलम्भलक्षणस्य
हेतोः परप्रयुक्तस्यासिद्धत्वात् । अत एव ‘सद्व्यवहारनिषेधश्चानुपलम्भनिमित्तोऽनेन’ इत्याद्यसारतया ३५
स्थितम् । ‘अथ यथाऽस्माकं तत्सद्भावाऽऽवेदकं प्रमाणं नास्ति तथा भवतां तदभावाऽऽवेदकमपि
नास्ति’ इत्यादि यावत् ‘प्रसङ्गसाधनामिश्रायेण सर्वमेव सर्वज्ञप्रतिषेधप्रतिपादकं युक्तजालमभिहि-
तम्’ इति यदुक्तम्, तदप्यन्यायः ; यतः ‘सर्वज्ञो हृदयते वावब्रेदानीम्’ [स्तो० वा० सू० २, स्तो०
११७] इत्यादिनो तत्सद्भावोपलम्भकप्रमाणपञ्चकनिवृत्तिप्रतिपादनद्वारेण यद् अभावाव्यप्रमाण-

१ पु० ४४ पं० ८ । २ पु० ४४ पं० १३ । ३ पु० ४४ पं० १६ । ४ पु० ४४ पं० १३ । ५ पु० ४४ पं०
१७ । ६ पु० ४४ पं० १८ । ७-साध्यधर्मो भा०, वा०, मा० मिता । ८ पु० ४४ पं० २३ । ९ धूमत्वलक्षणे
भा०, का० वा०, मा० । १० पु० ४४ पं० ३३ । ११ पु० ४५ पं० १५ । १२ पु० ४५ पं० १५-१६ । १३ पु० ४५
पं० १५ । १४ पु० ४८ पं० १४ । १५ पु० ४५ पं० ८ ।

प्रवृत्तिप्रतिपादनं तत् तदेवावावेदकस्वतन्त्राभावात्प्रमाणभ्युपगमव्यतिरेकेणासंभवद् भवतां मिथ्यावादितां सूचयति । यदप्यत्रादि 'तथा च प्रसङ्गसाधनाभिप्रायेण भगवतो जैमिनेः सूत्रम्' इत्यादि, तदप्यसङ्गतम् । यतः प्रसङ्गसाधनस्य तत्पूर्वकस्य च विपर्ययस्य व्याप्यव्यापकभावसिद्धौ यत्र व्याप्याभ्युपगमो व्यापकाभ्युपगमनान्तरीयकः व्यापकनिवृत्तितो व्याप्यनिवृत्तिरवश्यंभाविनी च प्रदर्श्यते तत्र यथाक्रमं प्रवृत्तिः, अत्र तु प्रत्यक्षत्वस्य सत्संप्रयोगजत्वेन, तस्य च विद्यमानोपलम्भ-
नत्वेन, तस्यापि धर्मादिकं प्रत्यनिमित्तत्वेन क्व व्याप्यव्यापकभावावगमो येन प्रसङ्ग-तद्विपर्यययोः प्रवृत्तिः स्यात् ? ननु कमेवैतत् 'स्वात्मन्येव' सत्यम् । उक्तं ननु युक्तमुक्तम् । अयुक्तता च-सर्व-
चक्षुरादिकरणग्रामप्रभवं प्रत्यक्षं सन्निहितदेश-काल-पदार्थान्तरस्वभावाविप्रकृष्टप्रतिनियतरूपादि-
ग्राहकं सर्वत्र सर्वदा चेति न व्याप्यव्यापकभावग्राहकं प्रमाणमस्ति, विपर्ययश्चोपलभ्यते—योजन-
१० शतविप्रकृष्टस्याथस्य ग्राहकं संपातिगृध्रराजप्रत्यक्षं रामायण-भारतादौ भवत्प्रमाणत्वेनाभ्युपगते
अयते, तथेदानीमपि 'गृध्र-वराह-पिपीलिकादीनां चक्षुः-श्रोत्र-घ्राणजस्य प्रत्यक्षस्य यथाक्रमं
रूप-शब्द-गन्धादिषु देशविप्रकृष्टेषु प्रवृत्तिरुपलभ्यते, तथा कालविप्रकृष्टस्याप्यतीतकालसंबन्धि-
त्वस्य पूर्वदर्शनसंबन्धित्वस्य च स्मरणसंबन्धेः श्लोचनादिजन्यप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षग्राह्यत्वं पुरोव्यव-
स्थितेऽयं भवताऽभ्युपगम्यते, अन्यथा—

१५ "देश-कालादिभेदेन तदाऽऽस्त्यवसरो मितेः" । [श्लो० वा० सू० ४, श्लो० २३३]
"इदानीतनमस्तित्वं नहि पूर्वधिषा गतम्" । [श्लो० वा० सू० ४, श्लो० २३४]

इत्यादिबचनसंदर्भेण प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षस्यागृहीतार्थाधिगन्तृत्वं पूर्वापरकालसंबन्धित्वलक्षणमित्य-
त्रग्राहकत्वं च प्रतिपाद्यमानमसङ्गतं स्यात् । अंघातीतातीन्द्रियकालसंबन्धित्वं पूर्वदर्शनसंबन्धित्वं
या यत्संमानकालसंबन्धिनः पुरोव्यवस्थितस्यार्थस्य यदि चक्षुरादिप्रभयप्रत्यभिज्ञानेन गृह्यते तदा—

२० "संबन्धं वर्तमानं च गृह्यते चक्षुरादिभिः" । [श्लो० वा० सू० ४ श्लो० ८४]

इति वर्तनं विरुद्धार्थं स्यात्, तथाऽतीन्द्रियकाल-दर्शनादेवैतन्मनार्थविशेषणत्वेन ग्रहणेऽतीन्द्रिय-
धर्मादेरपि ग्रहणमसङ्गात् प्रसङ्गसाधन-तद्विपर्यययोरप्रवृत्तिः स्वमेव प्रतिपादिता स्यात् । नन्वय-
मेवात्र दोषः कालविप्रकृष्टार्थग्राहकत्वेन इन्द्रियजप्रत्यक्षस्य प्रतिपादयितुमस्माभिरस्मिन्नेति इति
कस्यात्रोपलम्भः । अथ यत्संमानकालसंबन्धे विशेष्ये पुरोवर्त्तिनि व्यापारयच्चक्षुस्तद्विशेषणभूतेऽती-

२५ न्द्रियेऽपि पूर्वकालदर्शनादौ प्रवर्त्तते, अन्यथा चक्षुर्व्यापारानन्तरं 'पूर्वदृष्टं पदयामि' इति विशेष्या-
लम्बनं प्रत्यभिज्ञानं नोपपद्यत, नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरुपजायते दण्डाग्रहण इय दण्ड-
बुद्धिः । न च धर्मादावयं न्यायः संभवतीति चेत्, ननु धर्मादेः किमतीन्द्रियत्वाच्चक्षुरादिनाऽग्रहणम्,
उत अविद्यमानत्वात्, आहोस्विन् अविशेषणत्वात् ? तत्र नाद्यः पक्षः, अतीन्द्रियस्याप्यतीत-
कालादेर्ग्रहणाभ्युपगमात् । नाप्यविद्यमानत्वात्, भाविधर्मादेरिवातीतकालादेरविद्यमानत्वेऽपि प्रति-
१० भासस्य भावात् । अथाविशेषणत्वाद्धर्मादेरप्रतिभासः, तदप्यसङ्गतम् । सर्वदा पदार्थजनकत्वेन
द्रव्य-गुण-कर्मजन्यत्वेन च धर्मादेः सर्वपदार्थविशेषणमायत्संभवाद् अतीतातीन्द्रियकालादेरिव
तस्यापि विशेष्यग्रहणप्रवृत्तचक्षुरादिना ग्रहणसंभव इति कथं धर्मं प्रत्यनिमित्तत्वं प्रसङ्गसाधनस्य
तद्विपर्ययस्य वा संभवः ? तथा, प्रश्नादि-प्रश्नादिद्वारेण संस्कृतं चक्षुर्व्यापारकालविप्रकृष्टपदार्थग्राह-
कमुपलभ्यते तथा धर्मादेरपि यदि ग्राहकं कस्यचित् स्यात् तदा न कश्चिदोषः । अपि च, अनालो-

३५ कान्धकारण्यपहितस्य भूषिकादेर्नैकचरवृषदंशादेश्चक्षुर्व्यापारग्राहकमुपलभ्यते तथा यद्यतीन्द्रियाती-
ताऽनागतधर्मादिवृषदार्थसाक्षात्कारि कस्यचित् तदेव स्यात् तदाऽत्रापि को दोषः ? न च जात्य-
न्तरस्यान्धकारण्यपहितरूपादिग्राहकं चक्षुर्दृष्टं न पुनर्मनुष्यधर्मण इति प्रतिसमाधानमत्राभिप्रायं
युक्तम्, मनुष्यधर्मणोऽपि निर्जीविषादेर्द्रव्यविशेषादिसंस्कारं चक्षुः समुद्रजलानिव्यपहितपर्वतादि-

१ तज्जाया-वा०, वा०, मा० विना । २ पु० ४८ पं० १५ । ३ पु० ४९ पं० ३८ । ४ तत्राऽ-वा०, वा० ।
५ तथा- वा० । ६ अत्रादि-वा०, वा० । अत्रादि-इ० । अत्र स्वप्ने प्रमेयक-मातृगटेऽपि एतदेव "प्रमादि-
मन्त्रादिना"-पु० ७१, हि० पु० ५० २ । "प्रमा-विशेषा"-प्रधर्म्या० टी० पु० १ । अथवा प्रमा-कौषीर्यसिरेव ।
७ निर्जीविषा वि०, मा०, इ० । निजावका-वा० । निजीवका-वा० । "निर्जीविषा"-प्रमेय० पु० ७१ हि० पु० पं०
१ । "निजावका-कर्मपार" प्रमेय० हि० ।

ग्रहणे समर्थमुपलभ्यत इति धर्मादेरपि देश-काल-स्वभावविग्रहस्य कस्यचित् पुरुषविशेषस्य पुण्यादिसंस्कृतं चक्षुरादि ग्राहकं भविष्यतीति न कश्चित् दृष्टस्वभावव्यतिक्रमः । अथ चक्षुरादेः करणस्य प्रतिनियतरूपादिविषयत्वेनान्यकरणविषयग्राहकत्वे स्वार्थातिक्रमो व्यवहारविलोपी स्यात्; ननु श्रूयत एव चक्षुषा शब्दश्रवणं प्राणिविशेषाणाम्—‘चक्षुःश्रवसो भुजङ्गाः’ इति लोकप्रवादात् । मिथ्या स प्रवाद इति चेत्, नैतत्; प्रवादवाधकस्याभावात् कर्णरिक्तद्वानुपलब्धेः । न च ५
‘दन्द्शूकचक्षुषो जात्यन्तरत्वात्’ इत्युत्तरमत्रोपयोगि, अन्यत्रापि प्रकृष्टपुण्यसंभारजनितसर्ववि-
चक्षुषि समानत्वात् । तदेवं धर्मादिसमस्तपदार्थग्राहकत्वेन चक्षुरादिजनितप्रत्यक्षस्याऽविरोधाद् न
प्रत्यक्षत्व-संज्ञप्रयोगजत्वादेवोप्यव्यापकभावसिद्धिरिति न प्रसङ्ग-विपर्यययोः प्रवृत्तिरिति न तत्-
स्तत्प्रतिक्षेपः । एतेन “यदि पट्टमिः प्रमाणेः स्यात् सर्वदाः” [खो० वा० सू० २, खो० १११] इत्यादि
वार्तिककृतप्रतिपादितं प्रसङ्गसाधनाभिप्रायेण युक्तिजालमखिलं निरस्तम्, व्याप्तिप्रतिषेधस्य पूर्वाका- १०
प्रकारेण विहितत्वात् । यच्च ‘किं प्रमाणान्तरसंवाधार्थस्य यत्कृत्वात् इत्यादि तद् धूमादृश्यनुमानेऽपि
समानम् । तथाहि—अत्रापि वक्तुं शक्यम्—किं साध्यधर्मिसंबन्धी धूमो हेतुत्वेनोपपन्नः’ इत्यादि
यावत् ‘सिद्धः प्रतिबन्धोऽसर्वज्ञत्व-वक्तुःपरोरग्नि-धूमयोरेव’ इति पर्यन्तम्, तदप्ययुक्तम्; यतोऽ-
सर्वज्ञत्व-वक्तुःवयोरेव नाग्नि-धूमयोः कार्यकारणत्वप्रतिबन्धस्य तद्ग्राहकप्रमाणस्य वाऽभावः । नहि
यद्विसृज्यावे धूमो दृष्टस्तद्भावे च न दृष्ट इत्येतावता धूमस्याग्निकार्यत्वमुच्यते किन्तु १५

“कार्यं धूमो हृतभुजः कार्यं धर्मानुवृत्तिः” [] ।

न चासौ दर्शनाऽदर्शनामत्रगम्यः किन्तु विशिष्टात् प्रत्यक्षाऽनुपलम्भात्प्रायात् प्रमाणात् ।
प्रत्यक्षमेव प्रमाणं प्रत्यक्षाऽनुपलम्भशब्दाभिधेयम्, तदेव कार्यकारणाभिमतपदार्थविषयं प्रत्य-
क्षम्, तद्विषयान्ययस्तुविषयमनुपलम्भशब्दाभिधेयम्; कदाचिदनुपलम्भपूर्वकं प्रत्यक्षं तद्भावसा-
धनम्, कदाचित् प्रत्यक्षपुरस्सरोऽनुपलम्भः । तत्रायेन येषां कारणाभिमतानां सन्निधानात् प्राग- २०
नुपलब्धं सद् धूमादि तत्सन्निधानानुपलब्धते तस्य तत्कार्यता व्यवस्थाप्यते । तथाहि—एतावद्भिः
प्रकारैर्धूमोऽग्निजन्यो न स्यात्—यद्यग्निसन्निधानात् प्रागपि तत्र देशे स्यात्, अन्यतो वाऽऽग-
च्छेत्, तदनुपलब्धेः को वा भवेत् । तदेतत् सर्वमनुपलम्भपुरस्सरेण प्रत्यक्षेण निरस्तम् । एतेन प्राग-
नुपलब्धस्य रासभस्य कुम्भकारसन्निधानानन्तरमुपलब्धमानस्य तत्कार्यता स्यादिति निरस्तम् ।
तथाहि—तत्रापि यदि रासभस्य तत्र प्रागसत्त्वम्, अन्यदेशादनागमनम्, अन्याकारणत्वं च २५
निश्चेतुं शक्येत तदा स्यादेव कुम्भकारकार्यता, केवलं तदेव निश्चेतुमशक्यम् । एवं तावदनुपलम्भ-
पुरस्सरस्य प्रत्यक्षस्य तत्साधनत्वमुक्तम् । तथा, प्रत्यक्षपुरस्सरोऽनुपलम्भोऽपि तत्साधनः—
येषां सन्निधाने प्रयत्नमानं तत् कार्यं दृष्टं तेषु मध्ये यदैकस्याप्यभावो भवति तदा नोपलब्धते, तत्
तस्य कारणनितरत्वं कार्यम् । न चाग्नि-काष्ठादिसन्निधाने भवतो धूमस्यापनीते कुम्भकारादावनुप-
लम्भोऽस्ति, अम्पादौ त्वपनीते भवत्यनुपलम्भः । एवं परस्परसहितौ प्रत्यक्षानुपलम्भावभिन्ने ३०
कार्यकारणेषु निःसन्देहं कार्यकारणभावं साधयतः ।

सर्वकालं चाग्निसन्निधाने भवतो धूमस्यानग्नियज्यत्वं कदाचित् सदसत्तोरजन्यत्वेन, अहेतु-
कृतेन, अदृश्यहेतुकृतेन वा भवेत्? तत्र न तावत् प्रथमः पक्षः, असतो जन्यत्वात्, “सदेव न
जन्यते” [] इति त्वदभिप्रायात् सत एव जन्यमानत्वात्तुपपत्तेः; कार्यत्वस्य च कदाचि-
त्कृतेन सिद्धत्वात् । नान्यहेतुकृत्वम्, कदाचित्कृतेनैव, अहेतुत्वे तदयोगात् । नान्यदृश्यहेतुकृत्वम्, ३५
धूमस्यादृयादिसामग्र्यन्वय-व्यतिरेकानुविधानात् । अत्रापि स्याद् अदृश्यस्यायं स्वभावो यददृयादिस-
न्निधान एव धूमम्, कर्पूरोर्णादिग्राहकाले भुगन्धादियुक्तं च करोति नान्यदेति, तत् किमग्निमन्तरेण
यदाचिद् धूमोत्पत्तिरेष्ट येनैवमुच्यते? नेति चेत्, कथं नाग्निकार्यो धूमस्तद्भावे भावात्? धूमोत्पत्ति-
काले च सर्वदा प्रतीयमानोऽग्निः काकतालीयन्यायेन व्यवस्थित इत्यलौकिकम् । अथ स एवोददस्य
स्वभावो यदग्निसन्निधान एव धूमं करोति; ननु यद्यग्निना नासावुपक्रियते किमग्निसन्निधानाद् न पूर्वं ४०
पश्चाद् वा धूमं विदधाति? न चान्यद्वा करोतीति तस्य तज्जन्यस्वभावसव्यपेक्षस्य धूमजनने तदेव

पारंपर्येणाग्निजन्यत्वं धूमस्य । किंच, यथा देश-कालादिकमन्तरेण धूमस्यानुत्पत्तेस्तदपेक्षा प्रतीयते तथाऽग्निमन्तरेणापि धूमस्यानुत्पत्तिदर्शनात् तदपेक्षा केन वार्यते ? तदपेक्षा च तत्कार्यतैव । यथा चादृश्यभावे एव धूमस्य भावात् तज्जन्यत्वमिष्यते तथा सर्वदाऽग्निभावे एव धूमस्य भावदर्शनात् तज्जन्यता किं नेष्यते ? याचतां च सन्निधाने भावो दृश्यते तावतां हेतुत्वं सर्वेषामित्यग्न्यादिसाम-
५५ ग्रीजन्यत्वाद् धूमस्य कुतोऽग्निव्यभिचारः ?

न चायं प्रकारोऽसर्वज्ञत्व-वस्तुत्वयोः संभवति, असर्वज्ञत्वधर्मानुविधानस्य वचने अदर्शनात् । तथाहि—यदि सर्वज्ञत्वादन्यत् पर्युदासवृत्त्या किञ्चिज्ज्ञत्वमसर्वज्ञत्वमुच्यते तदा तद्वर्मानुविधानाऽदर्शनाच्च तज्जन्यता वचनस्य । नहि किञ्चिज्ज्ञत्वतरतमभावात् वचनस्य तरतमभाव उपलभ्यते । तथाहि—किञ्चिज्ज्ञत्वं प्रकृतम् अत्यल्पविज्ञानेषु कृत्यादियु, न च तेषु वचनप्रवृत्तेरुत्कर्ष उपलभ्यते । अथ
१० प्रसज्यप्रतिषेधवृत्त्या सर्वज्ञत्वाभावोऽसर्वज्ञत्वं तत्कार्यं तु वचनं तदा ज्ञानरहिते मृतशरीरे तस्योपलम्भः स्यात्, न च कदाचनापि तत् तत्रोपलभ्यते ।

ज्ञानातिशयवस्तु च सकलशास्त्रव्याप्त्यातुषु वचनस्यातिशयभावो दृश्यते इति ज्ञानप्रकर्षतरतमाद्यनुविधानदर्शनात् तत्कार्यता तस्य—धूमस्येवाग्न्यादिसामग्रीगतसुरभिगन्धाद्यनुविधायिनो-यथोक्त-प्रत्यक्षाऽनुपलम्भाभ्यां व्यवस्थाप्यते । अत एव कारणगतधर्मानुविधानमेव कार्यस्य तत्कार्यतावगमनि-
५५ मित्तम् न पुनरन्य-व्यतिरेकानुविधानमाश्रम् । तदुक्तम्—

“कार्यं धूमो हुतभुजः कार्यं धर्मानुवृत्तिः” । [] इति ।

यद्य यत्कार्यत्वेन निश्चितं तत् तदभावे न कदाचिदपि भवति, अन्यथा तच्चेतुःकमेव तत्र स्यादिति स्रुदपि ततो न भवेत्, भवति च यद् यत्र निश्चिताधिसंवाद् वचनं तत् तदधिसंवादिज्ञानविशेषाद् इत्यात्मन्येवास्रुदनिश्चितमिति नान्यतस्तस्य भावः, तेन—

२० “यद् यस्यैव गुण-दोषान् नियमेनानुवर्त्तते ।

तस्मान्तरीयकं तत् स्यादतो ज्ञानोद्भवं वचः” ॥ []

अथ यदि नामाधिसंवादिज्ञानधर्मानुकरणतोऽधिसंवादि वचनमेकं तत्प्रभवं यथोक्तप्रत्यक्षाऽनुपल-
म्भतोऽवगतं तदन्यतो न भवति, तथाप्यन्यवचनस्य तद्वर्मानुकरणतो न तत्कार्यत्वसिद्धिरिति तस्यान्य-
तोऽपि भावसंभवात् कुतोऽव्यभिचारः ? न; ईदृग्भूतं वचनमीदृक्षज्ञानतः सर्वत्र भवतीति स्रुदप्रवृ-
२५ त्प्रत्यक्षतोऽवगमात् । ननु सकलव्यक्तयनुगततिर्यक्सामान्यान्भ्युपगमे याचन्ति तथाभूतवचांसि तानि सर्वाणि प्रत्यक्षीकरणीयानि तथाभूतज्ञानकार्यतया, अन्यथैकस्यापि वचसस्तद्व्याप्ततयाऽप्रत्यक्षीकरणे तेनैव व्यभिचारी हेतुः स्यात्, न चेतावत्प्रत्यक्षीकरणसमर्थं प्रत्यक्षम्, तस्य सन्निहितविषयत्वात्, न चान्येषां स्थलक्षणानामनुमानात् साध्यधर्मेण व्याप्तिग्रहणम्, अनवस्थाप्रसङ्गात् । तदुक्तम्, यतः प्रत्यक्षं
तथाभूतज्ञानसन्निधान एव तथाभूतवचनमेवात् (दान्) प्रतिषेध एषु ‘अतथाभूतवचनव्यावृत्तं रूपम्’
३० तथाभूतज्ञानव्यावृत्तज्ञानजन्यम्’ इत्यवधारयति, यथाऽत्र तथाऽन्यत्रापि देश-कालादौ ‘तथाभूतज्ञानज-
न्यमेव’ इत्यप्यवधारयति, अन्यथाऽत्रापि तथाभूतज्ञानजन्यतया न प्रत्यक्षेणावधार्यत । एवं हि तथाभू-
ताऽतथाभूतज्ञानजन्यतया तथाभूतवचनस्य प्रतीतिः स्यात् न तथाभूतज्ञानजन्यतयैव प्रतीयते च
तथाभूतज्ञानजन्यतया तथाभूतं वचनम्, तस्मादन्यत्रान्यदा च तथाभूतज्ञानादेव तथाभूतवचनमिति
कुतो व्यभिचारः ? यद्य तद्रूपमन्यतो व्यावृत्तमवधारयितुं शक्नोति तस्यैव तदनुमानम्, यथा वाष्पा-

३५ दिवि लक्षणधूमावधारणेऽयनुमानम् । किंच, तिर्यक्सामान्यवादिनोऽपि गोपालघटिकादौ धूमसामान्यस्याग्निमन्तरेणापि दर्शनाद् व्यभिचारादग्न्याऽग्निनियतधूमसामान्यावधारणेनैव तदनुमानम्, अग्नि-
नियतधूमसामान्यावधारणं चाग्निस्वदधूमव्यक्तयवधारणपुरस्सरमेव; न च सर्वदेशादायग्निर्मय-
धूमव्यक्तिविशिष्टस्य धूमसामान्यस्य केनचित् प्रमाणेनावधारणं संभवति, न च महानसादायग्निनियत-
धूमव्यक्तिविशिष्टं धूमसामान्यं प्रतिषेधप्रत्यक्षानुवाचि, व्यनैरजन्वचात्, यद्य धूमसामान्यमनुपायि तत्
४० नाप्यव्यभिचारि, तस्मात् सामान्यव्याप्तिग्रहणादिनामपि कथं विशिष्टधूमसामान्यं सर्वेनाग्निना व्याप्तं
प्रतिषेधमिति तुल्यं शोचम् । अथ विशिष्टधूमस्यान्यत्राग्निजन्यत्वे न किञ्चिद् वाचकमस्ति, ‘तदेवेदम्’
इति च प्रतीतिः तत्त्वतस्तस्य प्रतीतिमिष्यते, अस्माकमपि ‘तदेवेदं वचनम्’ इति प्रत्ययस्योपपत्तेर्न
प्रतिषेधमिति सदृशपरिणामलक्षणसामान्यवादिनां चैतन्मय भवतो वा को विरोधोऽत्र पशुनि ? इति

यत्किञ्चिदेतत्। तेनाग्निगमकत्वेन धूमस्य यो न्यायः सोऽत्रापि समान इति विशिष्टज्ञानगमकत्वं विशिष्टशब्दस्याभ्युपगन्तव्यम्।

अथ ज्ञानविशेषग्रहणे प्रवृत्तं सविकल्पकं निर्विकल्पकं वा ततो भिन्नमभिन्नं वा ज्ञानं न वचन-
विशेषे प्रवर्तते, तस्य तदानीमनुत्पन्नत्वेनासत्त्वात्; तदप्रवृत्तेन च ज्ञानविशेषस्वरूपमेव तेन गृह्यते न
तदपेक्षया तस्य कारणत्वम्, वचनविशेषग्राहकेणापि तत्स्वरूपमेव गृह्यते न पूर्वं प्रति कार्यत्वम्, कार-
णस्यातीतत्वेनाग्रहणात्; नाप्युभयग्राहिणा, भिन्नकालत्वेन तयोरेकज्ञाने प्रतिभासनाऽयोगात्; अत
एव स्मरणमपि न तयोः कार्यकारणभावावेदकम्, अनुभवानुसारेण तस्य प्रवृत्त्युपपत्तेः, अनुभवस्य
चात्र वस्तुनि निषिद्धत्वात्; असदेतत्; यतः कार्यस्य न तावदसावनुत्पन्नस्यैव कार्यत्वं धर्मी, अस-
त्त्वात् तदानीम्; नाप्युत्पन्नस्यात्यन्तभिन्नं तत्, तद्धर्मत्वादेव। तथा, कारणस्यापि कारणत्वं कार्यनिष्प-
त्त्यऽनिष्पत्त्यवस्थायां न भिन्नमेव। नापि तयोः कार्यकारणभावः संबन्धोऽन्योऽस्ति, भिन्नकालत्वादेव; १०
संबन्धस्य च द्विष्टत्वाभ्युपगमात्। ततस्तत्स्वरूपग्राहिणा प्रत्यक्षेण तदभिन्नस्वभावधर्मरूपं कारणत्वं
कार्यत्वं च गृह्यते एव क्षयोपशमयशात्; यत्र तु स नास्ति तत्र कार्यदर्शनादपि न तन्निश्चीयते, यतो
नाकार्य-कारणयोः कार्यकारणभावः संभवति। नापि तेनाभिन्ना उत्तरकालं तयोः कार्यकारणता कर्तुं
शक्या, विरोधात्। नापि भिन्ना, तयोः स्वरूपेणाकार्यकारणताप्रसङ्गात्। नापि स्वरूपेण कार्य-कार-
णयोरर्थान्तरभूतकार्यकारणभावस्वरूपसंबन्धपरिकल्पनेन प्रयोजनम्, तद्व्यतिरेकेणापि स्वरूपेणैव १५
कार्यकारणरूपत्वात्। न च भिन्नपदार्थग्राहि प्रत्यक्षद्वयं द्वितीयाग्रहणे तदपेक्षं कार्यत्वं कारणत्वं वा
प्रहीतुमशक्तमिति वक्तुं युक्तम्, क्षयोपशमयतां धूममात्रदर्शनेऽपि बह्विजन्यतावगमस्य भावात्। अन्यथा
घाण्यादिवैलक्षण्येन तस्यानवधारणात् ततोऽनलावगमाभावेन सर्वव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्। कारणमि-
मतपदार्थग्रहणपरिणामाऽपरित्याग्यता कार्यस्वरूपग्राहिणा च प्रत्यक्षेण कार्यकारणभावावगमे न कश्चिद्
क्षोपः। न च कारणस्वभावायभासं प्रत्यक्षं च कार्यस्वरूपावभासयुक्तं प्रतिभासमेवेन भेदोपपत्तेरिति २०
प्रेरणीयम्, चित्रप्रतिभासिज्ञानस्य नीलप्रतिभासाऽपरित्यागप्रवृत्तपीतादिति प्रतिभास्येकत्ववत् प्रकृतज्ञान-
स्यापि तद्विरोधात्। न च चित्रज्ञानस्याप्येकत्वमिति वक्तुं युक्तम्, तथाऽभ्युपगमे नीलप्रति-
भासस्यापि प्रतिपत्माशुभिन्नप्रतिभासत्वेन भिन्नत्वात् एकपरमाण्वयभासस्य चाऽसंबेदेनात् प्रतिभास-
मात्रस्याप्यभावप्रसङ्गात् सर्वव्यवहाराभायः स्यात्। अतः प्रत्यक्षमेव यथोक्तप्रकारेण सर्वोपसंहारेण
प्रतिबन्धग्राहकमनुमानवादिनाऽभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथा प्रसिद्धानुमानस्याप्यभावः स्यात्। अथेयतो २५
व्यापारान् प्रत्यक्षं कर्तुमत्तमर्थम् तस्य सन्निहितविषययलोत्पत्त्या तन्मात्रग्राहकत्वात् तर्हि प्रत्यक्षेण
प्रतिबन्धग्रहणभावेऽनुमानेन तद्वग्रहणेऽनवश्ये-तरेतराश्रयदोषसद्भावादनुमानाप्रवृत्तिप्रसङ्गतो व्यव-
हारोच्छेदभयादयक्ष्यमनुमानप्रवृत्तिनियन्धनाविनाभावापनिश्चायकमपरमस्पष्टसर्वपदार्थविषयमूहाप्यं प्रमा-
णान्तरमभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथा 'सर्वमनुभयात्मकं वस्तु' इति कुतोऽनुमानप्रवृत्तिर्मीमांसकस्य? ततोऽ-
सर्वज्ञत्व-पगादिमत्त्वसाधने वक्तृत्वलक्षणस्य हेतोः प्रतिबन्धस्य तत्साधकप्रमाणस्य च प्रतिज्ञानुमाने ३०
इवाभावाच्च प्रसङ्गसाधनानुमानप्रवृत्तिः सर्वज्ञाभावसिद्धिः। विपर्ययेण वचनविशेषस्य व्याप्त्यवश-
नाद् विपर्ययसिद्धिरेव ततो युक्ता।

यद्य 'सर्वज्ञज्ञानं किं चक्षुरादिजनितम्' इत्यादि पक्षचतुष्टयमुत्पाप्य 'चक्षुरादिजन्यत्वेन चक्षुरा-
दीनां प्रतिनियतरूपादिविषयत्वेन धर्मादिग्राहकत्वायोगस्तज्ज्ञानस्य' दूषणमभ्यधांसि, तदप्यसङ्गतम्,
धर्मादिग्राहकत्वाविरोधस्य चक्षुरादिज्ञाने प्राक् प्रतिपादितत्वात्। अन्यासपक्षे तु यद् दूषणमभ्यधांसि 'न ३५
सकलपदार्थविषय उपदेशः संभवति, नापि समस्तविषयोऽभ्यासः' इति, तदपि न सम्यक्; 'उत्पाद-
व्यय-प्रौढ्ययुक्तं सत्' [त ० अ० ५, सू० २९] इति सकलपदार्थविषयस्योपदेशस्य सामान्यतः
संभवात्। न चास्याऽप्रामाण्यम्, अनुमानादिप्रमाणसंबादतः प्रामाण्यसिद्धेः। अनुमानादिप्रवर्तन-
द्वारेण वेतदर्थोभ्यासे कथं न सकलविषयाभ्याससंभवः? यदपि 'न च समस्तपदार्थविषयमनुपदेश-
ज्ञानं संभवति' इत्युक्तम्, तदप्यच्चाह; 'सर्वमनेकान्तात्मकम्, सत्त्वात्' इत्यनुमाननियन्धनव्याप्तिप्रसा- ४०
धकप्रमाणस्य सकलपदार्थविषयस्य संभवात्; अन्यथाऽनुमानाभावस्य प्रतिपादितत्वात्। न च तज्ज्ञा-
नस्य च सकलतद्विशेषविषयत्वेन स्पष्टत्वाच्च तदभ्यासो विफलः। यदपि 'तदभ्यासप्रवर्तनं चक्षुरा-

- द्विजनितं यद्यतीन्द्रियविषयम्' इत्याद्यर्थादि, तदपि प्रतिक्षिप्तम्; अतीन्द्रियार्थप्राहकत्वस्यान्येन्द्रिय-
विषयप्राहकत्वस्य च प्राक् प्रतिपादनात् व्यवहारोच्छेदाभावस्य च दर्शितत्वात् । अतीन्द्रियेऽपि च
कालाद्यै विशेषणभूते चक्षुरादेः प्रवृत्तिप्रतिपादनार्थ इतरेतराश्रयत्वदोषस्याप्यनवकाशः पूर्वपक्षप्रति-
पादितस्य । शब्दज्ञानजनितज्ञानपक्षे तु इतरेतराश्रयत्वदोषप्रसङ्गार्पादनमप्ययुक्तम्, कारणपक्षे तद-
५ संभवात्; अन्यसर्वज्ञप्रणीतागमप्रभवत्वेन ज्ञानस्य कथमितरेतराश्रयत्वम् ? तद्वागमप्रणेतिरूप्यन्य-
सर्वज्ञप्रणीतागमपूर्वकत्वेऽनवस्था स्यात् सा चेप्यत एव; अनादित्वादागम-सर्वज्ञपरम्परायाः ।
यदप्यर्थादि 'शब्दजनितं ज्ञानमस्पृष्टमम्, तज्ज्ञानवतः कथं सकलज्ञत्वम्' इति, तदप्यसङ्गतम्; नहि
शब्दजनितेन ज्ञानेनाभ्यासानुसादितवैशद्येन सकलज्ञोऽभ्युपगम्यते—येनायं दोषः स्यात्—किन्त्व-
भ्यासासादितसकलविशेषसाक्षात्कारित्वलक्षणैर्मैत्यवता । अत एव 'प्रेरणाजनितं ज्ञानमसदादीनाम-
१० प्यतीताऽनागत-सूक्ष्मादिपदार्थविषयमस्तीति सर्वज्ञत्वं स्यात्' इति यदुक्तम्, तदपि निरस्तम्; अभ्यास-
जस्य स्पष्टविज्ञानस्य सकलपदार्थविषयस्यासदादीनामभावात् । 'लिङ्गजनितत्वेऽपि तज्ज्ञानस्यातीन्द्रि-
यधर्मादिपदार्थसंयन्धानवगमाद् लिङ्गस्यानवगतसाध्यसंयन्धस्य च तस्य धर्मादिसाध्यानुमापकन्या-
संभवात्' इत्यादि' यत्, तदप्यसङ्गतम्; अवगतधर्माद्यतीन्द्रियसाध्यसंयन्धस्य हेतोः प्रसिद्धत्वात् ।
तथाहि—स्वविषयग्रहणक्षमस्य ज्ञानस्य तदप्राहकत्वं विशिष्टद्वयसंयन्धपूर्वकं पीतहृत्पुरुषज्ञानस्येव;
१५ 'सर्वमनेकान्तान्मकम्' इति सकलसामान्यविषयस्य च ज्ञानस्य तद्वगताशेषविशेषाप्राहकत्वं सुप्रसिद्धमिति
भवति पौष्टिकिकाऽतीन्द्रियधर्मादिस्तिष्ठितो हेतोः । यदप्युक्तम् 'अनुमानज्ञानेन सकलज्ञत्वाभ्युपग-
मेऽसदादीनामपि तत् स्यात्, भावनायलात् तद्वैशद्ये तु कामादिविभुतविशद्ज्ञानवत इत्यसर्वज्ञत्वम्;
तज्ज्ञानस्य तद्वद् उपभुतत्वप्रतिष्ठा' इति, तदप्यचारु; यतो भावनायलाज्ज्ञानं वैशद्यमनुभवतीत्येतावन्मा-
त्रेण दृष्टान्तस्योपात्तत्वाद् न सकलदृष्टान्तधर्माणं साध्यधर्मिण्यामज्जनं युक्तम्; तथाऽभ्युपगमे सकला-
२० नुमानोच्छेदप्रसक्तेः । न चानुमानगृहीतस्यार्थस्य भावनायलाद् वैशद्यं तत्प्रतिभासित्यभ्यासजे ज्ञानेऽनु-
भवतो वैपरीत्यसंभवो येन तद्वधभासिनो ज्ञानस्य कामाद्युपभुतज्ञानस्येवोपभुतत्वं स्यात् । यदप्यभ्यासि
'रजो-मीहाराधावरणापाये वृद्धादिदर्शनवद् रागाद्यावरणाभावे सर्वज्ञज्ञानं वैशद्यमागृ भविष्यति' न
च रागादीनामाधारकत्वं सिद्धम्' इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; कुड्यादीनामप्यन्य-व्यतिरेकाभ्यामाधार-
कत्वासिद्धेः । तथाहि—सत्यस्वप्नप्रतिभासस्यार्थग्रहणे न कुड्यादीनामाधारकत्वम्, निदिच्छत्रापरकम्-
२५ ध्यस्थितेनापि भाव्यतीन्द्रियाद्यर्थस्यान्तरावरणाभावे प्रमाणान्तरसंचादिन उपलम्भात्, कुड्यादीनां
त्याघरणत्वे तद्दर्शनमसंभवेयं स्यात्, तथाप्रतिर्भासेनादृष्टार्थेऽपि कुड्यादीनां नाधारकत्वम् । यच्च
प्रातिभं ज्ञानं आपद्रव्यस्यायां शब्द-लिङ्गाऽऽध्वन्यापाराभावेऽपि 'भ्यो भ्राता मे आगन्ता' इत्याद्याकार-
मुत्पद्यमानमुपलभ्यते तत्र कुड्यादीनां कथमाधारकत्वम् ? कथं वा विज्ञानस्य नातीन्द्रियविशेषणभूत-
भ्यस्तनकालाद्यभासकत्वम् अनिन्द्रियजस्य च ज्ञानस्य घाटा-सूक्ष्मादिपदार्थसाक्षात्कारित्वं न सिद्धम्
३० येन 'सर्वज्ञज्ञानस्यानक्षजत्वे घाटाऽतीन्द्रियादिसकलपदार्थसाक्षात्करणं स्पष्टं च न स्यात्' इत्यादि
प्रेयंत ? अत एव सकलपदार्थग्रहणस्वभावस्य ज्ञानस्य इन्द्रियादिजन्यत्ववत्त एव प्रतिनियतरूपादिप्रा-
हकत्वनियमोऽवसीयते, प्रातिमादां तदजन्ये तस्याभावात् । सकलग्रहणं चातीन्द्रियमिति कथं 'येऽपि
३५ स्थातिशया दृष्टाः' इत्यादि तथा 'यत्राप्यतिशयो दृष्टः' [श्लो० घा० सू० २, श्लो० ११४] इत्यादि च
वृणं तत्र प्रमते ? न हि ज्ञानस्याशेषमेव ज्ञानस्वभावस्य कश्चित् प्रतिनियतो रूपादिका स्वार्थः
३५ संभवति इत्यसदृशवेदितम् ।

अथ रागादीनामीधारकत्वेऽपि कथमात्यन्तिकः क्षयः, कथं वाऽभ्युपगम्यमानमप्यतिशयं ज्ञानं
लह्नोदकतापादिभ्यः प्रष्टव्यमर्थवत्याम् वैशद्यं चाऽप्यप्रतीतिः ? नैनन् प्रेयम्; यतो यदि रागादीनां
माधारकत्वादिस्वरूपं न द्रायेत, नित्यत्वमाकस्मिकत्वं वा तेषां स्यात्, तज्ज्ञानं वा मरुत्तापादिज्ञानं

१ श्लो० ५१ पं० ११ । २ श्लो० ५६ पं० १५-श्लो० ५७ पं० ४ । ३ श्लो० ५१ पं० १० । ४ श्लो० ५६ पं० २४ ।
५ श्लो० ५१ पं० १५ । ६ श्लो० ५१ पं० २१ । ७ श्लो० ५१ पं० २७ । ८ श्लो० ५१ पं० २५ । ९ श्लो० ५१ पं० २० ।
१०-कथं च मां, मां, शु० । ११-प्रतीति-मां । १२ श्लो० ५१ पं० १-१५ । १३ श्लो० ५१ पं० १६ ।
१४-विशेषभूत-मां । १५-विशेषभूत-मां । १६-विशेषभूत-मां । १७-विशेषभूत-मां । १८ श्लो० ५१ पं० १२ । १९-विशेषभूत-मां । २०-विशेषभूत-मां ।

नित्यत्वं वा संभाव्येत, तद्विपक्षस्य वा स्वरूपतोऽज्ञानं अनभ्यासश्च स्यात् तदैतन्न स्यादपि; यावता रागादीनां ज्ञानावरणहेतुत्वेनावरणस्वरूपत्वं सिद्धम् । न च तेषां नित्यत्वम्, तत्सद्भावे सर्वज्ञज्ञानस्य प्रतिपादयिष्यमाणप्रमाणनिश्चितस्याभावात्प्रसङ्गात् । नाप्याकस्मिन्त्वम्, अत एव । न चैषामुत्पादको हेतुर्नावगतः, मिथ्याज्ञानस्य तज्जनकत्वेन सिद्धत्वात् । न च तस्यापि नित्यत्वम्, अन्यथाऽविकलकारणस्य मिथ्याज्ञानस्य भावे प्रबन्धप्रवृत्तरागादिदोषसद्भावात् तदावृत्तत्वेन सर्वविद्विज्ञानस्याभावः ५ स्यादिति स एव दोषः । आकस्मिकत्वेऽपि मिथ्याज्ञानस्य हेतुव्यतिरेकेणापि प्रवृत्तेस्तत्कार्यभूतरागादीनामपि प्रवृत्तिरिति पुनरपि सर्वज्ञज्ञानाभावः; अहेतुकस्य च मिथ्याज्ञानस्य देश-काल-पुरुषप्रतिनियमाभावोऽपि स्यादिति न चेतनाऽचेतनविभागः । न च तत्प्रतिपक्षभूतस्योपायस्यापरिज्ञानम्, मिथ्यात्वविपक्षत्वेन सम्यग्ज्ञानस्य निश्चितत्वात् । तदुत्कर्षे मिथ्याज्ञानस्यात्यन्तिकः क्षयः । तथाहि—यदुत्कर्षतारतम्याद् यस्यापचयतारतम्यं तस्य विपक्षप्रकर्षव्यवस्थामने भवत्यात्यन्तिकः १० क्षयः, यथोष्णस्पर्शस्य तथाभूतस्य प्रकर्षगमने शीतस्पर्शस्य तथाविधस्यैव, सम्यग्ज्ञानोपचयतारतम्यानुविधायी च मिथ्याज्ञानोपचयतारतमादिभाव इति तदुत्कर्षेऽस्याऽऽत्यन्तिकक्षयसद्भावात् तत्कार्यभूतरागाद्यनुत्पत्तेरावरणाभावः सिद्धः । रागादिविपक्षभूतवैराग्याभ्यासाद् वा रागादीनां निर्मूलैतः क्षय इति कथं नावरणाभावः ?

न च लह्वनो-दकतापादिष्वदभ्यस्यमानस्यापि सम्यग्ज्ञान-वैराग्यादेर्न परप्रकर्षप्राप्तिरिति १५ कुतस्तद्विषये मिथ्याज्ञानाभावाद् रागादेरात्यन्तिकोऽनुत्पत्तिलक्षणः क्षयलक्षणो वाऽभाव इति वक्तुं युक्तम्, यतो लह्वनं हि पूर्वप्रयत्नसाध्यं यदि व्यवस्थितमेव स्यात् तदोत्तरप्रयत्नस्यापरापरलह्वनातिशयोतेपक्षो व्यापारात् भवेत्तद्वन्त्याप्यनपेक्षितपूर्वातिशयसद्भावात्प्रयत्नान्तरस्य प्रकर्षावाप्तिः; न चैवम्, अपरापरप्रयत्नस्य पूर्वपूर्वातिशयोत्पादने एवोपक्षीणशक्तित्वात् । अथैतत् स्यात्—यदि तत्रापि पूर्वप्रयत्नोत्पादितोऽतिशयो न व्यवस्थितः स्यात्, तर्हिमिति प्रथममेव २० यावल्लह्वयितव्यं तावन्न लह्वयति ? तद्वन्नाभ्यासापेक्षणात् पूर्वप्रयत्नादितातिशयसद्भावेऽपि न लह्वनप्रकर्षप्राप्तिरिति यथा तस्य व्यवस्थितोत्कर्षता तथा ज्ञानस्यापि भविष्यति, न; यतः श्लेष्मादिना प्राक् शरीरस्य जाड्याद् यावल्लह्वयितव्यं न तावद् व्यापारमानपनीतश्लेष्माऽनासादितपटुभावः कायो लह्वयति; अभ्यासासादितश्लेष्मक्षय-पटुभावस्तु यावल्लह्वयितव्यं तावल्लह्वयतीत्यभ्यासस्तत्र सम्प्रयोजनः । ज्ञानस्य तु योऽभ्याससमासादितोऽतिशयः सोऽतिशयान्तरोत्पत्तो २५ पुनः प्राक्तनाभ्यासापेक्षो न भवतीत्युत्तरोत्तराभ्यासाबाधनपरपरातिशयोत्पादने व्यापाराद् न व्यवस्थितोत्कर्षतेति भवति ज्ञानस्य परप्रकर्षकाष्ठा । उदकतरे स्वतिशयेन क्रियमाणे तदाभ्यस्यैव क्षयाद् नातिताप्यमानमप्युदकमक्रिपतामासादयति; विज्ञानस्य स्वाभ्योऽत्यभ्यस्यमानेऽपि तस्मिन् न क्षयमुपयातीति कथं तस्य व्यवस्थितोत्कर्षता ? न च विज्ञानमपि प्राक्तनाभ्यासादासादिततिशयं पूर्वमेव विनष्टम् अपराभ्यासादन्यदतिशयवदुत्पन्नमिति कथं पूर्वभ्याससमासादितोऽतिशयो ३० नाभ्यासान्तरापेक्षो येन व्यवस्थितोत्कर्षता तस्यापि न स्यादिति वक्तुं युक्तम्, तत्र पूर्वभ्यासजनितसंसङ्कारस्योत्तरानुवृत्तेः; अन्यथा शास्त्रपरावर्तनादिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । नापि 'यदुपचयतारतम्यानुविधायी यदपचयतारतमभावस्तस्य तद्विपक्षप्रकर्षगमनादात्यन्तिकः क्षयः' इत्यत्र प्रयोगो श्लेष्मणा व्यभिचार उद्भावयितुं शक्यः किल—निम्बाद्यौपधोपयोगात् प्रकर्षतारतम्यानुभवतस्तत्तरमभावापचीयमानस्यापि श्लेष्मणो नात्यन्तिकक्षय इति—यतस्तत्र निम्बाद्यौपधोपयोगस्यैव नोत्कर्ष- ३५ निष्ठा आपादयितुं शक्या, तदुपयोगेऽपि श्लेष्मपुष्टिकारणानामपि तदैवाऽऽसेवनात्, अन्यद्यौपधोपयोगाधारस्यैव विनाशः स्यात् । चिकित्साशास्त्रस्य च धातुदोषसाम्यापादनामिष्येणैव प्रवृत्तेस्तत्प्रतिपादितौपधोपयोगस्योद्विगधातुदोषसाम्यविधाने एव व्यापारो न पुनस्तस्य निर्मूलने; अन्यथा दोषान्तरस्यात्यन्तक्षये मरणावाप्तेरिति न श्लेष्मणा तथाभूतेनानैकान्तिको हेतुः । न च सम्यग्ज्ञानसात्मीमावेऽपि पुनर्मिथ्याज्ञानस्यापि संभवो भविष्यति तदुत्कर्ष इव सम्यग्ज्ञानस्येति वक्तुं युक्तम्, ४० यतो मिथ्याज्ञाने रागादौ वा दोषदर्शनात्, तद्विपक्षे च सम्यग्ज्ञान-वैराग्यलक्षणे शुणदर्शनात् तत्र

१ तदैतन्न वा०, ५०, मा० । २-त्पादहेतु-मा० । ३-लक्षय वि० । ४-तव्यं तत्र लह्वयति वा०, मा०, ५० । ५-पधोपचारयो-मा०, शु०, ६-कः क्षयः मा० । ७-न्यदा कां० मा० । ८-न-स्यात्मी-मा० ।

पुनरभ्यासप्रवृत्तिसंभवात् प्रकृष्टेऽपि मिथ्याज्ञान-रागादावुत्पद्येते एव सम्प्रगृह्णान-वैराग्ये; नैवं तयोः प्रकर्षावस्थायां दोषदर्शनं तत्र तद्विपर्यये वा गुणदर्शनं येन पुनस्तत्सात्मीभावेऽपि मिथ्याज्ञान-रागादेरुत्पत्तिः संभाव्येत । न चानक्षजस्य ज्ञानस्य सर्ववित्संबन्धिनः कथं प्रत्यक्षशब्द-वाच्यतेति घट्टं युक्तम्, यतोऽक्षजत्वं प्रत्यक्षस्य शब्दव्युत्पत्तिनिमित्तमेव न पुनः शब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्; तन्निमित्तं हि तदेकार्थाश्रितमर्थसाक्षात्कारित्वम् । अन्यद्धि शब्दस्य व्युत्पत्तौ निमित्तम् अन्यच्च प्रवृत्तौ, यथा गोशब्दस्य गमनं व्युत्पत्तौ, गोपिण्डाश्रितगोत्वं प्रवृत्तौ निमित्तम्—अन्यथा यदि यदेव व्युत्पत्तिनिमित्तं तदेव प्रवृत्तावपि तदा गच्छन्त्यामेव गवि गोशब्दप्रवृत्तिः स्यात् न स्थितायाम्, महिष्यादौ च गमनपरिणामवति गोशब्दः प्रवर्त्तत—तथाऽत्रापि प्रवृत्तिनिमित्तसद्भावात् प्रत्यक्ष-व्यपदेशः संभवत्येव । यद्वा यदेव व्युत्पत्तिनिमित्तं तदेव प्रवृत्तावप्यस्तु तथापि तच्छब्दवाच्यता-
१० यास्तत्र नाभायः । तथाहि—‘अश्रुते’ सर्वपदार्थान् ज्ञानात्मना व्याप्नोतीति व्युत्पत्तिशब्दसमाश्रयणाद् अक्षः आत्मा, तमाश्रितम् उत्पाद्यत्वेन तं प्रति गतमिति प्रत्यक्षमिति व्युत्पत्तेः । अभ्युपगमवादेन चाभ्यासवशात् प्राप्तप्रकर्षेण ज्ञानेन सर्वज्ञ इति प्रतिपादितम् । न त्वस्माकमभ्युपगमः किन्तु ज्ञानाद्यावारफघातिकर्मचतुष्टयक्षयोद्भूताशेषक्षेयव्याप्यनिन्द्रियशब्दलिङ्गसाक्षात्कारिज्ञानवतः सर्व-
हृत्त्वमभ्युपगम्यते ।

१५ यच्चोक्तम् ‘यद्यतीतानागतवर्त्तमानाशेषपदार्थसाक्षात्कारिज्ञानेन सर्वज्ञस्तदा क्रमेणातीता-
नागतपदार्थवेदने पदार्थानामानन्त्याद् न ज्ञानपरिसमाप्तिः’ इति, तदयुक्तम्; तथाऽनभ्युपगमात् ।
शास्त्रार्थं क्रमेणानुभूतेऽप्यत्यन्ताभ्यासाच्च क्रमेण संवेदनमनुभूयते तद्वदत्रापि स्यात् । यदप्य-
भ्यधापि ‘अथ युगपत्सर्वपदार्थवेदकं तज्ज्ञानमभ्युपगम्यते तदा परस्परविद्वद्धानां शीतोष्णा-
दीनामेकज्ञाने प्रतिभासालंभवात्; संभवेऽपि’ इत्यादि, तदप्ययुक्तम्; यतः परस्परविद्वद्धानां किमे-
२० कदाऽसंभवः, किंवा संभवेऽप्येकज्ञानेऽप्रतिभासनं भवता प्रतिपादयितुममिमेतम्? तत्र पद्याद्यः
पक्षः, स न युक्तः, जलाऽनलादीनां छायाऽऽतपादीनां चैकदा विद्वद्धानामपि संभवात् । अथैकत्र
विद्वद्धानामसंभयस्तदाऽसंभवादेव नैकत्र ज्ञाने तेषां प्रतिभासो न पुनर्विद्वत्त्वात्, विद्वद्धानामपि
तेषामेकज्ञाने प्रतिभाससंवेदनात् । एतेन ‘विद्वद्वार्थप्राहकस्य च तज्ज्ञानस्य न प्रतिनियतार्थप्राहकत्वं
स्यात्’ इत्याद्यपि निरस्तम्, छायाऽऽतपादिविद्वद्वार्थप्राहिणोऽपि ज्ञानस्य प्रतिनियतार्थप्राहकत्व-
५ संवेदनात् । यच्चोक्तम् ‘यदि युगपत्सर्वपदार्थप्राहकं तज्ज्ञानं तदैकक्षण एव सर्वपदार्थवेदनात्
द्वितीयादिक्षणे किञ्चिज्ज्ञ एव स स्यात्’ इत्यादि, तदप्यत्यन्तासंयद्धम् । यतो यदि द्वितीयक्षणे
पदार्थानाम् तज्ज्ञानस्य चाभायः स्यात् तदा स्यादप्येतत्; न चैतत्संभवति, तथाऽभ्युपगमे द्वितीयक्षणे
सर्वपदार्थभावात् सकलसंसारोच्छेदः स्यात् । यदप्यभ्यर्थयि ‘अनाद्यनन्तपदार्थसंवेदने तत्संवेद-
नस्यापरिसमाप्तिः’ इत्यादि, तदप्ययुक्तम्; अत्यन्ताभ्यस्तशास्त्रार्थज्ञानस्येव युगपदनाद्यनन्तार्थप्राहि-
१० णस्तज्ज्ञानस्यापि परिसमाप्तिसंभवात्; अन्यथा भूत-भविष्यत्-सूक्ष्मादिपदार्थप्राहिणः रेणुराजनि-
तज्ञानस्यापि कथं परिसमाप्तिः? तत्राप्यपरिसमाप्त्यभ्युपगमे “वेदना भूतं भवन्तं भविष्यन्तम्”
इत्यादिवचनस्य नैरर्थक्यं स्यादिति । यदेपि ‘परस्पररागादिसंवेदने सरागः स्यात्’ इत्यादि,
तदप्यसङ्गतम्; नहि परस्पररागादिसंवेदनाद् रागादिमान् भवति; अन्यथा श्रोत्रियद्विजस्यापि
स्वप्नज्ञानेन मद्यपानादिसंवेदनाद् मद्यपानदोषः स्यात् । अथाप्यरसनेन्द्रियजं तज्ज्ञानमिति
३५ नायं दोषस्तर्हि सर्वज्ञज्ञानमपि नेन्द्रियजमिति कथमनुचिरसाखादोपस्तत्रासंजयेत? न च
रागादिसंवेदनाद् ‘रागी’ इति लोके व्यवहारः किन्त्वयज्ञनाकामनाद्यमिलोपल्लसंविदितस्याशि-
ष्ठ्यवहारकारिणः स्वात्मस्यमावश्योत्पत्तेः; न चासौ तत्रेति कथं स रागादिमान्? यदेपि ‘अथ
शक्तियुक्तत्वेन सर्वपदार्थवेदनम्’ इत्यादि, तदप्यवारु; यथा उपलब्धिलक्षणप्राप्तिं सन्निहितवेदादाय-
नुपलब्धेः ‘अपरमत्र नास्ति’ इति इदानींतनानामियत्तानिश्चयस्तथा सर्वज्ञस्यापि स्वशक्तिपरिच्छे-
४० दात्; अन्यथा घटादीनामपि क्वचित् प्रदेशोऽभायनिश्चयेऽपरप्रकारासंभवात् सकलव्यवहारल्लोपः

१ ततोऽत्रा-ना०, पू०, बा०, मा० । २ घृ० ५२ पं० ३ । ३ घृ० ५२ पं० ४ । ४ घृ० ५२ पं० ६ ।

५ घृ० ५२ पं० ७ । ६ घृ० ५२ पं० ९ । ७-द्वेनाद्यन्तार्थ-मा० । ८ घृ० ४३ पं० ४२ । ९ घृ० ५२ पं०

१० । १०-लापत्यं स्व-का० । ११ स्वात्मकं स्वमा-शु० । १२ घृ० ५२ पं० ११ ।

स्यात् । 'अथ यावदुपयोगिप्रधानपदार्थजातम्' इत्यादि अपि अयुक्तम्, सकलपदार्थज्ञत्वप्रतिपादनात् । अत एव—

“हो ज्ञेये कथमज्ञः स्याद् असति प्रतिघन्धरि ।

सत्येव दाह्ये न ह्यग्निः कचिद् दृष्टो न दाहकः ॥” []

इत्यत्र यदुक्तेम् “किं सर्वज्ञत्वात्, अथ किञ्चिज्ज्ञत्वाद् इति, नोभयथापि हेतुः । यदि तावत् सर्वज्ञत्वादिति हेत्वर्थः परिकल्प्यते तदा प्रतिघातैकदेशो हेतुरसिद्ध एव; कथं हि तदेव साध्यम् तदेव हेतुः । अथ किञ्चिज्ज्ञत्वादिति हेतुस्तदा विरुद्धता स्यात्; कथं हि किञ्चिज्ज्ञत्वं सर्वज्ञत्वेन विरुद्धं सर्वज्ञत्वं साधयेत् ? अथ ज्ञत्वमात्रं हेतुस्तदाऽनैकान्तिकः, ज्ञत्वमात्रस्य किञ्चिज्ज्ञत्वेनाप्यविरोधात्” इति, तदपि निरस्तम्; सामान्येन ‘सर्वज्ञत्वात्’ इत्यस्य हेतुत्वात् विशेषेण तज्ज्ञत्वस्य साध्यत्वात् सागान्य—विशेषयोश्च भेदस्य कथञ्चित् प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् सामान्येन सर्वज्ञत्वस्य चानुमान-^{१०} व्यवहारिणं प्रति साधितत्वात् । एतेन ‘सूक्ष्माऽन्तरितदूरार्थाः कस्यचित् प्रत्यक्षाः प्रमेयत्वात्’ इत्यत्र प्रयोगे प्रमेयत्वहेतोर्यद् रूपणमुपन्यस्तं पूर्वपक्षवादिना तदपि निरस्तम्, सर्वसूक्ष्माऽन्तरित-पदार्थानां व्याप्तिप्रसाधकेनानुमानप्रमाणेन वा एकेन सामान्यतः प्रमेयत्वस्य प्रसाधितत्वात् ।

यच्च ‘प्रधानपदार्थपरिज्ञानं न सकलपदार्थज्ञानमन्तरेण संभवति’ इति, तत् सर्वज्ञवचनामु-^{१५} तलवासादसंभवो भवतोऽपि कथञ्चित् संपन्न इति लक्ष्यते । तथाहि तद्वचः—

“जे एगं जान्हू” [आचा० प्र० शु० अध्व० ३, उ० ४ सू० १२२] इत्यादि ।

तन्मतानुसारिभिः पूर्वोक्तार्थैरप्ययमर्थो न्ययादि—

“एको भावस्तत्त्वतो येन दृष्टः सर्वे भावाः सर्वथा तेन दृष्टाः ।

सर्वे भावाः सर्वथा येन दृष्टा एको भावस्तत्त्वतस्तेन दृष्टः ॥” []

अस्यायमर्थः—न ह्यसर्वविदा कश्चिदेकोऽपि पदार्थस्तत्त्वतो ब्रूतुं शक्यः, एकस्यापि पदार्थस्यानुगत-^{२०} व्यावृत्तधनेन्द्रारेण साक्षात् पारंपर्येण वा सर्वपदार्थसंबन्धित्वमावत्त्वात्; तत्त्वभावाऽन्वेदने च तस्याऽपेक्षनमेव परमार्थतः तत्तत्तज्ज्ञानं स्वप्रतिभासमेव वेत्तीति नार्थो विदितः स्यात्, केवलं तन्नामिमानमात्रमेव लोकस्य । अथ संबन्धित्वमावता पदार्थस्य स्वरूपमेव न भवति, यत् केवलं प्रत्यक्षप्रतीतं सन्निहितमात्रं स एव वस्तुस्वभावः, संबन्धिता तु तत्र परिकल्पितैव पदार्थान्तरद-^{२५} शानसंभवतया । तथा चोक्तम्—

“निष्पत्तेरपराधीनमपि कार्यं स्वहेतुना ।

संघट्यते कल्पनया, किमकार्यं कथञ्चन ?” [] इति,

तदेतदुक्तम्, एवं हि परिकल्प्यमाने स्वरूपमानसंबेदनात् अद्वैतमेव प्राप्तम्, ततः सर्वपदार्थभावे व्यवहारभावाः । अथ व्यवहारोच्चेदभयात् पदार्थसद्भावोऽभ्युपगम्यते तर्हि सर्वपदार्थसंबन्धि-^{३०} ताऽपि साक्षात् पारंपर्येण च पदार्थस्वभावोऽभ्युपगम्यतः, अन्यथा साक्षात् पारंपर्येण वाऽन्य-^{३०} दार्थजन्यजनकतालक्षणसंबन्धिताऽनभ्युपगमे तद्व्यावृत्त्यनुगतिसंबन्धिताऽनभ्युपगमे च पदार्थस्वरूपस्याप्यभावाः । तत्पदार्थपरिज्ञाने च तद्विशेषणभूता तत्संबन्धिताऽपि ज्ञातैव, अन्यथा तस्य तत्परिज्ञानमेव न स्यात्; तत्परिज्ञाने च सकलपदार्थपरिज्ञानमसदादीनामनुमानतः, सर्वज्ञस्य च साक्षात् तज्ज्ञानेन सकलपदार्थज्ञानम् । लोकेस्तु प्रत्यक्षेण कथञ्चित् कस्यचित् प्रतिपत्ता । तथाहि—^{३५} धूमस्याप्यग्निजन्यतया प्रतिपत्तौ वाष्पादिव्यावृत्तधूमस्वरूपप्रतिपत्तिः; अन्यथा व्यवहाराभावाः । इति । तथा नीलादिप्रतिभाससंघाद्यर्थसंबन्धितयाऽप्रतिपत्तौ घाटार्थाप्रतिपत्तिरेव स्यात् । तस्मात् संबन्धितयैव पदार्थस्वरूपप्रतिपत्तिः; तच्च संबन्धित्वं प्रमेयमनुमानेन प्रतीयतेऽभ्यासदशायामस-^{४०} दादिभिः; यत्र क्षयोपशमलक्षणोऽभ्यासस्तत्र तस्य प्रत्यक्षतोऽपि प्रतिपत्तिरिति कथं न प्रधानभूत-पदार्थवेदने सकलपदार्थवेदनम् एकवेदनेऽपि सकलवेदनस्य प्रतिपादितत्वात् ?

१ प्र० ५२ पं० १० । २-कम् “इत्यात् सर्वज्ञ इति किं सर्व-मा० । ३ प्र० ४४ पं० १८ । ४-यत्वस्य हे-मा० । ५ प्र० ५९ पं० ३९ । ६ प्र० ५२ पं० १८ । ७ नयनकस्य प्राप्तभावे तु एतत्तुल्यम्वेते “एको भावः सर्वमावस्वभावः । सर्वे भावा एकावस्वभावाः । एको भावस्तत्त्वतो येन दृष्ट सर्वे भावास्तत्त्वतस्तेन दृष्टाः” इति—(हा० डि० प्र० ४०३) ८-तत्तज्ज्ञानं का०, प्र० । ९-ण चाऽ-मा० । १०-स्य वाष्पवाद्या-मा० । -स्य प्रामाण्यवादा-का० । १-स्य प्राप्यवाद्या-भाः । ११ यत्र तु क्ष-मा० । १२ प्र० प्र० पं० १८ ।

त्रिकल्पाभावेऽपि मन्त्राविष्टकुमारिकादिवचनवन्नित्यसमाहितस्यापि घचनसंभवाद् 'विकल्पाभावे कथं घचनम्' इत्यादि निरस्तम् । दृश्यते चात्यन्ताभ्यस्ते विषये व्यवहारिणां विकल्पनमन्तरेणापि घचनप्रवृत्तिरिति कथं ततः सर्वज्ञस्य छात्रस्थिकक्षानासङ्गं युक्तम् ? यदप्युक्तम् 'अतीतादेरसत्त्वात् कथं तज्ज्ञानेन ग्रहणम्, ग्रहणे वाऽऽसदर्थग्राहित्वात् तज्ज्ञानवान् भ्रान्तः स्यात्' इत्यादि, तदप्युक्तम्; यतः किमतीतादेरतीतादिकालसंबन्धित्वेनासत्त्वम्, उत तज्ज्ञानकालसंबन्धित्वेन ? यद्यतीनादिकालसंबन्धित्वेनेति पक्षः, स न युक्तः; वर्त्तमानकालसंबन्धित्वेन वर्त्तमानस्येव तत्कालसंबन्धित्वेनातीतादेरपि सत्त्वसंभवात् । अथातीतादेः कालस्याभावात् तत्संबन्धिनोऽप्यभावः, तदसत्त्वं च प्रतिपादितं पूर्वपक्षवादिनाऽनवस्थे-तरेतराश्रयादिदोषप्रतिपादनेन; सत्यम्, प्रतिपादितं न च सम्पक्; तथाहि—नास्माभिरपरातीतादिकालसंबन्धित्वाद्स्यातीतादित्वमभ्युपगम्यते—येना-
 १० नवस्था स्यात्—नापि पदार्थानामतीतादित्वेन कालस्यातीतादित्वम्—येनेतरेतराश्रयदोषः—किन्तु स्वरूपत एवातीतादिसमयस्यातीतादित्वम् । तथाहि—अनुभूतवर्त्तमानत्वः समयोऽतीत इत्युच्यते, अनुभविष्यद्वर्त्तमानत्वश्चानागतः; तत्संबन्धित्वात् पदार्थस्याप्यतीताऽनागतत्वे अविरुद्धे । 'अथ यथाऽतीतादेः समयस्य स्वरूपेणातीतादित्वं तथा पदार्थानामपि तद्विष्यतीति इयर्थसदभ्युपगमः' एतस्यात्यन्तासङ्गतम्, न एकपदार्थधर्मस्तदन्यानाप्यासन्नयितुं युक्तः; अन्यथा निम्न्यादेस्ति-
 १५ कता गुडादावप्यासङ्गनीया स्यात् । न च साऽत्रैव प्रत्यक्षसिद्धा इत्यप्यत्रासङ्गे तद्विरोध इत्युक्तम्, प्रकृतेऽप्यस्योत्तरस्य समानत्वात् । भयतु पदार्थधर्म एवातीतादित्वं तथापि नास्माकमभ्युपगमक्षतिः, विशिष्टपदार्थपरिणामस्यैवातीतादिकालत्वेनेष्टः—

“परिणाम-वर्त्तना-दिवि-(वर्तना-विधि-) पराऽपरत्व”-[प्रशमर० प्र० श्लो० २१८]

इत्याद्यागमात् । तथाहि—स्मरणविषयत्वं पदार्थस्यातीतत्वमुच्यते, अनुभवविषयत्वं वर्त्तमानत्वम्,
 २० स्थिरावस्थादर्शनलिङ्गयलोत्पद्यमान'कालान्तरस्याप्ययं पदार्थः' इत्यनुमानविषयत्वं धर्मोऽनागतकालत्वमिति । तेन यदुच्यते 'यदि स्वत एव कालस्यातीतादिरं पदार्थस्यापि तत् स्वत एव स्यात्' इति, परेण तत् सिद्धं साधितम् । तद् अतीतादिकालस्य सत्त्वाच्च तत्कालसंबन्धित्वेनातीतादेः पदार्थस्याऽसत्त्वम्, वर्त्तमानकालसंबन्धित्वेन त्वतीतादेरसत्त्वप्रतिपादनेऽभिमतमेव प्रतिपादितं भवति; न ह्यतीतकालसंबन्धित्वसत्त्वमेवेतज्ज्ञानकालसंबन्धित्वमस्मा-
 २५ भिरभ्युपगम्यते । न चैतत्कालसंबन्धित्वेनासत्त्वे स्वकालसंबन्धित्वेनाप्यतीतादेरसत्त्वं भवति। अन्येतेतत्कालसंबन्धित्वस्याप्यतीतादिकालसंबन्धित्वेनासत्त्वात् सर्वाभावः स्यादिति सकलस्य बह्वोच्छेदः । अथापि स्यात्—भवत्वतीतादेः सत्त्वं तथापि सर्वज्ञज्ञाने न तस्य प्रतिभासः, तज्ज्ञानकाले तस्यासन्निहितत्वात्; सन्निधाने वा तज्ज्ञानाद्यभासिन इव वर्त्तमानकालसंबन्धिनोऽतीतादेरपि वर्त्तमानकालसंबन्धित्वप्राप्तेः । न हि वर्त्तमानस्यापि सन्निहितत्वेन तत्कालज्ञानप्रति-
 ३० भासित्वं सुक्त्वाऽन्यद् वर्त्तमानकालसंबन्धित्वम्; एवमतीतादेस्तज्ज्ञानाद्यभासित्वे वर्त्तमानत्वमेवेति वर्त्तमानमात्रपदार्थज्ञानवानसदादिवन्न सर्वज्ञः स्यात् । किंच, अतीतादेस्तज्ज्ञानकालेऽसन्निहितत्वेन तज्ज्ञानेऽप्रतिभासः; प्रतिभासे वा स्वज्ञानसंबन्धित्वेन तस्य ग्रहणात् तज्ज्ञानस्य विपरीतत्वात् तिरूपताप्रसक्तिः, एतदसंबन्धम्; यतो यथाऽसदादीनामसन्निहितकालोऽप्यर्थः सत्यस्वप्नज्ञाने प्रतिभाति—न चासन्निहितस्य तस्यातीतादिकालसंबन्धिनो वर्त्तमानकालसंबन्धित्वम्; नापि
 ३५ स्वकालसंबन्धित्वेन सत्यस्वप्नज्ञाने तस्य प्रतिभासनात् तद्व्याहिणो ज्ञानस्य विपरीतत्वात्तत्त्वम् । यत्र ह्यन्यदेश-कालोऽर्थोऽन्यदेश-कालसंबन्धित्वेन प्रतिभाति सा विपरीतत्वात्तत्त्वम् । अत्र त्वतीतादिकालसंबन्धी अतीतादिकालसंबन्धित्वेनैव प्रतिभातीति न तत्प्रतिभासिनोऽर्थस्य तत्कालसंबन्धित्वेन वर्त्तमानत्वम्, नापि तद्व्याहिणो विज्ञानस्य विपरीतत्वात्तत्त्वम्—तथा सर्वज्ञज्ञानेऽपि यदाऽतीतादिकालोऽर्थोऽतीतादिकालसंबन्धित्वेन प्रतिभाति तदा कथं तस्यार्थस्य वर्त्तमानकाल-

१ प्र० ५२ पं० २१ । २ प्र० ५२ पं० २२ । ३ प्र० ५२ पं० ३८-प्र० ५२ पं० २ । ४ प्र० ५२ पं० ३ ।

५ प्रशमरतिप्रकरणे “परिणाम-वर्त्तना-विधि-पराऽपरत्वगुलक्षणं वाच” श्लो० २१८ । तत्त्वार्थमुत्रे “वर्तना परिणामन्या परत्वाऽपरत्वे च कालस्य” श्लो० ५, सू० २२ । “परिणाम-वर्त्तना-परत्वाऽपरत्वादयो बह्वधर्मो त एव च वाच” भा० मा० टि० । ६ एष वाच वा०, वा०, पू० । अन्यत्र सर्वत्र-ना-द्वि-परा- । ७ प्र० ५२ पं० ३ ।

संवन्धित्वम्, कथं वा तज्ज्ञानस्य विपरीतस्यासित्वमिति? यथा वा विशिष्टमन्त्रसंस्कृतचक्षुषाम-
 ङ्गुष्ठादिनिरीक्षणेनान्यदेशः अपि चोरादयो गृह्यमाणान् न तद्देशा भवन्ति, नापि तज्ज्ञानं तद्देशादि-
 संवन्धित्वमनुभवति, तथा सर्वविद्विज्ञानमप्यसन्नहितकालं यद्यर्थमवभासयति स्वात्मना तत्का-
 लसंवन्धित्वमननुभवदपि तदा को विरोधः, कथं वा तस्यातीतादेरर्थस्य तज्ज्ञानकालत्वमिति? न
 च सत्यस्वप्रज्ञानेऽप्यतीताद्यर्थप्रतिभासे समानमेव दूषणमिति न तददृष्टान्तद्वारेण सर्वज्ञज्ञान- ५
 मतीताद्यर्थग्राहकं व्यवस्थापयितुं युक्तमिति वक्तुं युक्तम्, अविसंवादघतोऽपि ज्ञानस्य विसंवादविषये
 विप्रतिपत्त्यभ्युपगमे स्वसंवेदनमात्रेऽपि विप्रतिपत्तिसद्भावाद् अतिसूक्ष्मेक्षिकया तस्यापि तत्त्व-
 रूपत्वासंभवात् सर्वज्ञान्यताप्रसङ्गात्, तन्निषेधस्य च प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् । अतो न युक्तमुक्तम्
 'अथ प्रतिपाद्यापेक्षया' इत्यादि 'न भ्रान्तज्ञानवान् सर्वज्ञः कल्पयितुं युक्तः' इतिपर्यन्तम् । यदप्यु-
 क्तम् 'भवतु वा सर्वज्ञस्तथाप्यसौ तत्कालेऽप्यसर्वज्ञैर्ज्ञातुं न शक्यते' इत्यादि, तदप्यसंगतम्, यतो १०
 यथा सकलशास्त्रार्थपरिज्ञानेऽपि व्यवहारिणा 'सकलशास्त्रज्ञः' इति कश्चित् पुत्रो निर्धायते तथा
 सकलपदार्थपरिज्ञानेऽपि यदि केनचित् कश्चित् सर्वज्ञत्वेन निर्धायते तदा को विरोधः? युक्तं
 चैतत्, अन्यथा युष्माभिरपि सकलवेदार्थपरिज्ञाने कथं जैमिनिरन्यो वा वेदार्थज्ञत्वेन निर्धायते?
 तद्विषये च कथं तस्याप्यतीतार्थानुसरणादग्निहोत्रादावनुष्ठाने प्रवृत्तिः? इति यत्किञ्चिदेतत्
 "सर्वज्ञोऽयमिति हेतत्" इत्यादि । तदेवं सर्वज्ञसद्भावग्राहकस्य प्रमाणस्य ज्ञत्व-प्रमेयत्व-वचन- १५
 विशेषतयादेर्दशितत्वात् तदभावप्रसाधकस्य च निरस्तत्वात् 'ये यावत्प्रमाणगोचरतामापन्नास्ते
 'अस्तु' इति व्यवहर्सेभ्यः' इति प्रयोगे हेतोरसिद्धत्वात् ये सुनिश्चितसंभवद्वाधकप्रमाणतरे सति
 सधुपलम्भकप्रमाणगोचरास्ते 'स्तु' इति व्यवहर्सेभ्यः, यथोभयवाद्यविप्रतिपत्तिविषया घटादयः,
 तथाभूतश्च सर्ववित् इति भवत्यतः प्रमाणात् सर्वज्ञव्यवहारप्रवृत्तिरिति ।

अथापि स्यात्—स्वविषयाविसंवादिष्यचनविशेषस्य तद्विषयाविसंवादिज्ञानपूर्वकत्वमात्रमेव २०
 भवता प्रसाधितम्, न चैतावताऽनन्तार्थसाक्षात्कारिज्ञानवान् सर्वज्ञः सिद्धिमाप्नुयादपि, सकल-
 सूक्ष्मादिपदार्थसार्थसाक्षात्कारिज्ञानविशेषपूर्वकत्वे हि वचनविशेषस्य सिद्धे तज्ज्ञानयतः सर्वज्ञत्व-
 सिद्धिः स्यात् । न च तथाभूतज्ञानपूर्वकत्वं वचनविशेषस्य सिद्धम्, अनुमानादिज्ञानादपि स्वविष-
 याविसंवादिष्यचनविशेषस्य संभवात्, न च तथाभूतज्ञानवान् सर्वज्ञो भवद्भिरभ्युपगम्यत इत्येतत्
 हृदि कृत्वाऽऽह सूरिः—'कुसमययिसासनं' इति । सम्पक्—प्रमाणान्तराविसंवादित्वेन—ईयन्ते २५
 परिच्छिद्यन्ते इति समयाः—नष्ट-मुष्टि-चिन्ता-लामाऽलाम-सुखऽसुख-जीवित-मरण-प्रहो-पराग-
 -मन्त्रौ-पद्मशतपादयः पदार्थाः—तेषां विविधम्—अन्यपदार्थकारणत्वेन कार्यत्वेन चानेकप्रका-
 रम्—शासनम् प्रतिपादकम् यतः शासनम् कुः पृथ्वी तस्या इव ।

अयमभिप्रायः—ज्ञत्व-प्रमेयत्वादेरनेकप्रकारस्य प्रतिपादितन्यायेन सर्वज्ञसत्यप्रतिपादकस्य
 हेतोः सद्भावेऽपि तत्कालत्वेन शासनप्रामाण्यप्रतिपादनार्थं सर्वज्ञोऽभ्युपगम्यते, तस्य चान्यतो ३०
 हेतोः प्रतिपादनेऽपि तदागमप्रणेहत्वं हेत्वन्तरात् पुनः प्रतिपादनीयं स्यादिति हेत्वन्तरमुत्तुज्य
 प्रतिपादनगौरवपरिहारार्थं वचनविशेषलक्षणं यद्य हेतुस्तत्सद्भावावेदकं उपन्यसनीयः, स चानेन
 गाथासूत्रायवेन सूचितः । अत एव संस्कृत्य हेतुः कर्तव्यः । तथाहि—यो यद्विषयाऽविसंवा-
 दलिहानुपदेशानन्वयव्यतिरेकपूर्वको वचनविशेषः स तत्साक्षात्कारिज्ञानविशेषप्रभवः, यथाऽ-
 सदादिप्रवर्तितः पृथ्वीकाठिन्यादिविषयस्तथाभूतो वचनविशेषः, नष्ट—मुष्टिविशेषादिविषयाविसं- ३५
 वाद्यलिहानुपदेशानन्वयव्यतिरेकपूर्वकवचनविशेषश्चायं शासनलक्षणोऽर्थ इति ।

■ चात्राविसंवादित्वं वचनविशेषत्वलक्षणस्य हेतोर्विशेषणमसिद्धम्, नष्ट-मुष्टयादीनां वचन-
 विशेषप्रतिपादितानां प्रमाणान्तरतस्तथैवोपलब्धेऽविसंवादसिद्धेः । योऽपि कश्चिद् वचनविशेषस्य तत्र
 विसंवादो भवता परिकल्प्यते सोऽपि तदर्थस्य सम्यगपरिज्ञानात् सामग्रीवैकल्यात्, न पुनर्वचन-
 विशेषस्यासत्यार्थात्वात् । न च सामग्रीवैकल्यादेकत्रासत्यार्थत्वे सर्वत्र तथात्वं परिकल्पयितुं ४०
 युक्तम्, अन्यथा प्रत्यक्षस्यापि द्विचन्द्रादिविषयस्य सामग्रीवैकल्येनोपजायमानस्यासत्यत्वसंभवात्

समग्रसामग्रीप्रभवस्याप्यसंयतत्वं स्यात् । अथाविकलसामग्रीप्रभवं प्रत्यक्षं विकलसामग्रीप्रभवात् तस्माद् विलक्षणमिति नायं दोषः, तदत्रापि समानम् । तथाहि—सम्यगज्ञाततदर्थान् वचनाद् यद् नष्ट-मुष्ट्यादिविषयं विसंवादिज्ञानमुत्पद्यते तत् सम्यगवगततदर्थवचनोद्भवाद् विलक्षणमेव । यथा च विशिष्टसामग्रीप्रभवस्य प्रत्यक्षस्य न कचिद् व्यभिचार इति तस्याविसंवादित्वं तथाऽव-
गतसम्यगर्थवचनोद्भवस्यापि नष्ट-मुष्ट्यादिविषयविज्ञानस्येति सिद्धमनाविसंवादित्वलक्षणं विशेष-
पणं प्रकृतहेतोः ।

नाप्यलिङ्गपूर्वकत्वं विशेषणमसिद्धम्, नष्ट-मुष्ट्यादीनामसंज्ञादीन्द्रियाविषयत्वेन तल्लिङ्गत्वे-
नाभिमतस्याप्यर्थस्यासंज्ञाव्यविषयत्वाच्च तत्प्रतिपत्तिः, प्रतिपत्तौ धाऽसंज्ञादीनामपि तल्लिङ्ग-
दर्शनाद् वचनविशेषमन्तरेणापि ग्रहो-परागादिति प्रतिपत्तिः स्यात् । न हि साध्यव्याप्तिलिङ्गनिश्च-
येऽस्यादिप्रतिपत्तौ वचनविशेषापेक्षा दृष्टा, न भवति चासंज्ञादीनां वचनविशेषमन्तरेण कदा-
चनापि प्रतिनियतदिक-प्रमाण-कलाद्यविनाभूतग्रहो-परागादिप्रतिपत्तिरिति तथाभूतवचनप्रणेतुर-
तीन्द्रियार्थविषयं ज्ञानमलिङ्गमभ्युपगन्तव्यमित्यलिङ्गपूर्वकत्वमपि विशेषणं प्रकृतहेतोर्नासिद्धम् ।

नाप्यवमुपदेशपरम्परयाऽतीन्द्रियार्थदर्शनाभावेऽपि प्रमाणभूतः प्रयत्नेनानुवर्तत इत्यनुपदेश-
पूर्वकत्वविशेषणासिद्धिरिति चक्रं युक्तम्, उपदेशपरम्पर्याप्रभवत्येव नष्ट-मुष्ट्यादिप्रतिपादकवचन-
विशेषस्य चक्रग्रान-दुष्टमिमात्र-वचनाकांशलदोषः श्रोतुर्णां मन्दबुद्धित्व-विषयस्तबुद्धित्व-गृहीतवि-
स्मरणैः प्रतिपुरुषं हीयमानस्यानादौ काले मूलतश्चिरोच्छेद एव स्यात् । तथाहि—इदानीमपि केचिद्
ज्योतिःशास्त्रादिकमज्ञानदोषादन्यथोपदिशन्त उपलभ्यन्ते, अन्ये सम्यगवगच्छन्तोऽपि दुष्टमिमा-
त्रतया, अन्ये वचनदोषादव्यक्तमन्यथा चेति; तथा श्रोतारोऽपि केचिद् मन्दबुद्धित्वदोषादुक्तमपि
यथावन्नावधारयन्ति, अन्ये विषयस्तबुद्धयः सम्यगुपदिष्टमन्यथाऽवधारयन्ति, केचिद् पुनः
सम्यक्परिज्ञातमपि विस्मरन्तीत्येवमादिभिः कारणैः प्रतिपुरुषं हीयमानसंतावन्तं कालं यावदा-
गमनमेव न स्याच्चिरोच्छिन्नत्वेन, आगच्छति च; तस्मादन्तराऽन्तरा विच्छिन्नः सुखादिपदार्थसा-
क्षात्कारिज्ञानवता केनचिदभिन्नत्वं इयन्तं कालं यावदागच्छतीत्यभ्युपगमनीयमिति नानुपदेश-
पूर्वकत्वविशेषणासिद्धिः ।

नाप्यन्य-व्यतिरेकाभ्यां नष्ट-मुष्ट्यादिकं ज्ञात्वा तद्विषयवचनविशेषप्रयत्नं कस्यचित्
संभवति येनानन्वय-व्यतिरेकपूर्वकत्वविशेषणासिद्धिः स्यात्, यतो नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां ग्रहो-
परागौ-पञ्चशतयादयो ज्ञातुं शक्यन्ते, प्रावृत्समये शिलीन्धोद्वेदवद् ग्रहो-परागादीनां दिक-
प्रमाण-कल-कालादिषु नियमाभावात् । द्रव्यशक्तिपरिज्ञानाभ्युपगमेऽन्य-व्यतिरेकाभ्यां यावन्ति
जगति द्रव्याणि तान्येकत्र मीलयित्वैकस्य रस-कल्कादिभेदेन, कर्पादिमात्राभेदेन, दाल-मध्य-
माद्यस्याभेदेन, मूल-पत्राद्यवयवभेदेन प्रक्षेपो-द्वाराभ्यामेकोऽपि योगो युगसहस्रेणापि न
ज्ञातुं पर्यते किमुतानेक इति कुतस्ताभ्यामौपचशतवयवम्? तेन नानन्वय-व्यतिरेकपूर्वकत्व-
विशेषणस्यासिद्धिः । नापि नष्ट-मुष्ट्यादिविषयवचनविशेषस्यापौरुषेयत्वाद् विशिष्टज्ञानपूर्वकत्वस्या-
सिद्धिरसिद्धः प्रकृतो हेतुः, अपौरुषेयस्य वचनस्य पूर्वमेव निषिद्धत्वात् ।

नाप्यसाक्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वेऽपि प्रकृतवचनविशेषस्य संभवादैनैकान्तिकः, सविशेषणस्य हेतो-
र्विपक्षे सत्यस्य प्रतिषिद्धत्वात् । अत एव न विरुद्धः, विपक्ष एव वर्तमानो विरुद्धः; न चास्य पूर्वोक्त-
प्रकारेणावगतस्य साध्यप्रतिपन्नस्य विपक्षे वृत्तिर्भवति । अथ भवतु ग्रहो-परागाभिधायकवचनस्य
तत्पूर्वकत्वसिद्धिरतो हेतोः, तत्र तस्य संवादात् । धर्मादिपदार्थसाक्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वसिद्धिरु-
क्तं तत्र तस्य संवादाभावात्? न, तत्रापि तस्य संवादात् । तथाहि—ज्योतिःशास्त्रादेर्ग्रहो-
परागादिकं विशिष्टग्रह-प्रमाण-दिग्विभागादिविशिष्टं प्रतिपद्यमानः प्रतिनियतानां प्रतिनियत-
देशवर्तिनां प्राणिनां प्रतिनियतकाले प्रतिनियतकर्मफलसंयुक्तत्वेन प्रतिपद्यते । उक्तं च तत्र—

“नक्षत्र-महपञ्जरमहर्निशं लोककर्मयिक्षितम् ।
अमति शुभाशुभमखिलं प्रकाशयत् पूर्वजन्मकृतम्” ॥ [१]
अतो ज्योतिःशास्त्र-ग्रहो-परागादिकमिव धर्माऽधर्मावपि प्रमाणान्तरसंवादादौऽवगमयति तेन ग्रहो-
परागादिवचनविशेषस्य धर्माऽधर्मसाक्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वमपि सिद्धम्; तत्सिद्धौ सकलपदार्थसा-

क्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वमपि सिद्धिमासादयति । नहि धर्मोऽधर्मयोः सुख-दुःखकारणत्वसाक्षात्करणं सहकारिकारणशेषपदार्थ-तदाधारभूतसमस्तप्राणिगणसाक्षात्करणमन्तरेण संभवति, सर्वपदार्थानां परस्परप्रतिबन्धादेकपदार्थसर्वधर्मप्रतिपत्तिश्च सकलपदार्थप्रतिपत्तिनान्तरित्यका माकृ प्रतिपादिता । अतो भवति सकलपदार्थसाक्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वसिद्धिरतो हेतोर्वचनविशेषस्य; तत्सिद्धौ च तत्प्रणेनुः सूक्ष्माऽन्तरितदूरानन्तार्थसाक्षात्कार्यतीन्द्रियज्ञानसम्पत्समन्वितस्य कथं न सिद्धिः ? ५

नाप्येतद् घटकव्यम्-साध्योक्ति-तदावृत्तिवचनयोरनभिधानाद् न्यूनता नामाऽत्र साधनदोषः, प्रतिज्ञावचनेन प्रयोजनाभावात् । { अथ विपर्ययनिर्देशार्थं प्रतिज्ञावचनम्; ननु स एव किमर्थः ? साध्यव्यवस्थयागादिप्रतिपत्त्यर्थः । तथाहि-असति साध्यनिर्देशे 'यो वचनविशेषः स साक्षात्कारिज्ञानपूर्वकः' इत्युक्ते किमर्थं साध्यव्यवस्थान् प्रयोगः, उत वैधर्म्यवानिति न ज्ञायेत, उभयं ज्ञायाशङ्क्येत-वचनविशेषत्वेन साक्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वे साध्ये साध्यव्यवस्थान्, असाक्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वेन १० वचनाविशेषत्वे साध्ये वैधर्म्यवानिति । हेतु-विरुद्धाऽनैकान्तिकप्रतीतिश्च न स्यात् । प्रतिज्ञापूर्वके तु प्रयोगे शब्दविशेषः साक्षात्कारिज्ञानपूर्वकः, शब्दविशेषत्वाद् इति हेतुभावः प्रतीयते; असाक्षात्कारिज्ञानपूर्वको वचनविशेषत्वाद् इति विरुद्धता, बहुश्रुतिद्वाराप्रमितज्ञानपूर्वको वचनविशेषत्वाद् इत्यनैकान्तिकत्वम् । हेतोश्च त्रैक्यं न गम्येत, तस्य साध्यपक्षेया व्यवस्थिते । सति प्रतिज्ञानिर्देशेऽप्ययमे समुदायोपचारात् साध्यधर्मो इति पक्ष इति तत्र प्रवृत्तस्य वचनविशेषत्वस्य पक्षधर्म-१५ त्वम्, साध्यधर्मसामान्येन च समानोऽर्थः सपक्ष इति तत्र घटमानस्य सपक्ष सत्यम्, न सपक्षोऽसपक्ष इत्यसपक्षेऽप्यसत्यं प्रतीयते } तदिदमनालोचिताभिधानम्, तथाहि-यो वचनविशेषः स साक्षात्कारिज्ञानपूर्वक इत्येतावन्मात्रमभिधाय नैव कश्चिदास्तं किन्तु हेतोर्धर्मिण्युपसंहारं करोति । तत्र यदि वचनविशेषधर्मा नष्ट-मुष्ट्यादिविषयो वचनसंदर्भ इति ब्रूयात् तदा साध्यव्यवस्थान् प्रतीयते, अथासाक्षात्कारिज्ञानपूर्वकत्वेत्यभिदध्यात् तदा वैधर्म्यवत् इति संवन्धवचनपूर्वकात् २० पक्षधर्मत्ववचनात् प्रयोगद्वयावगतिः विवक्षितसाध्यावगतिश्च । हेतु-विरुद्धाऽनैकान्तिका अपि पक्षधर्मवचनमात्रेण न प्रतीयन्ते, यदा तु संवन्धवचनमपि क्रियते तदा कथमप्रतीतिः ? तथाहि-यो वचनविशेषः स साक्षात्कारिज्ञानपूर्वक इत्युक्ते हेतुरवगम्यते, विधीयमानेनानूद्यमानस्य व्याप्तेः । यो वचनविशेषः सोऽसाक्षात्कारिज्ञानपूर्वक इत्युक्ते विरुद्धः, विपर्ययव्याप्तेः । यो वचनविशेषः स बहुश्रुतिद्वाराप्रमितज्ञानपूर्वक इति अनैकान्तिकाभ्यवसायः, व्यभिचारात् । तथा, त्रैक्यमपि हेतोर्गम्यत २५ एव, यतो व्याप्तिप्रदर्शनकाले व्यापको धर्मः साध्यतया अवगम्यते; यत्र तु व्याप्यो धर्मो विचारात्पदीभूते धर्मिण्युपसंह्रियते स समुदायिकदेशतया पक्ष इति तत्रोपसंहृतस्य व्यापधर्मस्य पक्षधर्मत्वावगतिः । सा च व्याप्तिर्यत्र धर्मिण्युपसंह्रियते स साध्यधर्मसामान्येन समानोऽर्थः सपक्षः प्रतीयत इति सपक्षे सत्यमप्यवगम्यते । सामर्थ्याच्च व्यापकनिवृत्तौ व्यापतिवृत्तिर्यत्रावसीयते सोऽसपक्ष इति असपक्षेऽप्यसत्यमपि निश्चीयते इति नार्थः प्रतिज्ञावचनेन । तदा धर्मकीर्तिः—"यदि प्रती- ३० तिरन्याय न स्यात् सर्वं शोभेत, दृष्टा च पक्षधर्मसंवन्धवचनमात्रात् प्रतिज्ञावचनमन्तरेणापि प्रतीतिरिति कस्तस्योपयोगः" ? [] यदा च प्रतिज्ञावचनं नैरर्थक्यमनुभवति तदा तदावृत्तिवचनस्य निगमनलक्षणस्य सुतरामनुपयोग इति न प्रतिज्ञावचनमपि प्रवृत्तसाधनस्य न्यूनतादोषः, केवलं तत्प्रतिपाद्यस्यार्थस्य स्वसाध्याधिनाभूतस्य हेतोः साध्यधर्मिण्युपसंहारमात्रादेव सिद्धत्वाद् अर्थादापन्नस्य स्वशब्देन पुनरभिधानं निग्रहस्थानमिति प्रतिज्ञादिवचनं पादकथायां क्रियमाणे ३५ तद्वक्तृनिग्रहमापादयति । उपनयवचनं तु हेतोः पक्षधर्मत्वप्रतिपादनादेव लघ्वमिति तस्यापि ततः पृथक् प्रतिपादने पुनरुक्तलक्षण एव दोष इति न तदनभिधानेऽपि न्यूनं साधनवाक्यम्; ततः सर्वदोषपरितत्वात् साधनवाक्यस्य भवत्यतः प्रवृत्तसाध्यसिद्धिः ।

स्वसाध्याधिनाभूतस्य हेतुः साध्यधर्मिण्युपदर्शयितव्यो पादकथायामित्यभिप्रायवता आचार्येण गाथासूत्रावयवेन तथाभूतहेतुप्रदर्शनं कृतमिति । तथाहि—"समयविज्ञासनम्" इत्यनेन गाथा- ४० सूत्रावयववचनेन स्वसाध्यव्यवस्थेय हेतोः साध्यधर्मिण्युपसंहारः सूचितः । हेतोश्च स्वसाध्यव्याप्तिः

प्रमाणतः सर्वोपसंहारेण प्रदर्शनीया । तच्च प्रमाणं व्याप्तिप्रसाधकं कदाचित् साध्यधर्मिण्येव प्रवृत्तं तां तस्य साधयति कदाचित् दृष्टान्तधर्मिणि । यत्र हि 'सर्वमनेकान्तात्मकम्, सत्त्वात्' इत्यादौ प्रयोगे न दृष्टान्तधर्मिसद्भावस्तत्र व्याप्तिप्रसाधकं प्रमाणं प्रवर्तमानं साध्यधर्मिण्येव सर्वोपसंहारेण हेतोः स्वसाध्यव्याप्तिं प्रसाधयति । यत्र तु प्रकृतप्रयोगादौ दृष्टान्तधर्मिणोऽपि सत्यं तत्र दृष्टान्तध-
५र्मिण्यपि प्रवृत्तं तत् प्रमाणं सर्वोपसंहारेणैव तस्याः प्रसाधकमभ्युपगन्तव्यम् ; अन्यथा दृष्टान्तधर्मिणि हेतोः स्वसाध्यव्याप्तावपि साध्यधर्मिणि तस्य तदव्याप्तौ न ततस्तत्र तत्प्रतिपत्तिः स्यात्, दृष्टान्तध-
र्मिण्येव तेन तस्य व्यासत्त्वात् ; बहिर्व्याप्तिर्विद्यमानाया अपि साध्यधर्मिणि साध्यप्रतिपत्तावनुपयो-
गात् सादृश्यमात्रस्याकिञ्चित्करत्वात् ; अन्यथा 'गुह्यं सुवर्णम्, सत्त्वात्, रजतयत्' इत्यत्रापि शुक्ल-
त्वप्रतिपत्तिः स्यात् । अथात्र पक्षस्य प्रत्यक्षवाधनम्, प्रत्यक्षवाधितकर्मनिर्देशानन्तरप्रयुक्तत्वेन हेतोः
१० कालात्ययापदिष्टत्वं वा दोषः, तदयुक्तम् ; वाधाऽयिनाभावयोर्विरोधात् । तथाहि—सत्येन साध्यध-
र्मिणि साध्ये हेतुर्ध्वस्त इति तस्य तदविनाभावः, तत्प्रतिपादितसाध्यधर्माभावश्च प्रमाणतो वाधा,
साध्यधर्मभावोऽभावयोश्चैकत्र धर्मिण्येकदा विरोध इति नैतदोपादस्य साधनस्य दुष्टत्वं किन्तु
साध्यधर्मिणि साध्यधर्मायिनाभूतत्वेनाऽनिश्चयः । न च बहिर्व्याप्तिमात्रेण हेतोः साध्यसाधकत्वाभ्यु-
पगमेऽन्यत्रापि समान इति नानुमानात् कचिदपि साध्यनिश्चयः स्यात् । अतो दृष्टान्तधर्मिणि
१५ प्रवृत्तेन प्रमाणेन व्याप्त्या हेतोः स्वसाध्याविनाभावो निश्चयः । स च निश्चिताविनाभावो यत्र
धर्मिण्युपलभ्यते तत्र स्वसाध्यमविद्यमानप्रमाणान्तरवाचनं निश्चाययति, यथाऽत्रैव सर्वज्ञमा-
त्रलक्षणे साध्ये ध्वनविशेषलक्षणे साध्यधर्मिणि तद्विशेषत्वलक्षणो हेतुः । प्रतिबन्धप्रसाधकं चास्य
हेतोः प्रागेव दृष्टान्तधर्मिणि प्रमाणं प्रदर्शितमित्यभिप्राययतैव आचार्येणापि 'कुसमयर्विसासणं'
इति सूत्रे 'कु.' इत्यनेन दृष्टान्तसूचनं विहितम्, न च पक्षवचनाद्युपक्षेपः सूचितः ।

२० ननु भवत्यस्माद्धेतोर्यथोक्तप्रकारेण सर्वज्ञमात्रसिद्धिर्न पुनस्तद्विशेषसिद्धिः । तथाहि—यथा
नष्ट-मुष्ट्यादिविषयवचनविशेषस्य अर्हत्सर्वज्ञप्रणीतत्वं वचनविशेषत्वात् सिध्यति तथा बुद्धादिसर्व-
ज्ञपूर्वकत्वमपि वत एव सेत्स्यतीति कुतस्तद्विशेषसिद्धिः ? न च नष्ट-मुष्ट्यादिप्रतिपादको वचनवि-
शेषोऽर्हच्छासन एवेति यत् युक्तम्, बुद्धशासनादिष्वपि तस्योपलम्भात् इत्याशङ्क्याह सूत्रिः
'सिद्धत्वाणं' इति । अस्यायमभिप्रायः—प्रत्यक्षाऽनुमानादिप्रमाणविषयत्वेन प्रतिपादिताः शास्-
२५ नेन ये ते तद्विषयत्वेनैव तैर्निश्चिता इति सिद्धाः, ते च 'अर्थन्ते' इति अर्था उच्यन्ते, तेषां शासनं
प्रतिपादकम् अर्हत्सर्वज्ञशासनमेव न बुद्धादिशासनम् । अतो वचनविशेषत्वलक्षणस्य हेतोस्तेष्वसि-
द्धत्वात् कुतस्तेषामपि सर्वज्ञत्वं येन विशेषसर्वज्ञत्वसिद्धिर्न स्यात् ? यथा चागमान्तरेण प्रत्यक्षादि-
विषयत्वेन प्रतिपादितानामर्थानां तद्विषयत्वं न संभवति तथाऽत्रैव यथास्थानं प्रतिपादयिष्यते ।

अथवा 'सिद्धार्थानाम्' इत्यनेन हेतुसंख्यनं विहितमाचार्येण-सिद्धाः प्रमाणान्तरसंवादातो
३० निश्चिताः, येऽर्था नष्ट-मुष्ट्यादयः, तेषां शासनं प्रतिपादकं यतो द्वादशाङ्गं प्रवचनमतो जिनानां
कार्यत्वेन संबन्धि, तेनायं प्रयोगार्थः सूचितः—प्रयोगश्च—प्रमाणान्तरसंवादादियथोक्तनष्ट-मुष्ट्यादि-
सूक्ष्मान्तरितदूरार्थप्रतिपादकत्वान्यथाऽनुपपत्तेर्जिनप्रणीतं शासनम् । अत्र च सूक्ष्माद्यर्थप्रतिपाद-
कत्वान्यथाऽनुपपत्तिलक्षणस्य हेतोर्जिनप्रणीतत्वलक्षणेन स्वसाध्येन व्याप्तिः साध्यधर्मिण्येव निश्चि-
तेति तन्निश्चायकप्रमाणविषयस्येह दृष्टान्तस्य प्रदर्शनमाचार्येण न विहितम्, तदर्थस्य तद्व्यतिरेकेणैव
३५ सिद्धत्वात् । यथा चार्थापत्तेः साध्यधर्मिण्येव व्याप्तिनिश्चयाद् दृष्टान्तव्यतिरेकेणापि तदुत्थापकादयो-
दुपजायमानायाः सर्वज्ञप्रतिक्षेपवादिभिर्मीमांसकैः प्रामाण्यमभ्युपगम्यते तथा प्रकृतादन्यथाऽनुपप-
त्तिलक्षणाद्धेतोरुपजायमानस्याऽस्याऽनुमानस्य तत् किं नेष्यते ? प्रतिपादित्वार्थापत्तेरनुमानेऽन्तर्भा-
वः प्रागिति भवत्यतो हेतोः प्रवृत्तसाध्यसिद्धिः । अत एव पूर्वोक्तार्थहेतुलक्षणप्रणेतृमिरेकलक्षणे हेतु

“अन्यथाऽनुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ?

नान्यथाऽनुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ?” []

इत्यादिवचनसंदर्भेण प्रतिपादित इति मन्वायेन आचार्येणापि न दृष्टान्तसूचनं विहितमत्र प्रयोगे ।
‘कुसुमयविशासनम्’ इति च अत्र व्याख्याने बुद्धादिशासनानामसर्वेश्वरप्रणीतत्वप्रतिपादकत्वेन
व्याख्येयम् । तथाहि—कुत्सिताः प्रमाणवाधितैकान्तस्वरूपाय प्रतिपादकत्वेन, सप्रमाः कपिलादि- ५
प्रणीतसिद्धान्तास्तेषाम् “सन्ति पञ्च महद्भूया” [सूत्रक० प्र० शु०, प्र० अ०, प्र० उ०, गा० ७]
इत्यादिवचनसंदर्भेण दृष्टेष्टविषये विरोधाद्युक्त्याकत्वेन ‘विशासनम्’ विध्वंसकं यतः अतो द्वाद-
शाङ्गमेव जिनानां शासनमिति भवत्यतो विशेषणात् सर्वेश्वरविशेषसिद्धिरिति स्थितमेतज्जिनशासनं
द्वादशाङ्गं तत्त्वादेव सिद्धं निश्चितप्रामाण्यमिति ॥

[ईश्वरस्वरूपवादः]

१०

अत्र ईश्वरकृतजगद्धादिनः प्राहुः—युक्तमुक्तम् ‘सर्वेश्वरप्रणीतं शासनम्, तत्प्रणीतत्वाच्च तत् प्रमा-
णम्’ इति । ईवं च युक्तम् ‘राग-द्वेषादिकान् शत्रून् जितवन्त इति जिनाः’ । सामान्ययोगिन एवैश्वर-
व्यतिरिक्ता एतद्भक्षणयोगिनः न पुनः शासनादिसर्वजगत्स्रष्टा ईश्वरः । तथा च पतञ्जलिः—

“क्लेश-कर्म-विपाकाऽऽश्रयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः” [योगद० पा० १, सू० २५] इति ।

अनेन सूत्रेण रागादिलक्षणद्विशेषशत्रुरहितत्वं सहजमीश्वरस्य प्रतिपादितम् न पुनर्विशेषभावनाद्यभ्यास- १५
व्यापारात् क्लेशादिकृत्यस्तस्य, येन ‘रागादीन् स्वव्यापारेण जितवन्तः’ इति शब्दः सार्थकं तद्विषयत्वेन
स्यात् । तथा चान्यैरप्युक्तम्—

“ज्ञानमप्रतिघं यस्य ऐश्वर्यं च अगत्पतेः ।

वैराग्यं चैव धर्मश्च सह सिद्धं चतुष्टयम्” ॥ []

इत्याशङ्क्याह—‘भवजिगणं’ इति, भवन्ति नारक-तिर्यग्-नराऽमरपर्यायत्वेनोत्पद्यन्ते प्राणिनोऽ- २०
स्मिन्निति भवः संसारः, तद्धेतुत्वाद् रागादयोऽत्र ‘भव’शब्देनोपचाराद् विवक्षिताः, तं जित-
वन्त इति जिनाः । उपचाराश्रयणे च प्रयोजनम्—न हाविकलकारणे रागादौ अभ्वस्ते तत्कार्यस्य
संसारस्य जयः शन्यो विधातुमिति प्रतिपादितम् । भवकारणभूतरागादिजये चोपायः प्रतिपादितः
प्राक्कः तदुपायेन च विपक्षरागादिजयद्वारेण तत्कार्यभूतस्य भवस्य जयः संभवति नान्यथेति ।
न ह्युपायव्यतिरेकेणोपेयसिद्धिः, अन्योपेयस्य निर्हेतुकत्वेन देश-काल-स्वभावप्रतिनियमो न स्या- २५
दिति सर्वप्राणिनामीश्वरत्वम्, न चा कस्यचित् स्यात् । प्रतिपादितश्चायमर्थः—

“नित्यं सत्यमसत्यं घाऽहेतोर्न्यायनपेक्षणात् ।

अपेक्षातो हि भावानां कादाचित्कत्वसंभवः” ॥ []

इत्यादिना ग्रन्थेन धर्मकीर्तना । तत्र रागादिक्लेशविगमः स्वभावत एवैश्वरस्येति युक्तम् ।

[प्रासङ्गिकी परलोकचर्चा]

३०

[पूर्वपक्षः—परलोके प्रत्यवस्थानम्]

अत्र बृहस्पतिमतानुसारिणः स्वभावसंसिद्धज्ञानादिधर्मकलापरिष्कारितस्य स्थाणोरभावप्रति-
पादनं जनेन कुर्वेताऽऽसक्तं साहाय्यमनुष्ठितमिति मन्वानाः प्राहुः—युक्तमुक्तं यत् ‘स्वभावसंसिद्ध-
ज्ञानादिसंपत्समन्वितस्यैश्वरस्याभावः’ ‘नारक-तिर्यग्-नराऽमररूपपरिणतित्वभावतया उत्पद्यन्ते
प्राणिनोऽस्मिन्निति’ एतच्चापुनरुक्तमिदं, परलोकसद्भावे प्रमाणाभावात् । तथाहि—परलोकासद्भा- ३५
वावेदकं प्रमाणं प्रत्यक्षम् अनुमानम् आगमो वा जनेनाभ्युपगमनीयः, अन्यस्य प्रमाणत्वेन
तेनानिष्टः । न चाप्रेतदृक्कल्पम्—भवतोऽपि किं तत्प्रतिक्षेपकं प्रमाणम् ? यतो नास्माभिस्तत्प्रतिक्षे-
पकप्रमाणात् तदभावः प्रतिपाद्यते किन्तु परोपन्यस्तप्रमाणपर्यनुयोगमात्रमेव क्रियते । अत एव
“सर्वत्र पर्यनुयोगपरान्येव सूत्राणि बृहस्पतेः” [] इति चाचार्यैरभिहितम् ।

स च परोपन्यस्तप्रमाणपर्यनुयोगः तदभ्युपगमस्य प्रज्ञादिद्वारेण विचारणा न पुनः स्वसिद्धप्रमाणो-
पन्यासः, येन 'अतीन्द्रियाधर्मप्रतिषेधपञ्चनेन प्रवर्त्तमानं प्रमाणमाध्यासिद्धत्वादोषदुष्टत्वेन कथं
प्रवर्त्तते' इत्यस्यान् प्रति भवताऽपि पर्यनुयोगः क्रियेत । अत एव परलोकाप्रसाधकप्रमाणाम्युपगमं
परेण ग्राहयित्वा तदभ्युपगमस्यानेन प्रकारेण विचारः क्रियते-

५ तत्र न तावत् परलोकाप्रतिपादकत्वेन चक्षुरादिकरणन्यापारसमासादितात्मलाभं सन्निहितप्रति-
नियतरूपादिविषयत्वात् प्रत्यक्षं प्रवर्त्तते । नाप्यतीन्द्रियं योगिप्रत्यक्षं तत्र प्रवर्त्तत इति वक्तुं शक्यम्,
परलोकादिवत् तस्याप्यसिद्धेः ।

नाप्यनुमानं प्रत्यक्षपूर्वकं तत्र प्रवृत्तिमासादयति, प्रत्यक्षाप्रवृत्तौ तत्पूर्वकस्यानुमानस्यापि तत्राप्र-
वृत्तेः । अथ यद्यपि प्रत्यक्षाप्रगतप्रतिबन्धलिङ्गप्रभवमनुमानं न तत्र प्रवर्त्तते तथापि सामान्यतोदृष्टं
१० तत्र प्रवर्त्तिष्यते, तदपि न युक्तम्, यतस्तदपि सामान्यतोदृष्टप्रवगतप्रतिबन्धलिङ्गोद्भवम्, आहोस्वित्
अनवगतप्रतिबन्धलिङ्गसमुत्थम् ? यद्यनवगतप्रतिबन्धलिङ्गोद्भवमिति पक्षः, स न युक्तः, तथाभूत
लिङ्गप्रभवस्य स्वविषयव्यभिचारेण अभ्यदर्शनानन्तरौद्गतराज्यावासिक्विकल्पस्येवाप्रमाणत्वात् । अथ
प्रतिपक्षसंबन्धलिङ्गप्रभवं तत् तत्र प्रवर्त्तत इति पक्षः, सोऽपि न युक्तः, प्रतिबन्धावगमस्यैव तत्र
लिङ्गस्यासंभवात् । तथाहि-प्रत्यक्षस्य तत्र लिङ्गसंबन्धावगमनिमित्तस्याभावेऽनुमानं लिङ्गसंबन्ध
१५ ग्राहकमभ्युपगन्तव्यम् । तत्र यदि तदेव परलोकसद्भावावेदकमनुमानं स्वविषयमिमतेनार्थनात्मो-
त्पादकलिङ्गसंबन्धग्राहकं तदेतरेतराश्रयत्वदोषः । अध्यानुमानान्तराद् गृहीतप्रतिबन्धादिज्ञानुपजा-
यमानं तद्विषयं तदभ्युपगम्यते तदाऽनवस्था । तथा, सर्वमप्यनुमानमस्यान् प्रत्यक्षिद्धम् । तथाहि-
वृहस्पतिसूत्रम्-

“अनुमानमप्रमाणम्” [,] इति ।

२० अनेन प्रतिज्ञाप्रतिपादनं कृतम्, अनिश्चितार्थप्रतिपादकत्वात् (त्वात्) सिद्धप्रमाणाभासवदिति हेतु-
द्वष्टान्तायभ्युद्यौ ।

विषयविचारेण वाऽनुमानप्रामाण्यमयुक्तम्-धर्म-धर्म्यभयस्वतन्त्रसाधने सिद्धसाध्यता यत्,
अतो विशेषणविशेष्यभावः साध्यः । प्रमेयविशेषविषयां प्रमां कुर्वत् प्रमाणं प्रमाणतामश्नुते ।
इतरेतरावच्छिन्नश्च समुदायोऽन प्रमेयः, तदपेक्षया च पक्षधर्मत्वादीनानन्यतमस्यापि रूपस्याप्र-
२५ सिद्धिः । नहि समुदायधर्मता हेतोः, नापि समुदायेनान्वयो व्यतिरेको वा, धर्मिमात्रापेक्षया
पक्षधर्मत्वे साध्यधर्मोपेक्षया च व्याप्तौ गणतेति । उक्तं च-

“प्रमाणस्यौगौणत्वादानुमानादर्धनिश्चयो दुर्लभः” [] इति ।

धर्मिधर्मताग्रहणेऽपि न गौणतापरिहारः, प्रतीयमानापेक्षया गौण-मुत्पद्यव्यवहारस्य चिन्त्यत्वात्,
समुदायश्च प्रतीयते । एकदेशाश्रयणेनापि प्रेरूप्यमयुक्तम्, व्याप्त्यसिद्धेः । नहि सत्तामात्रेणाविनाभावो
३० गमकः अपि त्ववगतः, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । स च सकलसपक्ष-विपक्षाप्रत्यक्षीकरणे दुर्विज्ञानोऽ-
सर्वविदा । न चात्र भूयोदर्शनं शरणम्, सहस्रशोऽपि दृष्टसहस्रचर्यस्य व्यभिचारात् । अत एव न
दर्शनादर्शनमपि । तदुक्तम्- []

“गोमनित्येव मय्येन भाव्यमभवत्ताऽपि किम् ?” [] इति ।

देश-कालाऽवस्थाभेदेन च भावानां नानात्वावगमादनाश्वासः । तदुक्तम्-

३५ “अवस्था-देश-कालानाम्” [वाक्यप० प्र० का० २०० ३२] इत्यादि । आह च-

“अविनाभावसंबन्धस्य प्रहीनुमशक्यत्वात्” []

यथा 'सामान्यस्य तद्विषयस्याभावात्, स्वार्थ-परार्थभेदासंभवात्, विरुद्धाऽनुमान-विरोधयो' सर्वत्र

१-त्वादसिद्ध-भा०, बा०, मा०, भा० । २-स्य गौण-भा०, मा० । ३-स्याद्वादात्तादरेऽपि “प्रमाणस्य गौणत्वात्”
इत्यादि मुद्रितम्, एतच्च ‘पौरन्दरं सप्तमं’ इति उद्वेलेनि तत्रैव दृ० १३१ प० ३-४ । ३-धर्मत्वप्र-गु० । ४ एव
दर्शना-भा०, गु० । ५ भा०, बा०, वा०, भा०, प० विना सर्वत्र पूर्णं श्लोकः-

अवस्था-देश-कालानां भेदाद् मिथ्यासु शक्तिषु । भावानामनुमानेन प्रतीतिरिति दुर्लभा ॥
प्रतीतिरपि दुर्लभा वा० । “प्रतीतिरिति दुर्लभा” मा० टि० । १ । २४ २१ ६१ ०१ -

संभवात्, कचिच्च विरुद्धाव्यभिचारिणः' इत्यादि दूषणजालं तद् अनुदघोषणीयमेव, यतोऽनिश्चिता-
र्थप्रतिपादकत्वाद् "अनुमानमप्रमाणम्" इत्यनुमानाऽप्रमाणताप्रतिपादने कृते शेषदूषणजालस्य मृत-
मारणकल्पत्वात् । ततोऽनुमानस्याप्रमाणत्वादतीन्द्रियपरलोकसद्भावप्रतिपादने कुतस्तस्य प्रवृत्तिः ?

अथेदमेव जन्म पूर्वजन्मान्तरमन्तरेण न युक्तमिति जन्मान्तरलक्षणस्य परलोकस्य सिद्धिरित्येते,
तत् किमियमर्थापत्तिः, अथानुमानं वा ? न तावदर्थोपत्तिः, तल्लक्षणाभावात्,

"दृष्टः श्रुतो वाऽर्थोऽन्यथा नोपपद्यते" [मीमांसद० अ०१, पा०१, सू०५ शायरभा०]
इति हि तस्या लक्षणं विचक्षणैरित्येते । न तु जन्मान्तरमन्तरेण नोपपत्तिमदिदं जन्मेति सिद्धम्,
मातापितृसामग्रीमात्रेण तस्योपपत्तिः, तन्मात्रहेतुकत्वे चान्यपरिकल्पनायामिति प्रसङ्गात् ।

अथ प्रज्ञा-मेधादयो जन्मादायस्यासपूर्वका दृष्टाः कथमतत्पूर्वका भवेयुः, न वद्विपूर्वको धूमस्तत्पूर्-
वकतामन्तरेण कदाचिदपि भवन्नुपलब्धः, तदप्यसत् । अविनाभावसंबन्धस्य देश-कालव्याप्तिः १०
क्षणस्य प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तुमशक्तेः—सन्नहितमात्रप्रतिपत्तिनिमित्तं हि प्रत्यक्षमुपलभ्यते 'नहि सकलदे-
श-कालयोर्विना वह्निमसंभव एव धूमस्य' इति प्रत्यक्षतः प्रतीतिर्युक्ता; अतो न धूमोऽपि वह्निपूर्वकः
सर्वत्र प्रत्यक्षाऽनुपलम्भाभ्यां सिद्ध इति कुतस्तेन दृष्टान्तेन जन्मान्तरस्वरूपपरलोकसाधनम् ? तस्मात्
केचित् प्रज्ञा-मेधादयस्तथाभूताभ्यासपूर्वकाः, केचिद् मातापितृशरीरपूर्वका इति । न च प्रज्ञादयः
शरीरतो व्यतिरेक्यमानस्यभावाः सर्वेदनविययतामुपयान्ति, शरीरं च तदन्वय-व्यतिरेकानु-१५
वृत्तिमदेव दृष्टमिति कथमन्यथा व्यवस्थामर्हति ?

अथ पूर्वोपास्तादृशमन्तरेण कथं मातापितृविलक्षणं शरीरम् ? नन्वेतेनैव व्यभिचारो दृश्यते,
नहि सर्वदा कारणानुरूपमेव कार्यम्, तेन विलक्षणादपि मातापितृशरीराद् यदि प्रज्ञा-मेधादिमिर्वि-
लक्षणं तदपत्यस्य शरीरमुपजायेत, कदाचित् तदाकारानुकारि तत् क एवाऽत्र विरोधः ? यथा कश्चित्
शालूकादेव शालूकः, कश्चिद् गोमयात् तथा कश्चिदुपदेशाद् विकल्पः, कश्चित् तदाकारपदार्थदर्श-२०
नात् । अथ दर्शनादपि विकल्पः पूर्वेविकल्पासनामन्तरेण कथं भवेत् ? तर्हि गोमयादपि शालूकः
कथं शालूकमन्तरेणेति पतदपि प्रष्टव्यम् । तस्मात् कार्यकारणभावमात्रमेवैतत् । तत्र च नियमाभावा-
द्विश्वानादपि मातापितृशरीराद् विश्वानमुपजायताम् ; अथवा यथा विकल्पाद् व्यवहितादपि विकल्प
उपजायते तथा व्यवहितादपि मातापितृशरीरत एवेति न मेदं पद्यामः । यथा वैकमातापितृशरीराद्-
नैकापत्योत्पत्तिस्तथैकसादेव प्रह्वणः प्रजोत्पत्तिरिति न जात्यन्तरपरिग्रहः कस्यचिदिति न परलोक-२५
सिद्धिः । नहि मातापितृसंबन्धमात्रमेव परलोकः, तथेष्टावभ्युपगमविरोधात् ।

अथानाद्यनन्त आत्माऽस्ति तमाश्रित्य परलोकः साध्यते, न हेतुानुभविचुव्यतिरेकेणानुसन्धानं
संभवति, भिन्नानुभविचतुर्वैयुक्त्यानादृष्ट, तदयुक्तम् ;

"परलोकिनोऽभावात् परलोकाभावः" [] इति वचनात् ।

न ह्यनाद्यनन्त आत्मा प्रत्यक्षप्रमाणप्रसिद्धः । अनुमानेन चेतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गः—सिद्धे आत्मन्येकस्य ३०
पेणानुसन्धानविकल्पस्याविनाभूतत्वे आत्मसिद्धिः, तत्सिद्धेऽनानुसन्धानस्य तदविनाभूतत्यसिद्धिरिति-
तरेतराश्रयसद्भावात्प्रैकस्यापि सिद्धिः । न चासिद्धमसिद्धेन साध्यते । किंच, दर्शनाऽनुसन्धानयोः
पूर्वोपरमायिनोः कार्यकारणभावः प्रत्यक्षसिद्धः, तत् कुतोऽनुसन्धानसरणादात्मसिद्धिः ? अपि च,
शरीरान्तर्गतस्य ज्ञानस्याभूतत्वेन कथं जन्मान्तरशरीरसंचारः ? अथान्तराभवशरीरसन्तत्या संवर्ण-
मुच्यते, तदपि परलोकात्त्र विनिश्च्यते । संचारश्च न दृष्टो जीवत इह जन्मनि, मरणसमये भविष्यतीति ३५
दुरधिगममेतत् न परलोकसिद्धिः । अथवा सिद्धेऽपि परलोके प्रतिनियतकर्मफलसंबन्धासिद्धेर्व्यर्थ-
मेवानुमानेन परलोकास्तित्वसाधनम् । अथागमात् प्रतिनियतकर्मफलसंबन्धासिद्धेः, तथासति पर-
लोकास्तित्वमप्यागमादेव सिद्धमिति किमनुमानप्रयासेन ?

न चागमादपि परलोकसिद्धिः, तस्य प्रामाण्यासिद्धेः । न चाप्रमाणसिद्धं परलोकादिकमभ्युप-
गन्तुं युक्तम्, तदभावस्यापि तथाऽभ्युपगमप्रसङ्गात् । तत्र परलोकसाधकप्रमाणप्रतिपादनमकृत्वा ४०

‘भव’ शब्दव्युत्पत्तिरर्थसंस्पर्शिन्यभिधानं युक्तम् । द्विधादिशब्दव्युत्पत्तिरुक्त्या तु यदि क्रियेत तदा नास्माभिरपि तत्प्रतिपादकप्रमाणपर्यनुयोगे मनः प्रणिधीयत इति पूर्वपक्षः ॥

[उत्तरपक्षः—परलोकस्य व्यवस्थापनम्]

अत्रोच्यते—यदुक्तम् ‘पर्यनुयोगमात्रमस्माभिः क्रियते’ इति, तत्र चतुर्व्यम्—पर्यनुयोगोऽपि क्रिय-
५ माणः किं प्रमाणतः क्रियते, उताप्रमाणतः ? यदि प्रमाणतस्तदयुक्तम्, यतस्तत्कार्यपि प्रमाणं किं प्रत्यक्षम्, उतानुमानादि ? यदि प्रत्यक्षम् तदयुक्तम्, प्रत्यक्षस्याविचारकत्वेन पर्यनुयोगस्वरूपविचारचनाऽ-
चतुरत्वात् ।

न च प्रत्यक्षस्यापि प्रमाणत्वं युक्तम्, भवदभ्युपगमेन तद्व्यवस्थासंभवात् । तदसंभवश्च स्वरूप-
व्यवस्थापकधर्मस्य लक्षणत्वात् । तत्र प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यस्वरूपव्यवस्थापको धर्मोऽविसंवादित्व-
१० क्षणोऽभ्युपगमन्तव्यः । तथाविसंवादित्वं प्रत्यक्षप्रामाण्येनाधिनाभूतमभ्युपगम्यम्, अन्यथाभूतात् ततः
प्रत्यक्षप्रामाण्यासिद्धेः । सिद्धौ वा यतः कुतश्चिद् यत् किञ्चिदनभिमतमपि सिध्येदित्यतिप्रसङ्गः । स
चाधिनाभावस्तस्य कुतश्चित् प्रमाणादवगमन्तव्यः, अनवगतप्रतिबन्धादर्थान्तरप्रतिपत्तौ नालिकेरुषीपवा-
सिनोऽप्यनवगतप्रतिबन्धाद् धूमाद् धूमध्वजप्रतिपत्तिः स्यात् । अधिनाभावावगमश्चाखिलदेश-काल-
व्याप्त्या प्रमाणतोऽभ्युपगमनीयः ; अन्यथा यस्यामेव प्रत्यक्षव्यक्तौ संवादित्व-प्रामाण्ययोरसाववगतस्त-
१५ यस्यामेवाविसंवादित्वात् तत् सिध्येत् न व्यक्त्यन्तरे, तत्र तस्यानवगमात् । न चावगतलक्ष्यलक्षणसंबन्धा
व्यक्तिदेश-कालान्तरमनुवर्त्तते, तस्याः प्रत्यक्षव्यक्तैस्तदैव ध्वंसाद् व्यक्त्यन्तराननुगमात् । अनुगमे वा
व्यक्तिरूपताविरहात् अनुगतस्य सामान्यरूपत्वात् तस्य च भवताऽनभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा न सामा-
न्यलक्षणानुमानविषयाभावप्रतिपादनेन तत्प्रतिक्षेपो युक्तः । स च प्रमाणतः प्रत्यक्षे लक्ष्य-लक्षणयो-
र्व्याप्त्याऽविनाभावावगमो यदि प्रत्यक्षादभ्युपगम्यते तदयुक्तम्, प्रत्यक्षस्य सन्निहितस्वविषयप्रतिभा-
२० समात्र एव भवता व्यापाराभ्युपगमात् । अधिकत्र व्यक्तौ प्रत्यक्षेण तयोरविसंवादित्व-प्रामाण्ययोरवि-
नामावावगमादन्यत्रापि ‘पर्यभूतं प्रत्यक्षम् प्रमाणम्’ इति प्रत्यक्षेणापि लक्ष्य-लक्षणयोर्व्याप्त्या प्रतिब-
न्धावगमस्तर्हान्यत्रापि ‘पर्यभूतं ज्ञानलक्षणं कार्यम् पर्यभूतज्ञानकार्यप्रभवम्’ इति तेनैव कथं न,
सर्वोपसंहारेण कार्यलक्षणहेतोः स्वसाध्याविनाभावावगमः । येन ‘अनुमानमप्रमाणम्, अविनाभाव-
संबन्धस्य व्याप्त्या प्रहीतुमशक्यत्वात्’ इति दूषणमनुमानयादिनं प्रति भवताऽऽसज्यमानं शोभते ।
२५ किंच, अविसंवादित्वलक्षणो धर्मः प्रत्यक्षप्रामाण्यलक्ष्यव्यवस्थापकः प्रत्यक्षप्रतिबद्धत्वेन निश्चयः ।
अन्यथा तत्रैव ततः प्रामाण्यलक्षणलक्ष्यव्यवस्था न स्यात्, असंयद्धस्य केनचित् सह प्रत्यासत्ति-वि-
प्रकर्षाभावात् तद्वदन्यत्रापि ततस्तद्व्यवस्थाप्रसङ्गः । तथाऽभ्युपगमे च यथा संवादित्वलक्षणो धर्मो
लक्ष्यानवगमेऽपि प्रत्यक्षधर्मसंबन्धित्वेनावगम्यते तथा धूमोऽपि पर्यतैकदेशे अनलानवगतावपि
प्रदेशसंबन्धितयाऽवगम्यत इति कथं ‘समुदायः साध्यः, तद्व्येक्षया च पक्षधर्मत्वं हेतोरवगन्त-
३० व्यम्, न च पक्षधर्मत्वाप्रतिपत्तौ साध्यधर्मानलविविशिष्टतत्प्रदेशप्रतिपत्तिः । प्रतिपत्तौ वा पक्षधर्म-
त्वाद्यनुसरणं व्यर्थम्, तत्प्रतिपत्तेः प्रागेव तदुत्पत्तेः । समुदायस्य साध्यत्वेनोपचारात् तदेकदेशधर्मि-
धर्मत्वावगमेऽपि पक्षधर्मत्वावगमाददोषे उपचरितं पक्षधर्मत्वं हेतोः स्यादित्यनुमानस्य गौणत्वापत्तेः
प्रमाणस्यागौणत्वाद्यनुमानादर्थनिर्णयो दुर्लभः’ इति चोदावसरः । प्रत्यक्षप्रामाण्यलक्षणेऽपि क्रियमाणे-
ऽस्य सर्वस्य समानत्वेन प्रतिपादितत्वात् । यदा चाविसंवादित्वलक्षण-प्रत्यक्षप्रामाण्यलक्ष्ययोः सर्वो-
३५ पसंहारेण व्याप्तिरभ्युपगम्यते, अविसंवादित्वलक्षणश्च प्रामाण्यव्यवस्थापको धर्मस्तत्राङ्गीक्रियते पूर्वा-
क्तन्यायेन तदा कथमनुमानं नाभ्युपगम्यते प्रमाणतया ? तथाहि—‘यत् किञ्चिद् दृष्टं तस्य यत्राविनाभाव-
स्तद्विदस्तस्य तद् गमकं तत्र’ इत्येतावन्मात्रमेवानुमानस्यापि लक्षणम् । तत्र प्रत्यक्षप्रामाण्यलक्षणम-
भ्युपगच्छताऽभ्युपगम्यते देवानां प्रियेण । तथा, प्रामाण्यमभ्युपगम्यमानस्याभ्युपगतमेव, यतो यदेवाविसं-
वादित्वलक्षणं प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यम् अनुमानस्यापि तदेव । तदुक्तम्—

१ दृ० ६९ पं० ३८ । २-यदानुगतस्य वा०, पा०, मा० विना सर्वत्र । ३-भावमवगत्याऽन्य-वा०, मा०,
पा० । ४ दृ० ७० पं० १९-३५ । ५-यात् तदन्यत्रा-मा० विना । ६-‘कथं नोशावगद’ इति दूरस्थ संबन्ध ‘मा०
मा० टि० । ७ दृ० ७० पं० २३ । ८ प्र० दृ० पं० ८ । ९-गतमेव देवा-मा० ।

“अर्थस्यासंभवेऽभावात् प्रत्यक्षेऽपि प्रमाणता ।

प्रतिपक्षस्यभावस्य तद्धेतुत्वे समं द्वयम्” ॥ [] इति ।

अर्थसंभवेऽभावः प्रत्यक्षस्य संचादस्वभावः प्रामाण्ये निमित्तम्, स च साध्यार्थाभावेऽभाविनो लिङ्गादुपजायमानस्यानुमानस्यापि समान इति कथं न तस्यापि प्रामाण्याभ्युपगमः ?

किंच, अयं चार्वाकः प्रत्यक्षैकप्रमाणवादी यदि परेभ्यः प्रत्यक्षलक्षणमनवबुध्यमानेभ्यस्तत् ५ प्रतिपादयति तदा तेषां ज्ञानसंबन्धित्वं कुतः प्रमाणादवगच्छति ? न तावत् प्रत्यक्षात्-परचेतो-वृत्तीनां प्रत्यक्षतो ज्ञानुपपन्नत्वात्-किं तर्हि स्वात्मनि ज्ञानपूर्वकौ व्यापार-व्याहारौ प्रमाणतो निश्चित्य परेष्वपि तथाभूततद्दर्शनात् तत्संबन्धित्वमवबुध्यते ततस्तेभ्यस्तत् प्रतिपादयति । तथाऽभ्युपगमे च व्यापार-व्याहारादेर्लिङ्गस्य ज्ञानसंबन्धित्वलक्षणस्य साध्याव्यभिचारित्वं पक्षधर्मत्वं चाभ्युपगतं भवतीति कथमनुमानोत्थापकस्यार्थस्य त्रैलोक्यमसिद्धम्-येन ‘नास्माभिर्नुमानप्रतिक्षेपः १० क्रियते किंतु त्रिलक्षणं यदनुमानवादिर्मिलिङ्गमभ्युपगतं तत्र लक्षणभाग् भवतीति प्रतिपाद्यते’ इति वचः शोभामनुभवति-प्रत्यक्षलक्षणप्रतिपादनाथं परचेतोवृत्तिपरिज्ञानाभ्युपगमे त्रिलक्षणहेत्वभ्युपगमस्यावश्यंभावेति प्रतिपादनात् ? अथ नास्माभिः प्रत्यक्षमपि प्रमाणत्वेनाभ्युपगम्यते-येन ‘तल्लक्षणप्र- १५ णयनेऽवश्यंभावी अनुमानप्रामाण्याभ्युपगमः’ इत्यस्मान् प्रति भवद्भिः प्रतिपाद्यते-यत्तु “प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणम्” [] इति वचनं तत् तादृशलक्षणलक्षितलोकसंबन्धव्यवहारिप्रत्यक्षापेक्षया, अत एव १५ लक्षणलक्षितप्रत्यक्षपूर्वकानुमानस्य “अनुमानमप्रमाणम्” इत्यादिग्रन्थसन्दर्भेनाप्रामाण्यप्रतिपादनं विधीयते न पुनर्गोपालाद्यल्लोकव्यवहाररचनाचतुरस्य धूमदर्शनमात्राविर्भूतानलक्षितपक्षरूपस्य, नैतच्छब्दः तस्यापि महानसादिदृष्टान्तधर्मिप्रवृत्तप्रमाणाद्यगतस्वसाध्यप्रतिबन्धनिश्चितसाध्यधर्मिध- २० र्मधूमलक्षोद्भूतत्वेन तादृशलक्षणलक्षितप्रत्यक्षपूर्वकवस्तुनः प्रदर्शितत्वात् । ‘एतत् पक्षधर्म-त्वम्’ इयं चास्य धूमस्य व्याप्तिः’ इति साङ्केतिकव्यवहारस्य गोपालादिमूर्खलोकसंभयिनोऽपि २० स्फुरत्यात् । प्रत्यक्षस्य चाविसंघादित्वं प्रामाण्यलक्षणम्, तद् यथा संभवति तथा परतः प्रामाण्यं व्यवस्थापयद्भिः “सिद्धं” इत्येतदव्याख्यायां दर्शितं न पुनरुच्यते । तत् स्थितमेतत्-न प्रत्यक्षस्य भवदभिप्रायेण प्रामाण्यव्यवस्थापकलक्षणसंभवः, तत्रावे वाऽनुमानस्यापि प्रामाण्यप्रसिद्धिरिति न प्रत्यक्षं पर्यनुयोगविधाधि ।

नाऽप्यनुमानादिकं पर्यनुयोगकारि, अनुमानादेः प्रमाणत्वेनानभ्युपगमात् । अथास्माभिर्यद्यप्य २५ अनुमानादिकं न प्रमाणतयाऽभ्युपगम्यते तथापि परेण तत् प्रमाणतयाऽभ्युपगतमिति तत्प्रसिद्धेन तेन परस्य पर्यनुयोगो विधीयते, ननु परस्य तत् प्रमाणतः प्रामाण्याभ्युपगमविषयः, अथाप्रमाणतः ? यदि प्रमाणतः तदा भवतोऽपि प्रमाणविषयस्तत् स्यात्, नहि प्रमाणतोऽभ्युपगमः कस्यचिद् भवति कस्य चित्तेति युक्तम् । अथाप्रमाणतोऽनुमानादिकं प्रमाणतयाऽभ्युपगम्यते परेण तदाऽप्रमाणेन न तेन पर्यनुयोगो युक्तः, अप्रमाणस्य परलोकाधनवत् तत्साधकप्रमाणपर्यनुयोगेऽप्यसामर्थ्यात् । अथ तेन ३० प्रमाणलक्षणापरिज्ञानात् तत्प्रामाण्यमभ्युपगतमिति तत्सिद्धेनैव तेन परलोकादिसाधनासिद्धप्रमा-णपर्यनुयोगः क्रियते; नन्वज्ञानात् तत् परस्य प्रमाणत्वेनासिद्धम्, न चानानादन्वयात्वेनासिद्धम्-मानं वस्तु तत्साध्यामर्थीकर्या निर्वर्त्तयति; अन्यथा विषत्वेनाज्ञेयमन्यमानं महौपचादिकमपि तान् मारयितुकामेन दीयमानं स्वकार्यकरणक्षमं स्यात् । अथ नास्माभिः परलोकाधनप्रमाणपर्यनुयोगो- ३५ ऽनुमानादिना स्वतंत्रप्रसिद्धप्रामाण्येन, पराभ्युपगमाद्यगतप्रामाण्येन वा क्रियते किं तर्हि ‘यदि पर- ३५ लोकादिकोऽतीन्द्रियोऽर्थः परेणाभ्युपगम्यते तदा तत्प्रतिपादकं प्रमाणं वक्तव्यम्, प्रमाणनियन्धना हि प्रमेयव्यवस्थितिः, तस्य च प्रमाणस्य तल्लक्षणाद्यसंभवेन तद्विषयासिद्धतयाप्यभावः’ इत्येवंविचा- ४० रणालक्षणः पर्यनुयोगः क्रियत इति न स्वतंत्रानुमानोपपत्त्यासपक्षधर्म्यसिद्धादिलक्षणदोषापाकाशो वृद्धरूपितमतानुसारिणाम् ; नन्वेवमप्यनया मद्भावा भवता परलोकाद्यतीन्द्रियार्थप्रसाधकप्रमाणपर्यनु-योगे प्रसङ्गसाधनाप्यमनुमानम् तद्विपर्ययस्वरूपं च स्वयाचैव प्रतिपादिनं भवति । तथाहि-‘प्रमा ४०

णनिबन्धना प्रमेयव्यवस्थितिः' इत्येवंचदत्ता प्रमेयव्यवस्था प्रमाणनिमित्तैव प्रतिपादिता भवति, एतच्च प्रसङ्गसाधनम्, तच्च 'व्याप्यव्यापकभावे सिद्धे यत्र व्याप्याभ्युपगमो व्यापकाभ्युपगमनान्तरीयकः प्रदर्श्यते' इत्येवंलक्षणम्, तेन प्रमेयव्यवस्था प्रमाणप्रवृत्त्या व्याप्ता प्रमाणतो भवता प्रदर्शनीया। अन्यथा प्रमाणप्रवृत्तिमन्तरेणापि प्रमेयव्यवस्था स्यात्। ततश्च कथं परलोकादिसाधकप्रमाणपर्यनुयो-
५ गेऽपि परलोकव्यवस्था न भवेत्? व्याप्यव्यापकभावग्राहकप्रमाणाभ्युपगमे च कथं कार्यहेतोः स्वभा-
वहेतोर्वा परलोकादिप्रसाधकत्वेन प्रवर्त्तमानस्य प्रतिक्षेपः व्याप्तिप्रसाधकप्रमाणसद्भावेऽनुमानप्रवृत्ते-
रनायाससिद्धत्वात्? प्रमाणभावे तन्निबन्धनायाः प्रमेयव्यवस्थाया अप्यभाव इति प्रसङ्गविपर्ययः; स
च 'व्यापकाभावे व्याप्यस्याप्यभावः' इत्येवंभूतव्यापकानुपलब्धिसमुद्भूतानुमानस्वरूपः। एतदपि प्रस-
ङ्गविपर्ययरूपमनुमानं प्रमाणतो व्याप्यव्यापकभावसिद्धौ प्रवर्तते इति व्याप्तिप्रसाधकस्य प्रमाणस्य
१० तत्प्रसादलभ्यस्य चानुमानस्य प्रामाण्ये स्ववाचैव भवता दत्तः स्वहस्त इति नानुमानादिप्रामाण्यप्रति-
पादनेऽस्याभिः प्रयस्यते। अतो यदुक्तम् 'सर्वत्र पर्यनुयोगपरान्येव सूत्राणि बृहस्पतेः' इति, तद् अमि-
धेयशून्यमिव लक्ष्यते उक्तव्यायात्।

यत् तूक्तम् 'प्रत्यक्षं सन्निहितमिप्यत्यन्तं चक्षुरादिप्रभवं परलोकादिग्राहकत्वेन न प्रवर्तते' तत्र सिद्धसाधनम्। यद्योक्तम् 'नाप्यतीन्द्रियं योगिप्रत्यक्षम्, परलोकवत् तस्यासिद्धेः' इति, तद् बिसर-
१५ णशीलस्य भवतो वचनम्, अतीन्द्रियार्थप्रवृत्तिप्रवणस्य योगिप्रत्यक्षस्यानन्तरमेव प्रतिपादितत्वात्।

यत् पुनरिदमुच्यते 'नापि प्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं तदभावे प्रवर्त्तते' तदसङ्गतम्, प्रत्यक्षेण हि संब-
न्धग्रहणपूर्वं परीक्षे पावकादौ यथाऽनुमानं प्रवर्त्तमानमुपलभ्यते स एव न्यायः परलोकसाधनेऽ-
प्यनुमानस्य किमित्यदृष्टो दुष्टो वा। तथाहि-यत् कार्यं तत् कार्यान्तरोद्भूतम्, यथा पटादिलक्षणं
कार्यम्, कार्यं चेदं जन्म इति भवत्यतो हेतोः परलोकसिद्धिः। तथाहि-

२० "नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वाऽहेतोरन्यान्पेक्षणात्।

अपेक्षातो हि भावानां कादाचित्कत्वसंभवः"॥ [] इति।

न तावत् कार्यत्वमिहजन्मनो न सिद्धम्, अकार्यत्वे हेतुनिरपेक्षस्य नित्यं सत्त्वाऽसत्त्वप्रसङ्गात्। अथ
स्वभावत एव कादाचित्कत्वं पदार्थानां भविष्यति, नहि कार्यकारणभावपूर्वकत्वं प्रत्यक्षत उपलब्धं येन
तदभावाभिषेकतः, प्रत्यक्षतः कार्यकारणभावस्यैवासिद्धेः। यद्येवं बाह्येनाप्यर्थेन सह कार्यकारणभावस्या
२५ सिद्धेः स्वसंवेदनमात्रत्वे सति अद्वैतम्, विचारतस्तस्याप्यभावे सर्वशून्यत्वमिति सफलव्यवहारोच्चे-
द्वप्रसक्तिः। तस्माद् यथा प्रत्यक्षेण बाह्यार्थप्रतिबद्धत्वमात्मनः प्रतीयते—अन्यथेहलोकस्याप्यप्रसिद्धेः,
प्रत्यक्षतः तज्जन्यस्वभावत्वानवगमे तस्य तद्ग्राहकत्वासंभवात्; तथा चेहलोकसाधनार्थमङ्गीकर्त्तव्यं
प्रत्यक्षं स्वार्थेनात्मनः प्रतिबन्धसाधकम्—तथा परलोकसाधनार्थमपि तदेव साधनमिति सिद्धं, पर-
लोकोऽनुमानतः। यथा च बाह्यार्थप्रतिबद्धत्वं प्रत्यक्षस्य कादाचित्कत्वेन साध्यते, धूमस्यापि बहुप्रसिद्धं
३० यद्वत्त्वम्, तथेहजन्मनोऽपि कादाचित्कत्वेन जन्मान्तप्रतिबद्धत्वमपि। ततोऽनल-बाह्यार्थवत्
परलोकेऽपि सिद्धमनुमानम्।

अथेहजन्मादिभूतमातापितृसामग्रीमात्रादप्युत्पत्तेः कादाचित्कत्वं युक्तमेवेहजन्मनः, नन्वेवं
प्रदेश-समनन्तरप्रत्ययमात्रसामग्रीविशेषादेव धूम-प्रत्यक्षसंवेदनयोः कादाचित्कत्वमिति न सिध्यति
घट्टि-बाह्यार्थप्रतीतिरिति सफलव्यवहाराभावः। अथाकारविशेषादेवानन्यथात्वसंभितोऽ-
३५ नल-बाह्यार्थसिद्धिस्तर्हीहजन्मनोऽपि प्रज्ञा-मेधाद्याकारविशेषत एव मातापितृव्यतिरिक्तनिजजन्मा-
न्तरसिद्धिः। तथा, यथाऽऽकारविशेष एवायं तैमिरिकादिज्ञानव्यावृत्तः प्रत्यक्षस्य बाह्यार्थमन्तरेण
न भवतीति निश्चीयते—अन्यथा बाह्यार्थसिद्धेर्विद्वद्भिर्मतसंवेदनाद्वैतमेवेति पुनरपि व्यवहारा-
भाव-तथेहजन्मादिभूतप्रज्ञाविशेषाद् इहजन्मविशेषाकारो निजजन्मान्तप्रतिबद्ध इति निश्चीयताम्
नुमानतः। अथ प्रत्यक्षमेव सविक्लव्यं परमार्थतः प्रतीयतुः "ततः परं पुनर्वस्तु धर्मः" [श्लो० वा०
४० सू० ४, श्लो० १२०] इत्यादि मीमांसकादिप्रसिद्धं साधकं घट्टि-बाह्यार्थपूर्वकत्वस्य धूम-जाप्र-पुरोवृत्ति

१-स्वरूपम् वा० विना। २-व्यापकसिद्धौ वा०। ३-पृ० ६९ पं० ३९। ४-पृ० ७० पं० ५।

५-पृ० ७० पं० ६। ६-सर्वज्ञादिप्रस्तावे। ७-पृ० ७० पं० ८। ८-कार्यस्य कारण-वा०, शु०। ९-भ-
वतो-शु०। १०-पादिजन्म-वा० विना। ११-पुरोवर्ति मा०।

स्तम्भादिप्रत्ययस्य, अत्राभ्युपगमे परलोकवादिनः स्वपक्षमनायाससिद्धमेव मन्यन्ते; “नहि दृष्टेऽनुपपन्नम्” इति न्यायात् । यथैव हि निश्चयरूपा मातापितृ-जन्मप्रतिबद्धत्वसिद्धिस्तथैवैहजन्मसंस्कारव्यावृत्तादिहजन्मप्रज्ञायाकारविशेषाभिज्ञजन्मान्तरप्रतिबद्धत्वसिद्धिरपि प्रत्यक्षनिश्चिता स्यादिति न परलोककृतिः । न च निश्चयप्रत्ययेऽनभ्यासदशायामनुमानतामतिक्रामति, “पूर्वरूपसाधर्म्यात् तत् तथाप्रसाधितं नानुमेयतामतिपतति” [] इति न्यायात् अन्यथ-व्यतिरेक-पक्षधर्मताऽनुसरण-स्यानभ्यासदशायामुपलब्धेः; अभ्यासदशयां च पक्षधर्मत्वाद्यनुसरणस्यान्यत्राप्यसंवेदनात् सिद्धमनुमानप्रतीतत्वं परलोकस्य ।

अथेतरेतराश्रयदोषादनुमानं नास्त्येवैवंविधे विषये इत्युच्येत, नन्वेवं सति सर्वमेवामावतो व्यवहारोच्छेद इति तदुच्छेदमनभ्युपगच्छता व्यवहारार्थिनाऽवश्यमनुमानमभ्युपगन्तव्यम् । एतेन प्रत्यक्षपूर्वकत्वाभावेऽप्यनुमानस्य प्रामाण्यं प्रतिपादितम् । न चानुमानपूर्वकत्वेऽपीतरेतराश्रय-दोषादनुपपन्नः, तस्यैवेतरेतराश्रयदोषस्य व्यवहारप्रवृत्तितो निराकरणात् ।

यदप्युक्तम् ‘अनुमानपूर्वकत्वेऽनवस्थाप्रसङ्गाच्चानुमानप्रवृत्तिः’ इति, तदप्यसङ्गतम्; एवं हि सति प्रत्यक्षगृहीतेऽप्यर्थे विप्रतिपत्तिविषये नानुमानप्रवृत्तिमन्तरेण तद्विरास इति बाह्येऽर्थे प्रत्यक्षस्याभ्यापारात् पुनरप्यवैतापत्तेः शून्यतापत्तेर्वा व्यवहारोच्छेद इति व्यवहारात्पलात् सैवानवस्था परिह्रियत इति । अभ्युपगमवादेन चैतदुक्तम्, अन्यथा बाह्यार्थव्यवस्थापनाय प्रत्यक्षं प्रवर्तते । तथा, प्रद-१५ शितहेतोर्व्याप्तिप्रसाधनार्थं केवाचिद् मतेन निर्विकल्पम्, अन्येषां तु सविकल्पकं चक्षुरादिकरणव्यापारजन्यम्, अपरेषां मानसम्, केवाचिद् व्योमवृत्तिग्रहणोपयोगि ज्ञानम्, अन्येषां प्रत्यक्षानुपपन्नमवलोद्भूताऽल्लिङ्गजोहास्यं परोक्षं भ्रमाणं तत्र व्याप्रियत इति कथमनुमानेन प्रतिबन्धग्रहणेऽनवस्थे-तरेतराश्रयदोषप्रसङ्गः परलोकवादिनः प्रति भवता प्रेयते ?

यदप्युक्तम् ‘सर्वमप्यनुमानमस्मान् प्रति प्रमाणत्वेनासिद्धम्’ इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; यतः किम-२० नुमानमात्रस्याप्रामाण्यं भवता प्रतिपादयितुमभिप्रेतम् “अनुमानमप्रमाणम्” इत्यादिग्रन्थेन, अथ तान्त्रिकलक्षणक्षेपः, अतीन्द्रियाथानुमानप्रतिक्षेपो वा ? न तावदनुमानमात्रप्रतिषेधो युक्तः, लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् । यतः प्रतियोगि केविदाः कस्यचिदर्थस्य दर्शने नियमतः किञ्चिदर्थान्तरं न तु सर्वस्मात् सर्वस्यावगमः । उक्तं चान्येन-

“सख्यहाश्रितो भूयो न तदाऽऽगन्तुमर्हति” । []

२५

अतः किञ्चिद् दृष्ट्वा कस्यचिदर्थमे निमित्तं कल्पनीयम् । तच्च नियतसाहचर्यमधिनामावशाद्-दाढ्यं नैयायिकादिभिः परिकल्पितम् । तदवगमश्च प्रत्यक्षाऽनुपपलम्भसाहायमानसप्रत्यक्षतः प्रतीयते । सामान्यद्वारेण प्रतिग्रन्धावगमाद् देशादिव्यभिचारो न बाधकः, नापि व्यतमान्त्यम्, उभयत्रापि सामान्यस्यैकत्वात् । सामान्याकृष्टाक्षेपव्यक्तिप्रतिभानं च मानसे प्रत्यक्षे यथा शतसङ्ख्याऽव-च्छेदेन ‘शतम्’ इति प्रत्यये विशेषणकृष्टानां पूर्वगृहीतानां शतसङ्ख्याविषयपदार्थानाम् । तथाहि—३० ‘एते शतम्’ इति प्रत्ययो भवत्येव । सामान्यस्य च सत्त्वमनुगतताऽबाधितप्रत्ययविषयत्वेन व्यवस्थापितम् । तदेवं नियतसाहचर्यमर्थान्तरं प्रतिपादयदुपलब्धं सत् प्रतिपादयति । उपलम्भश्चावश्यं कश्चित् स्थितस्य, सैव पक्षधर्मता, ततः सम्यग्धातुस्मृतौ ततः साध्यावगमः । यस्तु प्रतिपक्षं नोपैति तस्यापि कथं न सर्वस्मात् सर्वप्रतिपत्तिः अभ्युपगमे वाऽप्रतिपक्षेऽपि संवन्धे^१ प्रतिपत्ति-प्रसङ्गः ? । प्रमातृसंस्कारकारकाणां पूर्वदर्शनानामभावात् इत्यनुत्तरम्, संवन्धाप्रतिपत्तौ प्रमातृसं-३५ स्कारानुपपत्तेः । दर्शनजः संस्कारोऽप्यनभिष्यक्तः सत्तामात्रेण न प्रतिपत्त्युपयोगी, न च स्मृति-मन्तरेण तत्सद्भावोऽपि । न चानुमप्रवर्ध्वसनिबन्धना स्मृतिः कचिद्विषये, संस्कारमन्तरेण तदनुपपत्तेः प्रवृत्तस्य च निहेतुकैवावसंभवात् । यत्राप्यप्यक्षे विषये चस्त्वन्तरदर्शनादव्यवधानेन वस्त्वन्तरप्रतिपत्तिस्तत्रापि प्राक्तनकमाश्रयणेन वस्त्वन्तरावगमः । इयंस्तु विशेषः—एकत्रानभ्य-स्तात्वादन्तराले स्मृतिसंवेदनम्, अन्यत्राभ्यासाद् विद्यमानाया अप्यसंवेत्तिः । केचित्तु “योमिप्रत्यक्षं” ४०

१ मातृपितृ-शा०, वा० । २-प्रसाधितां वा०, शु० । ३ घृ० ७० पं० १७ । ४ घृ० ७४ पं० १९ ।

५ व्याप्तिग्र-मा० व० । ६ घृ० ७० पं० १७ । ७ घृ० ७० पं० १९-घृ० ७९ पं० ३१ । ८-णाक्षेपः वा० ।

९ ‘लोकिका’ मा० टि० । कोकिलाः वा० । १०-गमेति (गम इति) निमित्तं वा०, वा० । ११-चर्ममर्ममर्थान्तरं भा०, भा०, ह०, ह० विना । १२-केतुः चित्तु आदौकेन-न्धेऽप्रतिपत्ति- । १३-कृतार्संभवात् वा०, मा०, मा० ।

संयन्धग्राहकमाहुः व्याप्तेः सकलाक्षेपेणानुगमात्” तथा च यत्र यत्रेति देशकालविक्षिप्तानां व्यक्ती-
नामनवभासाऽनुपपत्तिः, अत्र एकत्र क्षणे योगित्वं प्रतिबन्धग्राहिणः । एतत् पूर्वसादृशिशिष्टम्,
तद् लोके अर्थान्तरदर्शनात् अर्थान्तरसुदृढप्रतीतौ तार्किकाणां निमित्तचिन्तायां पक्षधर्मत्वाद्यभि-
धानम् । अतो न तान्त्रिकलक्षणप्रतिक्षेपोऽपि ।

- ५ उत्पन्नप्रतीतीनामस्तु प्रामाण्यम्, उत्पाद्यप्रतीतीनां तु अतीन्द्रियाऽदृष्ट-परलोक—सर्वज्ञाद्य-
नुमानानां प्रतिक्षेप इति चेत्, तदसत्; यद्यनवगतसंयन्धान् प्रतिपत्तुनघिरुत्येतदुच्यते तदा
धूमादिष्वपि तुल्यम् । अथ गृहीताविनाभावानामप्यतीन्द्रियपरलोकादिप्रतिभासानुत्पत्तेरेवमु-
च्यते, तदसत्; ये हि कार्यविशेषस्य तद्विशेषेण गृहीताविनाभावासे तस्मात् परलोकाद्य-
गच्छन्त्येव; अतो न शायते केन विशेषेणातीन्द्रियार्थानुमानप्रतिक्षेपः? साहचर्याविशेषेऽपि
१० व्याप्यगता नियतता प्रयोजिता न व्यापकगता, अतः समव्याप्तिकानामपि व्याप्यमुखेनैव प्रति-
पत्तिः । नियतताऽद्यगमे चार्थान्तरप्रतिपत्तौ न बाधा, न प्रतिबन्धः, एकस्य रूपमेदानुपपत्तेः ।
ततो न विशेषविरुद्धसंभवः नापि विरुद्धाद्यभिचारिण इति यदुक्तं ‘विरुद्धाऽनुमान—विरोधयोः
सर्वत्र संभवात् कश्चि विरुद्धाद्यभिचारिणः’ इति, एतदप्यपास्तम् । ‘अविनाभावसंयन्धस्य
प्रहीतुमशक्यत्वात्, अवस्था—देश-कालादिभेदात्’ इत्यादिषु पूर्वनीत्याऽनुमानप्रमाणत्वेऽनुपपत्तिः ।
१५ परोक्षस्यार्थस्य सामान्याकारेणान्यत्, प्रतिपत्तौ लोकप्रतीतायां यौदेस्तु कार्यकारणभावादिवि-
लक्षणः प्रतिबन्धस्तन्निमित्तत्वेन कल्पितः । तदुक्तम्—

“कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमोऽदर्शनाच्च न दर्शनात्” ॥ [] इत्यादि ।

तथा—

- २० “अपदर्थभावनियमः कः परस्यान्यथा परैः ।
अर्थान्तरनिमित्ते वा धर्मो वासति रागवत्” ॥ [] इति च ।

तथाहि—कचित् पर्यतादिदेशे धूम उपलभ्यमानो यद्यग्निमन्तरेणैव स्यात् तदा पावकधर्मानुवृत्ति
तस्तस्य तत्कार्यत्वं यन्नित्यं विशिष्टप्रत्यक्षाऽनुपलम्भाभ्यां तदेव न स्यादित्येतोस्तस्यासत्त्वात्
कचिदप्युपलम्भो न स्यात्, सर्वदा सर्वत्र सर्वाकारेण उपलम्भः स्यात्, अहेतोः सर्वदा सत्त्वात् ।

- २५ स्वभावश्च यदि भाग्यतिरेकेण स्यात् ततो भावस्य निःस्वभावत्वापत्तेः स्वभावस्याप्यभावापत्तिः ।
तत्प्रतियन्धसाधकं च प्रमाणं कार्यहेतोर्विशिष्टप्रत्यक्षाऽनुपलम्भशब्दाद्यर्थं प्रत्यक्षमेव सर्वज्ञसाधक-
हेतुप्रतियन्धनिश्चयप्रस्ताये प्रदर्शितम् । स्वभावहेतोस्तु कस्यचिद् विपर्यये बाधकं प्रमाणं व्यापकानु-
पलम्भस्वरूपम्, कस्यचित् तु विशिष्टं प्रत्यक्षमभ्युपगतम् । सर्वथा सामान्यकारेण व्यक्तीनाम् अतद्व-
परावृत्त्यकिरूपेण वा तासां प्रतियन्धोऽभ्युपगन्तव्यः, अन्यथाऽप्रतिबन्धादन्यतोऽन्यप्रतिपत्ताव-
३० तिसङ्गात् । प्रतिबन्धप्रसाधकं च प्रमाणमवश्यमभ्युपगमनीयम् । अन्यथाऽगृहीतप्रतिबन्धत्वादि-
न्यतोऽन्यप्रतिपत्तायपि प्रसङ्गस्तदवस्थ एव । यत्र गृहीतप्रतिबन्धोऽसावर्थ उपलभ्यमानः साध्य-
सिद्धिं विदधाति तद्वर्मा तस्य पक्षधर्मत्वस्वरूपा, तद्ग्राहकं च प्रमाणं प्रत्यक्षमनुमानं वा । तदुक्तं
धर्मकीर्तिना—

“पक्षधर्मतानिश्चयः प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वा” []

- ३५ अतो लोकप्रसिद्ध-तान्त्रिकलक्षणलक्षितानुमानयोर्भेदाभावादतीन्द्रियपरलोकाद्यर्थसाधकत्वमपि
तस्यैवेति तत्प्रामाण्यानभ्युपगमे इहलोकस्यापि अभ्युपगमाभावप्रसङ्गः । न च ‘किमत्र निर्विकल्प-
कम्, मानसम्, योगिप्रत्यक्षम्, ऊहो वा प्रतिबन्धनिश्चायकम्, प्रतिबन्धोऽपि नियतसाहचर्यलक्षण-
कार्यकारणभावादिवो’ इति चिन्ताऽत्रोपयोगिनी, धूमादिप्रतिपत्तिवत् प्रज्ञा—मेधादिविज्ञानका-
र्यविशेषाभिज्ञजन्मान्तरविज्ञानस्वभावपरलोकप्रतिपत्तिरिति । अतोऽनुमानाप्रामाण्यप्रतिपादनाय

पूर्वपक्षवादिना यद् युक्तिजालमुपन्यस्येत् तन्निरस्तं द्रष्टव्यम्; प्रतिपदमुच्चार्य न दूष्यते ग्रन्थगौरवमभावात् ।

यदप्युक्तम् 'परलोके प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेरर्थापत्तिरेवेयम् इहजन्मान्यथाऽनुपपत्त्या परलोकसद्भावाः' इति, तदपि न सम्यक्; पूर्वोक्तसारेण सर्वस्य नियतप्रत्ययस्य प्रवृत्तेरनुमानत्वप्रतिपादनात् । अविनाभावसंबन्धस्य ग्रहीतुमशक्यत्वान्नानुमानमिति चेत्; नन्वेवं तदेवाद्वैतं शून्यत्वं वा कस्य केन दोषाभिधानम् । तस्मात् संबन्धहारकारिणा प्रत्यक्षेण ऊहेन वा प्रतिबन्धसिद्धिरिति कथं नातुः ।

यदप्युक्तम् 'मानापितुसामग्रीमात्रेणेहजन्मसंभवाच्च तज्जन्मव्यतिरिक्तभूतपरलोकसाधनं गुणम्' इति, तदपि प्रतिविहितमेव; समनन्तरप्रत्ययमात्रेण प्रत्ययप्रत्यक्षस्य भावात् स्वभादिप्रत्ययवन्न प्रत्यक्षाद् वाह्यार्थसिद्धिरपि इति बौद्धाभिमतपक्षसिद्धिप्रसङ्गोऽनस्तत्वात् । यदपि प्रत्यपादि 'न सन्निहितमात्रवियपत्वात् प्रत्यक्षस्य देश-कालव्याप्त्या प्रतिबन्धग्रहणसामर्थ्यम्' इति, तदपि न किञ्चित् । एवं सति अतिसन्निहितवियपत्त्येन प्रत्यक्षस्य स्वरूपमात्रं एव प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति तदेव बौद्धाद्यभिमतं स्वसंवेदनमार्तं सर्वव्यवहारोच्छेदकारि प्रसक्तमिति प्रतिपादितवार्ता । तस्माच्छोकव्यवहारप्रवर्तनश्रमसविकल्पप्रत्यक्षवलाद् ऊहाव्यप्रमाणाद् वा देश-कालव्याप्त्या यथोक्तलक्षणस्य हेतोः प्रतिबन्धग्रहणे प्रवृत्तिरनुमानस्येति न व्याहृतिः प्रकृतस्येति एतदपि निरस्तम् 'केचित् प्रज्ञादयः' इत्यादि । न च 'प्रज्ञा-मैधावयः शरीरस्वभावास्तर्गतः' इत्यादि चोद्यं युक्तम्, तदन्तर्गतत्वेऽपि परिहारस्तंभवादप्य-१० य-व्यतिरेकाभ्यां तेषां मातापित्रोः पितृशरीरजन्यैस्त्वस्य पितृशरीर (?) तर्हि हेतुमेवात्र मेदो मातापितृशरीरादप्यप्रज्ञादीनाम् । अयमपरो वृक्षरूपतिमतानुसारिण एव दोषोऽस्तु यः कार्यमेवेऽपि कारणमेदं नैच्छति । अस्माकं तु हर्ष-विषादाद्यनेकविधद्वधर्माक्रान्तस्य विज्ञानस्यान्तर्मुखाकारतया वैद्यस्य रूपरसगन्धस्पर्शादिपुणपद्मायि-चालकुमारयौवनवृद्धावस्थाद्यनेकग्राममायिविधद्वधर्माभ्यासिततच्छरीरादेर्वाक्षेन्द्रियप्रभवविज्ञानसमपिगन्ध्याद् मेदः सिद्ध एव । विशद्वधर्माभ्यासः, कारणमेदश्च २० पदार्थानां मेदकः; स च जलाऽनलयोरिव शरीर-विज्ञानयोर्विद्यत एवेति कथं न तयोर्मेदः ? तज्ज्ञेदादप्यमेदं प्रज्ञाद्वैतवादापत्तेस्तदवश्य एव प्रयुज्यादितत्त्वचतुष्टयाभावापर्यायव्यवहारोच्छेदः । अथवा मातापितृ-पूर्वजन्मैकसामग्रीजन्यमेतत् कार्यम्, एतन्न (तन्न) दोषोऽव्यतिरिक्तपक्षेऽपि विज्ञानशरीरयोः । पूर्वमप्युक्तम् 'त्रिलक्षणद्वयन्यय-व्यतिरेकाभ्यां मातापितृशरीराद् विज्ञानमुपजायताम्; नहि कारणाकारमेव सकलं कार्यम्' इति, तदप्यसत्; यतो नहि कारणयिलक्षणं कार्यं न भवती-२५ त्युच्यते, अपि तु तद्व्यय-व्यतिरेकानुविधानात् तत्कार्यत्वम् । तथाहि-यद् यद्विकारान्वय-व्यतिरेकानुविधायि तत् तत्कार्यमिति व्यवस्थाप्यते, यथा अगुरु-कर्पूरोर्णादिदाहदाहकृपावकगर्त-सुरमिगन्धाद्यन्यव्यतिरेकानुविधायी धूमस्तत्कार्यतया ध्वयस्थितः, एकसन्तत्यनुपतितशास्त्रसंस्कारादिसंस्कृतप्राकृतविज्ञानधर्मोन्वयव्यतिरेकानुविधायि च प्रज्ञा-मैधाद्युत्तरविज्ञानमिति कथं न तत्कार्यमभ्युपगम्यते ? तदन्वयपुणगमे धूमादेरपि प्रसिद्धवह्ण्यादिकार्यस्य तत्कार्यत्वाप्रसिद्धिरिति ३० पुनरपि सकलव्यवहारोच्छेदः ।

"तस्माद्यस्यैव संस्कार नियमेनानुवर्तते ।

तन्नान्तरीयकं चित्तमतश्चित्तसमाश्रितम्" ॥ []

प्रतिपादितंश्च प्रमाणतः प्रतिनियतः कार्यकारणभावः सर्वज्ञसाधने 'कुसमयविसासर्ण' इतिपदव्याख्यां कुर्वन्निर्णे पुनरिहोच्यते ।

३५

योऽपि शालूकदृष्टान्तेन व्यभिचारः 'यथा गोमयादपि शालूकः, कश्चिद् समानजातीयोऽपि शालूकादेव तथा केचित् प्रज्ञा-मैधादयस्तदभ्यासात्, केचित् तु रसायनोपयोगात्,

१ पु० ७० पं० ३१ । २ पु० ७१ पं० ४ । ३ पु० ७४ पं० २४ । ४ पु० ७१ पं० ८ । ५ पु० ७४ पं० ३२ । ६ पु० ७१ पं० ११ । ७ पु० ७४ पं० २४ । ८ प्रज्ञादय इति इत्यादि भा०, का०, पु०, गा० । ९ पु० ७१ पं० १४ । १० पु० ७१ पं० १४ । ११-न्यत्वेष्ये शा० ।-न्यत्वस्यापि-मा० । १२-नामेदं वा० । १३-तन्न दोषो-शु० । १४ एत न दोषो-वा०, वा० । १५-व्यतिरेकपक्षेऽपि वा०, वा० । १६ पु० ७१ पं० १८ । १७-नाम्येत मा० । १८ पु० ५७ पं० ३६ ।

अपरे मातापितृशुक्रशोणितविशेषादेव' इति, सोऽपि न सम्यग्; तत्रापि समानजातीय
पूर्वाभ्याससंभवात्; अन्यथा समानेऽपि रसायनाद्युपयोगे यमलकयोः कस्यचित् कापि प्रहा-
मेधादिकमिति प्रतिनियमो न स्यात्, रसायनाद्युपयोगस्य साधारणत्वादिति । न च प्रहादीनां
जन्मादौ रसायनाभ्यासे च विशेषः, शालूक-गोमयजन्यस्य तु शालूकादेस्तदन्यस्याद् विशेषो दृश्यते ।
५ कचिज्जातिसंरणं च दर्शनमिति न युक्ता दृष्टकारणादेव मातापितृशरीरात् प्रहा-मेधादिकार्यविशे-
पोत्पत्तिः । न च गोमय-शालूकादेर्व्यभिचारविषयत्वेन प्रतिपादितस्यात्यन्तवैलक्षण्यम्, रूप-रस-
गन्ध-स्पर्शवत्पुद्गलपरिणामत्वेन द्वयोरपि अवैलक्षण्यात् । विज्ञान-शरीरयोश्चान्तर्वैहिमुखाकारवि-
ज्ञानप्राप्ततया स्व-परसंवेद्यतया स्वसंवेदन-वाचकरणादिजन्यप्रत्ययानुभूयमानतया च परस्परान-
नुयाय्यनेकविरुद्धधर्माध्यासतोऽत्यन्तवैलक्षण्यस्य प्रतिपादितत्वाद् नोपादानोपादेयभावो युक्तः ।

१० यस्तु शरीरवृद्धादेश्चैतन्यवृद्धादिलक्षण उपादानोपादेयभावधर्मोपलम्भः प्रतिपाद्यतेऽसौ महा-
कायस्यापि मातङ्गाऽजगरादेश्चैतन्यात्पत्वेन व्यवमिचारीति न तद्भावसाधकः । यस्तु शरीरविकाराश्चैत-
न्यविकारोपलम्भलक्षणसङ्गर्भभायः प्रतिपाद्यतेऽसावपि सात्त्विकसत्त्वानाम् अन्यगतचित्तानां वा
छेदादिलक्षणशरीरविकारसङ्गादेऽपि तच्चित्तविकारानुपलम्भेऽसिद्धः । दृश्यते च सहकारिविशे-
पादपि जल-भूम्यादिलक्षणाद् बीजोपादानस्याङ्कुरादेर्विशेष इति सहकारिकारणत्वेऽपि शरीरादे-
१५ विशिष्टाहाराद्युपयोगादौ धौवनानवस्थायां वा शास्त्रादिसंस्कारोपात्तविशेषपूर्वज्ञानोपादानस्य विज्ञा-
नस्य विद्युद्विलक्षणो विशेषो नासंभवी ।

यद्युक्तम् 'अनादिमातापितृपरम्परायां तथाभूतस्यापि बोधस्य व्यग्रहितमातापितृगतस्य
सद्भावात् ततो वासनाप्रबोधेन युक्त एव प्रहा-मेधादिविशेषस्य संभवः' इति, तदप्युक्तम्;
अनन्तरस्यापि मातापितृषण्डित्यस्य प्रायः प्रबोधसंभवात् । ततश्चक्षुरादिकरणजनितस्य स्वर-
२० पसंवेदनस्य चक्षुरादिविज्ञानस्य वा युगपत् क्रमेण चोत्पत्तौ 'मयैवोपलब्धमेतत्' इति प्रत्यमिज्ञानं
सन्तानान्तरतदपत्यज्ञानानामपि स्यात्, न च मातापितृज्ञानोपलब्धेस्तदपत्यादेः कस्यचित्
प्रत्यमिज्ञानमुपलभ्यते । अनेन 'एकस्माद् बहुलणः प्रजोरपत्तिः' प्रत्युक्ता, एकप्रभवस्य हि सर्वप्राणिनां
परस्परं प्रत्यमिज्ञानप्रसङ्गः एकसन्तानोद्भूतदर्शन-स्पर्शनप्रत्यययोरपि ।

यत्तुक्तम् 'आत्मनोऽदृष्टेर्नात्मानमाश्रित्य परलोके' इति, तदुक्तम्; तददृष्टसिद्धेः । तथाहि—
२५ वेहेन्द्रिय-विषयादिव्यतिरिक्तोऽहंप्रत्ययप्रत्यक्षोपलभ्य एवात्मा । न च चक्षुरादेः करणग्रामस्यातीन्द्रि-
यात्मविषयत्वेन ज्ञानजननाभ्यापारात् कथं तज्जन्यप्रत्यक्षज्ञानविषय इति यत्तु युक्तम्, स्वसंवेदनप्रत्य-
क्षप्राप्त्याभ्युपगमात् । तथाहि—उपसंहृतसैकलेन्द्रियव्यापारस्य अन्धकारस्थितस्य च 'अहम्' इति
क्रान्तं सर्वप्राणिनामुपजायमानं स्वसंवेदितमनुभूयते, तत्र च शरीराद्यनवभासेऽपि तद्व्यतिरिक्तमात्मस्व-
रूपं प्रतिभाति । न चैतद् ज्ञानमनुभूयमानमप्यपहोतुं शक्यम्, अनुभूयमानस्याप्यपलाये सर्वापलापप्र-
३० सङ्गात् । नाप्येतन्नोत्पद्यते, कदाचित्कत्वविरोधात् । नापि बाह्येन्द्रियव्यापारप्रभवम्, तद्व्यापारभा-
वेऽप्युपजायमानत्वात् । नापि शब्द-लिङ्गादिनिमित्तोद्भूतम्, तदभावेऽप्युत्पत्तिदर्शनात् । न चेदं
बाह्यत्वेनाप्रमाणम्, तत्र बाधकसङ्गावस्थासिद्धेः । न चेदं सविकल्पकत्वेनाप्रमाणम्, सविकल्पक-
स्यापि ज्ञानस्य प्रमाणत्वेन प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् । कदाचिच्च बाह्येन्द्रियव्यापारकालेऽपि यदा
'घटमहं जानामि' इत्येवं विषयमवगच्छति तदा स्वात्मानमपि । तथाहि—तत्र यथा विषयस्याव-
३५ भासः कर्मतया तथाऽऽत्मनोऽप्यवभासः कर्तृतया । न च शरीरादीनां शावृता, यथा हि शरीराद्
व्यतिरिक्ता घटादयः प्रतीतिकर्मतया प्रतिमान्ति- 'मम घटादयः, अहं घटादीनां शाता' एवं 'मम
शरीरादयः, अहं शरीरादीनां शाता' इत्येवं च प्रतीतिकर्मत्वेन घटादिमिस्तुल्यत्वात् शरीरादिसं-
घातस्य शावृता । न च शात्रप्रतिभासः, तदप्रतिभासे हि 'ममैते मावाः प्रतिमान्ति हान्यस्य' इत्येवं
प्रतिभासो न स्यात् । तद्यथासापह्ये च घटादेरपि कथं प्रतीतिः ? इयांस्तु विशेषः—एकस्य प्रती-
४० तिकर्मता, अपरस्य तत्प्रतीतिकर्तृता न त्वनवभासः; अतो लिङ्गाद्यनपेक्ष आत्माऽवभासोऽप्यस्तीति

कथं तस्यादृष्टिः ? न चास्य प्रत्ययस्य बाधारहितस्यापूर्वार्थविषयस्याक्षजविषयावभासस्येवास्तन्दि-
ग्धरूपस्य निश्चितरूपत्वेन प्रतिभासमानस्य स्मृतिरूपता अप्रामाण्यं वा प्रतिपादयितुं युक्तम् ।
अतोऽस्यामपि प्रतीतावयवभासमानस्यापरोक्षतैव युक्ता न प्रमाणान्तरगम्यता ।

यदप्यत्राहुः—[अस्त्ययमवभासः किन्त्वस्य प्रत्यक्षता चिन्त्या । प्रत्यक्षं हीन्द्रियव्यापारजं ज्ञानम् ।
तथाचोक्तं भवद्भिः—“इन्द्रियाणां सत्संप्रयोगे बुद्धिजन्म प्रत्यक्षम्” [जैमि० अ० १-१-४] प्रत्य- ५
क्षविषयत्वात् तदर्थस्य प्रत्यक्षता न तु साक्षात्, अनिन्द्रियजत्वेन । तत्र घटादेर्वाहोन्द्रियज्ञानविषय
त्वेन सर्वलोकप्रतीताऽप्यक्षता न त्वेवमात्मनः ।

अथैवमुच्येत—नात्मनो घटादितुल्या प्रत्यक्षता, घटादेर्हि इन्द्रियजज्ञानविषयत्वेन सा
व्ययस्याप्यते, न त्वात्मा कस्यचित् प्रमाणस्य विषयः । कथं तर्हि प्रत्यक्षः ? न ज्ञानविषयत्वात्
प्रत्यक्षः अपि त्वपरोक्षत्वेन प्रतिभासनात् प्रत्यक्ष उच्यते; तच्च केवलस्य घटादिप्रतीत्यन्तर्गतस्य १०
वाऽपरसाधनं प्राक् प्रतिपादितम्, एतदप्यसत्; यतः अपरसाधनमिति कोऽर्थः—किं चिद्रूपस्य
सत्ता, आहोस्वित् स्वप्रतीतौ व्यापारः ? यदि चिद्रूपस्य सत्तैवात्मप्रकाशनमुच्यते तदा दृष्टान्तो
घटव्यः । न चात्राऽऽशङ्कनीयम्—अपरोक्षे दृष्टान्तान्त्रेपणं न कर्त्तव्यम्, यतस्तथाविधे विवादविषये
सुप्रसिद्धं दृष्टान्तान्त्रेपणं दृश्यते । न च दीपादि दृष्टान्तः, तत्र हि सजातीयालोकानपेक्षत्वेन
स्वप्रतीतौ स्वप्रकाशकत्वं व्ययस्यापितं कैश्चित् न विनिन्द्रियाग्राह्यत्वम्; तदग्राह्यत्वे ‘स्वप्रकाशः’ १५
प्रदीपादयः’ इति बहुभूततामिवान्धानामपि तत्प्रतीतिप्रसङ्गः; तस्मात् स्वप्रकाशः प्रदीपादयः ।
यत्तु आलोकान्तरनिरपेक्षत्वं तत् कस्यचिद्विषयस्य काचित् सामग्री प्रकाशिका इति नैकत्र
दृष्टेरेवान्यत्रापि प्रसक्तिक्रोद्यते । अथ द्वितीयः पक्षः, सोऽप्ययुक्तः; अदर्शनादेव—नहि कश्चित्
पदार्थः कर्तृरूपः करणरूपो वा स्वात्मनि कर्मणीय स्वव्यापारो दृष्टः । कथं तर्ह्यनुमेयत्वेऽप्यात्मप्र-
तीतिः प्रमाणान्तराभावात् ? एकस्यैव लिङ्गादिकरणमपेक्ष्य(क्षा)वस्थाभेदेन भेदे सति अवोपः । २०

किंच, प्रमाणाविषयत्वेऽप्यपरोक्षतैवस्य भाषितस्य कोऽर्थः ? ज्ञातृतया स्वरूपेणावभास-
नमिति चेत्, घटादयोऽपि किं पररूपतया प्रतीतिविषयाः ? अतो यद् यस्य रूपं तत् प्रमाणवि-
षयत्वेऽप्यवसीयते इति न ज्ञानविषयता प्रमातुः । तथाहि—तस्य ज्ञातृता प्रमातृताऽऽत्मस्वरूपता,
घटादेः प्रमेयतां श्रेयता घटादिरूपता; अतो यथा तस्य स्वरूपेणावभासनात्तऽप्रत्यक्षता तद्वत्वात्-
नोऽपि । अभ्युपगमनीयं चेत्तत्, अन्यथाऽऽत्मादिसर्ववेदनस्य प्रत्यक्षस्यापि प्रत्यक्षादिलक्षणव्यति- २५
रिक्तं लक्षणान्तरं घटव्यम्; तथा च प्रमायेयत्वाप्याघातः, केनचित् प्रत्यक्षादिलक्षणेनात्मादिविषयस्य
स्वसंवेदनस्यासंग्रहात् । इतोऽप्युक्तं प्रमातृयत् कलेऽपि संवेदनांभ्युपगमप्रसङ्गात् । तथाऽभ्युपगमा-
दवोप इति चेत्, तथा चोक्तम्—

“संविन्तिः संविचित्तयैव संवेद्या न संवेद्यतया” [] इति ।

एतत् प्राक् प्रतिक्षितम्, न स्वरूपावभासे प्रमाणविषयता । किंच, एवं कल्प्यमाने बोधद्वयमान्तरम् ३०
स्यसंविद्रूपं च कल्पितं स्यात्, तथा चायुक्तम्, एकस्मादेव विषयावभाससिद्धेः किं द्वयकल्पनया ?
अयोच्येत—कल्पना ह्यनवभासमानस्य, बोधद्वये तु घटादिवदवभासोऽस्तीति न कल्पना । यदीदृशाः
प्रतिभासाः प्रमाणत्वेन व्ययस्याप्यन्ते तदा ‘घटमहं चक्षुषा पश्यामि’ इति करणप्रतीतिरपि प्रमातृ-
फलप्रतीतिर्यत् कल्पनीया ।

याऽपि कैश्चित् करणप्रतीतिः प्रत्यक्षत्वेनोक्ता साऽपि नातीव संगच्छते । तथाहि— ३५
‘घटमहं चक्षुषा पश्यामि’ इत्यस्यामवगतौ किं गोलकस्य चक्षुष्ट्वम्, आहोस्वित् तद्व्यति-
रिक्तस्य ? गोलकस्य चक्षुष्ट्वे न कश्चिदन्धः स्यात् । तद्व्यतिरिक्तस्य च रश्मेरनभ्युपगमः; अभ्युपगमे
वा न प्रतीतिविषयः, केवलं शब्दमात्रमुच्चारयति घटप्रतीतिकाले । एवं च प्रमातृ-फलविषयं
शब्दोच्चारणमात्रमवसीयते, न च तयोः प्रतीतिगोचरता करणस्यैव तथाहि—इन्द्रियव्यापारे
मनि शरीराद् व्यवच्छिन्नस्य विषयस्यैव केवलस्यावभासनमिति न्यायविदः प्रतिपन्नाः । किं तस्याव- ४०

१-यविषय-भा० । २-पृ० ७८ पं० ३४ । ३-तस्य हि भा० । ४-न प्रतीतौ प्रकाश-भा०, गु० । ५-सुप्र-
काशः भा०, वा० विना सर्वत्र । ६-क्षयस्या भा० विना सर्वत्र । ७-ता घटादेः संप्रता घटा-गु० । ८-इतोऽप्य-
युक्तम् भा० भा० ४० । ९-नाऽभ्युपगममवोप इति चेत् तथा चोक्तम् भा०, वा०, पृ० । १०-नविषयता
भा० । ११-चिन्तयं भा०, वा० । १२-तथायुक्तम्-भा०, वा० । १३-बोधद्वयेतु-भा०, वा० ।

भासनम्' इति पर्यनुयोगे' मूकत्वं परिहारमाहुः, व्यपदेशमशक्यत्वात् । अतः प्रमात्रवभासानुपपत्तिः ।

ननु 'अहम्' इति प्रत्ययः सधूलोरुसाक्षिको नैवापह्नोतुं शक्यः । अनपह्नवे सविषयः, निर्विषयो वा? निर्विषयता प्रत्ययानामवाधितरूपाणां कथम्? सविषयत्वेऽपि प्रमात्रप्रतिभासे किंविषयोऽयं प्रत्ययः? न प्रत्ययापह्नवः न चास्य निर्विषयता किन्तु देहादिव्यतिरिक्तो विषयत्वेनावभासमान आ-
५ त्माऽस्य न विषयः न च ज्ञातृत्वेनावभासमान इत्युच्यते । कस्तर्हि विषयः? शरीरमिति ब्रूमः । तथाहि-
'रुशोऽहम् स्फूलोऽहम् गौरोऽहम्' इति शरीराद्यालम्बनैः प्रत्ययैरस्य समानाधिकरणात् ऽवसीयते ।

नन्वेवं सुख्यादिप्रत्ययैरप्यहङ्कारस्य समानाधिकरणता-मुच्यहं दुःस्थहमिति वा, अतो न देह-
विषयता । यद्युच्यते 'गौरोऽहमित्यादिसामानाधिकरण्यदर्शनाच्छरीरालम्बनत्वम्' इति, तत्रान्येतद्वि-
चार्यम्-गौरादीनां शरीरादिव्यतिरिक्तानामनहङ्कारास्पदत्वं दृष्टं तद्वच्छरीरादिगतानामपि युक्तं व्यव-
१० स्थापयितुम् । तथा च घात्तिकरुतोक्तम्—“न ह्यस्य द्रष्टव्यदेतद् मम गौरं रूपं सोऽहमिति भवति
प्रत्ययः, केवलं मनुष्यलोपं कृत्यैवं निर्दिशति” [न्यायवा० पृ० ३४१ पं० २३]

अयमर्थः-शरीरेऽहङ्कार औपचारिको न तात्त्विकः, यथाऽन्यसिस्तत्कार्यकारिण्यत्यन्तकि-
५ रेऽहङ्कारो गौणः 'योऽयं सोऽहम्' इति, एवं शरीरेऽपि । यतो निमित्ताद् अयमेतत्सिद्धं नृमयसंप्रतिप-
क्षेऽनात्मरूपे इदं तत्प्रत्ययविषयेऽहङ्कारस्तत एव शरीरेऽपि । आत्मविषयस्वहङ्कारो नौपचारिकः,
१५ इदं प्रत्ययासंनिभाहं प्रत्ययप्रतिभासित्वात् प्रमाता शरीरादिव्यतिरिक्तः ।

एतदेव कथम्? 'ममेदं शरीरम्' इति प्रत्ययोपादानात् 'ममायमात्मा' इति प्रत्ययाभावात् । ननु
'ममायमात्मा' इति किं न भवति प्रत्ययः? न भवतीति ब्रूमः । कयं तर्ह्यमुच्यते? केवलं शब्द उच्चार्यते
न तु प्रत्ययस्य संभवः । अत्रापि ममप्रत्ययप्रतिभासस्यादर्शनात् शब्दोच्चारणमात्रं केन धार्यते । किमि-
२० दानीं सुखादियोगः शरीरस्थेभ्यः? नैवम्, सुखादियोगाभावात् मिथ्याप्रत्ययोऽयं 'सुखहम्' इति
न त्वेतदालम्बनः । अतो व्यवस्थितम्-ज्ञातृप्रतिभासादर्शनात् प्रतिभासे वा शरीरस्य ज्ञातृ-
त्वेनावभासनाञ्च देहादिव्यतिरिक्तस्याहं प्रत्ययविषयता; शरीरस्य च ज्ञातृत्वेनावभासमानस्यापि प्रमाण-
सिद्धां बुद्धियोगनिषेधान्मिथ्याप्रत्ययालम्बनता; न तु तस्याचेतन्येऽन्यः कश्चिद् हाता प्रत्यक्षप्रमाण-
विषयः सिध्यतीत्यादि) तदप्यसङ्गतम्; यतो भयतु जैमिनीयानां "सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धि-
जन्म प्रत्यक्षम्" [जैमि० अ० १-१-४] इतिलक्षणलक्षितेन्द्रियप्रत्यक्षत्वादिनाम् 'अहम्' इत्यवभासप्रत्य-
२५ यस्यानिन्द्रियजत्वेनात्राऽप्रत्यक्षत्वदोषो नास्माकं जिनमतानुसारिणाम्, न ह्यस्माकमिन्द्रियजमेव प्रत्यक्षं
किन्तु यद् यत्र विशदं ज्ञानमिन्द्रियानिन्द्रियनिमित्तं तत् तत्र प्रत्यक्षमित्यभ्युपगमात्, 'तद् इन्द्रियानि-
न्द्रियनिमित्तम्" [तत्त्वार्थ० अ० १, सू० १४] इति वाचकमुख्यवचनात् । तेन यथा प्रत्यक्षविषयत्वेन
घटादेः प्रत्यक्षता तथाऽऽत्मनोऽपि स्वसंवेदनाध्यक्षतायां को विरोधः? अत एव यदुच्यते 'घटादेर्मि-
३० घटानप्राहात्वेन प्रत्यक्षता व्यवस्थाप्यते; आत्मनस्त्वपरोक्षत्वेन प्रतिभासनात् प्रत्यक्षत्वम् । तच्च केवलस्य

३० घटादिप्रतीत्यन्तर्गतस्य वाऽपरसाधनं प्राक् प्रतिपादितमित्यत्र अपरसाधनमिति कोऽर्थः-किं चिद्वक्ष्य
सत्ता, आहोस्वित् स्वप्रतीतौ व्यापारः? इति पक्षद्वयमुत्थाप्य प्रथमपक्षे चिद्रूपस्य सत्तैवात्मप्रकाशानं
यदुच्यते तदा दृष्टान्तो वक्तव्यः इति, तत्रिरस्तम्; अन्यपक्षप्रतीतेऽर्थे दृष्टान्तान्वेषणस्यायुक्तत्वात् ।

अथ निवाद्यगोचरेऽप्यक्षप्रतीतेऽपि दृष्टान्तान्वेषणं लोके सुप्रसिद्धमिति सोऽत्रापि वक्तव्य-
स्तदाऽस्येव प्रदीपादिलक्षणो दृष्टान्तोऽपि ज्ञानस्य प्रकाशं प्रति सजातीयपरानपेक्षणे साध्ये ।
३५ तथाहि-यथा प्रदीपाद्यालोको न स्वप्रतिपत्तावालोकांतरमपेक्षते तथा ज्ञानमपि स्वप्रतिपत्तौ न
समानजातीयज्ञानापेक्षम् । एतावन्मात्रेणाऽऽलोकस्य दृष्टान्तत्वं न पुनस्तस्यापि ज्ञानत्वमासाद्यते ।
येन 'इन्द्रियाप्राहात्वाच्चुम्भतामिवान्धानामपि तत्प्रतीतिप्रसङ्गः' इति प्रेर्यते । न हि दृष्टान्ते
साध्य-धर्मि-धर्माः सर्वेऽपि आसङ्गयितुं युक्ताः; अन्यथा घटेऽपि शन्दधर्माः शन्दत्वादयः प्रसाधेर-
घिति तस्यापि श्रोत्रप्राहात्त्वप्रसङ्गः । न च साधर्म्यदृष्टान्तमन्तरेण प्रमाणप्रतीतस्याप्यर्थस्याप्रसिद्धिरिति
४० शङ्क्यं वक्तुम्, अन्यथा जीवच्छरीरस्यापि सात्मकत्वे साध्ये तोदन्तम् (तद्वत् तत्र) सिद्धदृष्टान्तस्या
भावात् प्राणादिमत्त्वादेस्तत्सिद्धिर्न स्यात् ।

अथ साधर्म्यदृष्टान्तभावेऽपि दृष्टवैधर्म्यदृष्टान्तस्य घटादेः सद्भावात् केवलस्येतिरेकिवत्त्वात् तत्र
१-नेन मूकत्वं वा०, वा० । २-स्य विषयः वा०, वा० । ३ सुखादि-गा० । ४-स्तु रूपसंप्रति-भा० गा०
५० । ५-प्रत्यक्षः भा०, गा० । ६ अथापि वा०, वा० । ७-ज्ञाद् गा० । ८ जैन-वा० । ९ दृ० ७९ पं० ६ ।
१० दृ० ७९ पं० १५ । ११-साध्यतोदन्तम्-यु० । साध्यनोदन्तम्-यु० वा० । साध्ये योघन्तम्-व० ।
१२-व्यतिरेकिवत् तत्र वा०, वा० ।

तस्मिन्निदृष्टिर्हि यत्र स्वप्रकाशकत्वं नास्ति तत्रार्थप्रकाशकत्वमपि नास्ति, यथा घटादाविति व्यतिरेकद्वयान्तसद्वावादर्थप्रकाशकत्वलक्षणद्वेष्टोः स्वप्रकाशकत्वं विज्ञानस्य किमिति न सिद्धिमासादयति ? यत्तुक्तं 'कस्यचिदर्थस्य काचित् सामग्री, तेन प्रकाशः प्रकाशान्तरनिरपेक्ष एव स्वग्राहिणि ज्ञाने प्रतिभाति' तद् युक्तमेव, यथा हि स्वसामग्रीत उपजायमानाः प्रदीपालोकादयो न समानजातीयमालोकान्तरं स्वग्राहिणि ज्ञाने प्रतिभासमाना अपेक्षन्ते तथा स्वसामग्रीत ५ उपजायमानं विज्ञानं स्वार्थप्रकाशस्वभावं स्वप्रतिपत्तौ न ज्ञानान्तरमपेक्षते; प्रतिनियतत्वात् स्वकारणायत्तजन्मनां भावशक्तीनाम् । यत्तु प्रदीपालोकादिकं सजातीयमालोकान्तरनिरपेक्षमपि स्वप्रतिपत्तौ ज्ञानमपेक्षते तत् तस्याज्ञानरूपत्वात् ज्ञानस्य च तद्विपर्ययस्वभावत्वाद् युक्तियुक्तमिति 'नैकत्र दृष्टः स्वभावोऽन्यत्रासञ्चयितुं युक्तः' इति पूर्वपक्षवचो निःसारतया व्यवस्थितम् ।

अथालोकस्य तदन्तरनिरपेक्षा प्रतिपत्तिरूपलब्धेति न तद्द्वयान्तबलाद् ज्ञानस्यापि ज्ञानान्तर-१० निरपेक्षा प्रतिपत्तिः, अदृष्टत्वात् स्वात्मनि क्रियाविरोधाच्च; नन्वेवमुपलभ्यमानेऽपि वस्तुनि यद्यदृष्ट्यम् विरोधबोधयेत तदा स्वात्मयद् घटादेरपि बालस्य न ग्राहकं ज्ञानम्, अदृष्टत्वात् जडस्य प्रकाशायोगाच्चेत्यपि वदतः सौगतस्य न धरुवकता समुपजायते । [तथाह्यसाधयेवं वक्तुं समर्थ-जडं वस्तु न स्वतः प्रकाशते, विज्ञानयत्, जडत्वहानिप्रसङ्गात् । नापि परतः प्रकाशमानम्, नील-सुखादिव्यतिरिक्तस्य विज्ञानस्यासंवेदनेनासत्त्वात् । १५

अथ 'नीलस्य प्रकाशः' इति प्रकाशमाननीलादिव्यतिरिक्तप्रकाशः, अन्यथा भेदेनोक्त्यां प्रतिपत्तौ संवेदनस्य तत्प्रतिभासो न स्यात्; ननु न नील-तद्देवनयोः पृथगवभासः प्रत्यक्षसंभवी, प्रकाशविषयस्य नीलादेरनुभवात् तद्विवेकेन च बोधस्याप्रतिभासनात् । न चाप्यक्षतो विवेकेनाप्रतीयमानयोर्नील-तत्संविदोर्भेदो युक्तः, विवेकादर्शनस्य भेदविपर्ययाश्रयत्वात्; नील-तत्स्वरूपवत् । अथापि कल्पना नील-तत्संविदोर्भेदमुल्लिखति—'नीलस्यानुभवः' इति, नन्वेवेऽपि २० भेदोद्देशो दृष्टो यथा-'शिलापुनः कस्य वपुः' 'नीलस्य वा स्वरूपम्' इति । अथ तत्र प्रत्यक्षाहोऽभेदो बाधक इति न भेदोद्देशः सत्यः स तर्हि नील-संविदोरपि प्रत्यक्षाहोऽभेदोऽस्तीति न भेदकल्पना सत्या । तदेवं नीलादिकं सुखादिकं च स्वप्रकाशवपुः प्रतिभातीति स्थितम्, तद्व्यतिरिक्तस्य प्रकाशस्याप्रतिभासनेनाभावात् ।

भवतु वा व्यतिरिक्तो बोधस्तथापि न तद्वाह्या नीलादयो युक्ताः । तथाहि—तुल्यकालो वा २५ बोधस्तेषां प्रकाशकः, भिन्नकालो वा ? तुल्यकालोऽपि परोक्षः, स्वसंविदितो वा ? न तावत् परोक्षः, यतः "अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति" [] इत्यादिना स्वसंविदितत्वं ज्ञानस्य प्रसाध्यन्त एतत्पक्षं निराकरिष्यामः । नापि ज्ञानान्तरवेद्यः, अनवस्थ्यादिदूषणस्यान पक्षे प्रदर्शयिष्यमाणत्वात् । स्वसंवेदनपक्षे तु यथाऽऽतर्निनीनो बोधः स्वसंविदिनः प्रतिभाति तथा तत्काले स्वप्रकाशवपुषो नीलादयो यद्विदंशसंप्रग्नितया प्रतिभाति इति समानकालयोर्नील-तत्संवेदनयोः ३० स्वतन्त्रयोः प्रतिभासनात् सन्ध्येतरयोर्विषयानयोरिव न वेद्यवेदकभावः । समानकालस्यापि बोधस्य नीलं प्रति ग्राहकत्वे नीलस्यार्थि तं प्रति ग्राहकताप्रसङ्गः ।

समानकालप्रतिभासाऽविरोधेऽपि युद्धिर्नीलादीनां ग्रहणमुपपन्नमिति प्राहिका, नीलादयस्तु प्राह्याः, नैतदपि युक्तम्; यतो नील-बोधव्यतिरिक्ता न ग्रहणक्रिया प्रतिभाति । तथाहि—बोधः सुखास्पदीभूतो हृदि, वहिः स्फुटमुक्तासमानतनुश्च नीलादिरामाति नत्वपरा ग्रहणक्रिया प्रतिभास-३५ विषयः । तदनवभासे च न तया व्याप्यमानतया नीलादेः कर्मता युक्ता । भवतु वा नील-बोधव्यतिरिक्ता क्रिया तथापि किं तस्या अपि स्वतः प्रतीतिः, यद्वाऽन्यतः ? तत्र यदि स्वतो ग्रहणक्रिया प्रतिभाति तथा सति बोधः नीलम् ग्रहणक्रिया चेति त्रयं स्वरूपनिमग्नमेककालं प्रतिभातीति न कर्तव्यं-कर्म-क्रियाव्यवहृतिः । अथान्यतो ग्रहणक्रिया प्रतिभाति, ननु तत्राप्यपरा ग्रहणक्रिया उपेया-अन्यथा तस्या प्राधान्याऽसिद्धे-पुनस्तत्राप्यपरा कर्मतानिवन्धनं क्रियाउपेयेत्यनवस्था, तत्र ग्रहणक्रियाऽप-४० राऽस्ति, तत्स्वरूपाऽनवभासनात् । तद्व्यान्तःसंवेदनम् वहिर्नीलादिकं च स्वप्रकाशमेवेति ।

स्वसंविच्छिन्नात्वादः साधीयान् यदि तर्ह्यन्तर्निलीनो बोधो नीलादेर्न बोधकः किन्तु स्वप्रकाश एवासौ; तथा सति 'नीलमहं वेदि' इति कर्म-कर्तृभावमिद्विषयी प्रत्ययो न भवेत्, विषयस्य कर्म-कर्तृभावस्याभावात् । ननु विषयमन्तरेणापि प्रत्ययो दृष्ट एव, यथा शुक्तिकायां रजतावगमः । अथ बाधकोदयात् पुनर्भ्रान्तिरसौ, नीलादौ तु कर्मतादेर्न बाधाऽस्तीति सत्यता । नन्वत्रापि बोध-नीलादेः ॥ स्वरूपासंसक्तस्य द्वयस्य स्वातन्त्र्योपलभ्योऽस्ति बाधकः कर्म-कर्तृभावोद्वेगस्य । अथ किमस्या भ्रान्तेर्निबन्धनम् ? नहि भ्रान्तिरपि निर्वाजा भवति; ननु पूर्वभ्रान्तिरेवोत्तरकर्म-कर्तृभावावगतेर्निबन्धनम्, पूर्वभ्रान्तिकर्मतादेरपि अपरा पूर्वभ्रान्तिरित्यनादिभ्रान्तिपरम्परा, कर्मतादिर्न तत्त्वम् ।

अथवा 'नीलम्' इति प्रतीतिस्तावन्मात्राध्यवसायिनी पृथक्, 'अहम्' इत्यपि मतिरन्तर्ह्येवमुद्बहन्ती मिथ्या, 'वेदि' इत्यपि प्रतीतिरपरैव; ततश्च परस्परसंसक्तप्रतीतित्रितयं क्रमवत् प्रति- १० भाति न कर्म-कर्तृभावः, तुल्यकालयोस्तस्यायोगात् भिन्नकालयोरप्यनवभासनाच्च कर्मतादिगतिः कथञ्चित् संभविनी ।

अथापि दर्शनात् प्राक् सद्यपि नीलात्मा न भाति तदुदये च भातीति कर्मता तस्य, नैतदपि साधीयः, यतः प्राग् भावोऽर्थस्य न सिद्धः । दर्शनेन स्वकालावधेरर्थस्य ग्रहणाद् दर्शनकाले हि नीलमाभाति न तु ततः प्राक्, तत् कथं पूर्वभावोऽर्थस्य सिध्येत तस्य दर्शनस्य पूर्वकाले विरहात् ? १५ न च तत्काले दर्शनं प्रागर्थसन्निधि व्यनक्ति, सर्वदा तत्प्रतिभासप्रसङ्गात् । अथाऽन्येन दर्शनेन प्रागर्थः प्रतीयते, ननु तद्दर्शनादपि प्राक् सद्भावोऽर्थस्यान्येनाप्यसेय इत्यनवस्था । तस्मात् सर्वस्य नीलादेर्दर्शनकाले प्रतिभासनाच्च तत्पूर्वं सत्ता सिध्यति ।

अथापि 'पूर्वदृष्टं पश्यामि' इति व्यवसायात् प्रागर्थः सिध्यति, प्रागर्थसत्तां विना दृश्यमानस्य पूर्वदृष्टेन एकत्वगतेरयोगात् । केन पुनरेकत्वं तयोर्गम्यते—किमिदानीन्तनदर्शनेन, २० पूर्वदर्शनेन वा ? न तावत् पूर्वदर्शनेन, तत्र तत्कालावधेरप्यर्थस्य प्रतिभासनात् । नहि तेन स्वप्रतिभासिनोऽर्थस्य वर्तमानकालदर्शनव्याप्तिरवसीयते, तत्काले चाप्रतिदर्शनादेरभावात् । न चासत् प्रतिभाति, दर्शनस्य नित्यत्वप्रसङ्गात् । नापीदानीन्तनदर्शनेन पूर्वदर्शनादिव्याप्तिर्नालादेरवसीयते, तद्दर्शनकाले पूर्वदृष्टकालस्यास्तमयात् । न चास्तमितपूर्वदर्शनादिसंस्पर्शमन्तरति प्रत्यक्षम्, वितथत्वप्रसङ्गादेव । तस्माद् 'अपास्ततत्पूर्वदृष्टादियोगं सर्वं वस्तु दृशा गृह्यते, पूर्वदृष्टतां तु स्मृति' २५ कृच्छ्रति' तदपास्तम्, दृष्टोद्वेगाभावात् । न च 'स एवायम्' इति प्रतीतिरेका, 'स' इति स्मृतिरूपम्, 'अयम्' इति तु दृशः स्वरूपम्; तत्परोक्षाऽपरोक्षाकारव्याप्तेरस्यभाषी प्रत्ययौ, तत् कृतस्तत्त्वसिद्धिः ।

अथानुमानात् प्राग्भावोऽर्थस्य सिध्यति प्राक् सत्तां विना पश्चाद्दर्शनायोगादिति, तदप्यसत् । यतः पश्चाद्दर्शनस्य प्राक्सत्तायाः संवन्धो न सिद्धः, प्राक्सत्तायाः कथञ्चिदप्यसिद्धेः । न चासिद्धया सत्तया व्याप्तं पश्चाद्दर्शनं सिध्यति येन ततस्तत्त्वसिद्धिः । अथ यदि प्रागर्थमन्तरेण दर्शनमुदयमासादयति तथा सति नियामकाभावात् सर्वत्र सर्वदा सर्वाकारं तद् भवेत्, नायमपि दोषः, नियतवासनाप्रबोधेन संवेदननियमात् । तथाहि—स्वभावस्थायीं घासनावलादर्शनस्य देश- ३५ कालाऽऽकारनियमो दृष्ट इति जाग्रद्दृष्टायांमपि तत् एवासौ युक्तः । अर्थस्य तु न सत्ता सिद्धा नापि तद्भेदात् संविच्छिन्नियम इति तत्र ततः संविद्धेचिन्म, तस्माच्च कथञ्चिदपि नीलादेः प्राक् सत्तासिद्धिः ।

अथ पूर्वसत्ताविरहे किं प्रमाणम् ? नन्वनुपलब्धेरेव प्रमाणम्—यदि नीलं पूर्वकालसंबन्धि-स्वरूपं स्यात् तेनैव रूपेणोपलभ्येत, न च तथा; दर्शनकालमुखः सर्वदा प्रतिभासनात् । यच्च येनैव रूपेण प्रतिभाति तत् तेनैव रूपेणास्ति, यथा नीलं नीलरूपतयाऽवभासमानं तथैव सत् न पीतादिरूपतया, सर्वे उपलभ्यमाने रूपं वर्तमानकालतथैव प्रतिभाति न पूर्वादितया, तत्र पूर्व ४० सत्ताऽर्थस्य ।

अथ नीलं तद्दर्शनविरतावपि परदृशि प्रतिभातीति साधारणतया ग्राह्यम् । विज्ञानं त्वसाधारणतया प्रकाशकम्, नैतदपि युक्तम्; यतो नीलस्य न साधारणतया सिद्धः प्रतिभासः, प्रत्यक्षेण स्वप्रतिभासिताया एवावगतेः । नहि नीलं परदृशि प्रतिभातीत्यत्र प्रमाणमस्ति, परदृशोऽनधिगमे नीलादेस्तद्व्यवताऽनधिगतेः ।

अथानुमानेन नीलादीनां साधारणता प्रतीयते—यथैव हि स्वसन्ताने नीलदर्शनात् तदा-
दानार्था प्रवृत्तिस्तथाऽपरसन्तानेऽपि प्रवृत्तिदर्शनात् तद्विषयं दर्शनमनुमीयते, नैतदप्यस्ति;
अनुमानेन स्व-परदर्शनेभृतो नीलादेरेकताऽसिद्धेः; तच्च सदृशव्यवहारदर्शनादुपजायमानं स्वदृ-
ष्टसदृशतां परदृष्टस्य प्रतिपादयेत्, यथाऽपरधूमदर्शनात् पूर्वसदृशं दहनमधिगन्तुमीशो न तु
तमेव पूर्वदृष्टम्, सामान्येनान्वयपरिच्छेदात् । तन्नानुमानतोऽपि ग्राह्याकारस्यैकता ।

ननु मेदोऽप्यस्य न सिद्ध एव । प्रतिभासमेदे सति कथमसिद्धः परप्रतिभासपरिहारेण स्वप्र-१०
तिभासान् स्वप्रतिभासपरिहारेण च परप्रतिभासान् विवेकस्वभावांश्च व्यतिरेचयति अन्यथा
तस्यायोगात् ? ततः स्व-परदृष्टस्य नीलादेः प्रतिभासमेदाद् व्यवहारे तुल्येऽपि मेद एव, इतरथा
रोमाञ्चनिकरसदृशकार्यदर्शनात् सुखादेरपि स्व-परसन्तानमुच्यतत्वं भवेत् ।

अथापि सन्तानमेदात् सुखादेर्भेदः; ननु सन्तानमेदोऽपि किमन्यमेदात् ? तथा चेदन्वयस्या ।
अथ तस्य स्वरूपमेदाद् भेदः सुखादेरपि तर्हि स एवास्तु, अन्यथा मेदासिद्धेः । न ह्यन्यमेदादन्यद् १५
मिन्नम्, अतिप्रसङ्गात् । नीलादेरपि स्व-परप्रतिभासिनः प्रतिभासंमेदोऽस्तीति नैकता ।

अथ देशैकत्वादेकत्वम्, ननु देशस्यापि स्व-परदृष्टस्यानन्तर्येकत्वायाद् नैकता युक्ता । तस्माद्
ग्राहकाकारवत् प्रतिपुङ्गवमुद्गासमानं नीलादिकमपि मिन्नमेव । तच्चैककालोपलम्भाद् ग्राहकत्वस्य
स्यप्रकाशम् ।

अथ ग्राहकाकारश्चिद्रूपत्वाद् वेदको नीलाकारस्तु जडत्वाद् ग्राह्यः, अत्रोच्यते—किमिदं २०
बोधस्य चिद्रूपत्वम् ? यद्यपरोक्षं स्वरूपं नीलादेरपि तर्हि तदस्तीति न जडता । अथ नीलादेरपरो-
क्षस्वरूपमन्यसाद् भवतीति ग्राह्यम्, ननु बोधस्यापि स्वस्वरूपमिन्द्रियादेर्भवेतीति ग्राह्यं स्यात् ।
अथ यद् इन्द्रियादिकार्यं न तद् वेद्यम्, नीलादिकमपि तर्हि नयनादिकार्यमस्तु न तु ग्राह्यम् ।

अथापि बोधो बोधस्वरूपतया नित्यो नीलादिकस्तु प्रकाश्यरूपतयाऽनित्य इति ग्राह्यः,
तदप्यसत्; सत्त्वादिर्नयनादिवलादुदेति रूपमपरोक्षत्वम्, तद् अनित्यः सत्त्वादिर्भवतु, ग्राह्यस्तु २५
कथम् ? न हि यद् यस्मादुत्पद्यते तत् तस्य वेद्यम्, अतिप्रसङ्गात् । तस्मादपरोक्षस्वरूपाः सत्त्वाद्यः
स्वप्रकाशाः बोधस्तु नित्योऽनित्यो वा तत्काले केवलमुद्गाति न तु वेदकः, द्वयोरपि परस्परं
ग्राह्य-ग्राहकतापत्तेः ।

अथ नीलोन्मुत्पत्त्याद् बोधो ग्राह्यः, किमिदं तदुन्मुत्पत्त्यं नाम बोधस्य ? यदि नीलकाले सत्ता
सा नीलस्यापि तत्काले समस्तीति नीलमपि बोधस्य वेदकं स्यात् । अथान्यदुन्मुत्पत्त्यम् तत् तर्हि ३०
स्वरूपनिर्माणं चकासत् तृतीयं स्वरूपं भवेत् । तथाहि—तस्य तदुन्मुत्पत्त्यं तद्यापारः, स च व्यापारो
यदि नीले व्याप्रियते तदा तत्राप्यपरो व्यापार इत्यनवस्था । अथ न व्याप्रियते न तद्वलाद् बोधस्य
ग्राहकत्वं नीलादेस्तु ग्राह्यत्वम् । अथ व्यापारस्यापरव्यापारव्यतिरेकेणापि नीलं प्रति व्यापृतिरूपता,
तस्य तद्रूपत्वात्; ननु नीलस्यापि स्वं स्वरूपं विद्यत इति बोधं प्रति ग्रहणव्यापृतिः स्यात् ।

किञ्च, बोधेन यदि नीलं प्रति ग्रहणक्रिया जग्यते सा नीलाद् भिन्ना, अभिन्ना वा ? भिन्ना चेत्, ३५
न तथा तस्य ग्राह्यत्वम्, भिन्नत्वादेव । अथाभिन्ना तर्हि नीलादेर्ज्ञानरूपता, ज्ञानजन्यत्वादुत्तरज्ञान-
क्षणवत् । अथ ज्ञानस्यैवंभूता शक्तिर्येन तस्य नीलं प्रति ग्राहकता नीलादेस्तु तं प्रति ग्राह्यता । ननु
बोधस्य ग्राहकत्वे नीलादेस्तु ग्राह्यत्वे सिद्धे शक्तिपरिकल्पना युक्ता, शक्तेः कार्यानुमेयत्वात्, तदसिद्धो

१-मानस्वदृष्ट-श० । २-सात् का०, गु०, चं-अ० । ३-सात् का०, गु०, चं-अ० । ४-चात्
या०, मा० । ५-समेदाद् मेदो-भा०, मा० । ६-फत्वात् तदेक-भा०, मा० । ७-तथैक-गु० । ८-इ-
चिद्रूपत्वं बोधस्य य-भा०, मा० । ९-अन्यदुन्मु-भा०, मा० । १०-तृतीयस्वरू-भा०, गु० । ११-पि-
स्वरू-भा०, मा० ।

तु तत्परिक्लृप्तमभ्युक्तम्, इतरेतराध्यप्रसङ्गात् । तथाहि—बोधस्य शक्तिविशेषसिद्धिर्नालं प्रति
प्राहकत्वसिद्धिः, तत्सिद्धेश्च तच्छक्तिसिद्धिरिति व्यक्तमितरेतराध्यत्वम् । तत्र बोधस्य नीलं प्रति
प्राहकत्वसिद्धिः । तस्माद् व्यतिरिक्तेऽपि बोधेऽभ्युपगते सहोपलम्भनियमात् स्वसंवेदनमेव युक्तम् ।

परमार्थतस्तु सुखाद्यो नीलादयध्यापगोक्षा इत्येतावदेव भाति, निराकारस्तु बोधः स्वमेऽपि
५ नोपलभ्यत इति न तस्य सद्भाव इति कथं तस्यार्थप्राहकत्वम् ? अत एव ते प्रमाणयन्ति—इह
यत्तु यत् प्रतिभाति तदेव सद्यश्चक्षुष्यमवतर्गति, यथा दृष्टि प्रकाशमानवपुः सुखम्, न तत्काले
पीडाऽनुभवासमाना समस्ति, विदित्तरेय च नीलादिरूपतया सकलतनुभृतामाभातीति स्वभावहेतुः ।
तदेवमर्थप्राहकत्वस्याप्यसिद्धेः जडस्य प्रकाशविच्छेदाच्च नार्थप्राहकत्वमपि पीडादृष्ट्या युक्तम् ।

अथ घटिर्दशसंवेदस्य जडस्यापि नीलादेरनुभवाच्च नीलादिप्रकाशस्य तद्वप्राहकत्वमसिद्धम्,
१० नाप्यनुभूयमाने स्तम्भादिके जडे प्रकाशविषयत्वविरोधोद्भायनं युक्तिसंगतम् । प्रत्यक्षसिद्धस्वभावे
वस्तुनि तद्विरुद्धस्याभावावेदकस्यानुमानस्य प्रत्यक्षयाधितकर्मनिर्देशानन्तरप्रयुक्तकालात्ययापदिष्ट-
त्वदोषदुद्देष्टुप्रसङ्गत्वेनानुमानाभासत्वात् । न च प्रत्यक्षसिद्धे स्वभावे विरोधः सिध्यति । अन्यथा
ज्ञानस्यापि ज्ञानत्वविरोधप्राप्तिः । नन्येवं नीलादिसंवेदनस्यापि हृदि स्वसंवेदनविषयतयाऽनुभवाच्च
स्वसंविदितत्वमसिद्धम्, नापि स्वात्मनि क्रियाविरोधोद्भायनं युक्तियुक्तम् । अनुभूयमाने विरोधा-
१५ सिद्धेः । अस्वसंवेदनज्ञानसाधकत्वेनोपन्यस्यमानस्य च हेतोः प्रत्यक्षनिराकृतपक्षविषयत्वेन न
साध्यसाधकत्वमित्यपि समानम् ।

किंच, स्वसंविदितज्ञानानभ्युपगमे 'प्रतीयतेऽयमर्थो यद्विद्वंसंवेदधितया' इत्यत्र प्रतीतेर्व्य-
स्थापिकाया अप्रतीतत्वेनाऽव्यवस्थितौ व्यवस्थाप्यस्वार्थस्य न व्यवस्थितिः स्यात् । नहि स्वयं-
व्यवस्थितं यद्विषयाणादि कस्यचिद् व्यवस्थापकमुपलब्धम् । अथ प्रतीतेरसंविदितत्वेऽपि एकार्थ-
२० समवेतानन्तरप्रतीतिव्यवस्थापितत्वेन नाव्यवस्थितत्वं तर्हि तदेकार्थसमवेतानन्तरप्रतीतेरपि
अपरतथाभूतप्रतीत्यव्यवस्थापितत्वे नाऽऽव्यवस्थापनप्रतीतिव्यवस्थापकत्वमिति पुनरपि तथाभू-
ताऽपरा प्रतीतिः प्रतीतिव्यवस्थापिकाऽभ्युपगन्तव्येत्यनयस्या । अथ प्रतीतिव्यवस्थापिका प्रतीति-
स्वसंविदितत्वेन स्वयमेव व्यवस्थितेति नार्थं दोषस्तर्ह्यव्यवस्थापिकाऽपि प्रतीतिस्तथा किं नाभ्यु-
पगम्यते न्यायस्य समानत्वात् ? अथ प्रतीतिरप्रतीताऽपि प्रतीत्यन्तरव्यवस्थापिका तर्हि प्रथम-
२५ तीतिरप्यवस्थिताऽप्यर्थव्यवस्थापिका भविष्यतीति "नागृहीतविशेषणा विशेष्ये युक्तिः" []
इति वचः कथं न परिगृहेत ? 'प्रतीतोऽर्थः' इति विशेष्यप्रतिपत्तौ प्रतीतिविशेषणानवगमेऽपि
विशेष्यप्रतिपत्त्यभ्युपगमात् ।

अपि च, यदि तदेकार्थसमवेतज्ञानान्तरप्राप्तं ज्ञानमर्थप्राहकमभ्युपगम्यते तदा पूर्वपूर्वज्ञानो-
पलम्भनस्वभावानामुत्तरोत्तरज्ञानानामनवरतगुणत्वेविषयान्तरसंचारो ज्ञानानां न स्यात्, विषया-
३० न्तरसंनिधानेऽपि पूर्वज्ञानलक्षणस्य तदेकार्थसमवेतस्यान्तरङ्गत्वेनातिसंनिहिततरस्य विषयस्य
सद्भावात् । यस्माद्—'विषयोपलम्भनिमित्तमात्रप्रतिपत्तौ प्रतीतिविशेषणस्यार्थस्य सिद्धत्वाच्च
नानवस्था' तदेतदेव न संगच्छते, स्वसंवेदनज्ञानानभ्युपगमात्, एतच्च प्रतिपादितम् ।

अपि च, प्रमाणसंग्रहपादिना नैयायिकेन प्रत्यक्ष-शाब्दज्ञानयोरेकविषयत्वमभ्युपगमतम्,
तथा चाध्यक्षज्ञानवत् शाब्देऽपि तस्यैवान्यूनानतिरिक्तस्य विषयस्याधिगमे न प्रतिपत्तिमेव
३५ इति अध्यक्षवच्छब्दमपि स्पष्टप्रतिभासं स्यात् । अथैकविषयत्वे सत्यपि इन्द्रियसंबन्धाभावा-
च्छब्दविषये प्रतिपत्तिभेदः, नन्यैरपि विषयस्वरूपमुद्भासनीयम्, तच्च यदि शाब्देनापि प्रदर्शयते
तथा सति इन्द्रियसंबन्धाभावेऽपि किमिति न स्पष्टावभासः शाब्दस्य ? नहि विषयभेदमन्तरेण
ज्ञानावभासभेदो युक्तः, अन्यथा ज्ञानावभासभेदाद् विषयभेदव्यवस्था न स्यात् । नहि घटिरपि
तदधभासभेदसंवेदनव्यतिरेकेणान्यद् भेदव्यवस्थानिवन्धनमुत्पद्यमानः । अन्यच्च प्रत्यक्षेऽपि साक्षा-
४० दिन्द्रियसंबन्धोऽस्तीति न स्वरूपेण ज्ञातुं शक्यः—तस्यातीन्द्रियत्वात्—किन्तु स्वरूपप्रतिभासात्
कार्यात्, तच्चाविरुद्धं यदि शाब्देऽपि वस्तुस्वरूपं प्रतिभाति तदा तत्र यदेन्द्रियसंबन्धस्तत्रापि

किं नाभ्युपगम्यते? अथ तत्र स्पष्टप्रतिभासाभावाच्चासावनुमीयते; ननु तदभावस्तदक्षसंगतिविर-
हात्, तदभावश्च स्फुटप्रतिभासाभावादिति सोऽयमितरेतराश्रयदोषः । तस्माद् विषयमेदनियन्धन
एव ज्ञानप्रतिभासमेदावसायोऽभ्युपगन्तव्यः; स चैकविषयत्वे शाब्दाऽध्यक्षज्ञानयोर्न संगच्छते ।

अथ शाब्दे वस्तुरूपावभासेऽपि न सकलतद्गतविशेषावभास इत्यस्पष्टप्रतिभासं तत्; नन्वेवं
प्रत्यक्षावभासिनो विशेषस्वार्थक्रियाश्रमस्य तत्राप्रतिभासनात् तदेव मित्रविषयत्वं शाब्दाऽध्यक्षयोः ५
प्रसक्तम् । अधोभयत्रापि व्यक्तिस्वरूपमेकमेव नीलादित्यं प्रतिभाति विशदाऽविशदौ चाकारौ
ज्ञानात्मभूतौ; नन्वेवमक्षसंबन्धे विषये प्रतिभासगानि तत्कालः स्पष्टत्वावभासो ज्ञानावभास इति
प्राप्तम्, विशिष्टसामग्रीजन्यस्य ज्ञानस्य विशदत्वात्, तदवभासव्यतिरेकेण तु अक्षसंबन्धीलम्-
तिभासकालेऽन्यस्य भवदभ्युपगमेन वैशद्यप्रतिभासनिमित्तत्वासंभवात् ।

अथ च भवतु विशदज्ञानप्रतिभासनिमित्त एव तत्र वैशद्यप्रतिभासव्यवहारस्तथापि न स्वसंवि- १०
दिततज्ज्ञानसिद्धिः, तदेकार्थसमवेतज्ञानान्तरवेद्यत्वेऽपि तद्व्यवहारस्य संभवात्; एककालावभास-
व्यवहारस्तु लघुवृत्तित्वान्नमनसः क्रमानुपलक्षणनिमित्तः उपलपन्नशतव्यतिभेदवत् । नन्वेवं सत्यह-
लिपञ्चकस्यैकज्ञानावभासोऽपि क्रमावभासे सत्यपि यत् एव क्रमप्रतिभासानुपलक्षणकृत इति
'सदसंज्ञमः सत्यः कस्यचिदेकज्ञानप्रत्यक्षः, प्रमेयत्वात्, पञ्चाङ्गुलिवत्' इति सर्वज्ञसाधकप्रयोगे
दृष्टान्तस्य साध्यविकलताप्रसक्तिः । तथा, समस्तसदसंज्ञमप्राहकेण सर्वविज्ञानेन ज्ञानात्मा १५
गृह्यते, उत नैति ? यदि न गृह्यते तदा तस्य प्रमेयत्वे सति तेनैव प्रमेयत्वलक्षणो हेतुर्व्य-
भिचारी, अप्रमेयत्वे तस्य भागासिद्धो हेतुः । अथ सर्वज्ञज्ञानेन सर्वपदार्थप्राप्तिना आत्माऽपि
गृह्यत इति नानैकान्वितकः; नन्वेवं सति यथेश्वरज्ञानं ज्ञानत्वेऽप्यात्मानं स्वयं गृह्णाति न
च तत्र स्वात्मनि क्रियाविरोधः तथाऽसदादिज्ञानमप्येवं भविष्यतीति न कश्चिद् विरोधः
किञ्च, एवमभ्युपगमे 'ज्ञानं ज्ञानान्तरप्राप्तम्, प्रमेयत्वात्, घटवत्' इत्यत्र प्रयोगे ईश्वरज्ञानस्य २०
प्रमेयत्वे सत्यपि ज्ञानान्तरप्राप्तत्वाभावात् तेनैव नैकान्वितकः 'प्रमेयत्वात्' इति हेतुः । तस्मात्
ज्ञानस्य ज्ञानान्तरप्राप्तत्वेऽनेकदोषसंभवात् स्वसंविदितं ज्ञानमभ्युपगन्तव्यम् ।

ज्ञानस्वरूपव्याप्ता, अन्यथा मित्रज्ञानसद्भावादाकाशस्येव तस्य ज्ञातृत्वं न स्यात् । न चाका-
शव्यतिरेकेण ज्ञानमात्मन्येव समवेतमिति तस्यैव ज्ञातृत्वं नाकाशादेरिति घट्टं युक्तम्, समवायस्य
निषेत्स्यमानत्वात् । ज्ञानस्य च स्वसंविदितत्वे सिद्धे आत्मनोऽपि तदव्यतिरिक्तस्य तत् सिद्धमिति २५
कथं न स्वसंवेदनप्रत्यक्षसिद्धत्वमात्मनः ? तत्र प्रथमपक्षस्य दुष्टत्वम् ।

द्वितीयपक्षेऽपि यदुक्तम् 'नहि कश्चित् पदार्थः कर्तृरूपः करणरूपो वा स्वात्मनि कर्मणीव
सञ्चापारो दृष्टः' इति, तदप्यसङ्गतम्; मित्रव्यापारव्यतिरेकेणापि आत्मनः कर्तुः प्रमाणस्य
च ज्ञानस्य स्वसंविदितत्वप्रतिपादनं । एकस्यैव च लिङ्गादिकरणमपेक्षायवस्थामेदेन यथा
प्रमाणत्वं प्रमेयत्वं च भवद्विरपिदृष्टयेनाभ्युपगम्यते तथैकदाऽप्येकस्यात्मनः अनेकधर्मसद्भावात् ३०
प्रमाणत्व-प्रमाणत्व-प्रमेयत्वान्यविरुद्धानि किं नाभ्युपगम्यते तत्तत्तत्समायत्वस्य
प्रमाणनिश्चितत्वेनाविरोधात् ? यद्येकम् 'प्रमाणाविषयत्वेऽप्यपरोक्षतेत्यस्य भाषितस्य कोऽर्थः'
इत्यादि, तदप्यसारम्; घाटतथा प्रमाणत्वेन च स्वरूपावभासनस्य प्रतिपादितत्वात् । न च घटादेः
स्वरूपस्य मित्रज्ञानप्राप्तत्वात् प्रमातुः प्रमाणस्य च स्वरूपं मित्रज्ञानप्राप्तम्, तयोश्चिद्व्यपत्वेन घटादेस्तु
तद्विपर्ययेण स्वरूपस्य सिद्धत्वात् । न च प्रमाण-प्रमाणस्वरूपप्राप्तकस्य प्रत्यक्षस्य तद्व्यपत्तेनासंग्रहः, ३५
तत्संप्राप्तकस्य लक्षणस्य प्रदर्शितत्वात् । यदपि 'घटमहं चक्षुषा पश्यामि' इत्यनेनोक्तिप्रसङ्गापादनं
कृतम्, तदप्यसङ्गतम्; नहि चक्षुषो जाडरूपस्यास्वसंविदितत्वे प्रमातु-प्रमित्योरपि चिद्रूपयो-
रस्वसंविदितत्वं युक्तम्; अन्यस्वमाकर्तानुपपत्तेः । यत्तुक्तम् 'इन्द्रियव्यापारे सति शरीराद् व्यपच्छि-

१ शाब्देऽस्तु-ना०, भा० विना । २ शाब्दा-ना०, पु० । ३ अथ भवतु वा०, भा०, मा० । ४-य
प्राना-पु० । ५-सद्वर्गः स-ना०, भा०, वा०, भा० विना । ६-सद्वर्गप्रा-ना०, भा०, वा०, या० विना ।
७-नरूपधृ-मा०, भा०, वा०, या० । ८ पु० ७९ पं० ११ गतस्य 'किं चिद्रूपस्य यत्ता' इति पक्षस्य । ९ पु०
७९ पं० १८ । १० पु० ८४ पं० १७-३० पु० पं० २६ । ११ पु० ७९ पं० २१ । १२ पु० ७९ पं० २१ । १३
पु० ८० पं० २६ । १४ पु० ७९ पं० ३४ । १५ पु० ७९ पं० ३५ ।

अस्य विषयस्यैव केवलस्यापभासनम्' इति, तदत्यन्तमसङ्गतम्; विषयस्यैव तदवभाससंवेदनस्यापि व्यवस्थापितत्वात् तदभावे विषयावभास एव न स्यादित्यस्य च । अतः प्रमात्रवभास उपपन्न एव ।

न च 'शुश्रोऽहं स्फूलोऽहम्' इति शरीरसामानाधिकरण्येनास्य प्रत्ययस्योपपत्तेस्तदालम्बनता, चक्षुरादिकरणव्यापाराभावे शरीरस्याग्रहणेऽपि 'अहम्' इतिप्रत्ययस्य सुखादिसामानाधिकरणत्वेन परिस्फुटप्रतिभासविषयत्वेनोत्पत्तिदर्शनात् न शरीरालम्बनत्वमस्य व्यवस्थापयितुं युक्तम् । न च 'शुश्रोऽहम्' इति प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वे 'ज्ञानवानहम्' इति ज्ञानसामानाधिकरण्येनोपजायमानस्यापि प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वं युक्तम्; अन्यथा 'अग्निर्माणवकः' इति माणवकेऽग्निप्रत्ययस्योपचरितविषयस्य भ्रान्तत्वेऽग्राद्यपि तत्प्रत्ययस्योपचरितत्वेन भ्रान्तत्वं स्यात् । अथ तत्र पाटव-पिङ्गलत्वादिलक्ष-
णस्योपचारनिमित्तस्य सद्भावाद् भवति तत्रोपचरितः प्रत्ययः न चात्रोपचारनिबन्धनं किञ्चिदस्ति,
१० तदप्यसङ्गतम्; संसार्यात्मनः शरीराद्युपकृतत्वेन तदनुबद्धस्योपभोगाधयत्वेनोपभोगकर्तृत्वस्यात्रानु-
पचारनिमित्तस्य सद्भावात् । इष्टस्य शरीरादिव्यतिरिक्तेऽप्यत्यन्तोपकारके स्वभूत्यादाद्युपचरितस्त-
न्निमित्तः 'योऽयं भूतः सोऽहम्' इति प्रत्ययः ।

न च सुखादिसामानाधिकरण्येनोपजायमानस्यैवाहंप्रत्ययस्योपचरितविषयतेति यत् शक्यम्, अग्राद्यग्निप्रत्ययचदयाधितत्वेनास्त्वलद्रूपत्वेन चास्याऽत्र मुत्पत्तिमात्; गौरत्वादेस्तु पुङ्गवधर्मत्वेन
१५ घाहोन्द्रियप्राप्ततया अन्तर्मुखाकारानिन्द्रियाहंप्रत्ययविषयत्वासंभवात् । न च गौरत्वादिरूपाधय-
भूतस्य प्रतिक्षणविशारदत्वेनाभ्युपगमविषयस्य शरीरस्य 'य एवाहं प्राग् मित्रं दृष्टवान् स एवाहं
वर्षपञ्चकादिव्यवधानेन स्फुशामि' इति स्थिरालम्बनत्वेनानुभूयमानप्रत्ययविषयत्वं युक्तम्; अन्यथा
रूपविषयत्वेनानुभूयमानस्य तस्य रसाद्यालम्बनत्वं स्यात् । न च सुखादिमिवसोत्तमात्मालम्बनत्वे
किञ्चिद् बाधकमुपपद्यामः येन तद्विषयत्वेनास्य भ्रान्तत्वं स्यात् । नापि तत्र तस्य स्खलद्रूपता येन
२० घाहीके गोप्रत्ययस्यैवोपचरितत्वकल्पना युक्तिमती स्यात् । तस्मादयाधितास्त्वलद्रूपाऽहंप्रत्ययप्रा-
प्त्यादात्मनो नासिद्धिः । शेषस्तु पूर्वपक्षग्रन्थो निःसारतया न प्रतिसमाधानमर्हतीत्युपेक्षितः ॥

न चात्र यौद्धमतानुसारिणतद् यत् युज्यते—अहंप्रत्ययस्य सविकल्पकत्वेनाप्रत्यक्षत्वेन न तद्वा-
ह्यत्वमात्मन इति, सविकल्पकस्यैव प्रत्यक्षस्य प्रमाणत्वेन व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् । प्रत्यक्षविषयत्वेऽपि
२५ विप्रतिपत्तिसंभवेऽनुमानस्यावतारः । न च 'सिद्धे आत्मन एकत्वे तत्प्रतिषेद्धोऽनुसन्धानप्रत्यया-
तिष्यति, तत्सिद्धौ च ततस्तस्यैकत्वम्' इतीतरेतराशयदोषावतारः; 'य एवाहं घटमद्राक्षं स एवेदानीं
तं स्फुशामि' इति प्रत्ययात् प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षस्वरूपादात्मन एकत्वसिद्धेः ।

न चात्रैतत् प्रेर्यम्—द्रष्टृरूपमात्मनः स्मृष्टृरूपानुप्रवेशेन प्रतिभासते, आहोस्तिद्वन्द्वानुप्रवेशेन ?
यद्यनुप्रवेशेन तदा द्रष्टृरूपस्य स्मृष्टृरूपेऽनुप्रवेशात् स्मृष्टृरूपतैवेति न द्रष्टृरूपता; तथा च 'अहं द्रष्टा
स्फुशामि' इति कुत उभयावभासोद्देश्येकं प्रत्यभिज्ञानं यतस्तदेकत्वसिद्धिः ? अथाननुप्रवेशेन तदा
३० दर्शन-स्पर्शनावभासयोर्भेदात् कुत एकं प्रत्यभिज्ञानम् ? नहि प्रतिभासमेवे सत्यप्येकत्वम्; अन्यथा
घट-पटप्रतिभासयोरपि तत् स्यात् । अथ प्रतिभासस्येवात्र भेदो न पुनस्तद्विषयस्यात्मनः, कुतः
पुनस्तस्याभेदः ? न तावत् प्रतिभासाभेदात्, तस्य मिश्रत्वेन व्यवस्थापितत्वात् । नापि स्वतः, स्वतोऽ-
द्यापि विधादिविषयत्वात् । अथ दर्शन-स्पर्शनावस्थाभेदेऽपि चिद्रूपस्य तदवस्थानुरभिक्त्वाप्राप्य
दोषः, तदप्यसङ्गतम्; यतो दर्शनावस्थाप्रतिभासेन तत्संबद्धमेवावस्थानुरूपं गृहीतं न स्पर्शनज्ञानसं-
३५ वन्धि, तत्र तदवस्थाया अनुत्पन्नत्वेनाप्रतिभासनात्; तदप्रतिभासने च तद्व्यापित्वेनावस्थानुरप्यप्रति-
भासनात् । नापि स्पर्शनप्रतिभासेन दर्शनावस्थाव्याप्तिरवस्थानुरवगम्यते, स्पर्शनज्ञाने दर्शनस्य
विनश्येनाप्रतिभासनात्; प्रतिभासने चाऽनाद्यवस्थापरम्परप्रतिभासप्रसङ्गः । न च प्रागवस्थाऽप्र-
तिभासने तदवस्थाव्याप्तिरवस्थानुरवगन्तुं शक्या । यद्य येन रूपेण प्रतिभाति तत् तेनैव सदित्यभ्युप-
गन्तव्यम्, यथा नीलं नीलरूपतया प्रतिभासमानं तेनैव रूपेणाभ्युपगम्यते । दर्शन-स्पर्शनज्ञानाभ्यां
४० च स्वसंबन्धित्वमेवावस्थानुरवगच्छते इति तद्रूप एवासावभ्युपगन्तव्य इति कुतोऽवस्थावृत्तिसिद्धिः ?

यतो नीलप्रतिभासेऽप्येवं यत् शक्यम्—किमेकनीलज्ञानपरमाण्ववभासोऽपरतन्नीलज्ञानपरमा-

पञ्चभासानुप्रवेशेन प्रतिभाति, उतानुप्रवेशेन । यद्यनुप्रवेशेन तदैकतन्त्रीलज्ञानपरमाण्ववभासानामनुप्रवेशाशीलज्ञानसंवेदनस्यैकपरमाणुरूपत्वम्; तस्य चाननुभवात् कुतो नीलज्ञानसंवेदनसिद्धिः ? अथानुप्रवेशेन तदा नीलज्ञानपरमाण्ववभासानामयःशलाकाकल्पानां प्रतिभासनात् कुतः स्थूलमेक-नीलज्ञानसंवेदनं प्रतिनीलज्ञानपरमाण्ववभासं मिश्रत्वात् ? अथ स्वसंवेदनावभासमेदेऽपि न तद्व्यतिभासस्य नीलज्ञानस्य भेदः; ननु कुतो नीलज्ञानस्याभेदः किं तत्स्वसंवेदनावभासात्, स्वतो वा ? यदि स्वसंवेदनावभासात्, तदयुक्तम्; तद्भेदस्य व्यवस्थापितत्वात् । अथ स्वत एव तदभेदः, तदप्ययुक्तम्; तस्याद्याप्यसिद्धत्वात् ।

तथा, यदि दर्शनावस्थायां स्पर्शनावस्था न प्रतिभातीति तदवस्थाव्याप्तिर्दर्शनज्ञानेनावस्थानुर्न ग्रहीतुं शक्या; नन्वेवं तद्व्यतिभासने तेन तदवस्थासिद्धिर्न कथं ग्रहीतुं शक्या ? तद्व्यतिभासने 'तत् इदमवस्थात्वरूपं व्यावृत्तम्' इत्येतदपि ग्रहीतुमशक्यमेव । न च तद्व्यतिप्रतिभासादेव तदवस्था-सिद्धिर्न हीतैवेति यत् युक्तम्, तद्व्यतिभासने तद्व्यतिस्वीयाग्रहणात् । न च 'तदवस्थासिद्धयै स्वरूपमेव' इति दर्शनज्ञानेन तत्स्वरूपग्राहिणा तदभिन्नस्वरूपा तदवस्थासिद्धिर्न गृहीतैवेति युक्तम्, तद्व्याघाद्यप्यस्य सर्वस्य समानत्वात् । न चावाधितैकप्रत्ययविषयस्यात्मन एकत्वमसिद्धम् । न चास्यैकत्वाभ्यवसायस्य किञ्चिद्वाधकमस्ति, तद्वाधकत्वेन संभाव्यमानस्य प्रमाणस्य यथास्थानं निषेत्समानत्वात् ।

भवतु वाऽनुसन्धानप्रत्ययलक्षणादेतोस्तदेकत्वसिद्धिस्तथापि नेतरेतदश्रयदोषः, यतो नैक-एव त्वप्रतियोगमनुसन्धानमव्यविष्टास्तद्द्वारेण निश्चीयते—येनायं दोषः स्यात्—अपि त्वनेकत्वेऽनुसन्धानस्यासंभवात् ततो व्यावृत्तमनुसन्धानं तदेकत्वेन व्याप्यत इत्येकसन्ताने सरणाद्यनुसन्धान-दर्शनादनुमानतोऽपि तत्सिद्धिः । न च भेदे दर्शन-सरणादिज्ञानानामनुसन्धानं संभवति; अन्यथा देवदत्तानुभूतेऽयं यद्भदत्तस्य सरणाद्यनुसन्धानं स्यात् ।

अथ देवदत्त-यद्भदत्तयोरेकसन्तानाभावाच्चानुसन्धानम्, यत्र त्वैकः सन्तानस्तत्र पूर्वाऽप-२० रज्ञानयोरत्यन्तभेदेऽपि भवत्येवानुसन्धानम्; ननु सन्तानस्य यदि सन्तानिभ्यो भेदः एकत्वं च तदा शब्दान्तरेण स एवात्माऽभिहितो यत्प्रतियोगमनुसन्धानम् । अथ सन्तानिभ्योऽभिन्नः सन्तानस्तदा पूर्वोत्तरज्ञानक्षणानां सन्तानिशब्दवाच्यानां देवदत्त-यद्भदत्तज्ञानवदत्यन्तभेदात् तदभिन्नस्य सन्तानस्यापि भेद इति कुतोऽनुसन्धाननिमित्तत्वम् ? अथैकसन्तानपतितानां पूर्वोत्तरज्ञानसन्तानिनां कार्यकारणभावात् भेदेऽप्येकसन्तानत्वम् तन्निवन्धनध्वानुसन्धानप्रत्ययो युक्तः, न पुनर्देव-२५ दत्त-यद्भदत्तज्ञानयोः कार्यकारणभावः, अतस्तन्निवन्धनसन्तानाभावेनिमित्तस्तत्रानुसन्धानाभावः; ननु देवदत्तज्ञानं यद्भदत्तेन यदा व्यापार-व्याहारदिद्विषयकारुणीयते तदा तद् यद्भदत्तानुमानजनकं भवतीति कार्यकारणभावेनिमित्तैकसन्ताननिवन्धनाऽनुसन्धानप्रसक्तिः स्यात् ।

अथ स्वसन्ततावुपादानोपादेयभावेन ज्ञानानां जन्यजनकभावः भिन्नसन्ततौ तु सहकारिभावेन तद्भावा इति नाऽयं दोषः; ननु किं पुनरिदमुपादानत्वं यद्भावाद् भिन्नसन्तानेऽनुसन्धानाभावः ? यत् ३० स्वसन्ततिनिवृत्तौ कार्यं जनयति तदुपादानकारणम्, यथा मृषिण्डः स्वयं निवर्त्तमानो घटमुत्पादयतीति स घटोत्पत्तावुपादानकारणम्; अथवाऽपरम्—अनेकसाहस्रवर्तमाने कार्ये स्वगतविशेषाधायकं सत्, नन्वेवं निमित्तकारणम् । ननु प्रतिक्षणविशरणव्येकस्वभावपौर्वापर्यावस्थितज्ञानस्वभावेपु क्षणेपुपादानोपादेयभाव एव न व्यवस्थापयितुं शक्यः । तथाहि—उत्तरज्ञानं जनयत् पूर्वज्ञानं किं नष्टं जनयति, उतानष्टम्, उभयरूपम्, अनुभयरूपं वा ? न तावन्नष्टम्, 'चिरतरनष्टत्वेनान्तर्गतस्याप्यवि-३५ घमानत्वेनोत्पादकत्वविरोधात् । नाप्यनष्टम्, क्षणमङ्गमङ्गप्रसङ्गात् । नाप्यनुभयरूपम्, एकस्वभावस्य विरुद्धोभयरूपसम्भवात् । नाप्यनुभयरूपम्, अन्योन्यव्यवच्छेदरूपाणामेकनिषेधस्य तदपरविधानान्तर्रीयकत्वेनानुभयरूपताया अयोगात् ।

अथ यदि व्यापारयोगात् कारणं कार्योत्पादकमभ्युपगम्येन तदा स्वाद्यं दोषः—यदुत नष्टस्य व्यापारासम्भवात् कार्यं कार्योत्पादकत्वम्, यदा तु प्राग्भावमात्रमेव कारणस्य कार्योत्पादकत्वं तदा ४० कुत एतदोपायसरः ? नन्वेतस्मिन्मध्युपगमे प्राग्भावविनोऽनेकसाहस्रजगज्जमाने कार्ये कुतोऽयं विभावः—

१ एतन्नीलज्ञानपरमाण्ववभासे अपरतन्त्रीलज्ञानपरमाण्ववभासानामित्यर्थः । २-सनेन तद्-मां०, मां० विना । -सनेति तद्-मां०, यां० । ३-तत्सर-मां०, मां० । ४-कसंताने पति-यु० । ५-यं सकलस्वगत-मां०, विना सर्वम् । ६ चिरतर-मां०, यु० ।

इदमनोपादानकारणम् इदं च सहकारिकारणम् इति, द्वयोरपि कार्यणानुविहितान्वय-व्यतिरेकत्वात्? अथ सत्यप्यन्वय-व्यतिरेकानुविधाने एकस्योपादानत्वेन जनकत्वमपरम्यान्वयेति, नन्वेतद्वोपादानभावेन जनकत्वं कस्यचिद् रूपस्यानुगमे प्राग्भावित्वमात्रेण दुरचसेयम्। अथार्हिहितमेवोपादानकारणत्वस्य लक्षणं तदचगमात् कथं तद् दुरचसेयम्। नत्यम्, उक्तम् न तु कस्यचिद् रूपस्याननुगमे तत् संभवति। नाप्यवसानुं शक्यम्।

तथाहि—यत् स्वगतविशेषाधायकत्वमुपादानत्वमुक्तं तत् किं स्वगतकतिपयविशेषाधायकत्वम्, आहोस्वित् सकलविशेषाधायकत्वम् इति? तत्र यदि प्रथमः पक्षः, स न युक्तः; सर्वज्ञानेन स्वाकारार्पकस्यासदादिविज्ञानस्य तं प्रत्युपादानभावप्रसङ्गात्। तथा, रूपस्यापि रूपज्ञानं प्रत्युपादानभावप्रसक्तिः, तस्यापि स्वगतकतिपयविशेषाधायकत्वात्; अन्यथा निराकारस्य बोधस्य सर्वान् प्रत्यविशेषाद् १० 'रूपस्यैवायं प्राहको न रसादेः' इति ततः प्रतिकर्मव्यवस्था न स्यात्। रूपोपादानत्वे च ज्ञानस्य परलोकाय दत्तो जलाञ्जलिः स्यात्। किञ्च, कतिपयविशेषाधायकत्वेनोपादानत्वे एकस्यैवं ज्ञानक्षणस्य तत्कार्यानुगत-व्याघ्रसानेकधर्मसम्बन्धित्वाभ्युपगमे विरुद्धधर्माध्यासेऽभ्युपगतो भवति, तथा च यथा युगपद्भाष्यनेकविरुद्धधर्माध्यासेऽप्येकं विज्ञानं तथा क्रमभाष्यनेकतत्त्वमैवोक्तं किमित्येकं नाभ्युपगम्यते।

१५ अथ सकलविशेषाधायकत्वेन, न तर्हि निर्विकल्पकात् सविकल्पकोत्पत्तिः। न च निर्विकल्पकयोरनुपादानोपादेयत्वेनाभ्युपगतयोस्तद्भाष्यः स्यात्, तथा च कुतो रूपाकारात् समनन्तरप्रत्ययात् कदाचिद् रसाद्याकारस्याभ्युपादेयत्वेनाभिमतस्योत्पत्तिः?

अथ विज्ञानसन्तानयद्गुत्वाभ्युपगमाद् नाऽयं दोषः—तेन सर्वस्य स्वसदृशस्योत्पत्तिः—तर्ह्यसिन् दर्शने एकसिन्नपि सन्ताने प्रमातृनानात्वप्रसङ्गः; तथा च गवाऽभ्यदर्शनयोर्भिन्नसन्तानवर्तिनो- २० रेकेन दृष्टेऽप्येवपरस्यानुसन्धानं न स्यात्, देवदत्त-यज्ञदत्तसन्तानगतयोरिवान्येनानुभूतेऽप्यस्य। दृश्यते च—

“गामहं क्षातवान् पूर्वमभ्यं जानाम्यहं पुनः” [३०० वा० सू० ५, आत्म० ३०० १२३]।

किञ्च, सकलस्वगतविशेषाधायकत्वे सर्वात्मनोपादेयज्ञानक्षणे तस्योपयोगाद् अनुपयुक्तस्यापरस्वभा-यस्याभावाद् योगिविश्रान्तम् रूपादिकं चैकसामग्र्यन्तर्गतं प्रति न सहकारित्वं तस्येति सहकारि- २५ कारणाभावे नोपादेयक्षणव्यतिरिक्तकार्यान्तरोत्पादः।

अथ येषां कारणमेव कार्यतया परिणमति तेषां भवत्वयं दोषो नैवसाकं प्राग्भावमात्रं कारणत्व-भ्युपगच्छताम्। नन्यत्रापि मते येन स्वरूपेण विज्ञानमुपादेयं विज्ञानान्तरं जनयति किं तेनैव रूपमेकसामग्र्यन्तर्गतम्, उत स्वभावान्तरेण? तत्र यदि तेनैव तदा रूपमपि ज्ञानमुपादेयभूतं स्यात्, तत्स्वभावाज्जन्यत्वात्; तदुत्तरज्ञानक्षणवत्। अथ स्वभावान्तरेण तदोपादानाभिमतं ज्ञानं ३० द्विस्वभावमासज्यते। यथा चोपादान-सहकारिस्वभावरूपद्वययोगस्तथा त्रैलोक्यान्तर्गतान्यजन्मकार्यान्तरोपेक्षाया तस्याजनकत्वमपि स्वभाष्यं, ततश्चैकत्वं ज्ञानक्षणस्य यथोपादान-सहकार्यजनकत्वानेक-विरुद्धधर्माध्यासितस्याभ्युपगम्यते तथा ह्येवं-विपादाद्यनेकविवर्त्तमानस्तत्सन्तानस्याप्यभ्युपगन्तव्यम्। अथोपादान-सहकार्यजनकत्वादयो धर्मास्तत्र कल्पनाशिल्पिरूपिताः, एकत्वं तु तस्य स्वसंवेदना ३५ ध्यक्षसिद्धिमिति न तेस्तदपनीयत इति मतिस्तर्ह्यात्मनोऽप्येकत्वं सन्तानशब्दाभिधेयतया प्रतिज्ञस्य स्वसंवेदनाप्यक्षसिद्धस्य कमयद्धर्प-विपादादिकार्यदर्शनाऽनुमीयमानतदपेक्षजनकत्वाऽजनकत्वधर्मा-पनेयं न स्यात्। तत्र स्वगतसकलधर्माधायकत्वमुपादानत्वं भवदभ्युपगमेन सहतम्। नापि सन्ताननिवृत्त्या कार्यात्पादकत्वस्वभावम्, तथाऽभ्युपगमे ज्ञानसन्ताननिवृत्ते परलोकाभावप्रसङ्गः।

अथ समनन्तरप्रत्ययत्वमुपादानत्वमुच्यते। तथाहि—समस्तुल्यः, अनन्तरोऽव्यवहितः,

१-स्यानुगमे वा०, भा०। २-दृ० ८७ प० ३१। ३-दृ० ८७ प० ३२। ४-सर्वज्ञाने स्वा-मा०, भा०। ५-च न प्रा-मा०, भा०। ६-वृत्त्याने-मा०, भा०। ७-तर्हि निर्विकल्पकोत्पत्तिः। वा०, दा०। ८-रूपक-सविकल्पकयो-—वा०, वा० विना। ९-ज्ञानरूपा-मा०, भा०। १०-नासाकं भा०, दृ०, वा०, भा०। ११-जन्मत्वा-भा०, भा०। १२-हर्षादिविवि-वा०, वा०। १३-नुमीयमानं तदपेक्ष-वा०, वा० विना सर्वत्र। १४-नुमीयमानं तदपेक्ष-वा०।

प्रत्ययोः जनकः । न चैतद् मित्रसन्तानादिति न तत्रानुसन्धानसंभवः । नन्वत्रापि समर्थं कार्येण यद्युपादानत्वं प्रत्ययस्य तदा वक्तव्यम्—किं सर्वथा समत्वम्, उतैकदेशेन ? यदि सर्वथा तदसत्, कार्य-कारणयोः सर्वथा तुल्यत्वे यथा कारणस्य प्राग्भावित्वं तथा कार्यस्यापि स्यात्; तथा च कार्य-कारणयोरैककालत्वाद् न कार्यकारणभावः, न हेतुकालयोः कार्यकारणभावः सत्येतत्सोवि-
पाणवत् । तथा, कारणाभिमतस्यापि स्वकारणकालता, तस्यापि स्वकारणकालतेति सकलसन्तानशु-
न्यमिदानीं समस्तं जगत् स्यात् । अथ कथञ्चित् समानता, तथा सति 'योगिज्ञानस्याप्यसदादिज्ञाना-
लभ्यनस्य तदाकारत्वेनैकसन्तानत्वं स्यात्' इत्यादि दूषणं पूर्वोक्तमेवं । अधानन्तरत्वमुपादानत्वम्, ननु
क्षणिकैकान्तपक्षे सन्धजगत्क्षणानन्तरं विवक्षितक्षणे जगद् जायत इति सर्वपामुपादानत्वमित्येकस-
न्तानत्वं जगतः । देशानन्तर्यं तत्रानुपयोगि, देशव्यवहितस्यापीहजनमरणचित्तस्य भायिजन्मचित्तो-
पादानत्वाभ्युपगमात् । प्रत्ययत्वं तु नोपादानत्वम्, सहकारित्वेऽपि प्रत्ययत्वस्य भावात् । तत्र समन-१०
न्तरप्रत्ययत्वमप्युपादानत्वम् । 'न च प्रतिक्षणविशारदेषु भावेषु कथञ्चिद् एकान्वयमन्तरेण जनकत्व-
मपि संगच्छते किमुतोपादानादिविभागः' इति क्षणभङ्गभङ्गप्रतिपादनावसरेऽभिधास्यामः ।

अत्र केचित् तुल्येऽपि जनकत्वे स्व-परसन्तानगतयोर्विज्ञानयोर्भावादानत्वे कारणमाहुः—“स्वस-
न्ततौ चेतितं ज्ञानं ज्ञानान्तरजनकम्, न त्वेवं परसन्ततौ; अतो जनकत्वव्यतिरिक्तस्योपादानकारणत्वे
निमित्तस्य संभवादित्थंभूतादेतुफलभावाद् व्यथस्या । अस्यापि व्यवस्थानिमित्तत्वमयुक्तम्, नहि १५
ज्ञानमसंवेदितं व्यथस्यां लभते । संवेदनं हि ज्ञानानां स्यत एवेत्यते, तच्च स्वसन्ततिपतिते इव पर-
सन्ततिपतितेऽपि तुल्यम् । ज्ञानान्तरवेद्यत्वं तु न शाक्यैरभ्युपगम्यते ज्ञानस्य नियमत इति नायम-
प्यतिप्रसङ्गपरिहारः । न च स्वसन्ततावपि स्वसंविदितज्ञानपूर्वकता ज्ञानस्य सिद्धा, मूर्च्छाद्यवस्थोत्तर-
कालभाविज्ञानस्य तथात्वानवगमात्; यतो विज्ञानपूर्वकत्वेऽपि तत्र विप्रतिपक्षा वादिनः कुतः पुनः
संविदितज्ञानपूर्वकत्वम् ? तत्रैतत् स्यात्—विज्ञानपूर्वकत्वस्यानुमानेन निश्चयात् कथं विप्रतिपत्तिः ? २०
तच्च दर्शितम् 'तज्जातीयात् तज्जातीयोत्पत्तिः' इति, एतदसत्; अतज्जातीयादपि भावानामुत्पत्तिर्दर्श-
नात्, यथा धूमादौः ।

येऽप्यत्राहुः—“सदृश-तादृशमेवेन भावानां विजातीयोत्पत्त्यसंभवादेतददूषणम्” तेषामपि
सदृश-तादृशविधेको नार्वाण्डकप्रभातृगोचरः, कार्यनिरूपणायामपि तयोर्विधेको दुर्लेभस्तत्साध्यमप-
रिहारः । यैः पुनरुच्यते—“सर्वस्य समानजातीयादुपादानादुत्पत्तिः, आद्यस्यापि धूमक्षणस्योपादा-२५
नत्वेन व्यथस्यापिताः काष्ठान्तर्गता अणवः” तत्रापि सजातीयत्वं न विन्नः । रूपादीनां हि रूपादिपूर्व-
कत्वेन वा सजातीयत्वम्, धूमत्वोपलक्षितावयवपूर्वकत्वेन वा ? प्राच्ये विफल्पे नेदानीं विजातीय-
दुत्पत्तिर्गौरव्यम्बादुपजायमानस्य । उत्तरेयिकल्पेऽपि काष्ठान्तर्गतामवयवधानां धूमत्वं लौकिकम्,
पारिभाषिकं वा ? परिभाषायास्तावदयमविषयः । लोकेऽपि तदाकारव्यवस्थितानामवयवधानां नैव
धूमत्वव्यवहारः । तार्किकेणापि लोकप्रतिद्वयवहारानुसरणं युक्तं कर्तुम् । तस्मान्न सजातीयदुत्पत्तिः । ३०

यद्यत्रोच्यते—‘तस्यामवस्थायां विज्ञानाभावे तदवस्थातः प्रच्युतस्योत्तरकालमीदृशी संवित्तिर्न
भवेत् 'न मया किञ्चिदपि चेतितम्' 'स्मृतिर्हीयमनुभवपूर्विका, अतो येनानुभवेन सता न
किञ्चिद्येत्यते तस्यामवस्थायां तस्यावश्यं सद्भावोऽभ्युपगन्तव्यः' एतत् सुव्याहतम्, 'न किञ्चिद्ये-
तितं मया' इति ह्रुता वरुध्वेदेनं बोध्यते, स्वरूपावेदनं वा ? वस्तुत्वेदेनं सकलप्रतिपेक्षो न युक्तः ।
स्वरूपावेदनं तु स्वसंवेदनाभ्युपगमे दूरोत्सारितम् । तस्मादिदानीमेव मनोऽप्यपात्तत् तदवस्थाभावी ३५
सर्वानवगमः संवेद्यते ।

अस्तु वा तस्यामवस्थायां विज्ञानं तथापि जनकत्वातिरिक्तव्यापारविशेषाभावः, समनन्तरप्रत्ययत्वे
जनकत्वातिरिक्तेऽभ्युपगम्यमाने तयोस्तात्त्विकमेदप्रसङ्गः; तथा च 'यदेवैकस्यां ज्ञानसन्ततौ
समनन्तरप्रत्ययत्वं तदेव परसन्ततावयवलभ्यनत्वेन जनकत्वम्' इत्येतन्न स्यात् । अथ जनकत्व-
समनन्तरत्वादयो धर्माः कालनिकाः, अकल्पितं तु यत् स्वरूपं तत् तात्त्विकम्, तच्च बोधरूपम्; ४०
किमिदानीं सावृताद् रूपाद् भावानामुत्पत्तिः ? नेत्युच्यते, कथं वा कालनिकात्वं ? अथ जनकत्वा-

१ पृ० ८८ पं० ७ । २-मसंचेति-वा०, बा० । ३-पत्तावादितः वा०, पु० । ४ पृ० ७४ पं० ३८-
पृ० ७८ पं० ११ । ५-नात् तदु-वा०, बा०, विना । ६-स्वसंवेदनं चोच्ये-भा०, नां० । ७-यत्वेन जनक-
त्वातिरिक्तान्पु-वा०, बा० । ८-तावालभ्यनजनकत्वम्' इत्येतत् स्यात् । वा०, बा० । ९-चाकाल्प-भा० ।
१०-न्यमजनकत्वाति-भा० ।
८० त० १३

तिरिक्तस्य समनन्तरप्रत्ययत्वस्यैवमुच्यते कथं तन्निबन्धना व्यवस्था? तथाहि—एकस्यां सन्तती परसन्ततिगतेन विज्ञानेन तुल्येऽपि जनकत्वे समनन्तरप्रत्ययत्वेन जननविशेषमङ्गीकृत्यैकसन्तान-
व्यवस्था क्रियते, यदा तु व्यवस्थानिबन्धनस्यापि सावृत्तत्वं ततस्तत्कृताया व्यवस्थायाः परमार्थसत्त्वं
दुर्भणमिति । अयमपि सौगतानां दोषो न ज्ञानानाम्, यतो 'ज्ञानपूर्वकत्वं ज्ञानस्य, स्वसंवेदनं च
५ ज्ञानस्य स्वरूपम्' इत्येतत् प्राक् प्रतिसाधितम् ।

यद्योक्तम् 'अतज्जातीयादपि भावानामुत्पत्तिदर्शनाद्, यथा धूमादेः' इत्यपि न संगतम्, यतो
नास्माभिरतज्जातीयोत्पत्तिर्नाभ्युपगम्यते—विलक्षणादपि पावकात् धूमोत्पत्तिदर्शनात्—किन्तु कारण-
गतधर्मानुविधानं कार्यत्वाभ्युपगमनिबन्धनम्; तच्च ज्ञानस्य प्रदर्शितं प्राक् । न च काय-विज्ञानयो-
रिवानल-धूमयोः सर्वथा वैलक्षण्यम्, पुनरलविकारत्वेन द्वयोरपि सादृश्यात् । सर्वथा सादृश्ये च
१० कार्यकारणभावाभावप्रसङ्गः एकत्वप्राप्तेः । यच्च 'सदृशतादृशविवेकः कार्यनिरूपणायामपि दुर्लभः'
तत्र यः कार्यदर्शनादपि विवेकं नावधारयितुं क्षमस्तस्यानुमानव्यवहारेऽनधिकार एव । तदुक्तम्—

“सुविधेचितं कार्यं कारणं न व्यभिचरति, अतस्तद्व्यवधारणे यतो विधेयः” []

अत एव 'रूपादीनां हि रूपादिपूर्वकत्वेन वा' इत्यादि अनभिमतोपालम्भमात्रम्, कथञ्चित्
सादृश्यस्य कार्य-कारणयोर्दर्शितत्वात्; तस्य च प्रकृते प्रमाणसिद्धत्वात् ।

१५ यच्च 'सुप्त-मूर्च्छिताद्यवस्थासु विज्ञानाभावेन तत्पूर्वकत्वमुत्तरज्ञानस्य न संभवति' इत्यभ्युपायि,
तद्वत्; तदवस्थायां विज्ञानाभावग्राहकप्रमाणासंभवात् । तथाहि—न तावत् सुप्त एव तदवस्थायां
विज्ञानाभावं वेत्ति, तदा विज्ञानानभ्युपगमात्; तदवगमे च तस्यैव ज्ञानत्वाद् न तदवस्थायां
तदभावं । नापि पार्श्वस्थितोऽन्यस्तदभावं वेत्ति, कारण-व्यापक-स्वभावानुपलब्धीनां विद्वद्वि-
धेर्वाऽत्र विषयेऽव्यापारात् अन्यस्य तदभावावभासकत्वायोगात् । न चाभाववत् तद्भावस्यापि तस्या-
२० मवस्थायामप्रतिपत्तिः, स्वात्मनि" स्वसंविदितविज्ञानाविनाभूतत्वेन निश्चितस्य प्राणाऽपानशरीरोष्ण-
ताकारविशेषादेस्तदवस्थायामुपलभ्यमानलिङ्गस्य सद्भावेनानुमानप्रतीत्युत्पत्तेः । जाग्रदवस्थायामपि
परसन्ततिपतितचेतोवृत्तस्मदादिभिर्यथोक्तलिङ्गदर्शनोद्भूतानुमानमन्तरेणाप्रतिपत्तेः । 'न किञ्चिद्वे-
तितं मया इति स्मरणदुत्तरकालभाविनस्तदवस्थायामनुभवानुमाने किं वस्तुसंवेदनम्, स्वरूपासंवेदनं
वा' इत्यादि यद् दूषणमभिहितम्, तदप्यसारम्; जाग्रदवस्थाभाविस्वसंविदितगच्छनुगस्पर्शज्ञानाऽध्व-
२५ विकल्पसमयोगोद्भूतानादिपूत्तरकालभावि 'न मया किञ्चिदुपलक्षितम्' इति स्मरणलिङ्गवलोद्भूतानुमा-
नविषयेष्वप्यस्य समानत्वात् । न च स्वसंविदितविज्ञानवादिनोऽप्यपि समानो दोष इति वक्तुं युक्तम्,
“यस्य यावती मात्रा” [] इति स्वसंविदितज्ञानस्याभ्युपगमात् ।

यच्च 'समनन्तरसहकारित्वाद्यनेकधर्मयुक्तत्वमेकक्षणे ज्ञानस्यासंभवे' इति प्रतिपादितम् तद-
भ्युपगम्यमानत्वेनादूषणम् । अतः पौर्वापर्यव्यवस्थितहर्ष-विपादाद्यनेकपर्यायव्याप्येकात्मव्यतिरेकेण
३० ज्ञानयोः स्वसन्तानेऽप्यनुसन्धाननिमित्तोपादानोपादेयभावासंभवाद् न परसन्तानवदनुसन्धानप्रत्यय-
स्यात्, दृश्यते च; अतोऽनेकत्वव्यावृत्तादनुसन्धानप्रत्ययादपि लिङ्गादात्मसिद्धिः ।

अथापि स्याद् गमकत्वं हि हेतोः स्वसाध्याविनाभावग्रहणपूर्वकम्, तद्ग्रहणं च धर्म्यन्तरे,
न चात्रैककर्तृत्वेन साध्यधर्मिन्यतिरिक्ते धर्म्यन्तरे प्रतिसन्धानस्य व्याप्तिः येन प्रतिसन्धानादेकः
कर्तोऽनुमीयते । अथ नृपे क्षणिकतासाधकस्य सत्ताव्यस्य हेतोर्ध्या धर्म्यन्तरे व्याप्यग्रहणेऽपि
३५ गमकता तद्वदस्यापि, एतद्वाच्यं; तस्य हि क्षणिकतायां प्राक् प्रत्यक्षेण निश्चयाभिश्चयविषयेण च
व्याप्तिदर्शनाद् विपक्षात् प्रख्यापितस्य साध्यधर्मिणि यदवस्थानं तदेव स्वसाध्येन
व्याप्तिग्रहणम् । अत एवास्य हेतोः साध्यधर्मिन्येव व्याप्तिनिश्चयमिच्छन्ति । ननु व्याप्ति-साध्यनिश्चय-
योर्नियमेन पौर्वापर्यमभ्युपगन्तव्यम्, व्याप्तिनिश्चयस्य साध्यप्रतिपत्त्यङ्गत्वात् । अत्र तु साध्यधर्मिणि
व्याप्तिनिश्चयाभ्युपगमे साध्यप्रतिपत्तिकालोऽन्योऽभ्युपगन्तव्यः, न चासावन्योऽनुभूयते; अस्त्येतत्

१-यत्वे जननं वि-भा०, भा० । २-पृ० ८९ पं० २१ । ३-इत्यादि, तदपि न मा० व० ।
४-पृ० ७७ पं० २८ । ५-८९ पं० २४ । ६-पृ० ८९ पं० २६ । ७-संमधीत्यभिधायि वि०, भा०, वां०, प्र० ।
संमधीत्यभिधा-मा०, भा० । ८-पृ० ८९ पं० १८ । ९-चोऽपि । मा० । १०-पार्श्वे स्थितो-उ० ।
११-नि संवि-मा० । १२-तोतानाकार-ना० । १३-पृ० ८९ पं० ३४ । १४-पृ० ८८ पं० २१ ।
१५-पत्तेः कर्त-वां० ।

कार्यहेतोः, कस्यचित् स्वभावहेतोरपि; अस्य तु बाधकात् प्रमाणाद् विपक्षात् प्रच्युतस्य यदेव साध्य-
धर्मिणि स्वसाध्यव्याप्ततया ग्रहणं तदेव साध्यग्रहणम् । न चास्यैवं द्वैरूप्यम्, यतो विपक्षाद् व्यावृ-
त्तिरेवान्वयमाक्षिपति । इयांस्तु विशेषः—कस्यचिद् हेतोर्व्याप्तिविषयप्रदर्शनाय धर्मिविशेषः प्रदर्श्यते,
अस्य तु 'यत् सत् तत् क्षणिकम्' इति धर्मिविशेषाप्रदर्शनेऽपि धर्मिमात्राक्षेपणं व्याप्तिप्रदर्शनम् । तच्च
सत्त्वं क्वचिद् व्यवस्थितमुपलभ्यमानं क्षणिकताप्रतिपत्त्यङ्गम्, अतः पक्षधर्मताऽप्यत्रास्ति, न चात्रैवम् । ५

अत्राप्येतमेव न्यायं केचिदाहुः । कथम् ? तत्र हि व्यापकस्य क्रमयोगपक्षस्य निवृत्त्या विपक्षात्
तद्विवृत्तिः; अत्रापि प्रमातृनियतताया व्यापिकाया अभावाद् विपक्षात् प्रतिसन्धानलक्षणस्य हेतो-
निवृत्तिः । अथ तत्र बाधकप्रमाणस्य व्याप्तिः प्रत्यक्षेण निश्चीयते—क्रम-योगपक्षाभ्यामर्थक्रियाकरणस्य
प्रत्यक्षेण निश्चयात्—अथ नु कथम् ? अत्रापि प्रमातृनियमपूर्वकत्वेन स्वसन्तानं पक्षं प्रतिसन्धानस्य
व्याप्तिनिश्चयात् कथं न नुत्थ्यते ? १०

अथ ब्रूयात् 'प्रमातृनियतता' इत्यस्य भाषितस्य कोऽर्थः ? यदि परं भद्वन्तरेणैककर्तृकत्वं साध्यं
व्यपदिश्यते तस्य प्रत्यक्षेण निश्चयाभ्युपगमे कथं बाधकप्रमाणापत्तेयता व्याप्तिः ? नैतत्, प्रमातृनियत-
ताग्रहणं नैककर्तृकत्वग्रहणम्; सर्वं एव हि भावा देशादिनियततयाऽवसीयमाना व्यवहारगोचरतामु-
पयान्ति, प्रमातृव्यवसाय एवमेव दृश्यते—'इदानीमत्राहम्' । एवं देशाद्यसंसर्गवत् प्रमात्रन्तरासं-
र्गोऽपि निश्चीयते । तथाहि—देश-कालनिबन्धननियमवद् व्यतिरिक्तपदार्थासंसर्गस्य भावनियतप्रति- १५
भासोऽपि घटादेरिव, अत्रैकत्वानैकत्वनिश्चयाभावः । पूर्वपाक्षिकमतो तस्य नानाकर्तृकेषु सन्तानान्तरेषु
व्यापकस्याभावाद् विपक्षात् प्रच्युतस्य प्रतिसन्धानस्य क्वचिदुपलभ्यमानस्यैककर्तृकत्वेन व्याप्तिः । यथा
क्रम-योगपक्षाभ्यामर्थक्रियारूपप्रदर्शने नैवं निश्चयः—'किं क्षणिकैः क्रम-योगपक्षाभ्यां सा क्रियते,
आहोस्विदन्वथा' इति, अथ च प्रत्यक्षेण बाधकस्य व्याप्यवसाये पश्चाद् व्यापकातुलभ्या मूल-
हेतोर्व्याप्तिरितिः एवमेककर्तृकत्वानवसायेऽपि प्रमातृनियततया प्रतिसन्धानस्य स्वसन्ततौ व्याप्तिः २०
निश्चये सत्युत्तरकालं विपक्षे व्यापकस्य प्रमातृनियतत्वस्याभावादेककर्तृकत्वेन प्रतिसन्धानस्य व्याप्ति-
सिद्धिः । एवमनभ्युपगमे 'अहम् अन्यो वा' इति प्रमात्रनिश्चये प्रमेयानिश्चयाद् अन्धमूकं जगत्
स्यात् । औपचारिकस्य प्रमातृनियततया प्रतिभासविषयत्वेऽनात्मप्रत्यक्षत्वं दोषः ।

तत्रैतत् स्यात्—अस्यैव प्रमातृनियमनिश्चयः; स तु स्वसन्ततौ किमेककर्तृकत्वकृतः, उतस्वि-
भिमितान्तरकृतो युक्तः ? तथैकस्यां सन्ततौ हेतु-फलभावलक्षणे प्राक् प्रदर्शितम् । सत्यम्, प्रदर्शितं २५
ननु साधितम् । तथाहि—तत्कृतः प्रमातृनियमो नान्यकृत इति नैतावत्प्रत्यक्षस्य विषयः, न च प्रमाणा-
न्तरस्यापि । तद्धि अस्मिन् विषये उच्यमानम् अनुमानमुच्येत, तदपि प्रत्यक्षनिषेधाभिप्रेक्षम् । न च
क्षणिकत्वव्यवस्थापने हेतु-फलभावकृतो नियम इत्यभ्युपगन्तुं युक्तम्, तस्योपरिष्ठात् निषेत्समानत्वात् ।
न चात एव दोषाद् एककर्तृकत्वकृतोऽपि न नियम इति वक्तुं शक्यम्, स्वसंवेदनप्रत्यक्षसिद्धत्वस्य
तत्पूर्वैकानुमानसिद्धत्वस्य आत्मनि प्राग् व्यवस्थापितत्वात् । अभ्युपगमयादेन तु क्षणिकत्वव्यवस्थापकः ३०
सत्यहेतुत्वत्वमनुसन्धानप्रत्ययहेतोः प्रदर्शितम्; न तु क्षणिकत्ववद् आत्मैकत्वस्य प्रत्यक्षासिद्धत्वम्
यैवानुमानात्, तेषामिच्छाभ्युपगमे इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गः प्रेर्यते । अतोऽप्यक्षानुमानप्रमाणसिद्धत्वात्
परलोकिनः "परलोकिनोऽभावात् परलोकभावाः" इति सूत्रं निःसारतया व्यवस्थितम् ।

यदप्युच्यते 'शरीरान्तरगतं संवेदनं कथं शरीरान्तरसंचारिः जीवतस्तावन्न शरीरान्तरसंचारो दृष्टः
परस्मिन् मरणसमये भविष्यतीति दुरन्वयमेतत्' तदपि न युक्तम्; यतः कुमारशरीरान्तर्गताः पाण्डि- ३५
स्यादिविकल्पा वृक्षादिव्याशरीरसंचारिणो दृश्यन्ते जीवत एव, चपलतादिशरीरावस्थायिशेषाः धाम्-
विकाराश्च, तत् कथं न जीवतः शरीरान्तरसंचारः ? अथैकमेवेदं शरीरं बाल-कुमारदिभेदमिदम्,
जन्मान्तरशरीरं तु मातापित्रन्तरशुक्र-शोणितप्रभवम्-शरीरान्तरप्रभवम्, एतदप्युक्तम्; बाल-कुमा-
रशरीरस्यापि भेदात्; यथा न बाल-कुमारशरीरचपलताभेदस्तत्त्वणादिशरीरसञ्चारी उपलभ्यते तथा

१ क्रमस्य योगप-वा०, वा०, गु०, वा० । २-मानव्यव-वा०, गु० । ३-कत्वे नि-दृ०, आ० ।
४-अर्थभावः वा०, वा० । ५-मातृनि-मा० । ६-मातृनियत-मा० व० । ७-मातृनियत-वा०, वा० । ८-ह-
व्यदोषः वा०, वा० विना । ९-दृ० ११ पं ६ । १ तत्रतिसि-वा०, वा० विना । १०-दृ० ११ पं २१ ।
११-दृ० ११ पं १४ ।

निजजन्मान्तरशरीरप्रभवश्चपलतादिभेदः परभवमाविजन्मशरीरसंचारी भविष्यतीति ततो न माता-
पितृशुक्र-शोणितान्ययि जन्मादिशरीरम् अपि तु स्वसन्तानशरीरान्वयमेव, वृद्धादिशरीरवत्; अन्यथा
मातापितृशरीरचपलतादिविलक्षणशरीरचेष्टावन्न स्यात् । अथेहजन्मबाल-कुमाराद्यवस्थाभेदेऽपि प्रत्य-
भिज्ञानाद् एकत्वं सिद्धं शरीरस्य तदवस्थान्यापकस्य तेन न तद्दृष्टान्तबलादत्यन्तमिमे जन्मान्तर-
५ शरीरादौ ज्ञानसंचारो युक्तः, तदसत्; पूर्वोत्तरजन्मशरीरज्ञानसंचारकारिणः कर्मणशरीरस्यात एव
कथञ्चिदेकत्वसिद्धेः । तथाहि—ज्ञानं तावदिहजन्मादावन्यनिजजन्मज्ञानप्रभवं प्रसाधितम्, तस्य चेह
जन्मबाल-कुमाराद्यवस्थाभेदेषु 'तदेवेवं शरीरम्' इत्यवधितप्रत्यभिज्ञाप्रत्ययायगतैकरूपान्ययिषु संचा-
रदर्शनात् पूर्वोत्तरजन्मावस्थास्वपि तथाभूतानुगामिरूपसमन्वितासु तस्य संचारोऽनुमीयते । न
चासदादीन्द्रियसंवेद्यरूपाद्याध्रयस्यौदारिकशरीरस्य जन्मान्तरशरीराद्यवस्थाऽनुगमः संभ्रमति, तस्य
१० तदैव च दाहादिना ध्वंसोपलब्धेः । अतो जन्मद्वयावस्थाव्यापकस्योष्मादिधर्मानुगतस्य कर्मणशरीरस्य
विज्ञानसंचारकारिणः सद्भावः सिद्धः । पूर्वोत्तरजन्मान्स्थाव्यापकस्यावस्थातुस्तदवस्थाभ्यः कथञ्चिद-
भेदाद् मातापितृशरीरविलक्षणनिजशरीराद्यवस्थाचपलताद्यनुविधाने उक्तरावस्थायाः कथं नावस्था-
धर्मानुविधानम् ?

“तस्माद् यस्यैव संस्कारं नियमेनानुयच्छते ।

१५ शरीरं पूर्वेदेहस्य तत् तदन्ययि युक्तिमत्” ॥ []

‘अथ पूर्वापरयोः प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेन कार्यकारणभावः, अंनुमानसिद्धाधितरेतत्प्राग्रयोपः’ इति,
तदपि प्रतिषिद्धितम्, एवं हि सर्वेदन्यत्वमायातमिति कस्य रूपं साधनं वा केन प्रमाणेन ? इहलो-
कस्याप्यभावप्रसङ्गेरिति प्रतिपादितं त्वात् ।

अथ कार्यविशेषस्य विशिष्टकारणपूर्वकत्वसिद्धौ यथोक्तप्रकारेण भवतु पूर्वजन्मसिद्धिः, भावि-
२० परलोकसिद्धिस्तु कथम् भाविनि प्रमाणमावात् ? तत्रापि कार्यविशेषादेवेति श्रमः । तथाहि—कार्य-
विशेषो विशिष्टं सत्यमेव, तच्च न सत्तासंबन्धलक्षणम्; तस्य निपेत्यमानत्वात् । नाप्यर्थक्रियाकारि-
त्वलक्षणम्, सन्ततिव्यवच्छेदे तस्याभावप्रसङ्गात् । तथाहि—शब्द-बुद्धि-प्रदीपादिसन्तानानां यद्युच्छे-
दोऽभ्युपगम्यते तदा तत्सन्ततिचरमक्षणस्यापरक्षणजननादसत्त्वम्, तदसत्त्वे च पूर्वपूर्वक्षणा-
मर्थक्रियाऽजननादसत्त्वमिति सकलसन्तत्यभावः । अथ सन्तत्यन्तक्षणः सजातीयक्षणान्तराजननेऽपि
२५ सर्वेहसन्ताने स्वप्राहिज्ञानजनकत्वेन सन्निति नायं दोषः, तदसत्; स्वसन्ततिपतितोपादेयक्षणजन-
कत्वे परसन्तानवर्तिसंप्राहिज्ञानजनकत्वस्याप्यसंभवात् । ननुपादानकारणत्वाभावे सहकारिकारणत्वं
क्वचिदभ्युपगम्यम्; तत्सद्भावे वा एकसामग्र्यधीनस्य रूपादे रसतस्तःसमानकालभाविनोऽव्यभिचा-
रिणी प्रतिपत्तिर्न स्यात्, रूपक्षणस्य स्वोपादेयक्षणान्तराजननेऽपि रससन्ततौ सहकारिकारणत्वेन रस-
क्षणजनकत्वान्युपगमात्; तत्सद्भावेऽपि तत्समानकालभाविनो रूपादे रमावात् । तन्नोपादानकारणत्वा-
३० भावे सहकारित्वस्यापि संभवं इति स्वसन्तत्युच्छेदाभ्युपगमेऽर्थक्रियालक्षणस्य सत्यस्यासम्भवं इति
उत्पाद-व्यय-ध्रौव्यलक्षणमेव सत्त्वमभ्युपगन्तव्यमिति कार्यविशेषलक्षणादेतोर्यथोक्तप्रकरणेति तत्वा-
लम्बनागतकालसंबन्धित्वमप्यात्मनः सिद्धम् ।

यदभ्युक्तम् ‘यथागमसिद्धत्वमात्मनः, तस्य वा प्रतिनियतकर्मफलसंबन्धस्तत्सिद्धोऽभ्युपगम्यते
तदाऽनुमानवैयर्थ्यम्’ इति, तदपि मूर्खेभ्यश्चेष्टितम्; नहि व्यर्थम् इति निजकारणसामग्रीबलायति,
३५ वस्तु प्रतिषेधेन युक्तम्; नहि आगमसिद्धाः पदार्थाः इति प्रत्यक्षस्यापि प्रतिषेधो युक्तः । यदपि
प्रत्यक्षाऽनुमानानिपये चार्थे आगमप्रामाण्यवादिभिस्तस्य प्रामाण्यमभ्युपगम्यते—तदुक्तम्—

“आज्ञायस्य क्रियाऽर्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्—” [जैमि० १-२-१] इति,

तदप्युक्तम्; यतो यथा प्रत्यक्षप्रतीतेऽप्यर्थे विप्रतिपत्तिविषयेऽनुमानमपि प्रवृत्तिमासादयतीति
प्रतिपादितं तथा प्रत्यक्षाऽनुमानप्रतिपन्नेऽप्यात्मलक्षणेऽयं तस्य वा प्रतिनियतकर्मफलसंबन्धलक्षणं

किमित्यागमस्य प्रवृत्तिर्नाभ्युपगमस्य विषयः ? न चागमस्य तत्राप्रामाण्यमिति वक्तुं युक्तम्, सर्वज्ञ-
प्रणीतत्वेन तत्प्रामाण्यस्य व्यवस्थापितत्वात् । प्रतिनियतकर्मफलसंबन्धप्रतिपादकश्चागमः—

“वह्नाग्निर्गर्भहृत्त्वं च नारकस्य” [तत्त्वा० अ० ६, सू० १६]

इत्यादिना वाचकमुख्येन सूत्रीकृतोऽस्यैवानुमानविषयत्वं प्रतिपादयितुकामेन । यथा च कर्मफ-
लसंबन्धोऽप्यात्मनोऽनुमानादवसीयते तथा यथास्थानमिहैव प्रतिपादयिष्यामः । आत्मस्वरूपप्रति- ५
पादकः प्रतिनियतकर्मफलसंबन्धप्रतिपादकश्चागमः—

“एते आया” [स्थाना० प्रथमस्था० सू० १]

“पुद्वि दुष्पिण्णाणं दुष्पडिक्कंताणं कडाणं फम्माणं” []

इत्यादिकः सुप्रसिद्ध एव । तदेवं प्रत्यक्षाऽनुमानाऽऽगमप्रमाणप्रसिद्धत्वाद् नारक-तिर्यग्-नराऽमर-
पर्यायानुभूतिस्वभावस्यात्मनः, न ‘भवश्चन्द्रव्युत्पत्तिः अर्थाभावात् इति’ आदिशब्दव्युत्पत्तितुल्या १०
इति स्थितम् ॥

[पूर्वपक्षः—जगतः ईश्वरकृतत्वस्यापनम्]

अत्राहुर्नैयायिकाः—हेतु-कर्म-विपाकाऽऽशयाऽपरामृष्टरूपाभ्युपगमे “नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा”
इति द्वयणमभ्यधायि तत्र तथित्यसत्यप्रतिपादने नास्मार्कं काचित् क्षतिः, प्रमाणतो नित्यज्ञानादि-
धर्मकलापान्वितस्य तस्माभ्युपगमात् । १५

ननु युक्तेतद् यदि तथाभूतपुरुषसंज्ञावप्रतिपादकं किञ्चित् प्रमाणं स्यात्, तच्च नास्ति ।
तथाहि—न प्रत्यक्षं तथापि धपुरुषसंज्ञावावेदकमस्मदादीनाम् । अस्माद्विलक्षणयोगिमिस्तस्यावसाय
इत्यत्रापि न किञ्चित् प्रमाणमस्ति । यदा न तत्स्वरूपग्रहणे प्रत्यक्षप्रमाणप्रवृत्तिस्तदा तत्रतदधर्माणां
नित्यज्ञानादीनां संज्ञापयार्थं न संभवति ।

नानुमानमपि युक्तम् एतत्स्वरूपावेदकम्, प्रत्यक्षनिषेधे तत्पूर्वकस्य तस्यापि निषेधात् । सामा- २०
न्यतोदृष्टस्यापि नात्र विषये प्रवृत्तिः, लिङ्गस्य कस्यचित् तत्प्रतिपादकस्याभावात्; कार्यत्वस्य पृथि-
व्याद्याश्रितस्य केयाश्चिन्मतेनासिद्धेः । न च संस्थानवरस्य तत्साधकत्वम्, प्रासादादिसंस्थानेभ्यः
पृथिव्यादिसंस्थानस्यात्यन्तैरलक्षणात् संस्थानशब्दव्याच्यत्वेन चातिप्रसक्तिर्दर्शिता

“वस्तुमेदमसिद्धस्य शब्दसाम्यादमेदिनः” []

इत्यादिना । तस्मान्नानुमानं तत्साधनायालम् ।

नाप्यागमः, नित्यस्यात्र दर्शनेऽनभ्युपगमात्; अभ्युपगमे वा कार्यार्थप्रतिपादकस्य सिद्धे वस्तु- २५
न्यव्यापृतेः । नापीश्वरपूर्वकस्य प्रामाण्यम्, इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । अतीश्वरपूर्वकस्यापि संभा-
व्यमानदोषत्वेन प्रमाणाऽनुपपत्तेः । तस्यान्येश्वरपूर्वकत्वे तस्यापि सिद्धिः कुत इति वक्तव्यम्, तद्-
सिद्धौ न तस्य प्रामाण्यम्, अनेकेश्वरप्रसङ्गदोषश्च । भयतु, को दोषः यत एकस्यापि साधने वयमती-
वोत्सुकाः किं पुनर्वह्नामिति चेत्, न किञ्चित् प्रमाणाभावं मुक्त्वा । तत्रागमतोऽपि तत्प्रतिपत्तिः । ३०
एवं स्वरूपासिद्धौ कथं तस्य कारणता ?

अत्राहुः—यदुक्तम् ‘न तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणम्’ तदेवमेव । यदपि ‘सर्वप्रकारस्यागमस्य न तत्स्व-
रूपावेदने व्यापृतिः’ तत्रोच्यते—आगमाव्यापारेऽपि तत्स्वरूपसाधकमनुमानं निघते । आगमस्यापि
सिद्धेऽप्ये लिङ्गदर्शनन्यायेन यथा व्यापृतिस्तथा प्रतिपादयिष्यामः । प्रत्यक्षपूर्वकानुमाननिषेधे सिद्ध-
साधनम्, सामान्यतोदृष्टानुमानस्य तत्र व्यापाराभ्युपगमात् । नन्यनुमानप्रमाणातायामयं विचारो ३५
युक्तारम्भः, तस्यैव तु प्रामाण्यं नानुमान्यन्ते चार्वाका इति, एतच्चानुद्धोष्यम्; अनुमानप्रामाण्यस्य
व्यवस्थापितत्वात् ।

यत्कर्म ‘पृथिव्यादिगतस्य कार्यत्वस्याप्रतिपत्तेर्न तस्मादीश्वरावगमः’ तत्र पृथिव्यादीनां यौद्धेः
कार्यत्वमभ्युपगतं ते कथमेवं वदेयुः ? येऽपि चार्वाकाद्याः पृथिव्यादीनां कार्यत्वं नैच्छन्ति तेपामपि

१ पृ० ६९ पं० ९ । २ प्रतिग्रहत्वं नार-मा० । ३ “पुरा पौराणानां दुष्पिण्णाणं दुष्पडिक्कंताणं कडाणं पावानं
फम्माणं” इत्यादि-ज्ञातापरमेक्यासूत्रे पृ० २०४ प्र०, पं० १-विपाकसूत्रे पृ० ३८ द्वि०, पं० १ । ४ पृ० ६९ पं० २७ ।
५-ज्ञावे घा-मा०, शा०, भा० । ६ प्र० पृ० पं० १७ । ७ प्र० पृ० पं० २६ । ८ प्र० पृ० पं० २१ ।

विशिष्टसंस्थानयुक्तानां कथमकार्यता? सर्वे संस्थानवत्, कार्यम्, तच्च पुरुषपूर्वकं दृष्टम् । येऽप्याहुः—
“संस्थानशब्दवाच्यत्वं केवलं घटादिभिः समानं पृथिव्यादीनाम् न तत्परतोऽर्थः कश्चिद् द्वयोरनुगतः
समानो विद्यते” । तेषामपि न केवलमत्रानुगतार्थाभावः किन्तु धूमादावपि पूर्वापरव्यतिक्रमो नैव
कश्चिदनुगतोऽर्थः समानोऽस्ति ।

५ अथ तत्रे वस्तुदर्शनायैतकल्पनानिमित्तमुक्तम्, अत्र तथाभूतस्य प्रतिभासस्याभावात्तानुगतार्थ-
कल्पना । तथाहि—कस्यचिद् घटादेः क्रियमाणस्य विशिष्टां रचनां कर्तृपूर्विकां दृष्ट्वाऽदृष्टकर्तृकस्यापि
घट-प्रासादादेस्तस्य रचनाविशेषस्य कर्तृपूर्वकत्वप्रतिपत्तिः, पृथिव्यादेस्तु संस्थानं कदाचिदपि कर्तृ-
पूर्वकं नावगतम्; नापि तादृशं धर्म्यन्तरे दृष्टकर्तृक इव पेटादौ, तत् पृथिव्यादिगतस्य संस्थानस्य
वैलक्षण्यत्वात् ततो न ततः कर्तृपूर्वकत्वप्रतिपत्तिः, एवं हेतोरसिद्धत्वेन नैतत् साधनम्, अयुक्तमेतत्,
१० यतो यद्यनवगतसंबन्धान् प्रतिपत्तुन् अधिकृत्य हेतोरसिद्धत्वमुच्यते तदा धूमादिपि तुल्यम् । अथ
गृहीताविनाभावाणामपि कार्यत्वदर्शनात् तन्वादिषु ईश्वरादिरुतत्वप्रतिभासानुत्पत्तेरेवमुच्यते, तद-
सत्, ये हि कार्यत्वादेर्बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वेन गृहीताविनाभावास्ते तस्मादीश्वरादिपूर्वकत्वं तेषामवग-
च्छन्त्येव । तस्माद् व्युत्पन्नानामस्त्येव पृथिव्यादिसंस्थानवत्त्व-कार्यत्वादेर्हेतोर्धर्मिधर्मताऽवगमः,
अव्युत्पन्नानां तु प्रसिद्धानुमाने धूमादावपि नास्ति ।

१५ अपि च, भवतु प्रासादादिसंस्थानेभ्यः पृथिव्यादिसंस्थानस्य वैलक्षण्यं तथापि कार्यत्वं
शाक्यादिभिः पृथिव्यादीनामिष्यते, कार्यं च कर्तृ-करणादिपूर्वकं दृष्टम्; अतः कार्यत्वाद् बुद्धिम-
त्कारणपूर्वकत्वानुमानम् । अथ कर्तृपूर्वकस्य कार्यत्वस्य संस्थानवत्त्वस्य च तद्वैलक्षण्यत्वात् ततः
साध्यावगमः । अत एवाधिष्ठातृभाजाभावानुवृत्तिमद् यत् संस्थानं तद्दर्शनात् कर्त्रेदानीं नोऽपि
तत्प्रतिपत्तिर्युक्तस्य दूषणस्य कार्यत्वेऽपि समानत्वात् कथं गम्यता? यद्येवमनुमानोच्छेदप्रसङ्गः ।
२० धूमादिकमपि यथाविधमभ्यादिसामग्रीभावाभावानुवृत्तिमत् तथाविधमेव यदि पूर्वतोपरि भवेत्
स्यात् ततो ग्रहपाद्यवगमः । अथाधूमव्यावृत्तं तथाविधमेव धूमादि तर्हि कार्यत्वाद्यपि तथाविधं
पृथिव्यादिगतं किं नेष्यते? अथ पृथिव्यादिगतकार्यत्वादिदर्शनात् कर्त्रेदानीं तदप्रतिपत्तिः, एवं
शिखर्यादिगतग्रहपाद्यदर्शनां धूमादिभ्योऽपि तदप्रतिपत्तिरस्तु । न चात्र शब्दसामान्यं वस्त्व-
नुगमो नास्तीति घटं युक्तम्, धूमादावपि शब्दसामान्यस्य घटं शक्यत्वात् । तत्र शाक्यदृष्ट्या
२५ कार्यत्वादेरसिद्धता ।

नापि चार्वाक-मीमांसकदृष्ट्या, तेषामपि संस्थानवदवश्यं कार्यं घटादिषु पृथिव्यादि
स्वावयवसंयोगेनारम्भवदव्यतया विस्लेषाद् विनाशमनुभविष्यति, एवं विनाशाद् वा संभावितत्वं
कार्यत्वानुमानम् रचनास्वभावत्वाद् वा । यथोक्तं भाष्यकृता—

“तेषामप्यनवगतोत्पत्तीनां भावानां रूपमुपलभ्यते तेषां तन्वत्यतिपद्गजनिनं रूपं दृष्ट्वा तद्वति-
३० पद्गजविमोचनात् तद्विनाशाद् वा विनष्टस्यतीत्यनुमीयते” []

अनेन संस्थानवतोऽनुपलभ्यमानोत्पत्तेः समवाय्यसमवायिकारणविनाशाद् विनाशमाह । तथा,
पृथिव्यादेः संस्थानवतोऽदृष्टजन्मनो रूपदर्शनाद् नाशसम्भावना भविष्यति, सम्भावितत्वाच्च नाशाद्
कार्यत्वानुमितौ कर्तृप्रतिपत्तिः । यथोक्तं न्यायविद्भिः—

“तत्त्वदर्शनं प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वा” []

३५ कार्यत्व-विनाशितयोश्च समव्याप्तिकत्वादेकेनापस्त्यानुमानमिष्टम् “तेन यत्राप्युभौ धर्मौ” [१००
पा० अनु० १०० ९] इत्यत्र । अतो जैमिनीयानां न कार्यत्वादेरसिद्धता ।

नापि चार्वाकमतेऽसिद्धत्वम्; तेषां रचनावत्त्वेनावश्यमाविनी कार्यताप्रतिपत्तिरदृष्टोत्पत्ती-
नामपि शिख्यादीनाम्, अन्यथा वदरचनाया अपि कर्तृदर्शनाभावात् कार्यता, यतस्तत्राप्येता-
वच्छक्यं युक्तम्—न रचनात्वेन वेदरचनायाः, कार्यत्वानुमानम्, कर्तृभावाऽभावाऽनुवृत्त्यादिना

४० तद्दर्शनालौकिकव्येव रचना तत्पूर्विकाऽस्तु मा भूद् वैदिकी । अथ तयोर्विशेषानुपलम्भालौकिकी च

वैदिक्यपि कर्तृपूर्विका तर्हि प्राप्तादादिसंस्थानयत् पृथिव्यादिसंस्थानवत्त्वस्यापि तद्रूपताऽस्तु, विशेषानुपलक्षणात् । तत्र हेतोरसिद्धता ।

{ मा भूदसिद्धत्वं तथाऽप्यस्यात् साध्यसिद्धिर्न युक्ता, नहि केवलात् पक्षधर्मत्वाद् व्याप्तिश्चास्यात् साध्यावगमः । ननु किं घटादौ कर्तृ-कर्म-करणपूर्वकत्वेन कार्यत्वादेर्व्यापनवगमः ? अस्त्येवं घटयते कार्यत्वे प्रतिपत्तिस्तथापि न व्याप्तिः, सा हि सकलाक्षेपेण गृह्यते, अत्र ■ व्याप्तिग्रहणकाले ५ एव केपाक्षित् कार्यणामकर्तृपूर्वकाणां कार्यत्वदर्शनाच्च सर्वं कार्यं कर्तृपूर्वकम्, यथा घनेषु घनस्पर्शनाम् । अथ तत्र न कर्मभावनिश्चयः किंतु कर्मग्रहणम्, तच्च विद्यमानेऽपि कर्त्तृत्वमवतीति कथं साध्याभावे हेतोर्दर्शनम् ? क पुनर्विद्यमानकर्तृकाणां तत्प्रतिपत्तिः ? यथा घटादीनामनवगतोऽप्यतीनाम् । युक्ता तत्र कर्तृत्वप्रतिपत्तिः, उत्पादकालानवगमात् ; तत्काले च तस्य तत्र सन्निधानम्, अन्यथाऽस्य सन्निधानाभावाद्ग्रहणम् ; घनगतेषु च स्यावरेषूपलभ्यमानजन्मस्तु कर्तृत्वसद्भावे तदय- १० गमोऽवश्यमासी, यद्योपलभ्यमानजन्मनि घटादौ; अत उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य कर्तुस्तेष्वभावनिश्चयात् तत्र व्याप्तिग्रहणकाले एव कार्यत्वादेर्हेतोर्दर्शनाच्च कर्तृपूर्वकत्वेन व्याप्तिः ।

इत्थं दृष्टान्दृष्टपरिकल्पनासम्भवात्-दृष्टानां श्रित्यादीनां कारणत्वस्यापि अदृष्टस्य च कर्तुः कारणत्वकल्पना न युक्तिमती । अथ न श्रित्यादेः कारणत्वनिराकरणं कर्तृकल्पनायामपि, तत्सद्भावेऽपि तस्यापरकारणत्वहेतुः, तदसत् ; यतो यद् यस्यान्य-व्यतिरेकानुविधायि तत् तस्य कारणम् १५ इतरत् कार्यम्, श्रित्यादीनां त्वन्य-व्यतिरेकावनुविधत्ते तत्राहुर्जातं घनरूपत्वादि नापरस्य, कथमतो व्यतिरेकं कारणं भवेत् ? एवमपि कारणत्वकल्पनायां दोष उक्तः “वैग्रह्यं व्रणरोद्गो” [] इत्यादिना । तस्मात् पक्षधर्मत्वेऽपि व्यात्यभावाद्गमकत्वं हेतोः ।

अथ तेषां पक्षेऽन्तर्भावान्न तैर्व्यभिचारः, तदसत् । तार्चिकं विपक्षत्वं कथमिच्छाकल्पितेन पक्षत्वेनापोद्यते ? आसौ सिद्धायां साध्य-तदभावयोरग्रहणे घाटीच्छापरिकल्पितं पक्षत्वं कथ्यते । २० सपक्ष-विपक्षयोर्हेतोः सदसद्व्यभिचयाद् व्याप्तिरिति । एवमपि साध्याभावे दृष्टस्य हेतोर्व्याप्ति-ग्रहणकाले व्यभिचाराशङ्कायां निश्चये वा व्यभिचारविषयस्य पक्षेऽन्तर्भावेन गमकत्वकल्पने न कश्चिद्हेतुर्व्यभिचारी भवेत् । तस्मात्तैर्व्यभिचारो कश्चिद् हेतुर्व्यभिचार्यस्ति } ।

अत्राहुः-नाहुर्जातैः स्यावरादिमिर्व्यभिचारः व्यात्यभावो वा, साध्याभावे घटमानो हेतुर्व्यभिचारी उच्यते, तेषु तु कर्मग्रहणम् न कर्तृकत्वाभावनिश्चयः । ननु कर्म ‘उपलब्धिलक्षण- २५ प्राप्ते कर्तृत्वभावनिश्चयस्तत्र युक्तः’ नैतद् युक्तम् ; उपलब्धिलक्षणप्राप्ततायाः कर्तुस्तेष्वनभ्युपगमात् । यच्चूक्तम् ‘श्रित्याद्यन्य-व्यतिरेकानुविधानदर्शनात् तेषाम् तद्व्यतिरेकस्य कारणत्वकल्पनेऽस्तिप्रसङ्गदोषः’ इति, एतस्यां कल्पनायां धर्माधर्मयोरपि न कारणता भवेत् । न च तयोरकारणतैव, तयोः कारणत्वप्रसाधनात्-नहि किञ्चित्तत्त्वमस्ति यत् कस्यचिन्न ह्युत्पत्तिरिति दुःखसाधनम् दुःखसाधनं वा । न च तत्साधनस्यादृष्टनिरूपेक्षयोत्पत्तिः । इयंस्तु विशेषः-शरीरादेः प्रतिनियताऽदृष्टाक्षित्वं ३० प्रायेण, सद्योपभोग्यानां तु साधारणाऽदृष्टाक्षित्वम् । एतत् सर्ववादिमिर्व्युपगमादमत्यावश्यम् । युक्तश्च प्रदर्शितैव । चावर्कैरन्येतद्भुपगन्तव्यम्, तान् प्रति पूर्वमेतत्सिद्धौ प्रमाणस्योक्तत्वात् । प्रमाणसिद्धं तु न कस्यचिन्न सिद्धम् । अथादृष्टस्य कार्येणान्य-व्यतिरेकानुविधानेऽपि नाकारणता, न तर्हि घटत्वं भूम्यादिव्यतिरेकेण स्यावरादिनर कार्येणैवस्यान्य-व्यतिरेकानुविधानादकारणत्वम् । अथ अग्नैरिन्द्रियमदृष्टस्य कारणत्वं विना नोपपद्यते इति तत् कल्प्यते, सर्वान् ३५ उत्पत्तिमतः प्रति भूम्यादेः साधारणत्वादतोऽदृष्टाक्षयविचिनकारणरूपं कार्यवैचित्र्यम् ; एवमदृष्टस्य कारणत्वकल्पनायानीध्वस्यापि कारणत्वप्रतिक्षेपो न युक्तः, यथा कारणगतं वैचित्र्यं विना कार्यगतं वैचित्र्यं नोपपद्यते इति तद् परिकल्प्यते तथा चेतनं कर्तारं विना कार्यस्वरूपानुपपत्तिरिति किमिति तस्य नाभ्युपगमः ? न चाहुर्जातेषु स्यावरादिषु तस्याग्रहणेन प्रतिक्षेपः, अनुपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वाददृष्टत्वात् । न च सर्वा कारणसामान्युपलब्धिलक्षणप्राप्ता । अत एव दृष्टयमानेष्वेव ४०

कारणेषु कारणत्वमप्रत्यक्षम्, कार्येणैव तस्योपलम्भात् । सहकारिसत्ता दृश्यमानस्य कारणता, केषाञ्चित् सहकारिणां दृश्यत्वेऽप्यदृष्टादेः सहकारिणः कार्येणैव प्रतिपत्तिः, एवमोभवरस्य कारणत्वेऽपि न तत्स्वरूपग्रहणं प्रत्यक्षेणेति स्थितम् । ततोऽनुपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वात् कर्तुरुपलभ्यमान-जन्मसु स्थावरेषु हेतोर्वृत्तिदर्शनाच्च व्याप्त्यभावः यतो निश्चितविपक्षवृत्तिर्हेतुर्व्यभिचारी ।

५ ननु निश्चितविपक्षवृत्तिर्यथा व्यभिचारी तथा सन्दिग्धव्यतिरेकोऽपि, उक्तेषु स्थावरेषु कर्त्रग्रहणं किं कर्त्रभावात्, आहोस्विद् विद्यमानत्वेऽपि तस्याग्रहणमनुपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वेन? एवं सन्दिग्धव्यतिरेकत्वे न कश्चिद्हेतुर्गमकः । धूमादेरपि सकलव्यक्त्याक्षेणेण व्याप्त्युपलम्भकाले न सर्वा बह्विव्यक्तयो दृष्टाः, तासु चाऽदृष्टासु धूमव्यक्तीनां दृश्यत्वे सन्दिग्धव्यतिरेकाशङ्का न निवर्तते-यत्र बह्वेदृशेन धूमदर्शने तत्र किं बह्वेदृशेनमभावात्, आहोस्विद् अनुपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वात् १० इति न निश्चयः । अतो धूमोऽपि सन्दिग्धव्यतिरेकत्वाच्च गमकः ।

अथ धूमः कार्यं हुतभुजः, तस्य तदभावे स्वरूपानुपपत्तेरदृष्टत्वेऽप्यनलस्य सद्भावकल्पना, ननु तत् कार्यमत्रोपलभ्यमानं किमिति कारणमन्तरेण कल्प्यते? अथ दृष्टशक्तेः कारणस्य कल्पनाऽस्तु मा भूद् बुद्धिमतः, बह्वपादेयमादीनप्रति कथं दृष्टशक्तिता? प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यामिति चेत्, बुद्धिमतोऽपि ताभ्यां कारणत्वज्ञाती बह्वपादिभिस्तुल्यता, यथा बह्वपादिसामग्र्या धूमादिर्जन्यमानो दृष्टः स तामन्त १५ रेण कदाचिदपि न भवति-स्वरूपहानिप्रसङ्गात्-तद्वत् सर्वमुत्पत्तिमत् कर्तृ-कर्म-करणपूर्वकं दृष्टम्, तस्य सकृदपि तथादर्शनात् तज्जन्यतास्वभावः, तस्यैव स्वभावनिश्चितावन्यतमाभावेऽपि कथं भावः?

किञ्च, अनुपलभ्यमानकर्तृकेषु स्थावरेषु कर्तुरनुपलम्भः शरीराद्यभावात् न त्वसत्त्वात्, यत्र शरीरस्य कर्तृता तत्र कुलालादेः प्रत्यक्षेणैवोपलम्भः, अत्र तु चैतन्यमात्रेणोपादानाद्यधिष्ठानात् कथं प्रत्यक्षव्यावृत्तिः? नाप्येतद् वक्तव्यम् शरीराद्यभावात् तर्हि कर्तृताऽपि न युक्ता, कार्यस्य शरीरेण २० सह व्यभिचारदर्शनात्—यथा स्वशरीरस्य प्रवृत्ति-निवृत्ती सर्वेभ्यस्तनः करोति, ते च कार्यभूतैः न च शरीरान्तरेण शरीरप्रवृत्ति—निवृत्तिलक्षणं कार्यं चेतनः करोति तेन तस्य व्यभिचारः । अथ शरीरे एव दृष्टत्वात् करोतु नान्यत्र, तत्र, यतः कार्यं शरीरेण विना करोतीति नः साध्यम्, तत् स्वशरीरगतमन्यशरीरगतं वेति नानेन किञ्चित् । एतेनैतदपि पराकृतं यदाहुरेके—

“अचेतनः कथं भावस्तदिच्छामनुवर्तते” []

२५ अचेतनस्य शरीरादेरात्मेच्छानुवर्तिवदर्शनात् । न चाचेतनस्य तदिच्छामनुवर्त्तिनोऽपि प्रयत्नप्रेर्यत्वं परिहार इति वक्तव्यम्, यत ईश्वरस्यापि प्रयत्नसद्भावे न काचित् क्षतिः । न च शरीराभावात् कथं प्रयत्न इति वक्तुं युक्तम्, शरीरान्तराऽभावेऽपि शरीरस्य प्रयत्नप्रेर्यत्वदर्शनात् । तत् कर्तुः शरीराभावादुद्घोषेतिषु स्थावरेष्वग्रहणम्, न तत्रादर्शनेन हेतोर्व्यभिचारः । येऽपि “प्रत्यक्षाऽनुपलम्भसाधनं कार्यकारणभावम्” आहुस्तेषामपि कस्यचित् कार्यकारणभावस्य तत्साधनत्वे यथेन्द्रि- ३० याणाम् अदृष्टस्य च तौ विना कारणत्वसिद्धिस्तथेश्वरस्यापि । अतो न व्याप्त्यभावः ।

अत एव न संप्रतिपक्षताऽपि, नैकस्मिन् साध्यान्विते हेतौ स्थिते द्वितीयस्य तथाविधस्य तथायकाशः, यस्तुनो द्विरूप्यासंभवात् ।

नापि बाधः, अबुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वस्य प्रमाणेनाग्रहणात्, साध्याभावे हेतोरभावः स्वसाध्यासत्त्वादेव सिद्धः ।

३५ नापि धर्म्यसिद्धता, कार्यकारणसङ्घातस्य पृथिव्यादेर्भूतप्रामस्य च प्रमाणेन सिद्धत्वात् । तदाध्ययत्वेन हेतोर्यथा प्रमाणेनोपलम्भस्तथा पूर्वं प्रदर्शितम् । अतोऽस्मादीश्वरावगमे न तत्सिद्धौ प्रमाणाभावः ।

नापि हेतोर्विशेषपरिद्धता, तद्विरुद्धत्वे हेतोर्विशेषणेऽभ्युपगम्यमाने न कश्चिद्हेतुर्विरुद्धो भवेत्, प्रसिद्धानुमानेऽपि विशेषपरिद्धादीनां शुलभत्वात् । यथाऽयं धूमो वहनं साधयति तथैव ४० देशायच्छिन्नप्रवृत्तमाद्यमपि साधयति । नहि पूर्वधूमस्य तद्देशायच्छिन्नेन यकिना व्याप्तिः । यत्र कालापपञ्चेन हेतोर्विरुद्धता वक्तव्या । अथ देश-कालादीन् विहाय यकिमात्रेण हेतोर्व्यतिरे-

विरुद्धता तर्हि तद्वत् कार्यमात्रस्य बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वेन व्याप्तेर्यद्यपि दृष्टान्तेऽनीश्वरोऽसर्वज्ञः
कृत्रिमज्ञानसम्बन्धी सशरीरः क्षित्याद्युपविष्टः कर्त्ता तथापि पूर्वोक्तविशेषणानां धर्मिविशेषरूपाणां
व्यभिचारपात् तद्विपर्ययसाधकत्वेऽपि न विरुद्धता । विरुद्धो हि हेतुः साध्यविपर्ययकारित्वाद्
भवति । न चैतेषां साध्यता, बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वमात्रस्यासिद्धितोः साध्यत्वेनेष्टत्वात् । यथा

“सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्धः” [न्यायद० अ० १, आ० २, सू० ६]

इत्यत्र सूत्रे निर्णयम् ।

इतश्चैतद्वृणम—पूर्वसाधेतोः स्वसाध्यसिद्धाद्युत्तरेण पूर्वसिद्धस्यैव साध्यस्य किं विशेषः
साध्यते, उत पूर्वहेतोः स्वसाध्यसिद्धिप्रतिबन्धः कियते? न तावत् पूर्वो विकल्पः, यदि नाम
तत्रापरेण हेतुना विशेषाधानं कृतं किं तावता पूर्वस्य हेतोः साध्यसिद्धिविधातः? यथा कृतकत्वेन १०
शब्दस्यानित्यत्वसिद्धौ हेत्यन्तरेण गुणत्वसिद्धावपि न पूर्वस्य क्षतिस्तद्वदत्रापि । अयोसरो विकल्प-
स्तथापि स्वसाध्यसिद्धिप्रतिबन्धो व्यात्यभावप्रदर्शनेन कियते; व्यात्यभावश्च हेतुरूपाणामन्यतमा-
भावेन । न च धर्मिविशेषविपर्ययोद्भावेन कस्यचिदपि रूपस्याभावः कथ्यते । न च हेतुरूपाभा-
वासिद्धाद्यगमकत्वम् । तन्न विशेषविरुद्धता ।

विशेषास्तु धर्मिणः स्वरूपसिद्धाद्युत्तरकालं प्रमाणान्तरप्रतिपाद्या न तु पूर्वहेतुबलाद्भ्यु-१५
पगम्यन्ते । तच्च प्रमाणान्तरमागमः पूर्वहेतोर्हेत्वन्तरं च । “तच्चान्वयव्यतिरेकिपूर्वकैवल्यव्यतिरे-
किसंज्ञम् । यथा गन्धाद्युपलब्ध्या तत्साधनकरणमात्रप्रसिद्धौ प्रसक्तप्रतिषेधे कारणविशेषसिद्धिः
कैवल्यव्यतिरेकिनिमित्ता तथेहापि कार्यत्वात् बुद्धिमत्कारणमात्रप्रसिद्धौ प्रसक्तप्रतिषेधात् कारण-
विशेषसिद्धिः कैवल्यव्यतिरेकिनिमित्ता । तथाहि—कार्यत्वात् बुद्धिमत्कारणमात्रसिद्धौ प्रसक्तानां
कृत्रिमज्ञान-शरीरसंबन्धत्वादीनां धर्मोणां प्रमाणान्तरेण बाधोपपत्तौ विशिष्टबुद्धिमत्कारणसिद्धिर्व-२०
तिरेकियलात्” इति केचित् ।

अन्ये मन्यन्ते—“यत्रान्वयव्यतिरेकिणो हेतोर्न विशेषसिद्धिस्तत्र तत्पूर्वकात् कैवल्यव्यतिरेकिणो
विशेषसिद्धिर्भवतु, यथा प्राणादिषु, अत्र तु पूर्वसाधेतोर्विशेषसिद्धौ न हेत्वन्तरपरिकल्पना । यथा
धूमस्य वह्निनाऽऽप्यय-व्यतिरेकसिद्धौ ‘अत्र देशे वह्निः’ इति पक्षधर्मत्वबलात् प्रतिपत्तिर्नान्यथाव-
व्यतिरेकाद्वा, तयोर्द्यौतदेशावच्छिन्नेन वह्निनाऽसंभवात्—यद्यपि व्याप्तिफले सकलाक्षरेण तद्देशस्या-२५
व्याक्षेपः अन्यथाऽत्र व्याप्तेरसंभवात्, तथापि व्याप्तिग्रहणवेलायां सामान्यरूपतया तद्देशेयः न
विशेषरूपेणेति विशेषाद्यगमो नान्वय-व्यतिरेकिनिमित्तः, अपि तु पक्षधर्मत्वकृतः । अत एव “प्रत्यु-
त्पन्नकारणजन्यां स्मृतिमनुमानम्” आहुः । प्रत्युत्पन्नं च कारणं पक्षधर्मत्वमेव—तथा कार्यत्वादे-
र्बुद्धिमत्कारणमात्रेण व्याप्तिप्रसिद्धावपि कारणविशेषप्रतिपत्तिः पक्षधर्मत्वसामर्थ्यात् । य इत्यभूतस्य
पृथिव्यादेः कर्त्ता नियमेनासावकृत्रिमज्ञानसंबन्धी शरीररहितः सर्वज्ञ एकः” इति, एवं यदा ३०
पक्षधर्मत्वबलाद् विशेषसिद्धिस्तदा न विशेषविरुद्धादीनामवकाशः ।

“अन्वयसामर्थ्यादपि विशेषसिद्धिम्” अन्ये मन्यन्ते । तेषां, धूममात्रस्य वह्निमात्रेण व्याप्तिः
एवं धूमविशेषस्य वह्निविशेषेण इति धूमविशेषप्रतिपत्तौ न वह्निमात्रेणान्यथायुस्मृतिः किन्तु वह्नि-
विशेषेण, एवंविशिष्टकार्यत्वदर्शनात् कारणमात्रानुस्मृतिः किन्तु तथाविधकार्यविशेषजनककारणवि-
शेषानुस्मृतिः । तदनुस्मृत्यावगम्यसामर्थ्यादेव कारणविशेषप्रतिपत्तिरिति न विशेषविरुद्धावकाशः । ३५

एतेषां पैक्षाणां युक्तयुक्तत्वं सूर्यो विचारयिष्यन्तीति नासाकमत्र निर्वन्धः; सर्वथा विशेष-
विरुद्धस्यादृष्टतावमसाभिः प्रतिपाद्यते तद्विरुद्धलक्षणपर्यलोचनया । प्रसक्तानां च विशेषाणां प्रमा-
णान्तरवाधया, अन्वयव्यतिरेकिमूलकैवल्यव्यतिरेकियलाद्वा, पक्षधर्मत्वसामर्थ्येन वा, कार्यविशेषस्य
कारणविशेषान्वितत्वेन वा नात्र प्रपत्यते; सर्वथा प्रस्तुतहेतौ न व्यात्यसिद्धिः ।

१-त्वात् । मा० । २ यथा मा० न० । ३ “त्रयाणां पूर्वोक्तानाम्” वि० टि० । ४-नां विशेष-मा०, पु०,
मा०, पा० ।

प्रसक्तानां विशेषाणां प्रमाणान्तराधया विशेषविरुद्धताऽनवकाश इत्युक्तं तत्र कतमस्य प्रसक्तस्य विशेषस्य केन प्रमाणेन निराकृतिः ? शरीरसंबन्धस्य तावद्याप्त्यभावेन, शरीरान्तररहितस्याप्यात्मनः स्वशरीरधारण-धेरणक्रियासु यथा । अथात्मनः प्रयत्नवत्त्वाद् धारणादिक्रियासु शरीराद्याधारासु कर्तृत्वं युक्तम् नेश्वरस्य, तदूरहितत्वात्; तथा च भवतां मुख्यं कर्तृलक्षणम्—

५ “ज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नानां समवायः कर्तृता” [] इति ।

केनेश्वरस्य तदूरहितत्वात् प्रयत्नप्रतिषेधः कृतः ? आत्म-मनःसंयोगजन्यत्वात् प्रयत्नस्य ईश्वरस्य तदसंभवात् कारणाभावात् तन्निषेधः । बुद्धिस्तर्हीश्वरे कथं तस्या अपि मनःसंयोगजन्यतैव ? साऽपि मा भूत् का नः क्षतिः ? ननु तदसत्तैव न त्वन्या काचित् । साऽपि भवतु, तदभावे कस्य विशेषः ? शरीरादिसंयोगलक्षणः साध्यते ? अत एवान्यैरुक्तम्—

१० “नातीन्द्रियार्थप्रतिषेधो विशेषस्य कस्यचित् साधनेन निराकरणेन वा कार्यः-तदभावे विशेषसाधनस्य तन्निराकरणहेतोर्वाऽश्रयासिद्धत्वात्-किन्त्वतीन्द्रियमर्थमभ्युपगच्छंस्तत्तिसद्वै प्रमाणं प्रष्टव्यः । स चेत् तत्तिसद्वै प्रयोजकं हेतुं दर्शयति ‘ओम्’ इति कृत्वाऽसौ प्रतिपत्तव्यः । अथ न दर्शयति प्रमाणाभावादेवासौ नास्ति, न तु विशेषाभावात्” [] तस्माद् ज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नानां समवायोऽस्तीश्वरे, ते तु ज्ञानादयोऽसदादिज्ञानादिभ्यो विलक्षणाः, वैलक्षण्यं च नित्यत्वादिधर्म-
१५ योगात् । तन्नेश्वरशरीरस्य कर्तृविशेषस्य व्याप्त्यभावात् सिद्धिः ।

नाप्यसर्वज्ञत्वं विशेषः कुलालादिषु दृष्टस्तत्र साध्यते, तत्तिसद्वैरपि विशेषविरुद्धस्य व्याप्त्यभाव एव, न ह्यसर्वविदा कर्त्ता कुलालादिना किञ्चित् कार्यं क्रियते । ननु कुलालादेः सर्ववित्त्वे नेदानीं कश्चिदसर्ववित्, एवमेव—यद् यः करोति स तस्योपादानादिकारणकलापम् प्रयोजनं च जानाति; अन्यथा तत्क्रियाऽयोगात् । सर्वज्ञत्वं च प्रकृतकार्यतन्निमित्तापेक्षम्, अतः कुलालादिर्यथा कर्त्ता २० स्वकार्यस्य सर्वं जानात्युपादानादि एवमीश्वरोऽपि सर्वकर्त्ता सर्वस्य कारणप्रयोजनम् विधाद्विषयस्य सर्वस्योपादानकारणादि च कर्तृत्वादेव जानाति; अतः कथमसावसर्ववित् ?

अन्ये त्वाहुः—“क्षेत्रज्ञानां नियतार्थविषयग्रहणं सर्वविदधिष्ठितानाम्, यथा प्रतिनियतशब्दादिविषयग्राहकाणामिन्द्रियाणामनियतविषयसर्वविदधिष्ठितानां जीवच्छरीरे । तथा च इन्द्रियवद्-
२५ इत्युच्छेदलक्षणं केचिद् मरणमाहुश्चेतनानधिष्ठितानाम् । अस्ति च क्षेत्रज्ञानां प्रतिनियतविषयग्रहणम् तेनाप्यनियतविषयसर्वविदधिष्ठितेन भाव्यम् । योऽसौ क्षेत्रज्ञाधिष्ठायकोऽनियतविषयः स सर्वविदीश्वरः । नन्वेवं तस्यैव सकलक्षेत्रेण्यधिष्ठायकत्वात् किमन्तर्गडुस्थानीयैः क्षेत्रज्ञैः कृतम् ? न किञ्चित् प्रमाणसिद्धतां मुत्तवा । नन्वेवमनिष्ठा—यथेन्द्रियाधिष्ठायकः क्षेत्रज्ञस्तदधिष्ठायकक्षेत्रेण्यधिष्ठायकोऽपि तदधिष्ठायकोऽस्तु, भवत्यनिष्ठा यदि तत्साधकं प्रमाणं किञ्चिदस्ति, न त्वनिष्ठा-
साधकं किञ्चित् प्रमाणमुत्पद्यमानः तावत् एवानुमानसिद्धत्वात् ।

३० आगमोऽप्यस्मिन् यस्तुनि विद्यते—तथा च भगवान् व्यासः—

“दाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव च ।

क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ॥

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः” ॥ [भग० गी० अ० १५, श्लो० १६-१७]

३५ इति ।

तथा श्रुतिश्च तत्प्रतिपादिका उपलभ्यते—

“विभ्रतश्चक्षुस्त विभ्रतो मुखो विभ्रतो बाहुरुत विभ्रतस्पात् ।

खं बाहुभ्यां धमति सं पतत्रैर्धावामूमी जनयन् देव एक आस्ते” [भेताभ्रत०

उ० अ० ३, ३] इत्यादि ।

१-या तु यथा वा०, वा० । २ अथ उदात्तपक्षपादानुरोधेन ‘यथा व्यापाररूपा ईश्वरस्यापि क्षित्या-
निकाये’ इति अधिकं बोधयम् । ३ ‘नैवानिह-’ गमावतो—प्रपञ्चप्रकारेण बुद्धयर्देवितये तन्नेश्वरस्य भगवतः क्षितिर्ना
काचित्’ गा० मा० ३० । ४ ‘परः पुन प्राह—साऽपि भवतु इति’ गा० ३० । ५ कारणम्—व०, वा० ।

न च स्वरूपप्रतिपादकानामप्रामाण्यम्, प्रमाणजनकत्वस्य सद्भावात् । तथाहि—प्रमाणजनकत्वेन प्रमाणस्य प्रामाण्यं न प्रवृत्तिजनकत्वेन तच्चेहास्त्येव । प्रवृत्ति-निवृत्तौ तु पुण्यस्य सुख-दुःखसाधनत्वाध्यवसाये समर्थस्याधिकत्वाद् भवत इति । अथ विधायकत्वादमीषां प्रामाण्यं न स्वरूपार्थत्वादिति चेत्, तदसत्; स्वार्थप्रतिपादकत्वेन विध्यङ्गत्वात् । तथाहि—स्तुतेः स्वार्थप्रतिपादकत्वेन प्रवर्तकत्वम्, निन्दायास्तु निवर्तकत्वमिति । अन्यथा हि तदर्थपरिज्ञाने विहित-प्रतिषिद्धेष्वविशेषेण प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा स्यात् । तथा विधिवाक्यस्यापि स्वार्थप्रतिपादनगारेणैव पुण्यप्रेरकत्वं दृष्टम् एवं स्वरूपपरेष्वपि वाक्येषु स्यात्, वाक्यस्वरूपताया अविशेषात् विशेषहेतोश्चाभावादिति । तथा, स्वरूपार्थानामप्रामाण्ये “मेध्या आपः, दर्माः पवित्रम्, अमेध्यमशुचि” इत्येवंस्वरूपापरिज्ञाने विध्यङ्गतायामप्यविशेषेण प्रवृत्ति-निवृत्तिप्रसङ्गः, न चैतदस्ति; मेध्येष्वेव प्रवर्तते अमेध्येषु च निवर्तत इत्युपलम्भात् । तदेवं स्वरूपार्थेभ्यो वाक्येभ्योऽर्थस्वरूपावबोधे सति इष्टे प्रवृत्तिदर्शनात् अनिष्टे च १० निवृत्तेरिति ज्ञायते—स्वरूपार्थानां प्रमाणजनकत्वेन प्रवृत्तौ निवृत्तौ वा विधिसहकारित्वमिति, अपरिज्ञानानु प्रवृत्तावतिप्रसङ्गः । अथ स्वरूपार्थानां प्रामाण्ये “ग्रावाणः ह्रवन्ते” इत्येवमादीनामपि यथार्थता स्यात्, न, मुख्ये बाधकोपपत्तेः । यत्र हि मुख्ये बाधकं प्रमाणमस्ति तत्रोपचारकत्वना, सद्भावे तु प्रामाण्यमेव । न चेश्वरसद्भावप्रतिपादनेषु किञ्चिदस्ति बाधकमिति स्वरूपे प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यमित्यागमादपि सिद्धप्रामाण्यात् तदवगमः । ईश्वरस्य च सत्तामात्रेण स्वविषयग्रहणः १५ प्रवृत्तानां क्षेत्रज्ञानामधिष्ठायकता यथा स्कटिकादीनामुपधानाकारग्रहणप्रवृत्तानां सवितृप्रकाशः । यथा तेषां सावित्रं प्रकाशं विना नोपधानाकारग्रहणसामर्थ्यं तथेश्वरं विना क्षेत्रविदां न स्वविषयग्रहणसामर्थ्यमित्यस्ति भगवानीश्वरः सर्ववित्” । []

इतश्चासौ सर्ववित्—ज्ञानस्य सन्निहितसदर्थप्रकाशकत्वं नाम स्वभावः, तस्यान्यथाभावः कृतबिद्बोपसद्भावात् । एतत् तावद् रूपं चक्षुराद्याश्रयणां ज्ञानानाम् । एतत् पुनश्चक्षुरनाश्रितं २० न च रागादिमलावृत्तं तस्य विषयप्रकाशनस्यभावस्य विषयेषु किमिति प्रकाशनसामर्थ्यविधातः यथा दीपादेरपवरकान्तर्गतस्य । ननु रागादेरावरणस्य कथं तत्राभावोऽवगतः तत्प्रतिपादकप्रामाण्यभावात् ? प्रमाणस्याभावे संशयोऽस्तु रागादीनाम् न त्वभावः । विपर्ययकारणा रागादयः, एषां कारणाभावे कथं तत्र भावः ? विपर्ययस्य धर्मनिमित्तः, न च भगवत्त्वधर्मः, तत्सद्भावे वा इयंविधस्यासदादिमिश्रितयितुमप्यशक्यस्य कार्यस्य कथं तस्मादुत्पादः अनेकाः २५ दृष्टरूपनामसद्भावात् ? किञ्च, रागादय इष्टानिष्टसाधनेषु विषयेषूपजायमाना दृष्टाः । न च भगवतः कश्चिदिष्टानिष्टसाधनो विषयः, अथासकामत्वात् ।

या तु प्रवृत्तिः शरीरादिसर्गे सा कैश्चित् क्रीडार्थमुक्ता, सा चायासप्रयोजनानामेव भवति न त्वन्येषाम् । अतो यदुक्तं वास्तिकरुता—

“क्रीडा हि रतिमविन्दताम्; न च रत्यर्था भगवान्, दुःखाभावात्” [न्यायवा० पृ० ४६२] ३० तत् प्रतिक्षिप्तम् । न हि दुःखिताः क्रीडासु प्रवर्तन्ते, तस्मात् क्रीडार्था प्रवृत्तिः ।

अन्ये मन्यन्ते—“कारणवाद् भगवतः प्रवृत्तिः । न त्वेवं केवलः सुखरूपः प्राणिसर्गोऽस्तु, नैवम्; निरपेक्षस्य कर्तृत्वेऽयं दोषः, सापेक्षत्वे तु कथमेकरूपः सर्गः ? यस्य यथाविधः कर्माशयः पुण्यरूपोऽपुण्यरूपो वा तस्य तथाविधफलोपभोगाय तत्साधनान् शरीरादींस्तथाविधांस्तत्सापेक्षः सृजति” [] इति । “न चेश्वरत्वव्याघातः सापेक्षत्वेऽपि, यथा सवितृग्र- ३५ काशस्य स्कटिकाद्यपेक्षस्य, यथा वा करणाधिष्ठायकस्य क्षेत्रज्ञस्य, सापेक्षत्वेऽपि तेषु तस्येश्वरता ईदृधापि (तद्वदप्रापि) नेश्वरताविषं (विसं) घातः” [] इति केचित् ।

अन्ये मन्यन्ते—“यथा प्रभुः सेवानेदानुरोधेन फलमेदमदो नाप्रभुस्तथेश्वरोऽपि कर्माशयापेक्षः फलं जनयतीति ‘अनीश्वरः’ इति न युज्यते चक्षुम्” []

भाष्यकारः कारुण्यप्रेरितस्य प्रवृत्तिमाह । तन्निमित्तायामपि प्रवृत्तौ न वास्तिककारीयं ४०

१ प्रमाणजनक-वा०, बा० विना । २—नविदो न मा०, वा०, गु० । ३ तस्येश्वरताऽविधात इति के-वि० । तस्येश्वरताविधात इति के-नवं न अन्यत् । तस्य नेश्वरत्वविधात इति के-मा० व० । ४ वा०, बा० विना नाप्यदः । ५ अत्र न्यामद० अ० ४, आ० १, सू० ३१ सवित्रं मार्त्यं दृष्टव्यम् ।

दूषणम्—“संचजेत् शुभमेवैकमनुकम्पाप्रयोजितः” [३०० वा० सू० ५, संबन्धा० ३०० ५२] इत्येवमादि, यतः कर्माशयानां कुशलऽकुशलरूपाणां फलोपभोगं विना न क्षय इति भगवान् धगच्छंतदुपभोगाय प्राणिसर्गं करोति । उपभोगः कर्मफलस्य शरीरादिदृष्टः, कस्यचित्तु अगुमस्य कर्मणः प्रायश्चित्तात् प्रक्षयः । तत्रापि स्वल्पेन दुःखोपभोगेन दीर्घकालदुःखप्रदं कर्म क्षीयते, ५ न तु फलमदत्त्वा कर्मक्षयः । येषामपि मतं सम्यग्ज्ञानाद् विपर्यासनिवृत्तो तज्जन्यक्लेशक्षये कर्माशयानां सद्भावेऽपि सहकार्यभावात् शरीराद्याक्षेपकता, तत्रापि कुशलं कर्म समाधिं वाऽन्तरेण न तत्त्वज्ञानोत्पत्तिः, तयोस्तु संचये प्रवृत्तस्य यम—नियमानुष्ठानेऽनेकविधदुःखोत्पत्तिः, अतः कथं केवलसुखिरूपः प्राणिसर्गः ? नारक—तिर्यगादिसर्गोऽपि अरुतप्रायश्चित्तानां तत्रत्यदुःखानुभवे पुनर्विंशतिष्ठस्यानावासावभ्युदयहेतुरिति सिद्धं दुःखिप्राणिसृष्टावपि १० कण्ठया प्रवर्तनम् । तत्रासर्वज्ञत्वं विशेषः ।

नापि कृत्रिमज्ञानसंबन्धित्वम्, तज्ज्ञानस्य प्रत्यर्थनियमाभावात् । यद् ज्ञानमनित्यं तत् शरीरादिस्तापेक्षं प्रत्यर्थनियतम् तज्ज्ञानस्य तु शरीराद्यभावे कुतः प्रत्यर्थनियतता ? भवतु तज्ज्ञानं प्रतिनियतविषयम् न तस्य प्रतिनियतविषयत्वेऽस्माकं पक्षक्षतिः । कथं न क्षतिः ? तस्य तथाविधत्वे युगपत् स्थावरानुत्पादप्रसङ्गः, तदनुत्पादे च कर्तृवासिद्धिः, तद्वत् १५ तिष्ठो कस्य कृत्रिमज्ञानसंबन्धिताविशेषः ? अथ युगपत्कार्यान्यथानुपपत्त्या प्रत्यर्थनियतामनेकां बुद्धिमीश्वरे प्रतिपद्येत तत्रापि सन्तानेन वा तथाभूता बुद्धयः, युगपद्वा भवेयुः ? प्राच्ये विकल्पे पुनरपि युगपत्कार्यानुत्पादप्रसङ्गः । युगपदुत्पत्तौ वा बुद्धीनां शरीरादियोगस्तस्यैवित्यर्थः, स च पूर्वं प्रतिक्षिप्तः । अथ कार्यस्य बहुत्व-महत्वाभ्यां बहवो बुद्धिमन्तः कर्तारो भवन्तु, न त्वेकः सर्वज्ञः सर्वशक्तियुक्तः नन्येतस्मिन्नपि पक्षे ईश्वरानेकत्वप्रसङ्गः, २० भवतु, को दोषः ? व्याहतकामानां स्वतन्त्राणामेकस्मिन्नर्थेऽप्रवृत्तिः । अथ तन्मध्येऽन्येषामेकापत्तता तदा स एवेश्वरः, अन्ये पुनस्तदधीना अनीश्वराः । अथ स्वपत्यादीनां महाप्रासादादिकरणे यथैकमात्रं तद्वदत्रापि, नैतदेवम्, तत्र कस्यचिद्विप्रायेण नियमितानामेकमत्वम्, न तद्यत्र बहूनां नियामकः कश्चिदस्ति । सद्भावे वा स एवेश्वरः । एवं यस्य यस्य विशेषस्य साधनाय वा निराकृतये वा प्रमाणमुच्यते तस्य तस्य पूर्वोक्तेन न्यायेन निराकरणं कर्तव्यम् । तत्र २५ विशेषविशुद्धता ईश्वरसाधकस्य ।

प्रसङ्ग-विपर्यययोरप्यनुत्पत्तिः । प्रसङ्गस्य व्याप्त्यभावात्, तन्मूलत्वात् तद्विपर्ययस्य, तथेष्टविघातकृतम् । यच्च नित्यत्वादकर्तृकत्वमुच्यते शाक्यैस्तदपि क्षणेभ्यस्तद्वत् प्रतिक्षिप्तम् । यदपि व्यापार विना न कर्तृत्वं तदपि ज्ञान-विकीर्णा-प्रयत्नलक्षणस्य व्यापारस्योक्त्या निराकृतम् ।

धात्विजकारेणापरं प्रमाणद्वयमुपन्यस्तं तत्सिद्ध्यै—
३० “महाभूतादिव्यक्तं चेतनाधिष्ठितं प्राणिनां सुख-दुःखनिमित्तम्, रूपादिमरणात्, तुर्वादिष्वत् । तथा, पृथिव्यादीनि महाभूतानि बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानि स्वासु धारणाद्यासु क्रियासु प्रवर्तन्ते, अनित्यत्वात्, वास्यादिवत्” [न्यायवा० पृ० ४६७] इति ।

अविर्देककर्णस्तु तत्सिद्ध्यै इदं प्रमाणद्वयमाह—
“धीन्द्रियप्राज्ञाप्रारं विमल्यधिकरणभावापन्नं बुद्धिमत्कारणपूर्वकम्, स्वारम्भकाद्ययसन्निवे ३५ दाधिदिष्टत्वात्, घटादिवत्, वैधर्म्येण परमाणवः” [] इति । तत्र द्वाभ्यां दर्शन-स्पर्शनेन्द्रियाभ्यां प्रारं महद्-नेकद्रव्यवस्व-रूपाणुपलम्बिकारणोपेतं पृथिव्युद्वज्यतनसंज्ञकं त्रिविधं द्रव्यं धीन्द्रियप्राज्ञम् । अप्राज्ञं वाय्वादि, यस्माद् महत्त्वमनेकद्रव्यवस्वरूपसमवायादिशोपलम्बिकारणमिष्यते, तच्च वाय्वादौ नास्ति । यथोक्तम्—

“महत्त्वनेकद्रव्यपत्त्याद् रूपाणोपलम्बिः” [वैशेषिकद० अ० ४-१-६]
४० “रूपसंस्काराभावाद् वायाणुपलम्बिः” [वैशेषिकद० अ० ४-१-७] रूपसंस्कारो रूपसमवायः, द्रव्यणुकादीनां त्वणुपलम्बिरमहत्त्वादिति । अन्ये तु “वायोरपि स्पर्शनेन्द्रिय

प्रत्यक्षप्राप्तत्वं" इच्छन्ति । द्वीन्द्रियप्राप्तत्वापेक्षया तु रूपसमवायाभावादनुपलब्धिर्नित्यकर्म । तत्र सामान्येन द्वीन्द्रियप्राप्त्याप्राप्तस्य बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वसाधने सिद्धसाध्यतादोषः, घटादियु उभयसिद्धेर्विवादाभावात् ; अभ्युपेतवाधा च, अण्वाकाशादीनां तथाऽनभ्युपगमात्, तेषां च नित्यत्वात् प्रत्यक्षादियाधा । अतस्तदर्थं विमल्यधिकरणभावापन्नग्रहणम् । विविधा मतिर्विमति-
विप्रतिपत्तिरिति यावत्, तस्या अधिकरणभावापन्नं विवादास्पदीभूतमित्यर्थः । परं च सति ५
शरीरेन्द्रियभुवनदाय एवात्र पक्षीकृता इति नाण्वादिप्रसङ्गः । कारणमात्रपूर्वकत्वेऽपि साध्ये
सिद्धसाध्यता मा भूदिति बुद्धिमत्कारणग्रहणम् । साहचर्यं प्रति मनुयर्थानुपपत्तेर्न सिद्धसाध्यता
अव्यतिरिक्ता हि बुद्धिः प्रधानात् साहचर्यसम्भवे, न च तेनैव तदेव तद्वद् भवति । स्वार-
म्भकाणामवयवानां सन्निवेशः-प्रचयात्मकः संयोगः-तेन विशिष्टं व्यवच्छिन्नं तद्भावस्तस्मात् ।
अवयवसन्निवेशविशिष्टत्वं गोत्वादिमिर्व्यभिचारीत्यतः स्वारम्भकग्रहणम् । गोत्वादीनि तु द्रव्यार-१०
म्भकावयवसन्निवेशेन विशिष्यन्ते न तु स्वारम्भकावयवसन्निवेशेनेति । तेन योऽसौ बुद्धिमान् स
ईश्वर इत्येकम् । द्वितीयं तु तदु-भुवन-करणोपादानानि चेतनाचेतनानि चेतनाधिष्ठितानि स्वका-
र्यमारम्भत इति प्रतिजानीमहे, रूपादिमत्त्वात्, यद् यद् रूपादिमत् तत् तत् चेतनाधिष्ठितं स्वका-
र्यमारम्भते, यथा तन्त्वादि, रूपादिमच्च तनु-भुवन-करणादिकारणम्, तस्माच्चेतनाधिष्ठितं स्वका-
र्यमारम्भते । योऽसौ चेतनस्तनु-भुवन-करणोपादानादेरधिष्ठिता स मगधानीश्वर इति । १५

उद्योतकरस्तु प्रमाणयति—

"भुवनहेतयः प्रधान-परमाण्व-दृष्टाः स्वकार्योत्पत्तावतिशयबुद्धिमन्तमधिष्ठितारम्भपेक्षन्ते, स्थित्या
प्रवृत्तेः, तन्तु-तुयोदियत्" [न्यायवा० पृ० ४५७] इति ।

प्रशस्तमतिरुत्वाह—

"सर्गादौ पुरुषाणां व्यवहारोऽन्योपदेशपूर्वकः, उत्तरकालं प्रयुक्तानां प्रत्यर्थनियतत्वात्, अत्र-२०
सिद्ध्याव्यवहाराणां कुमाराणां गवादिषु प्रत्यर्थनियतो वाग्व्यवहारो यथा माघाद्युपदेशपूर्वकः"
[] इति । प्रयुक्तानां प्रत्यर्थनियतत्वादिति प्रयुक्तानां सतां प्रत्यर्थं नियतत्वादित्यर्थः ।
यदुपदेशपूर्वकश्च स सर्गादौ व्यवहारः स ईश्वरः प्रलयकालेऽप्यलुप्तज्ञानातिशय इति सिद्धम् ।

तथाऽपराण्यपि उद्योतकरेण तत्सिद्धये साधनान्युपन्यस्तानि—

"बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितं महाभूतादिकं व्यक्तं सुख-दुःखनिमित्तं भवति, अचेतनत्वात्, कार्य-२५
त्वात्, विनाशित्वात्, रूपादिमत्त्वात्, वासादियत्" [न्यायवा० पृ० ४५९] इति ।

अथ भवत्वसाद्धेतुकदम्बकादीश्वरस्य सर्वजगदेतुत्वसिद्धिः सर्वज्ञत्वं तु कथं तस्य सिद्धम्
यैनासौ निःश्रेयसाम्बुदयकामानां भक्तिविषयतां यायात् ? जगत्कर्तृत्वसिद्धेरेवेति ब्रूमः । तथा चाहुः
प्रशस्तमतिप्रभृतयः—

"कर्तुं कार्योपादानो-पकरण-प्रयोजन-संप्रदानपरिज्ञानात्" [] इह हि यो यस्य कर्त्ता ३०
भवति स तस्योपादानादीनि जानीते, यथा कुलालः कुण्डादीनां कर्त्ता, तदुपादानं मृत्पिण्डम्, उप-
करणानि शस्त्रादीनि, प्रयोजनमुदकाहरणादि, कुटुम्बिनं च संप्रदानं जानीत इत्येतत् सिद्धम् ; तथे-
श्वरः सकलभुवनानां कर्त्ता, स तदुपादानानि परमाण्वादिलक्षणानि, तदुपकरणानि धर्म-दिक-
कालादीनि, व्यवहारोपकरणानि सामान्य-विशेष-समवायलक्षणानि, प्रयोजनमुपमोयम्, संप्रदान-
संशकांश्च पुरुषान् जानीत इति; अतः सिद्धमस्य सर्वज्ञत्वमिति । अत एव नाश्वेतत् प्रेरणीयम्— ३५
सर्वज्ञपूर्वकत्वे सिद्धादीनां साध्ये साध्यविकलो दृष्टान्तः, हेतुश्च विरुद्धः, असर्वज्ञकर्तृपूर्वकत्वेन
कुम्भादेः कार्यस्य व्याप्तिदर्शनात्, किञ्चिज्ज्ञपूर्वकत्वे साध्येऽभ्युपेतवाधा, कारणमात्रपूर्वकत्वे साध्ये
कर्मणा सिद्धसाधनमिति, यतः सामान्येन स्वकार्योपादानो-पकरण-संप्रदानाभिज्ञकर्तृपूर्वकत्वं
साध्यते तत्र चास्त्येव घटादिदृष्टान्तः । तस्य ह्युपादानो-पकरणविशिष्टकर्तृपूर्वकत्वं सकललो-
क-

१ पृ० १०० पं० १८ । २ चेतनानि चे-वा०, वा०, शु०, हा० । वि० प्रतौ तु 'चेतनाचेतनानि' इति पाठः ।
रामपि छिन्नः । प्रमेयकर्मलान्ते तु अत्र सखे "तनु-करण-भुवनोपादानानि चेतनाधिष्ठितानि स्वकार्यमारम्भन्ते"—पृ०
७५ प्रथ० पं० ४ । ३-पु च प्रत्य-भा०, वा०, वा०, गां विना । ४ धर्माऽधर्म-दिक-शु० । ५-हपूर्वक-
पा०, शु० ।

प्रसिद्धं कथमन्यथाकर्तुं शक्यते अपहोतुं वा ? न तु कर्मणा सिद्धसाध्यता, तस्य सकलजगत्क्षण-
कार्योपादानाद्यनभिज्ञत्वात्; तदभिज्ञत्वे वा तस्यैव भगवतः 'कर्म' इति नामान्तरं कृतं स्यात् । शेषं
त्वन्न चिन्तितमेव । तदेवं सकलदोषरहितादुक्तहेतुकलापाद् ज्ञानाद्यतिशयवहणयुक्तस्य सिद्धेः तस्य
च शासनप्रणेतृत्वं नान्येषां योगिनामिति 'भवजिनानां शासनम्' इति अयुक्तमुक्तमिति स्थितम्
५ इति पूर्वपक्षः ॥

[उत्तरपक्षः—जगतः ईश्वरकृतत्वनिराकरणम्]

अत्र प्रतिविधीयते—यत् तावदुक्तम्—'सामान्यतोऽष्टानुमानस्य तत्र व्यापाराभ्युपगमात्
प्रत्यक्षपूर्वकानुमाननिषेधे सिद्धसाधनम्' इति, तदसङ्गतम्; सामान्यतोऽष्टानुमानस्यापि तत्सा-
धकत्वेनाप्रवृत्तेः । तथाहि—तनु-भुवन-करणादिकं बुद्धिभ्रतकारणपूर्वकम्, कार्यत्वात्, घटादिवत्
१० इत्यत्र धर्म्यसिद्धेराश्रयासिद्धस्तावत् कार्यत्वलक्षणो हेतुः ।

[तथाहि—अवयविरूपं तावत् तन्यादि अवभासमानतनु न युक्तम्; देशादिभिन्नस्य तन्वादेः
स्थूलसूक्ष्मस्यानुपपत्तेः । न ह्येकदेशादिगतमेकं भवितुं युक्तम्, विरुद्धधर्माध्यासस्य भेदलक्षणत्वात्—
देशादिभेदस्य च विरुद्धधर्मरूपत्वात् । तथाप्यभेदे सर्वत्र भिन्नत्वेनाभ्युपगते घट-पटादावपि
भेदोपरतिप्रसङ्गात्; नहि भिन्नत्वेनाभ्युपगते तनाप्यन्यद् भेदनियन्धनमुत्पद्यमानः । प्रतिभासभेदात्
१५ तत्र भेद इति चेत्, न; विरुद्धधर्माध्यास भेदकमन्तरेण प्रतिभासस्यापि भेदानुपपत्तेः ।

अथ 'अवयवी एको न भवति, विरुद्धधर्माध्यासितत्वात्' इत्येतत् किं स्वतन्त्रसाधनम्,
उत प्रसङ्गसाधनमिति ? न तावत् स्वतन्त्रसाधनं युक्तम्, अवयविनः प्रमाणासिद्धत्वेन हेतोरश्र-
यासिद्धत्वदोषात्; प्रमाणसिद्धत्वे वा तत्रतिपादकप्रमाणसाधितपक्षनिर्देशानन्तरप्रयुक्तत्वेन तस्य
कालात्ययापदिष्टत्वदोषदुष्टत्वात् । न च परस्यावयवी सिद्ध इति नाश्रयासिद्धत्वदोष इति घटं
२० युक्तम्, यतः परस्य किं प्रमाणतोऽसौ सिद्धः, उताप्रमाणतः ? प्रमाणतश्चेत् तर्हि भवतोऽपि किं
न सिद्धः प्रमाणसिद्धस्य सर्वान् प्रत्यविशेषात् ? तथा च तदेव कालात्ययापदिष्टत्वं हेतोः । अथाऽ-
प्रमाणतस्तदा न परस्यापि सिद्ध इति पुनरश्रयाश्रयासिद्धत्वम् । तत्र प्रथमः पक्षः । नाऽपि द्वितीयः,
यतः व्याप्याभ्युपगमो यत्र व्यापकाम्बुपगमनान्तरीयकः प्रदर्श्यते तत् प्रसङ्गसाधनम् । न च
परस्य भेद-विरुद्धधर्माध्यासयोर्व्याप्यव्यापकभावः सिद्धः, देशादिभेदलक्षणविरुद्धधर्माध्यासाभावेऽपि
२५ रूप-रसयोर्भेदाभ्युपगमात् । तद्भावेऽपि सामान्यादावभेदस्य प्रमाणसिद्धत्वादिति न घटव्यम् ।

यतः प्रथमः पक्षस्तावद् अनभ्युपगमादेव निरस्तः । प्रसङ्गसाधनपक्षे तु यद् दूषणमभिहितम्—
'देशभेदलक्षणविरुद्धधर्माध्यासाभावेऽपि रूप-रसयोर्भेदः' इति, तद् व्याप्यव्यापकभावापरिहानं
सूचयति ॥ पुनर्व्याप्यव्यापकभावाभावम्, यतो देशभेदे सति यद्यभेदः कश्चित् सिद्धः स्यात् तदा
व्यापकभावेऽपि विरुद्धधर्माध्यासस्य भावाच्च तस्य तेन व्याप्तिः स्यात्; यदा तु देशभेदेऽपि रू-
३० रसयोर्भेदस्तदा देशभेदो भेदव्यापको न स्यात् । न पुनरेतावता भेदो विरुद्धधर्माध्यासव्यापको
न स्यात् । यदि हि भेदव्यावृत्तावपि देशादिभेदो न व्यावर्त्तत तदा व्यापकव्यावृत्तावपि व्याप्य-
स्याव्यावृत्तत्वं भेदेन देशादिविरुद्धधर्माध्यासो व्याप्येत, न चैतत् कचिदपि सिद्धम् । यत् तु
'सामान्यादावभेदस्य प्रमाणतः सिद्धेर्भेदव्यावृत्तावपि न देशादिभेदलक्षणस्य विरुद्धधर्माध्यासस्य
निवृत्तिः' इति, तदयुक्तम्; सामान्यादेः प्रमाणतोऽभिन्नरूपस्यासिद्धेः । उक्तं च—
३५ "यदि विरुद्धधर्माध्यासः पदार्थानां भेदको न स्यात् तदाऽन्यस्य तद्भेदकस्याभावाद् विश्वमेकं
स्यात्" [] प्रतिभासभेदस्यापि तन्मन्तरेण भेदव्यवस्थापकस्याभावादिति व्याप्यव्यापक-
भावसिद्धेः कथं न प्रसङ्गसाधनस्याप्राधिकाशः ?

अथैकत्वप्रतिभासाद् देशादिभेदेऽपि तन्वादेरेकता, न; देशभेदेन व्यवस्थितानामवयवानां
प्रतिभासभेदेन भेदात्; न हेतुरूपा भागा भासन्ते, पिण्डस्यानुमात्रताऽऽपत्तेः; तद्व्यतिरिक्तस्य
४० चापरस्य तन्वाद्यवयविनो द्रव्यस्योपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलम्भेनासत्त्वात् । न च तस्योपलब्धि-
लक्षणप्राप्तता परैर्नाभ्युपगम्यते ।

“महत्त्वेनैकद्रव्यवत्त्वात् रूपाच्चोपलब्धिः” [वैशेषिकद० अ० ४-१-६]

इति वचनात् । तत् सिद्धमनुपलब्धेः ‘उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य’ इति विशेषणम् । न च मध्यो-हृदि-
भागव्यतिरिक्तचतुर्विहंग्याकारतां विघ्नान्पुनस्तत्त्वादिद्रव्यात्मा दर्शने चकास्तीत्यनुपलब्धिपरि-
सिद्धा । न च समानदेशत्वादवयविनोऽवयवैभ्यः पृथगनुपलक्षणमिति घट्टं शक्यम्, समानदे-
शत्वादिति विकल्पानुपपत्तेः । तथाहि-समानदेशत्वमवयवाऽवयविनोः किं पारिभाषिकम्, ५
लौकिकं वा? यदि पारिभाषिकम्, तदनुद्धोष्यम्; परिभाषाया अवानधिकारात् । न च तत् तत्र
भवदभिप्रायेण सिद्धम् । तथाहि-अन्य एव पाण्यादयः आरम्भका देशास्तत्त्वाद्यवयविनो भवद्भिः
परिभाष्यन्ते, अन्ये च पाण्यादीनां तदवयवानामारम्भका देशाः, आरम्भारम्भकावदनिषेधात् ।
तत्र पारिभाषिकं समानदेशत्वम् । नापि लौकिकम्, आकाशस्य लोकप्रसिद्धस्य समानदेशस्यास्तान्
प्रति असिद्धत्वात् । प्रज्ञाशादिरूपस्य च देशस्य तत्सिद्धस्य समानत्वेऽपि मिथ्यानां घाताऽऽतपा-१०
दीनां भेदेनोपलब्धेः । तथाहि-समानदेशा अपि भाषा वाताऽऽतपादयो मिश्रतनयः पृथक् प्रधाने,
न चैवमवयविनिर्भासः । तन्नावयवी तन्वादिभिर्घोऽस्ति ।

अथ मन्दमन्दप्रकाशे अवयवप्रतिभासमन्तरेणाप्यवयविनि प्रतिभास उपलभ्यते तत् कथं
प्रतिभासाभावात् तस्याभावाः? असदेतत्; नहि तथामूढोऽस्पष्टप्रतिभासोऽवयवित्स्वरूपव्यव-
स्थापकौ युक्तः, तत्प्रतिभासस्यास्पष्टरूपस्य स्पष्टज्ञानावभासितस्वरूपेण विरोधात् । अथ स्वरूप-१५
द्वयमेतदवयविनः-स्पष्टम् अस्पष्टं च । तत्रास्पष्टं मन्दालोकज्ञानविषयः; स्पष्टं तु सालोकज्ञानभूमिः ।
नन्वेतत् स्वरूपद्वयं केनावयविनो गृह्यते? न तावद् मन्दालोकज्ञानेन, तत्र सालोकज्ञानविषय-
स्पष्टरूपानवभासनात्; अस्पष्टतत्स्वरूपप्रतिभासं हि तदनुभूयते । नापि सालोकज्ञानेन स्पष्टतत्-
स्वरूपावभासिना, तत्र मन्दालोकज्ञानावभासितत्स्वरूपानवभासनात्; नहि परिस्फुटप्रतिभास-
वेलायामविशदरूपाकारोऽवयवार्थः प्रतिभाति तत् कथमसाववयविनः स्वरूपम्? अथ ‘मन्दालो-२०
कदृष्टमवयविनः स्वरूपं परिस्फुटमिदानीं पश्यामि’ इति तथोक्तता; ननु किमपरिस्फुटरूपतया
परिस्फुटं रूपमवगम्यते, आहोस्वित् परिस्फुटतयाऽपरिस्फुटम्? तत्र यथायः पक्षः, तदाऽपरिस्फुट-
रूपसंघनिधित्वमेवावयविनः प्रामोति, परिस्फुटस्य रूपस्यास्फुटरूपताऽनुप्रवेशेन प्रतिभासनात् ।
अथ द्वितीयः पक्षः, तथासति स्पष्टस्वरूपसंघनिधित्वमेव, अस्पष्टस्य विशदस्वरूपानुप्रविष्टत्वेन
प्रतिभासनात् । तत्र स्वरूपद्वयापगमोऽवयविनः । एकत्वप्रतिभासनं तु प्रतिभासरहितमभिमानमात्रं २५
स्पष्टास्पष्टरूपयोः; अन्यथा सालोकज्ञानवद् मन्दालोकज्ञानमपि परिस्फुटप्रतिभासं स्यात् । अथाऽऽ-
लोकभाषाभाषकृतस्तत्र स्पष्टास्पष्टप्रतिभासभेदः, नन्वालोकेनाप्यवयवित्स्वरूपमेवोद्भासनीयम्,
तथेव अलिकलं मन्दालोकै प्रतिभाति कथं न तत्र तदवभासकृतः स्पष्टावभासः? अन्यथा विषया,
वभासव्यतिरेकेणापि ज्ञानप्रतिभासभेदे न ज्ञानावभासभेदो रूप-रसयोरपि भेदव्यवस्थापकः
स्यात् । अथावयवित्स्वरूपमेकमेवोभयत्र प्रतीयते, व्यक्ताऽव्यक्ताकारौ तु ज्ञानस्यात्मानाधियुक्त्येत्-३०
तदप्यसत्; यतो यदि ज्ञानाकारौ तौ कथमवयविरूपतया प्रतिभातः? तद्वृत्ततया च प्रतिभासना-
दवयव्याकारौ तत्रावगुणगन्तव्यौ । नहि व्यक्तरूपताम् अव्यक्तरूपतां च मुत्तया अवयवित्स्वरूपमपर-
भाभाति । तत् तस्यानवभासाद्भाष्यं पश्य । व्यक्ताऽव्यक्तैकैकालमनवभाष्यविनो व्यक्ताऽव्यक्ताकाराद-
भेदः । नहि प्रतिभासभेदेऽप्येकता, अतिप्रसङ्गात् । तत्र अस्पष्टप्रतिभासमन्वकारेऽवयविनो रूपम-
वयवप्रतिभासेऽपि प्रतिभातीति घट्टं युक्तम्, उक्तदोषप्रसङ्गात् । ३५

किंच, किं कतिपयावयवप्रतिभासे सति अवयवी प्रतिभातीत्यभ्युपगम्यते, आहोस्वित् सम-
स्तावयवप्रतिभासे? यथायः पक्षः, स न युक्तः; जलप्रममहाकायस्तम्बादेरुपरितनकतिपयावयव-
प्रतिभासेऽपि समस्तावयवव्यापिनः स्तम्भाद्यवयविनोऽप्रतिभासनात् । अथ द्वितीयः पक्षः, सोऽपि
न युक्तः; मध्य-परभागवत्संसमस्तावयवप्रतिभासासंगमेनावयविनोऽप्रतिभासप्रसङ्गात् । अथ
भूयोऽवयवग्रहणे सति अवयवी गृह्यत इत्यभ्युपगमः, सोऽपि न युक्तः; यतोऽर्थांशभागमावयव-४०
प्रादिणा प्रत्यक्षेण परभागमावयवयाग्रहणाद् न तेन तद्व्याप्तिरवयविनो ग्रहीतुं शक्या; व्याप्याग्रहणे
तेन तद्व्यापकत्वस्यापि ग्रहीतुमशक्यं; ग्रहणे वाऽतिप्रसङ्गः । तथाहि-यद् येन रूपेण अवभाति

- तत् तेनेष रूपेण सदिति व्यवहारविषयः—यथा नीलं नीलरूपतया प्रतिभासमानं तेनैव रूपेण तद्विषयः, अर्वाग्भागभाव्यवयवसंबन्धितया चाऽवयवी प्रतिभातीति स्वभावहेतुः । न च परभागभाविब्यवहितावयवाऽप्रतिभासनेऽप्यव्यवहितोऽवयवी प्रतिभातीति वक्तुं शक्यम्, तदप्रतिभासने तद्वत्त्वेनाप्रतिभासनात् । यस्मिंश्च प्रतिभासमाने यद् रूपं न प्रतिभाति, तत् ततो भिन्नम्—यथा
- ५ घटे प्रतिभासमानेऽप्रतिभासमानं पटस्वरूपम् । न प्रतिभाति च अर्वाग्भागभाव्यवयवसंबन्धव्यवविस्वरूपे प्रतिभासमाने परभागभाव्यवयवसंबन्धव्यवविस्वरूपम् इति कथं न तत् ततो भिन्नम् । तथाऽप्यमेदेऽतिप्रसङ्गः प्रतिपादितः । नापि परभागभाव्यवयवाऽवयविग्राहिणा प्रत्यक्षेण अर्वाग्भागभाव्यवयवसंबन्धितत्वं तस्य गृह्यते, तत्र तदवयवानां प्रतिभासात् तत्संबन्धेवावयवविस्वरूपं प्रतिभासेत नार्वाग्भागभाव्यवयवसंबन्धि, तेषां तत्राप्रतिभासनात् । तदप्रतिभासने च तत्संबन्धिरूपस्याप्यप्रतिभासनात्, व्याप्याप्रतिपत्तौ तद्व्यापकत्वस्याप्यप्रतिपत्तेः । नापि स्मरणेन अर्वाक्-परभागभाव्यवयवसंबन्धव्यवविस्वरूपग्रहः, प्रत्यक्षानुसारेण स्मरणस्य प्रवृत्त्युपपत्तेः, प्रत्यक्षस्य च तद्ग्राहकत्वनिषेधात् । नाप्यात्मा अर्वाक्-परभागभाव्यवयवापित्वमवयविनो प्रदीतुं समर्थः—सत्त्वाभावेण तस्य तद्ग्राहकत्वानुपपत्तेः, अन्यथा स्वाप-मद-मूर्च्छाद्यवस्थास्यपि तत्प्रतिपत्तिप्रसङ्गात्—किन्तु दर्शनसहायः, तच्च दर्शनं न अवयविनोऽवयवव्याप्तिग्राहकं प्रत्यक्षादिकं संभवतीति प्रतिपा-
- १५ दितम् । अर्वाग्भागदर्शने सत्युत्तरकालं परभागदर्शनेऽनन्तरस्मरणसहकारीन्द्रियजनितं 'स एषायम्' इति प्रत्यक्षिज्ञानमध्यक्षमवयविनः पूर्वापरवयवव्याप्तिग्राहकम्, तदयुक्तम्, प्रत्यक्षिज्ञानस्यैतद्विषयस्य प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । अक्षानुसारे हि प्रत्यक्षम्, न चाक्षानामर्वाक्-परभागभाव्यवयवग्रहणे व्यापारः संभरति, व्यवहिते तेषां व्यापारासंभवात्, संभवे चाऽतिव्यवहितेऽपि मेक-पृष्ठादौ व्यापारः स्यात् । तत्र तदनुसारिणोऽप्यक्षरूपस्य प्रत्यक्षिज्ञानस्य तत्र व्यापारः । न च
- २० स्मरणसहायस्यापीन्द्रियस्याविषये व्यापारः संभवति, यद् यस्याऽविषयः न तत् तत्र स्मरणसहाय-मपि प्रवर्त्तते—यथा परिमलस्मरणसहायमपि लोचनं गन्धादौ, अपिषयश्च व्यवहितोऽक्षाणां पर-भागभाव्यवयवसंबन्धित्वलक्षणेऽवयविनः स्वभाव इति नाक्षजस्य प्रत्यक्षिज्ञानस्यावयवविस्वरूप-ग्राहकत्वम् । न च 'स एषायम्' इति प्रतीतिरेका, 'सः' इति स्मृतेः रूपम्, 'अयम्' इति तु दृशः स्वरूपम् । तत् परोक्षाऽपरोक्षाकारत्वाद् नैकस्वभावावेतौ प्रत्ययौ । अथ 'स एषायम्' इत्येकापि
- २५ करणतया पत्तौ प्रतिभात इति एकं प्रत्यक्षिज्ञानम्, न, आकारमेवे सति दर्शन-स्मरणयोरेष सामानाधिकरण्याध्यवसायेऽप्येकत्वानुपपत्तेः । अन्यत्राप्याकारमेद एव मेदः, स चात्रापि विद्यत इति कथमेकत्वम् ? किञ्च, 'सः' इत्याकारः 'अयम्' इत्याकारानुप्रवेशेन प्रतिभाति, आहोस्तिद्वि अनुमुप्रवेशेनेति । यदि अनुप्रवेशेन, 'सः' इत्याकारस्य 'अयम्' इत्याकारे अनुप्रविष्टत्वाद् नान इति 'अयम्' इत्याकार एव कैवलः प्राप्त इति कुतः 'सोऽयम्' इत्येका प्रत्यक्षिज्ञानम् ? अथ 'अयम्' इत्याकारः
- ३० 'सः' इत्येतस्मिन्ननुप्रविष्टत्वाद् 'सः' इत्येव प्राप्तो न 'अयम्' इत्यपि इति कथमेका प्रत्यक्षिज्ञानम् ? अथ 'स एष' 'अयम्' इत्याकारी परस्पराननुप्रविष्टौ प्रतिभातस्तथापि भिन्नाकारी भिन्नविषयौ च द्वौ प्रत्ययाविति कथमेकार्था एका प्रत्यक्षिज्ञान प्रतिभासमेदस्य विषयमेदव्यवस्थापकत्वात् ? न च प्रतिभासमेदेऽपि विषयामेदः, प्रतिभासामेदव्यतिरेकेण विषयामेदव्यवस्थायां प्रमाणं विना प्रमेयान्मुपगमः स्यात् । तथा च सर्वं सर्वस्य सिध्येत् । तत्र प्रत्यक्षिज्ञानोऽप्यवयवप्रेकत्वग्रहः । अनुमानस्य च
- ३५ अवयवविस्वरूपग्राहकस्य प्रत्यक्षनिषेधे तत्पूर्वकस्य निषेधः कृत एव । सामान्यतोदृष्टस्य चावयवप्रतिपेधप्रस्ताये निषेधो विधास्यत इत्यास्तां तावत् ।

अथ 'एको घटः' इति द्रव्यप्रतीतिरस्ति तदवयवव्यतिरेकिणी तत् कथमभावोऽवयविनः ? न। पटवसायेऽपि तदवयवाध्यवसायः नामोद्दिष्टव्याप्यवसीयते नावयवि द्रव्यम्, यर्णा इत्यक्षराकार-द्रव्यस्य तद्रूपस्य केनचिदप्यननुमयात् । यर्णा इत्यक्षराकारद्रव्यं चावयवविस्वरूपमभ्युपगम्यते । न च

४० तेन रूपेण कल्पनाहानेऽपि तत् प्रतिभाति, न चान्याकारः प्रतिभासोऽन्याकारस्य यस्तु स्वकाव्यवस्थापकः, अन्यथा नीलप्रतिभासः पीनस्य व्यवस्थापकः स्यादिति न यस्तु व्यवस्था स्यात् ।

तस्मात् न कल्पनोद्भिद्यमानवपुरव्यवयी बहिरस्ति, केवलप्रनादिरयमेकव्यवहारो सिध्यार्थः । न च व्यवहारमात्राद् बहिरिकं चस्तु सिध्यति, 'नीलादीनां स्वभावः' इत्यत्रापि व्यवहाराभेदादेकता-
प्राप्तेः स्वभावस्य । अथ तत्र प्रतिनीलादिस्वभावं दर्शनभेदादेकत्वं चाध्यते, इहापि तर्हि वहीरूप-
स्योद्भास्यो-मध्यादिनिर्मासस्य भेदादेकता तन्वादीनां प्रतिदलतु । तन्नावयविरूपो बाह्योऽर्थोऽस्ति ।

अथावयविनोऽभावे तदवयवानामपि पाण्यादीनां दिग्भेदादिविरुद्धधर्माध्यासाद् भेदः, तद- ५
वयवानामप्यङ्गुल्यादीनां तत् एव भेदात् तावद् भेदो यावत् परमाणवः, तेषां च स्थूलप्रतिभास-
विषयत्वानुपपत्तिः । स्थूलतनुश्च बहिर्नीलादिरूपः प्रतिभासः स्फुटमुद्भाति । न च स्थूलरूपं प्रत्येकं
परमाणुषु संभवति, तथात्वे परमाणुत्वायोगात् नापि समुदितेषु स्थूलरूपसंभवः, समुदिताव-
स्थायामप्यणूनां स्वरूपेण सूक्ष्मत्वात् । न च तद्व्यतिरिक्तः समुदायोऽस्ति, तथात्वे द्रव्यवादप्रस-
ङ्गात्, तत्र चोक्तो दोषः । तत्र स्थूलता परमाणुषु कथञ्चिदपि संभवति । न चान्याद्गु निर्मासोऽ- १०
न्यादक्षस्यार्थस्य प्रकाशकः, नीलदर्शनस्यापि पीतव्यवस्थापकत्वापत्तेः, तथा च नियतविषयव्यव-
स्थोच्छेदः । किञ्च, परमाणोरपि नानादिकसंवन्धादेकता नोपपन्नैव । तथा चाह-

"पट्केन युगपद्योगात् परमाणोः पटंसता" [] इति ।

पुनस्तद्दर्शानामपि नानादिकसंवन्धात् सांसताऽऽपत्तिः, तथा ज्ञानवस्था । तस्मात् परमाणूनामपि
सत्त्वम् इत्यवयव्यग्रहणे सर्वग्रहणप्रसङ्ग इति प्रतिभासाभावापत्तेर्न प्रसङ्गसाधनस्यावकाशः । १५

असदेतत् ।

अवयव्यभावेऽपि निरन्तरोत्पन्नानां घटाद्याकारेण परमाणूनां सङ्गावात् तद्वाहकाणामपि
ज्ञानपरमाणूनां तथोत्पन्नानां तद्वाहकत्वाद् न बहिरर्थाभावः, नापि तत्प्रतिभासाभाव इति कथं
प्रसङ्गसाधनस्य नावकाशः स्थूलैकरूपावयव्यभावेऽपि ? यदि चावयविनोऽभावे परमाणूनामप्य-
भावप्रसङ्गेः प्रतिभासाभावेन प्रसङ्गसाधनानवकाशः प्रतिपाद्येत तदा सुतरां परमाणुरूपस्य २०
ज्ञानरूपस्य चार्थस्याभावे कार्यत्वादिलक्षणस्य हेतोराश्रयासिद्धतादोषः ।

वाह्यार्थनयेन चास्मान्निराश्रयासिद्धतादोषात् कार्यत्वाल्लक्षणादेतौर्नैश्वरसिद्धिरिति प्रतिपाद-
यितुमभिप्रेतम्, यदि पुनर्थिज्ञान-शून्यवादानुकूलं भयताऽप्यनुष्ठीयते तदा साध्य-दृष्टान्तधर्मि-
साध्य-साधनधर्मादीनामनुमित्यङ्गभूतानां सर्वेषामप्यसिद्धेः कुत उपन्यस्तप्रयोगादीश्वरसिद्धिः ?
तथैव तन्वादिलक्षणस्य कार्यत्वादिहेतुआश्रयस्यावयविनोऽसिद्धेराश्रयासिद्धौ हेतुः । } २५

{ तथा, 'बुद्धिमत्कारणम्' इति साध्यनिर्देशे 'बुद्धिमत्' इति मनुष्यस्य साध्यधर्मविशेषण-
स्यानुपपत्तिः, तज्ज्ञानस्य ततो व्यतिरेके अकार्यत्वे च 'तस्य' इति संवन्धानुपपत्तेः । तद्गुणत्वात्
तत् तस्येति चेत्, न, अकार्यत्वे व्यतिरेके च 'तस्यैव तद्वृणो नाकाशादेः' इति द्रव्यस्थापयितु-
मशक्तेः । समवायो व्ययस्याकारीति चेत्, न, तस्यापि ताभ्यामर्थान्तरत्ये स एव दोषः-व्यतिरेके
समवायस्यापि लयेनाविशेषात् ततोऽपि तद्व्यवस्था । अथेभ्यरात्मकार्यत्वाद् ईश्वरात्मगुणस्तज्ज्ञा- ३०
नम्, कुत एतत् ? तस्मिन् सति भावादिति चेत्, आकाशादावपि सति तस्य भावात् तत्कार्यता किं
न स्यात् ? अथ तद्भावेऽभावात् तत्कार्यत्वम्, तन्न, नित्य-व्यापिराभ्यां तस्य तदयोगात् । तदात्म-
भ्युत्कलितस्य तस्य दर्शनात् तत्कार्यतेति, किमिदं तस्य तत्रोत्कलितत्वम् ? तत्र समवेतरां तस्येति
चेत्, नन्यदमेव पृष्ठं किमिदं समवेतत्वं नाम ? तत्र समवायेन वर्त्तनमिति चेत्, ननु किं व्याख्या
समवायेन तत्र वर्त्तनम्, आहोसिद्ग्यास्या । यदि व्याख्या तदाऽसदादिसानयैलक्षण्यं यथा तज्ज्ञा- ३५
नस्यादृष्टस्यापि कल्पते तथाऽदृष्टोत्पत्तिषु घने घनरूपस्यादिषु घटादौ कर्म-कर्तृ-करणनियेत्यं
कार्यत्वमुपलब्धमपि चेतनकर्तृरहितमपि गविष्यतीति कार्यत्वलक्षणो हेतुर्बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वे
साध्ये स्यावर्त्येभिचारीति लाममिच्छतो मूलक्षतिरुपातेति । अथ अव्याख्या तत् तत्र घर्तते
तदा देशान्तरोत्पत्तिमत्तु तन्वादेषु तस्याऽसंविधानेऽपि यथा व्यापारस्तथाऽदृष्टस्याप्यव्यादि-
देशोप्यसंविद्धितस्यापि ऊर्ध्वज्वलनादिविषयो व्यापारो भविष्यतीति ।

"अतोरुर्ध्वज्वलनम्, घातोस्तिर्यक्पवनम्, अणु-मनसोश्चायं कर्मादृष्टकारितम्" [वैशेषिक- ४०
५० अ० ५-२-१३]

इत्यनेन सूत्रेण सर्वगततात्मसाधकहेतुसूचनं यत् कृतं तदसङ्गतं स्यात्, ज्ञानादिविशेषगुणवददृष्ट-
गुणस्य तत्रासन्नहितस्याप्यश्रयाधृक्त्वलनादिकार्येषु व्यापारसंभवात् । न च सामान्यगुण-
विशेषगुणत्वलक्षणोऽपि विशेषो गुण-गुणिनोर्भेदे संभवति । किञ्च, समवायस्य सर्वत्राविशेषे
'तत्रैव तेन वर्त्तनं नान्यत्र' इति कुतोऽयं विभागः? अथ तत्राऽऽधेयत्वं समवेतत्वं तदा आत्मवद्
गगनादेरपि सर्वगतत्वे 'तदात्मन्येव तदाधेयत्वं नान्यत्र' इति दुर्लभोऽयं विभागः । ततस्तज्ज्ञानस्य
तदात्मनो व्यतिरेके 'तस्यैव तज्ज्ञानम्' इति संबन्धानुपपत्तिः ।

अथ ततस्तज्ज्ञानस्य भेदेऽपि संबन्धस्य समवायरूपस्य भावान्नायं दोषः' असदेतत्; सम-
वायस्यानुपपत्तेः ।

[प्रसङ्गवशात् समवायनिरसनम्]

१० तथाहि—किं सतां समवायः, आहोस्विद् असतामिति? तत्र यदि असतामिति पक्षः, स न
युक्तः, शशयिपाण-ध्योमोत्पलादीनामपि तत्प्रसङ्गात् । अथात्यन्तासत्त्वात् तेषां न तत्प्रसङ्गः, ननु
तदात्म-तज्ज्ञानयोरत्यन्तासत्त्वाभावः कुतः? तत्समवायादिति चेत्, इतरेतराश्रयत्वम्—सिद्धे
तत्समवाये तयोरत्यन्तासत्त्वाभावः, तदभावाच्च तत्समवाय इति व्यक्तमितरेतराश्रयत्वम् । अथ
सतां समवायः, ननु तेषां समवायात् प्राक् कुतः सत्त्वम्? यदि अपरसमवायात्, तदसत्त्वं । तस्ये-
१५ कत्वाभ्युपगमात् । अनेकरूपेऽपि यदि अपरसमवायात् प्राक् तेषां सत्त्वम्, सैम(तत्सम)वायादपि
प्रागपरसमवायात् तेषां सत्त्वमभ्युपगन्तव्यमित्यनवस्था । अथ समवायात् प्राक् तेषां स्वत एव
सत्त्वमिति नानवस्था तर्हि समवायव्यतिरेकेणापि सत्त्वाभ्युपगमे व्यर्थं समवायपरिकल्पनमिति
'सत्तासंबन्धात् पदार्थानां सत्ता' इत्युच्यमानं न शोभाभावहति ।

अथ समवायात् प्राक् पदार्थानां न सत्त्वम् नाप्यसत्त्वम् सत्तासमवायः सत्त्वम्, असदे-
२० तत् । यतो यदि तत्समवायात् प्राक् पदार्था योगिज्ञानमपि न जनयन्ति तदा कथं तेषां नासत्त्वम्?
अथ तद् जनयन्ति तदा कथं तेषां न सत्त्वम्? किञ्च, अन्योऽन्यव्यवच्छेदरूपाणामेकनिषेधस्यापर-
सत्ताधनान्तरीयकत्वात् कथमसत्त्वनिषेधे न सत्त्वविधानम्? तद्विधाने वा कथं नासत्त्वनिषेधः?
इत्ययुक्तमुक्तमुद्घोतकरेण—“गोत्वसंबन्धात् प्राग् न गौः, नाप्यगौः, गोत्वयोगाद् गौः” [न्यायया०
पृ० ३१८ पं० २१] इति । अपि च, समवायाद् यदि पदार्थानां सत्त्वम् समवायस्य कुतः सत्त्वमिति
२५ वक्तव्यम् । यदि अपरसमवायात्, अनवस्था । अथ स्वत एव समवायस्य सत्त्वम्, पदार्थानामपि
तत्स्वत एवास्तु, पुनरपि व्यर्थं सत्तासमवायकल्पनम् । अथ यदि नाम समवायस्य स्वतः सत्त्वमिति
रूपम् कथमन्यपदार्थानामपि तदेव रूपमिति सचेतसा यत् युक्तम्? नहि लघणस्य स्वतो लघणत्वे
सूपादेरपि तद्व्यतिरेकेण तद् भवति, असदेतत्, यतोऽन्यस्ततः सिद्धे पदार्थस्वभावे युज्येतैतद्
यत्कम् । न च समवायादेः स्वरूपतः सत्त्वम् अन्यपदार्थानां तु तत्सत्त्वात् सत्त्वमित्यध्यक्षात् सिद्धम् ।

३० अपि च, अयं समवायः किं समवायिनोः परिकल्प्यते, उतासमवायिनोरिति विकल्पद्वयम् ।
तत्र यच्चसमवायिनोरिति पक्षः, स न युक्तः, घट-पटयोरत्यन्तमिश्रयोस्तत्प्रसङ्गात् । न चासमवा-
यिनोर्मिश्रसमवायेन समवायित्वं तदभिन्नं विधातुं शक्यम्, विरुद्धधर्मोपस्थासेन ताभ्यां तस्य भेद-
प्रसङ्गात् । नापि मिश्रम्, तत्करणे तयोः तत्संबन्धित्वानुपपत्तेः । मिश्रस्योपकारमन्तरेण तदयो-
गात् । उपकारेऽपि तद्भिन्नसमवायित्वकरणे पुनरपि तयोरसमवायित्वम् । अन्यान्योपकारकरणे
३५ त्वनवस्था । स्वत एव तु समवायिनोः किं समवायेन तदेतन्ना परिकल्पितेन? अथ समवायेन
तयोस्तावच्चहारः क्रियते, ननु यदि समवायिनोः स्वरूपं प्रत्यक्षादिप्रमाणगोचरस्तदा तत एव तद्व-
यहारस्यापि सिद्धेर्व्यर्थमेव तदर्थं तत्परिकल्पनम् ।

अथ प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वात् समवायस्य एव विकल्पनमशुभम्, तदसत्त्वं । यदि हि तत्सिद्धत्वं

१-गुणत्व-वि-यु० । २ "गगनादे" वि० टि० । ३-नुपपत्ते. वा०, बा० मिना । ४ न प्रसङ्गः वा०,
बा०, वा०, यु० । ५ समवायादपि तत्सत्त्वपरसमवायात् वा०, बा० । ६ "तमवाद" (गङ्गावारी)
वि० टि० । ७ प्रमेयकल्मासतन्त्रे तु "स्वत एव तु समवायिनोः समवायिनि किं समवाये?" इत्यादिवाट-पृ० १८८
दि० पृ० पं० ८ ।

तस्य स्यात् तदा युक्तमेतद्, न च प्रत्यक्षप्रमाणे तत्स्वरूपावभासः-नहि तदात्मा, ज्ञानम् तत्सम-
वायश्चेति त्रितयमिन्द्रियजाध्यक्षणीचरः, नापि स्वसंवेदनाध्यक्षविषयः, तस्य भवताऽनभ्युपगमात् ।
नाप्येकार्थसमवेतानन्तरप्रनोऽध्यक्षविषयः, तस्य प्रागेव निषिद्धत्वात् । न च बाह्येष्वपि घट-रूपा-
दिप्रथंषु 'अयं घटः', एते च तत्समवेता रूपादयः, अयं च तदन्तरालवर्ती मित्रः समवायः' इति
त्रितयमध्यक्षप्रतीतौ विभिन्नस्वरूपं प्रतिभाति । तत्प्रतिभाते वा द्रव्य-गुण-समवायानामध्यक्षसि- ५
द्धत्वाद् विभिन्नस्वरूपतया न गुणगुणिभावे समवाये वा कस्यचिद् विवादः स्यात्, नाप्येकत्ववि-
भ्रमो घट-रूपादीनाम्, ततश्च तन्निराकरणार्थं शास्त्रप्रणयनमपार्थक्यं स्यात् । ननु यथा प्रत्यक्षेण
प्रतिपक्षेऽप्यनेकान्ते जैगेन, स्वलक्षणे वा चेद्देन स्वदुरागमाहितवासनावलालोकस्य तेन तदप्रति-
पक्षताविभ्रमः तन्निराकरणार्थं च शास्त्रप्रणयनम् तथाऽत्रापि स्यादिति तर्हि तथाविधशास्त्ररहिता-
नामवलालादीनां न समवायप्रत्यक्षताविभ्रम इति तेषां 'शुक्लः पटः' इति प्रतीतिर्न स्यात्, अपि १०
न 'अयं पटः', एते शुक्लादयो गुणाः, अयं च तदन्तरालवर्ती अपरः समवायः' इति प्रतीतिः स्यात् ।
अथ समवायस्य सूक्ष्मत्वात् प्रत्यक्षत्वेऽप्यनुपलक्षणात् तत्रस्थत्वेन रूपादीनामुपचारात् 'शुक्लः
पटः' इति प्रतिपत्तिः स्याद्, नैतत्, एवं दण्डेऽपि 'पुरुषः' इति प्रतिपत्तिः स्यात् । उपचाराद्यर्थं
प्रतिपत्तिरुपजायमाना स्वलङ्घरूपा स्याद् बाहीके गोबुद्धिवत् । न च 'समवेतमिदं वस्तु अत्र' इति
प्रतिपत्तौ विशेषणभूतः समवायः प्रतिभातीति यत्कं युक्तम्, यहिप्रतिभासमानरूपादिव्यतिरेकेण १५
अन्तर्ध्यामिजल्पमन्तरेणापरस्य घर्णाकृत्यक्षरकारादित्यस्य प्राक्षाकारतां विभ्रानस्य बद्धिः समवाय-
स्वरूपस्याप्रतिभासनात् । घर्णाकाररहितं च परं समवायस्वरूपमभ्युपगम्यते । न च तत्कल्पना-
बुद्ध्यापि प्रतिभाति । न चान्यादृशः प्रतिभासोऽन्यादृशस्यार्थस्य व्यवस्थापकः, अतिप्रसङ्गात् । तत्र
समवायोऽध्यक्षप्रमाणगोचरः ।

यस्याह-“नित्यानुमेयत्वात् समवायस्यानुमानगोचरता, तेनायमदोष इति । तद्यानुमानम्- २०
'इह तन्तुषु पटः' इति बुद्धिस्तन्तु-पटव्यतिरिक्तसंबन्धपूर्विका, 'इह' इति बुद्धित्वात्, इह कंसपाश्यां
जलबुद्धिवत्" [] इत्येतत्, सोऽप्ययुक्तवादी, 'समवायस्यान्यस्य वा पदार्थस्य नित्यैक-
रूपस्य कारणत्वासंभवात् कचिदपि' इति प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् । न च 'तन्तुषु पटः, शृङ्गे गौः,
शाखायां वृक्षः' इति लौकिकी प्रतीतिरस्ति, 'पटे तन्तवः, नवि शृङ्गम्, वृक्षे शाखा' इत्याकारेण
प्रतीत्युपपत्तेः संवेदनात्, तस्याश्च समवायनियन्त्रणत्वे तन्त्वादीनां पटाचाररूपप्रसङ्गः । २५

किंच, समवायस्य समवायिमिरनमिसंबन्धे तस्य तत्र "संवेदबुद्धिजनने तेषां संबन्ध एव
च" [] इति च न युक्तम्, न हि दण्ड-पुरुषयोः संयोगः सद्य-विन्याभ्यामनमिसंब-
न्धमानस्तत्र संबन्धबुद्धिहेतुः तत्संबन्धो वा । तैस्तदमिसंबन्धे वा स्वतः द्रव्य-गुण-कर्मणां
स्वाधारैः स्वतः संबन्धः किं न स्यात् यतः समवायपरिकल्पनाऽऽनर्थक्यमभ्युचीत । 'इह समवा-
यिषु समवायः' इति च बुद्धिरपरनिमित्तिका प्रकृतस्य हेतोरनेकान्तिकत्वं कथं न साधयेत् ३०
स्वतस्तत्संबन्धानुपगमे । समवायान्तरेण तस्य तदमिसंबन्धेऽनवस्थालता गगनतलावलम्बिनी
प्रसज्येत । विशेषणविशेष्यभावलक्षणसंबन्धवलात् तस्य तदमिसंबन्धे तस्यापि तैः संबन्धोऽपर-
विशेषणविशेष्यभावलक्षणसंबन्धवलाद् यदि सैवानवस्था । समवायवलात् तस्य तत्संबन्धे
व्यक्तिमतेतरेतराध्यत्वम् । स्वतस्तैस्तस्यामिसंबन्धे बुद्ध्यादीनामपि स्वत एव स्वाधारैः संबन्धो
भविष्यतीति व्यर्थं संबन्धपरिकल्पनम् । तत्र समवायः कस्यचित् प्रमाणस्य गोचरः । पुनरपि चैतन् ३५
यथास्थानं निषेत्स्याम इति आस्तां तावत् ।

तदेवं बुद्धेस्तदात्मनो व्यतिरेके संबन्धासिद्धेर्मतुयथानुपपत्तिः ।

अथ अन्यतिरिका तदात्मनस्तद्वुद्धेस्तथाऽपि तदनुपपत्तिः, न हि तदेव तेनेव तद्वद् भवति
किंच, तदात्मनस्तद्वुद्धेरव्यतिरेके यदि तदात्मनि तद्वुद्धेरनुप्रवेशस्तदा बुद्धेरभावाद् बुद्धिविकलो
गगनादिवद् जडस्वरूपस्तदात्मा कथं जगत्तृष्ण स्यात् । बुद्ध्यादिविशेषगुणगणनैकाल्ये च तदा- ४०
त्मनोऽसदात्मात्मनोऽप्यात्मत्वेन तद्वैकल्याद् मुक्तात्मन इव संसारित्वं न स्यात्, नवानां विशेष-
गुणानामात्यन्तिकक्षयोपेतस्यात्मनो मुक्त्याभ्युपगमात् तस्य चासदाद्यात्मस्यपि समानत्वात्

भवद्भ्युपगमेन । अथ आत्मत्वाविशेषेऽपि तदात्मा असदाद्यात्मभ्यो विशिष्टोऽभ्युपगम्यते तर्हि कार्यत्वाविशेषेऽपि घटादिकार्येभ्यः स्थावरादिकार्यमकर्तृकत्वेन विशिष्टं किं नाभ्युपगम्यते? तथा च न कार्यत्वादिलक्षणो हेतुरुपलभ्यमानकर्तृकैः स्थावरादिभिरव्यभिचारी स्यात् । अथ तद्बुद्धौ तदात्मनोऽनुप्रवेशस्तदा बुद्धिमात्रमाधारशून्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । तथा चासदादिवुद्धेः परपि तद्वदाधारविकलत्वेन मतुवर्थासंभवाद् घटादावपि बुद्धिमत्कारणत्वस्यासिद्धत्वात् साध्य-विकलो दृष्टान्तः । अथ असदादिवुद्धिभ्यो बुद्धिरपि समानेऽपि तद्बुद्धेरेवानाश्रितत्वलक्षणो विशेषोऽभ्युपगम्यते तर्हि घटादिकार्येभ्यः पृथिव्यादिकार्यस्य कार्यत्वे समानेऽपि अकर्तृपूर्वकत्व-लक्षणो विशेषोऽभ्युपगन्तव्य इति पुनरपि कार्यत्वलक्षणो हेतुस्तेरेव व्यभिचारी ।

किंच, असौ तद्बुद्धिः क्षणिका, अक्षणिका वा इति वक्तव्यम् । यदि क्षणिकेति पक्षः, १० तदाऽऽत्मानं समवायिकारणम्, आत्म-मनःसंयोगं चाऽसमवायिकारणम्, तच्छरीरादिकं च निमित्तकारणमन्तरेण कथं द्वितीयक्षणे तस्या उत्पत्तिः? तदनुत्पत्तौ च अचेतनस्याण्वादेश्चेतनान-धिष्ठितस्य कथं भूधरादिकार्यकरणे प्रवृत्तिः चास्यादेरिवाचेतनस्य चेतनानधिष्ठितस्य प्रवृत्त्यनभ्यु-पगमात्? ततश्चेदानीं भूवहादीनामनुत्पत्तिप्रसङ्गात् कार्यशून्यं जगत् स्यात् । अथ समवाय्यादि-कारणमन्तरेणापि तद्बुद्धेरसदादिवुद्धिवैलक्षण्यादुत्पत्तिरभ्युपगम्यते, नन्वेवं घटादिकार्यवैलक्षण्यं १५ भूधरादिकार्यस्य किं नाभ्युपगम्यते इति तदेव चोद्यम् । किंच, यदीशबुद्धिः समवाय्यादिकारण-निरपेक्षोत्पत्तिमासादयति तर्हि मुक्तानामप्यानन्दादिकं शरीरादिनिमित्तकारणादित्यतिरेकेणाप्नु-रपत्यते इति न बुद्धि-सुखादिविकल जडात्मस्वरूपं मुक्तिः स्यात् ।

अथ अक्षणिका तद्बुद्धिः, नन्वेवमसदादिवुद्धिरप्यक्षणिका किं नाभ्युपगम्यते? अथ प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधान्नासदादिवुद्धिरक्षणिका तर्हि तद्विरोधादेव अकृष्टोत्पत्तिषु स्थावरेषु कार्यत्वं २० बुद्धिमत्कारणपूर्वकं नाभ्युपगन्तव्यम् । अथासदादिवुद्धेः क्षणिकत्वसाधकमनुमानमक्षणिकत्वा-भ्युपगमयाधकं प्रवर्त्तते न पुनरकृष्टोत्पत्तिषु स्थावरेषु, किं पुनस्तदनुमानम्? अथ क्षणिका बुद्धिः, असदादिप्रत्यक्षत्वे सति विभुद्रव्यविशेषगुणत्यात्, शब्दवत् इत्येतत् । ननु यथा अत्यानुमानस्या-सदादिवुद्धयक्षणिकत्वाभ्युपगमयाधकस्य संभवस्तथाऽकृष्टोत्पत्तिषु स्थावरेषु कर्तृपूर्वकत्वाभ्यु-पगमयाधकस्य तस्य संभवः प्रतिपादयिष्यत इति नात्र वस्तुनि भवतीत्युक्तमस्येयम् । यथा च २५ बुद्धिक्षणिकत्वानुमानस्यानेकदोषदुष्टत्वं तथा शब्दस्य पौद्गलिकत्वविचारणार्थं प्रतिपादयिष्यत इत्येतदप्यास्तां ताद्यत् । यथा वा बुद्धित्वाविशेषेऽपि ईशाऽसदादिवुद्धोरप्यमक्षणिकत्व-क्षणि-कत्वलक्षणो विशेषस्तथा भूवह-घटादिकार्ययोरप्यकर्तृ-कर्तृपूर्वकत्वलक्षणो विशेषः किं नाभ्युपग-म्यते? इति पुनरपि तदेव दुषणं कार्यत्वादेहेतोरनैकान्तिकत्वलक्षणं प्रकृतसाध्ये । तदेवं बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वलक्षणे साध्ये मतुवर्थासंभवात् तन्वादीनामनेकधा प्रमाणवाधासंभवाच्च ३० शास्त्रव्याख्यानादिलिङ्गानुमीयमानपाण्डित्यगुणस्य देवदत्तस्येव मूर्ध्नित्वलक्षणे साध्येऽनुमानवाधि-तकमेनिर्देशानन्तरप्रयुक्तस्य कार्यत्वादेहेतोः कालात्ययापदिष्टत्वेन तत्पुत्रत्वादेरिवागमकत्वम् अनुमानवाधितत्वं वा पक्षस्येति स्थितम् ।

तथा, 'कार्यत्वात्' इति हेतुरप्यसिद्धः । {तथाहि—किमिदं तन्वादीनां कार्यत्वम्-प्रागसत-स्वकारणसमवायः सत्तासमवायो वेति चेत्, कुतः प्रागिति? कारणसमवायादिति चेत्, ननु ३५ तत्समवायसमये प्रागिव स्वरूपसत्त्वैवधुयं 'प्राक्' इति विशेषणमनर्थकम्, सति संभवे व्यभिचारे च विशेषणमुपादीयमानमर्थवद् भवति; अत्र तु व्यभिचार एव, न संभवः । तथाहि—यदि कारणसम-वायसमये स्वरूपेण सद् भवति तन्वादि तदा तत्काल इव तस्य प्रागपि सत्त्वे कार्यत्वं न स्यादिति विशेषणमुपादीयते 'प्रागसतः' इति । यदा पुनः प्रागिव कारणसमवायवैलयायामपि स्वरूपसत्त्वविक-लता तदा 'प्राक्'ति विशेषणं न कश्चिदर्थं पुष्पाति, 'असतः' इत्येवास्तु ।

४० न चासतः कारणसमवायोऽपि युक्तः, शब्दाविषाणादेरपि तत्प्रसङ्गात् । तस्य कारणविरहाप्र-तत्प्रसङ्ग इति चेत्, कुत एतत्? असत्त्वात्, तनु-वरणादेरपि तद्वदसत्त्वे किं एतोऽयं विभागः—अस्य कारणमस्ति न शब्दभट्टादेरिति? तन्वादेः कारणमुपलभ्यते नेतरस्येत्यपि नेतरम्, यतः

कार्य-कारणयोरुपलम्भे सति एतत् स्यात् 'इदमस्य कारणम् कार्यं चेदमस्य' इति । न च परस्य तदुपलम्भः प्रत्यक्षतः, उपलम्भकारणमुपलम्भविषय इति नैयायिकानां मतम्—“अर्थवत् प्रमाणम्” [चात्स्यात् ॥ ३० पृ० १, पं० २] इत्यत्र भाष्ये “प्रमातृ-प्रमेयाभ्यामर्थान्तरमव्यपदेश्याव्यभिचारिव्य-पसायात्मकज्ञाने कर्तव्येऽर्थः सहकारी विद्यते यस्य तद् अर्थवत् प्रमाणम्” [] इति व्याख्यानात् । न चाजनकं सहकारि, 'सह करोतीति सहकारि' इति व्युत्पत्तेः । न चासत् शशनिपा- ५ णसमं ज्ञानस्यान्यस्य या कारणम्, विरोधात् । अपि च, इन्द्रियार्थसन्निकर्षात् प्रत्यक्षं ज्ञानमुत्पत्ति-मत्, कार्य-कारणादिना च इन्द्रियसन्निकर्षः संयोगः, सोऽपि कथं तेनासत्ता जन्यते इति चिन्त्यम् । संयोगाभावे च रूपादिनेन्द्रियस्य संयुक्तसमवायः, रूपत्वादिना तु संयुक्तसमवेतसमवाय इति सर्वे दुर्घटम् । एतेन द्रव्यत्वादिसामान्यसंबन्धोऽपि तस्य निरूपितः । तत्र तन्वादिविषयमध्यक्षम् । अत एव नानुमानमपि । तदेवं स्वरूपविषयाणादिवत् कार्य-कारणादेरनुपलम्भमात्रं युक्तमेतत्-शरीरादेः १० कारणमस्ति, न शशशृङ्गादेरिति ।

यदि पुनस्तनु-करणादिः सन् वन्ध्यासुतादिपरिहारेणेति मतिः, तत्र कुतः स एव सन् ? कारणसमवायात्, सोऽपि कुतः ? सत्त्वात्, अन्योऽन्यसंश्रयः—तत्समवायात् सत्त्वम् अतश्च तत्समवाय इति । प्रागसत्तः सत्तासमवायात् स एव सन्निति चेत्, कुतः प्राक् ? सत्तासमवायात्, ननु तत्समवायकाले प्रागिव स्वरूपसत्त्वविरहे 'प्राग्' इति विशेषणमनर्थकमित्यादि सर्वं वक्तव्यम् । १५ असत्तश्च सत्तासमवाये स्वरुशृङ्गादेरपि संभवेत् अविशेषात् । 'प्राग्' इति च विशेषणं शशशृङ्गादि-व्यवच्छेदार्थं परेणोक्तम्, सत्तासंबन्धसमये च तन्वादेः स्वरूपसत्त्वाभावे कस्ततो विशेषः ? अयमस्ति विशेषः—कूर्मीरोमादिकमत्यन्तासत्, इतरत् पुनः स्वयं न सत् नाप्यसत् । अत एव सत्तासंबन्धात् 'तदेव सत्' इत्युच्यते इति, तदेतज्जडालम्बो भवतः कोऽन्यो भावते । तथाहि—“न सत्” इतिवचनात् तस्य सत्तासंबन्धात् प्रागभाव उक्तः, सत्प्रतिषेधलक्षणत्वादस्य । 'नाप्यसत्' इत्यभिधानाद् भावः, २० असत्त्वनिषेधरूपत्वाद् भावस्य रूपान्तराभावात् । तथैव वैयाकरणानां न्यायः—“ह्यौ प्रतिषेधौ प्रकृतमर्थं गमयतः” [] इति, कथमन्यथा 'नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरम्, प्राणादिमत्त्वात्' इत्यत्र निरात्म्यनिषेधः सात्मकः सिध्येत् ?

अथ केचित् ब्रुवन्ते—“नेदं प्रयोगः कियतेऽपि तु 'सात्मकं जीवच्छरीरम्, प्राणादिमत्त्वात्' इति । तैरन्येव प्रयोगं कुर्वन्निः सात्मकत्वाभावे नियमेन प्राणादिसत्त्वाभावेन व्याप्तोऽभ्युपगन्तव्यः— २५ अन्यथा व्यभिचाराशङ्का न निवर्तते—तदभ्युपगमे चेदमवश्यं वक्तव्यम्—जीवच्छरीरे प्राणादिमत्त्वं प्रतीयमानं स्वाभाव्यं निवर्तयति, स च निवर्त्तमानः स्वव्याप्यं सात्मकत्वाभावमादाय निवर्त्तते, इतरथा तेनासौ व्याप्तो न स्यात् । यस्मिन्नियवर्त्तमाने यच्च निवर्त्तते न तेन तद् व्याप्तम्, यथा निवर्त्तमा-नेऽपि प्रदीपे अनियवर्त्तमानः पटादिर्न तेन व्याप्तः, न निवर्त्तते च प्राणादिमत्त्वाभावे निवर्त्तमानेऽपि सात्मकत्वाभाव इति । निवर्त्तते इति चेत्, तन्निवृत्तावपि यदि सात्मकत्वं न सिध्यति न तर्हि तद- ३० भावो निवर्त्तते, सात्मकत्वाभावाभावेऽपि तदभावस्य तदवस्थत्वात् । सिध्यतीति चेत्, आयातमिदम्—“ह्यौ प्रतिषेधौ प्रकृतमर्थं गमयतः” [] इति । तथा चेदमपि युक्तम्—‘नेदं निरात्मकं जीव-च्छरीरम्, प्राणादिमत्त्वात्’ इति ।

अन्ये तु मन्यन्ते—“अन्यत्र दृष्टो धर्मः क्वचिद्वर्गिणि विधीयते, निषिध्यते च” [] इति वचनात् केवलं घटादौ निरात्म्यमप्राणादिमत्त्वेन व्याप्तं दृष्टम्, तदेव निषिध्यते जीवच्छरीरेऽप्रा- ३५ णादिमत्त्वाभावेन, न पुनः सात्मकत्वं विधीयते; तस्यान्यत्रादर्शनात्” इति । तेषां घटादौ निरात्म्यं प्रतिषेधं प्रतिषिध्यते इति भवतु सूक्तम्, तथापि तन्निषेधसामर्थ्याद् यदि जीवच्छरीरे सात्मकत्वं न स्यात् न तर्हि तत्र तन्निषेधः—यदा हि निरात्म्यनिषेधो न सात्मकः—किन्तु यथाऽऽत्मनोऽभावो निरात्म्यं तथाऽस्याऽभावोऽपि तुच्छरूपः आत्मनोऽन्यत्वाद् भङ्गवन्तरेण निरात्म्यमेव, पुनस्तन्निषेधव्य- ४० निषेधः । किंच, यदि नाम घटादौ निरात्म्यमुपलब्धं किमित्यन्यत्र निषिध्यते ? इतरथा देवदत्ते पाण्डि-त्यमुपलब्धं यत्तद्वत्तादौ निषिध्यते । तत्र प्राणादिमत्त्वदर्शनादिति चेत्, युक्तमेतद् यदि प्राणादिमत्त्वं निरात्म्यविरुद्धं स्याद् अतिरिच शीतविरुद्धः, न वैवम्, अन्यथा सर्वमेशोपयिच्छं भवेत् । प्राणादिमत्त्वेन

स्वाभावो नैरात्म्यव्यापको विरुद्धः, ततः प्राणादिमत्त्वभावात् तदभावो निवर्त्तते, वह्निमाधादिव शीतम्, स च निवर्त्तमानः स्वव्याप्यं नैरात्म्यमादाय निवर्त्तते, यथा धूमाभावः पायकाभावमिति । दत्तेमशोत्तरम्-यदि नैरात्म्यभावः सात्मको न भवेत् तदवश्यं नैरात्म्यमिति । भवतु तर्हि नैरात्म्य-निषेधः सात्मकः, तथा सति 'सत्तासंबन्धात् प्राक् तन्वादीनां (दि ना) सत्' इति वचनोत् तदा ५ तस्य सत्त्वमुक्तम्, 'न सत्' इत्यभिधानादसत्त्वमिति विरोधः । ततोऽसदेव तदभ्युपगन्तव्यमिति न बन्धासुतादेस्तनु-करणादिविशेषः । भवत्वेयं तथापि तन्वादेरेव सत्तासंबन्धात् सत्त्वम् न खण्ड्यद्वादे- तथादर्शनादिति चेत्, उक्तमत्र तथादर्शनोपायमावादिता ।

[प्रासङ्गिकं सत्तापदार्थनिरसनम्]

- अपि च, सत्ताऽपि यदि असती कथं ततो बन्धासुतादेरिवापरस्य सत्त्वम्? सती चेद् यदि १० अन्यसत्ताः, अनवस्था । स्वतश्चेत्, पदार्थानामपि स्वत एव सत्त्वं स्यादिति व्यर्थं तत्परिकल्पनम् । किञ्च, यदि स्वत एव सत्ता सती उपेयते तदा प्रमाणं वक्तव्यम् । अथ स्वतः सत्ता सती-तत्संबन्धात् तन्वादीनां सत्त्वान्यथाऽनुपपत्तेः-तर्ह्यन्योन्यसंश्रयः-तत्संबन्धात् तन्वादिसत्त्वे सिद्धे सत्तासर-सिद्धिः, ततस्तत्संबन्धात् तन्वादिसत्त्वसिद्धिरिति व्यक्तमितरेतराशयत्वम् । अथ सत्ता स्वतः सती, सद्भिधानप्रत्ययनिषयत्वात्, अवान्तरसामान्यादिवत्, न, द्रव्यादिना व्यभिचारः-द्रव्यादिरपि १५ 'सद् द्रव्यम्, सन् गुणः, सत् कर्म' इत्येवं सद्भिधानप्रत्ययविषयो भवति, न चासौ परेण स्वतः सद्भ्युपगतः सत्ताप्रकल्पनवैफल्यप्रसङ्गात् । न च द्रव्यादौ तद्विषयत्वं परापेक्षं न सत्तायामिति वक्तुं युक्तम्, तस्यामपि तदपेक्षत्वसंभवात् । अथ तत्र तस्य तदपेक्षत्वे किं तदपरमिति वक्तव्यम् । नन्वेतद् द्रव्यादावपि समानम् । तत्र सत्तेति चेत्, अत्रापि द्रव्यादिकम् इति नुत्यम्-यथैव हि सत्तासंबन्धात् द्रव्यादिकं सत् न स्वतः तथा द्रव्यादिस्वरूपसत्त्वसंबन्धात् सत्ता सती न स्वतः । २० द्रव्यादेः स्वरूपसत्त्वं नास्ति तेनायमदोषः, तदस्तित्वे को दोष इति वाच्यम् । ननु तस्या (तस्य), स्वतः सत्त्वेऽवान्तरसामान्याभावप्रसङ्गो दोषः, ननु स्वतोऽसत्त्वे खरविपाणादेरिव सुतरां तदभाव-दोषः । अपि च, यो हि तत्र सत्तासंबन्धं नेच्छति स कथमवान्तरसामान्यसंबन्धमिच्छेत् ? न यात्र प्रमाणं स्वतोऽसन्तो द्रव्यादयो नावान्तरसामान्यमिति । अथैतत्-द्रव्यादयो न स्वतः सन्तः, अवान्तरसामान्यवत्त्वात्, यत् पुनः स्वतः सत् न तद् अवान्तरसामान्यवत्, यथा सामान्य-विशेष- २५ समवाया इति व्यतिरेकी हेतुः, नैतत्, यदि हि द्रव्यादयो धर्मिणः कुतश्चिद् प्रतीतिगोचर-चारिणस्सन्तो भवन्ति [स कथमवान्तरसामान्यसंबन्धमिच्छेत् ? न जान प्रमाणं स्वतोऽसन्तो द्रव्यादयो नावान्तरसामान्यमिति । अथैतत्-द्रव्यादयो न स्वतः सन्तोऽवान्तरसामान्यवत्त्वात्, यत् पुनः स्वतः सत् न तदवान्तरसामान्यवत्, यथा] सामान्यप्रतीतिः सत्त्वं साधयन्ती स्वत इति प्रतिज्ञाम् तदसत्त्वविषयायाधने चेद् (चारिणस्सन्तो भवन्ति तत्रा कथं न तत्प्रतीतिः स्वतस्सत्त्वं ३० साधयन्ती 'न स्वतस्सन्तस्ते' इति प्रतिज्ञां तदसत्त्वविषयां याधते । न चेद्) मशोत्तरम्-न स्वतः सन्तस्ते प्रतीतिविषयाः किन्तु सत्तासंबन्धादिति, यतो 'न स्वयमसन्तस्तत्संबन्धात् तद्विषया भवन्ति' इत्युक्तम् । किञ्च, द्रव्यादेरेकागतेन यस्य भिन्नान्यवान्तरसामान्यानि कथं तस्य तानि स्युः यतोऽवान्तरसामान्यवत्त्वादिति हेतुः सिद्धः स्यात्? अथ तथापि तैस्साति (तस्येति), न, परस्परमपि स्युरिति सामान्यसमवायात् परिशेषवत् (सामान्य-समवाय-विशेषवत्) इति वैधर्म्यनिर्दर्शनम् ३५ युक्तम् । यदि मतम्-द्रव्यादौ तानि समवेतानि ततस्तस्य तानि न सामान्यादेर्विपर्ययादिति, तत्र सम्यक्, 'तत्र समवेतानि' इति समवायेन संबन्धानीति यथार्थः, स न युक्तः, समवायस्य निषिद्धे-त्वाभिप्रेत्यमानत्वाच्च । भवतु वा समवायः तथापि यत्र द्रव्ये, गुणे, कर्मणि च द्रव्यत्वम्, गुणत्वम्, कर्मत्वं चाऽवान्तरसामान्यं तत्रैव पृथिवीत्वादीनि, रूपत्वादीनि, गमनत्वादीनि च तथाविधानि सामान्यानि, समवायोऽपि तत्रैव सामान्यवत् तस्य सर्वगतत्वाच्च द्रव्यादिवदन्योन्यसत्तानीति न

१ ५० १०९ ५० ३८ । २ तन्वादीनांऽसत्त्वमिति व-ना०, बा० विना । ३ ५० १०९ ५० १८ ।

४ ५० १०९ ५० २ । ५ तदभावा (यो) दोषः भा० । ६-तद् यथा सामा- भा०, भा० । ७ [] एतच्चि-
हान्तरेता पक्ष्य वेनाऽपि कारणेन दिक्ता जाता इति प्रतिभाति । ८ इति प्रति प्रतिज्ञा-गु० । ९-ज्ञातम्
भा० । १०-यय वाध-बा०, बा० । ११ तस्यापि वा०, बा० विना । १२ ५० १०९ ५० १० ।

द्रव्यादेः स्वतः सत्त्वबाधनमित्याशङ्का न निवर्त्तते—‘किं द्रव्यादिसंयन्धात् सत्ता सती किं वा तथा द्रव्यादिकं सत्’ इति । तत्र सत्तातः तन्वादेः सत्त्वम्, तस्या एवासिद्धत्वात् ।

[सत्ताप्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वात् सत्तायाः प्रत्यक्षवाधितविषयत्वेन एवमुपन्यस्यमानस्य प्रसङ्ग-
साधनस्थानवकाशः । न च द्रव्यप्रतिभासवेलायां प्रत्यक्षबुद्धौ परिस्फुटरूपेण व्यक्तिविवेकेन सत्ता न
प्रतिभातीति शक्यं वक्तुम्, अनुगताकारस्य व्यावृत्ताकारस्य च प्रत्यक्षानुभवस्य संवेदनात् । न चानु- ५
गत-व्यावृत्तबन्धव्यतिरेकेण द्वाकारा बुद्धिर्घटते । न हि विषयव्यतिरेकेण प्रतीतिरुपपद्यते, नीलादिस्य-
लक्षणप्रतीतिरपि तथाभावप्रसङ्गात् । अथ तैमिरिकस्य बाह्यार्थसन्निधिव्यतिरेकेणापि केशोण्डुकादिप्र-
तीतिरुदेति तथैवानुगतरूपमन्तरेणापि मिश्रवस्तुष्वनुगताकारा बुद्धिरुदेत्यतीति न ततः सत्ताव्यवस्था,
तद्व्युक्तम्; तैमिरिकप्रतीतौ हि प्रतिभासमानस्य केशोण्डुकादेर्बोधक-कारणदोषपरिज्ञानादतत्त्वम्;
सत्तादर्शने तु न बाधकप्रत्ययोदयः नापि कारणदोषपरिज्ञानमिति न तद्वाहिणो विज्ञानस्य मिथ्यात्वम् । १०
तथाहि—विभिन्नेष्वपि घट-पटाविषयेषु ‘सत् सत्’ इति अमेदुमुल्लिखन्ती प्रतीतिरुदयमासादयति;
न चासौ कालान्तरादौ विषयवस्तुपगच्छन्ती लक्ष्यते, सर्वदा सर्वेषां घट-पटादिषु ‘सत् सत्’ इति
व्याहृते । व्यवहारमुपचयन्ती च प्रतीतिः परैरपि प्रमाणमभ्युपगम्यते । यथोक्तं तैः—“प्रमाणं
व्यवहारेण” [] इति । तदेवमवस्थितम्—अनुगताकारा हि बुद्धिर्वाच्यरूपप्रतीत्यनधिगतं
साधारणरूपमुल्लिखन्ती मु(तु)परिनिश्चितरूपा बाधाऽयोगात् प्रमाणम् । सा च अज्ञानव्य-व्यतिरेका- १५
नुसारितया प्रत्यक्षम् । तथाहि—विस्फारितलोचनस्य घट-पटादिषु रूपमाकृतां सत्तामुल्लिखन्ती ‘सत्
सत्’ इति प्रतीतिः, तदभावे च न भवतीति तदन्य-व्यतिरेकानुविधायितया कथं न प्रत्यक्षम् ?
तस्माद् बहुषु व्यावृत्तेषु तुल्याकारा बुद्धिरुदेकतामयस्यति । यथात्र विभिन्नेषु घटादिषु प्रतिनियतमेक-
मनुगतस्वरूपं सैव जातिः ।

अथ व्यक्तिव्यतिरिक्तं जातिरूपेयते न च व्यक्तिदर्शनवेलायां तद्रूपसंस्पर्शविषयव्यतिरिक्तवपुः- २०
‘परमनुगतिरूपं प्रतिभाति तत् कथं तत् सामान्यम् ? नैतदस्ति, यस्माद्गृहीतसङ्केतस्यापि तनुभूतः
प्रथममुद्भाति वस्तु, द्वितीये तुल्यरूपतामनुसरति बुद्धिः कचिदेव न सर्वत्र । प्रतिपत्त्यन्यता च सर्वत्र
मेदव्यवहारनियन्धनं तुल्यदेश-कालेऽपि रूप-रसादौ च, प्रतिपत्त्यन्यता जातापि विद्यत इति कथं
न सा मित्राऽस्ति ? तथाहि—व्यवसायकारविवेकेन विशदमनुगतिरूपता भाति तद्विवेकेन च व्यावृ-
त्तरूपतेति वाच्यं व्यक्तिस्वरूपाद् मित्रावभासिनी जातिर्मित्रा नाभ्युपगमविषयः ? २५

अथैकेन्द्रियायसेयत्वाद् जाति-व्यक्त्योरेकता रूप-रसादौ तु मित्रेन्द्रियप्राप्तत्वाद् मेदः, तद-
व्यसङ्गतम् । यत् एकेन्द्रियप्राप्तमपि वाताऽऽतपादिकं समानदेशं च भिन्नं प्रतिभातीति मिश्रवपुः-
भ्युपेयते तथा प्रतिनियतेन्द्रियविषयमपि जाति-व्यक्तिद्वयं मिश्रम्; मिश्रप्रतिभासादेव । तथाहि—
घटमन्तरेणापि पटग्रहणे ‘सत् सत्’ इति पूर्वेप्रतिपन्ना सत्ताऽवगतिर्दृष्टा; यदि तु व्यक्तिरेव सती न
जातिः तत्सत्येऽपि तद्व्यतिरिक्ता च, तथा सति व्यक्तिरूपवत् तदननुगतिरपि व्यक्त्यन्तरे प्रस- ३०
ज्येत । प्रतीयते च सद्व्यवस्था युगपद् घट-पटादिषु परस्परविरिक्ततनुष्वपि सर्वदा । तैमिरिकरूपेव
जातिः, प्रत्यक्षे तथाभूताया एव तस्याः प्रतिभासमात्; शब्द-लङ्घयोरपि तस्यामेव संबन्धग्रहणमिति
ताभ्यामपि सा प्रतीयते । तदेव प्रत्यक्षादिप्रमाणावसेयत्वात् सत्तायाः न तन्निरकरणाय प्रसङ्गसा-
धनानुमानप्रवृत्तिरिति । }

असदेतत् ।

यतो न व्यक्तिदर्शनवेलायां स्वरूपेण बहिर्ग्राह्याकारतया प्रतीतिमवतरन्ती जातिरुद्भाति, नहि
घट-पटवस्तुद्रव्यप्रतिभाससमये तदैव तद्व्यवस्थितमूर्त्तिर्मिषाऽभिषा वा जातिरभाति, तदाकारस्या-
परस्य प्राप्ततया बहिस्तत्राप्रतिभासनात् । बहिर्ग्राह्यावमासश्च बहिरर्थव्यवस्थाकारी, नान्तरावभासः ।
यदि तु सोऽपि तद्व्यवस्थाकारी स्यात्, तथा सति इदि परिवर्त्तमानवपुषः सुखादेरपि प्रतिभासाद्
बहिस्तदावस्था स्यात्; तथा च ‘सुखाद्यात्मकाः शब्दादयः’ इति साहचर्यदर्शनमेव स्यात् । अथ सुखा- ४०
दिरानारो बाह्यरूपतया न प्रतिभातीति न बहिरसौ, जातिरपि तर्हि न बहीरूपतया प्रतिभातीति न
बहीरूपाऽभ्युपगन्तव्या, यतः कल्पनामतिरपि दर्शनदृष्टमेव घटादिरूपं बहिरुल्लिखन्ती तद्विरे च अन्तः

- प्रतिभाति, न तु तद्व्यतिरिक्त्यपुं जातिमुच्येत्यति । तत्र तद्व्यमेयाऽपि यदिजातिरस्ति । तस्मिन्-
कालेन यदिह्यप्राशमानवपुषोऽपि हि केदोण्डुकादयो न तथाऽभ्युपेयन्ते, बाध्यमानभानविययत्वात् ।
जातिस्तु न यदीरूपतया कचिदपि ज्ञाने प्रतिभातीति कथं सा सत्त्वाभ्युपगमयिष्यः ? बुद्धिरेव केवल-
घट-पटादिषु प्रतिभासमानेषु 'सत् सत्' इति तुल्यतनुराभाति । यदि तर्हि न याथा जातिरस्ति,
५ बुद्धिरपि कथमेकरूपा प्रतिभाति नहि यद्दिर्निमित्तमन्तरेण तदाकारोत्पत्तिमती सा युता ? ननु
केनोच्यते यद्दिर्निमित्तनिरपेक्षा जातिमतिरिति, किन्तु यदिजातिर्न निमित्तमिति, बाह्यास्तु व्यक्त-
काश्चिदेव जातिबुद्धेर्निमित्तम् । ननु यदि व्यक्तिनियन्धनाऽनुगताकारा मतिः, तथा मति यथा खण्ड-
मुण्डव्यक्तिदर्शने 'गौर्गौ' इति प्रतिपत्तिरवेति तथा गिरिशिखरादिदर्शनेऽपि 'गौर्गौ' इत्येतदाकार-
प्रतिपत्तिर्भवेत् व्यक्तमेदाविशेषात्, तदयुक्तम् । मेदाविशेषेऽपि खण्ड-मुण्डादिव्यक्तिषु 'गौर्गौ' ।
१० इत्याकारा मतिरुच्यमासादयन्ती समुपलभ्यत इति ता एव तामुपजनयितुं समर्था इत्यवसीयते, न
पुनर्गिरिशिखरादिषु 'गौर्गौ' इति मतिर्दृष्टेति न ते तन्निधनम् । यथा च आमलकीफलदिषु
यथाविधानमुपयुक्तेषु व्याधिविरतिलक्षणं फलमुपलभ्यत इति तान्येव तद्विधौ समर्थानीत्यवसीयते,
मेदाविशेषेऽपि न पुनरुपय-दध्यादीनि । अथ भिद्येवपि भावेषु 'सत् सत्' इति मतिरस्ति, तस्मिन्-
प्रेषु च भावेषु यदेकत्वं तदेव जातिः, तन्नोच्यते—तदेकत्वं घट-पटादिषु किमन्यत्, उतानन्यत् । न
१५ तावदन्यत्, तस्याप्रतिभासनादिरयुक्तेः । नाप्यनन्यत्, एकरूपाऽप्रतिभासनात् । न हि घटस्य पटस्य
चैकमेव रूपं प्रतिभाति, सर्वात्मना प्रतिद्रव्यं मिश्ररूपदर्शनात् । तस्मादप्रतीतेरभिधाऽपि जातिर्नास्ति,
बुद्धिरेव तुल्याकारप्रतिभासा 'सत् सत्' इति शब्दश्च दृश्यत इति तदन्वय एव युक्तः न जाल्यन्वयः,
तस्मादर्शनात् । न च बुद्धिस्वरूपमन्यपरबुद्धिस्वरूपमनुगच्छति इति न तदपि सामान्यमित्येकानुग-
तजातिषादौ मिथ्यावादः ।
- २० अपि च, अनेकव्यक्तिकव्यापि सामान्यं तद्वादिभिरभ्युपगम्यते । न च तद्व्यापित्वं तस्य केनचित्
ज्ञानेन व्यवस्थापयितुं शक्यम् । तथाहि—सन्निहितव्यक्तिप्रतिभासकाले जातिस्तद्व्यक्तिसंस्पर्शानी,
स्फुटमभवति न व्यक्त्यन्तरसंबन्धितया, तस्यास्तथाऽसन्निधानेन प्रतिभासायोगात् । तदप्रतिभासे
च तन्मिश्रताऽपि नावगतेति कथमसन्निहितव्यक्त्यन्तरसंबन्धदर्शनीय जातिरयमिति । यदेव हि
परिस्फुटदर्शने प्रतिभाति रूपं तदेव तस्या युक्तम्, दर्शनासंस्पर्शिनः स्वरूपस्यासंभवात् । संभवे
२५ वा तस्य दृश्यस्वभावाद् मेदप्रसङ्गात्, तदेकत्वे सर्वत्र मेदप्रतिहतेः अनानैकं जगत् स्यात् । दर्शन-
गोचरातीतं च व्यक्त्यन्तरसंबन्धं जातिस्वरूपमप्रतिभासनादसत् । प्रतिभासने वा तस्य तत्संबन्धानां
व्यवहितव्यक्त्यन्तराणामपि प्रतिभासप्रसङ्ग इति सकलजगत्प्रतिभासः स्यात् । अथ मतम्-
सन्निहितव्यक्तिदर्शनकाले व्यक्त्यन्तरसंबन्धिनी जातिर्न भाति, यदा तु व्यक्त्यन्तर दृश्यते तदा
तद्दर्शनवेलायां तद्वत्त्वेन जातिराभातीति साधारणस्वरूपपरिच्छेदः पश्चात् संभवतीति, ततश्च
३० पश्चादर्थान्वयदर्शने कथं न तस्यास्तद्व्यापिताग्रहः ? असदेतत्, यतो व्यक्त्यन्तरदर्शनकालेऽपि-
तत्परिणतमेव जाते, स्वरूपं प्रतिभाति न पूर्वव्यक्तिसंस्पर्शितया, तस्याः प्रत्यक्षगोचरातिक्रान्ततया
तत्संबन्धस्यापि रूपस्य तदतिक्रान्तत्वात् । तत् कथं सन्निहिताऽसन्निहितव्यक्तिसंबन्धजातिरुपावगमः ?
- अथ प्रत्यमिशानादनेकव्यक्तिसंबन्धित्वेन जातिः प्रतीयते, ननु केयं प्रत्यमिशा ? यदि प्रत्यक्षम्,
कुतस्तद्व्यसेया जातिरेकानेकव्यक्तिकव्यापिनी प्रत्यक्षा ? अथ नयनव्यापारानन्तरं समुपजायमाना
३५ प्रत्यमिशा कथं न प्रत्यक्षम् ? निर्विकल्पकस्याप्यक्षान्वय-व्यतिरेकानुविधानात् प्रत्यक्षत्वं तदनापि
तुल्यम्, असदेतत्, यदि अक्षजा प्रत्यमिशा तथा सति प्रथमव्यक्तिदर्शनकाल एव समस्तव्यक्ति-
संबन्धजातिरूपपरिच्छेदोऽस्तु । अथ तदा स्मृतिसहकारिविरहाच्च तत्त्वावगतिः, यदा तु द्वितीय-
व्यक्तिदर्शने तदा पूर्वदर्शनाहितसंस्कारप्रबोधसमुपजातस्मृतिसहितमिन्द्रियं तत्त्वदर्शनं जनयति,
तद्व्यसत् । यतः स्मरणसचिधमपि लोचनं पुर-सन्निहितायामेव व्यक्तौ तत्त्वजाती च प्रतिपत्तिं
४० जनयितुमीदृशम् । न पूर्वव्यक्तौ, असन्निधानात् । तत्र तत्स्थिता जाति दर्शने परिदृश्यमाने
व्यक्त्यन्तरे संभवे ।

अथेन्द्रियवृत्तिर्न स्मरणसमवायिनी करणत्वादिति नासौ संधानकारिणी, पुदयस्तु कर्तव्या

स्मृतिसमवायीति चक्षुषा परिगतेऽर्थे तदुपदर्शितपूर्वव्यक्तिगतं जातिं संधास्यतीति, तदसत्; यतः सोऽपि न स्वतन्त्रतयाऽर्थग्राहकः किन्तु दर्शनसहायः । यदि पुनः स्वतन्त्र एवार्थग्राहकः स्यात् तथा सति स्थाप-मदृ-मृच्छादिव्यपि सर्वव्यक्त्यनुगतजातिप्रतिपत्तिः स्यात् । तस्मादात्माऽपि दर्शनसहाय एवार्थवेदी । दर्शनं च पुरःसन्निहितं व्यक्तिस्वरूपमनुसरति, नहि स्मृतिगोचरमपि पूर्वदृष्टव्यक्तिगतं जात्यादिकमिति न दर्शनसहायोऽपि तदनुसंधानसमर्थ आत्मा । अथ स्मरणोपनीतं जातिरूपमात्मा ५ तत्र संधास्यति; नन्वत्रापि स्मृतिः परिहृतपुरोवर्त्तिव्यक्तिदर्शनविषया पूर्वदृष्टमर्थमनुसरन्ती संलक्ष्यते । तत् कथं पुरोवर्त्तिनि अग्रवर्त्तमाना स्वविषयान् सामान्यादींस्तत्र संघटयितुं क्षमा? तदस्मृतं च संघटनं कथमात्माऽपि कर्तुं क्षमः? तथाहि-दर्शने सति द्रष्टरि तस्य स्वरूपे जाते तन्निमग्नं न स्मृति-कृतं सर्वरूपं भाति । यदि तु भाति तथा सति द्रष्टृरूप एवासौ, न सत्ता । अथ सर्वरूपे द्रष्टृस्वरूपम-नुमयिष्टं प्रतिभाति, तथापि सर्वैवाऽसौ न द्रष्टा । अथ द्रष्टृ-सर्वस्वरूपे विविक्ते भातः, तथा सति १० तयोर्भेद इति नैकत्वम् । तथाहि-द्रष्टृस्वरूपं दृग्विषयावभासि प्रतिभाति, सर्वस्वरूपमपि पुंसः स्मृति-विषयमवतीर्णमवभाति; तत् कृतः पूर्वोपरयोर्जाति-रूपयोः संधानम् ?

यत् पुनरुक्तम् 'स्मरतः पूर्वदृष्टार्थानुसंधानादुत्पद्यमाना मतिश्चक्षुःसंबद्धत्वे प्रत्यक्षम्' इति, एव-दप्यसत् । नेन्द्रियमतिः स्मृतिगोचरपूर्वरूपग्राहिणी, तत् कथं सा तत्संधानमात्मसात्करोति? पूर्वदृ-ष्टसंधानं हि तत्प्रतिभासनम्, तत्प्रतिभाससंबन्धे चेन्द्रियमतेः परोक्षार्थग्राहित्वात् परिस्फुटप्रतिभा-१५ सनम् असन्निहितविषयग्रहणं च, तत् कुतस्तयोरैक्यम्? अथ परोक्षग्रहणं स्यात्माना नेन्द्रियमतिः संस्पृशति, एवं तर्हि तद्विविक्तेन्द्रियमतिरिति कथं तत्संधायिका सामग्री अभ्युपेयते? यदि च स्मृतिविषयस्य भावतया दृश्यमानोऽर्थः प्रत्यक्षबुद्धिमिरघगम्यते, तथा सति स्मृतिगोचरः पूर्वस्व-भावो वर्त्तमानतया भातीति विपरीतव्याप्तिः सर्वं दर्शनं भवेत् । अथ यत् तदा तत्राविद्यमान-मर्थमवैति ज्ञानं तत्र विपरीतव्याप्तिः, प्रत्यक्षप्रतीतिस्तु पूर्वसंधानादनुपजायमाना पुरः सदैव २० घन्तु गृह्णीति कथं विपरीतव्याप्तिर्भवेत्? ननु पूर्वरूपग्राहितया तस्याः सदर्थग्रहणमेव न संभवति; 'स्मरणोपनेयं हि रूपं प्रतिपत्तिं वर्त्तमानतया प्रत्यक्षबुद्धिर्न प्रतिभासमानवपुः सत्तां साधयि-तुमलम्, प्रत्यस्तमितेऽपि रूपे स्मृतेरवतारात् । तदनुसारिणी चाक्षमतिरपि तदेवानुसरन्ती न सत्ताऽऽस्पदम् । तस्मादिन्द्रियमतिः सकला पूर्वरूपग्रहणं परिहरन्ती वर्त्तमाने परिस्फुटे वर्त्तते इति तदैव तद्वत्तां जातिमुद्भासयितुं प्रसुरिति न पूर्वोपरव्यक्तिगता जातिः समस्ति । यदेव हि द्वितीयव्य-२५क्तिगतं रूपं भाति तदैव सत्, पूर्वव्यक्तिगतं तु रूपं न भातीति न तत् सत् । ततश्चानेकव्यक्तिव्या-पिकाया जातेरसिद्धिरिति न तत्र लिङ्ग-शब्दयोरपि प्रबुधिरिति न तावद्यामपि तत्प्रतिपत्तिः । यया च व्यक्तिमिन्नाऽनुस्यूता जातिर्न संभवति तथा यथास्थानं प्रतिपादयिष्यत इत्यास्तां तावत् ।

तदेवं सत्ता-समवाययोः परपरिफलितयोरसिद्धेः 'प्रापसतः कारणसमवायः सत्तासमवायो वा कार्यत्वम्' इति कार्यत्वस्यासिद्धत्वात् स्वरूपासिद्धोऽपि कार्यत्वलक्षणो हेतुः । ३०

अथ स्यादेव दोषो यदि यथोक्तलक्षणं कार्यत्वं हेतुत्वेनोपन्यस्तं स्यात्, यावताऽभूत्वा भवत्ल-क्षणं कार्यत्वं हेतुत्वेनोपन्यस्तं तेनायमदोषः । नन्वेवमपि भू-भूधरादेः कथमेवंभूतं कार्यत्वं सिद्धम्? अथ यदि अत्र विप्रतिपत्तिविषयता तदाऽनुमानतस्तेषु कार्यत्वं साध्यते, तच्चानुमानम्-भू-भूधरायः कार्यम्, रचनावत्त्वात्, घटादिवत् इति कथं न तेषु कार्यत्वलक्षणो हेतुः सिद्धः? असदेतत्; यतोऽ-प्रापि प्रयोगे भू-भूधरादेरवयविनोऽसिद्धेः पक्षयासिद्धः 'रचनावत्त्वात्' इति हेतुः, तदसिद्धत्वं च प्राक् ३५ प्रतिपादितम् ।

किञ्च, { किमिदं रचनावत्त्वम्? यदि अययवसन्निवेशो रचना तद्वत्त्वं च पृथिव्यादेस्तदुत्पाद-त्वम् तदाऽययवसन्निवेशस्य संयोगापजासोऽसिद्धत्वादसिद्धविशेषणो रचनावत्त्वादिति हेतुः । तथा, पृथिव्यादिषु संयोगजन्यत्वस्य विशेष्यत्वासिद्धत्वादसिद्धविशेष्यश्च प्रकृतो हेतुः ।

कथं संयोगासिद्धत्वम् येनोक्तदोषदुष्टः प्रकृतो हेतुः स्यात्? उच्यते, तद्ग्राहकप्रमाणानावात् ४० प्रापकप्रमाणोपपत्तेश्च । तथाहि—

[प्रासङ्गिकं संयोगस्य निरसनम्]

"संख्या-परिमाणानि पृथक्त्वम् संयोग-विभागी परत्वाऽपरत्वे कर्म च रुपि(द्रव्य)समवायाद्वा-क्षुषाणि" [वैशेषिकद० ४-१-११]

इति वचनात् दृश्यवस्तुसमवेतस्य संयोगस्य परेण प्रत्यक्षग्राह्यत्वमभ्युपगतम् । न च निरन्तरो-
त्पन्नवस्तुद्वयप्रतिभासकालेऽप्यक्षप्रतिपत्तौ तद्व्यतिरेकेणापरः संयोगो वहिर्ग्राह्यरूपतां विभ्राणः प्रति-
भाति, नापि कल्पनावुद्धौ वस्तुद्वयं यथोक्तं विहाय शब्दोद्देश्यं चान्तरम् अपरं वर्णाकृत्यक्षराकाररहितं
संयोगस्वरूपमुद्गाति । तदेवमुपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य संयोगस्यानुपलब्धेरभावः, शशविषाणवत् ।

५ तेन यदाह उद्घोतकरः—

‘यदि संयोगो नार्थान्तरं भवेत् तदा क्षेत्र-बीजोदकादयो निर्विशिष्टत्वात् सर्वदेवाङ्कुरादिकार्यं
कुर्युः, न चैवम्, तस्मात् सर्वदा कार्योऽनारम्भात् क्षेत्रादीन्यङ्कुरोत्पत्तां कारणान्तरसापेक्षाणि, यथा
मृत्पिण्डादिसामग्री घटादिकरणे कुलालादिसापेक्षा; योऽसौ क्षेत्रादिभिरपेक्ष्यः स संयोग इति
सिद्धम् । किञ्च, असौ संयोगो द्रव्ययोर्विदोषणभावेन प्रतीयमानत्वात् ततोऽर्थान्तरत्वेन प्रत्यक्षसिद्ध
१० एव । तथाहि—कश्चित् केनचित् ‘संयुक्ते द्रव्ये आहर’ इत्युक्तो ययोरेव द्रव्ययोः संयोगमुपलभते ते
एवाहरति न द्रव्यमात्रम् । किञ्च, दूरतरव्यर्त्तिनः पुंसः सान्तरेऽपि घने निरन्तररूपावसायिनी बुद्धि-
रव्यमासादयति, सेयं मिथ्याबुद्धिः मुख्यपदार्थानुभवमन्तरेण न कचिदुपजायते । न ह्यनुभूतगो-
दर्शनस्य गवये ‘गौः’ इति विभ्रमो भवति । तस्मादवश्यं संयोगो मुख्योऽभ्युपगन्तव्यः । तथा, ‘न चैत्रः
कुण्डली’ इत्यनेन प्रतिषेधवाक्येन न कुण्डलं प्रतिषिध्यते, नापि चैत्रः, तयोरेव्यत्र देशादौ सत्तात् ।
१५ तस्माच्चैत्रस्य कुण्डलसंयोगः प्रतिषिध्यते । तथा, ‘चैत्रः कुण्डली’ इत्यनेनापि विधिवाक्येन न चैत्र-
कुण्डलयोरन्यतरविधानम्, तयोः सिद्धत्वात्; पारिशेष्यात् संयोगविधानम् । तस्मादस्त्येव संयोगः”
[न्यायवा० पृ० २१९] इति, तन्निरस्तं द्रष्टव्यम्; संयुक्तद्रव्यस्वरूपावभासव्यतिरेकेणापरस्य संयोगस्य
प्रत्यक्षे निर्विरूपके सविकल्पके वाऽप्रतिभासस्य प्रतिपादितत्वात् ।

न च संयुक्तप्रत्ययान्यथानुपपत्त्या संयोगकल्पनोपपन्ना, निरन्तरावस्थयोरेव भावयोः संयुक्त-
२० प्रत्ययहेतुत्वात् । यापञ्च तस्यामवस्थार्थां संयोगजनकत्वेन संयुक्तप्रत्ययनिर्णयौ तावित्येते तावत् संयो-
गमन्तरेण संयुक्तप्रत्ययहेतुत्वेन तद्विषयौ किं नेष्येते किं पारम्पर्येण ? न च सान्तरे घने निरन्तरावभा-
सिनी बुद्धिर्मुपपदार्थानुभवपूर्विका, अस्पष्टप्रत्ययत्वेनानुपचरितत्वात् । न चैत्रः कुण्डली’ इत्यादौ
चैत्रसंबन्धिकुण्डलं निषिध्यते विधीयते वा न संयोगः । न च संबन्धव्यतिरेकेण चैत्रस्य कुण्डल-
संबन्धानुपपत्तिरिति षट् शक्यम्, यतश्चैत्र-कुण्डलयोः किं संबन्धिनोः स संबन्धः, उतासंबन्धिनोः ?
२५ नासंबन्धिनोः, द्विमवहिन्ययोरेवासंबन्धिनोः संबन्धानुपपत्तेः; न चासंबन्धिनोर्मिश्रसंबन्धेन तद-
मिश्रं संबन्धित्वं शक्यं विधानम्, निरुद्धधर्माध्यासेन भेदात् । नापि भिन्नम्, तत्तद्भेदविऽपि तयोः
स्वरूपेणासंबन्धित्वप्रसङ्गात्; भिन्नस्य तत्त्वतोपकारमन्तरेण तत्संबन्धित्वायोगात्; ततोऽपरोपकार-
कल्पनेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । संबन्धिनोस्तु संबन्धपरिकल्पनं व्यर्थम्, संबन्धमन्तरेणापि तयोः स्वत-
एव संबन्धस्वरूपत्वात् ।

३० यच्चैवम् ‘विशिष्टावस्थायतिरेकेण क्षिति-बीजोदकादीनां नाङ्कुरजनकत्वम्, सा च विशिष्टा-
वस्था तेषां संयोगरूपा शक्तिः, तद्वत्ताम्; यतो यथा विशिष्टावस्थायुक्ताः क्षित्यादयः संयोगमुत्पा-
दयन्ति तथा तदवस्थायुक्ता अङ्कुरादिकमपि कार्यं निष्पादयिष्यन्तीति व्यर्थं संयोगशक्तैस्तदन्तराल-
वर्त्तिन्याः परिकल्पनम् । अथ संयोगशक्त्यतिरेकेण न फायोत्पादने कारणकलापः प्रयत्न इति
निर्वन्धस्तर्हि संयोगशक्त्युत्पादनेऽप्यपरसंयोगशक्त्यतिरेकेण नासौ प्रयत्न इत्यपरा संयोगशक्तिः

३५ परिकल्पनीया, तन्नाप्यपरेत्यनवस्था । अथ तामन्तरेणापि शक्तिमुत्पादयन्ति तर्हि कार्यमपि
तामन्तरेणैवाङ्कुरादिकं निर्वर्त्तयिष्यन्तीति व्यर्थं संयोगशक्तैस्तदन्तरालवर्त्तिन्याः कल्पनम् ।
न च विशिष्टावस्थायतिरेकेण पृथिव्यादयः संयोगशक्तिमपि निर्वर्त्तयितुं शक्ताः नयाऽभ्युपगमे
सर्वदा तन्निर्वर्त्तनप्रसङ्गादङ्कुरादेरप्यनवरतोत्पत्तिप्रसङ्गः । न चान्यतरकर्मोदिसव्यपेक्षाः संयोगमुत्पा-
दयन्ति क्षित्यादय इति नायं दोषः, कर्मोत्पत्तावपि संयोगपक्षेनोद्भूतस्य सर्वस्य नुत्पन्नत्वात् ।

४० तस्मादेकनामव्यधीनविशिष्टोत्पत्तिप्रत्ययार्थव्यतिरेकेण नापरः संयोगः, तस्य पाद्यप्रमाण-

विषयत्वात् साधकप्रमाणाभावात् । यस्तु 'संयुक्ते द्वये एते' इति, 'अनयोर्वाऽयं संयोगः' इति व्यपदेशः स भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपाभ्यां तथाऽवस्थोत्पन्नवस्तुद्वयनिबन्धन एव, नातोऽपरस्य संयोगस्य सिद्धिः । न चाक्षणिकत्वे तयोः स संबन्धी युक्तः । तत्संबन्धस्य समवायस्य निषिद्धत्वात् निषेत्स्यमानत्वाच्च । न च तज्जन्यत्वादसौ तत्संबन्धी, अक्षणिकत्वे जनकत्वविरोधस्य प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् । क्षणिकत्वेऽपि तयोरेकसामग्र्यधीना नैरन्तर्गत्यतिरेव, नापरः संयोग इति 'रचना- ५ वत्वात्' इत्यत्र हेतोर्विशेषणस्य संयोगविशेषस्य रचनालक्षणस्याऽसिद्धेस्तद्वतो विशेष्यस्याप्यसिद्धिरिति स्वरूपासिद्धत्वम् } ।

अथ पृथिव्यादेः कार्यत्वं वौद्वैरभ्युपगम्यत एवेति नासिद्धत्वं तैरस्य हेतोः प्रेरणीयम् । नन्यत्रापि यादृग्भूतं बुद्धिमत्पूर्वकत्वेन देवकुलादिष्वन्य-न्यतिरेकाभ्यां व्याप्तं कार्यत्वमुपलब्धम्-यदक्रियाद- १० शिनोऽपि जीर्णदेवकुलादुपलभ्यमानं लौकिकरूपरीक्षकादेस्तत्र कृतबुद्धिमुत्पादयति-तादृग्भूतस्य १० क्षित्यादिषु कार्यत्वस्याऽनुपलब्धेरसिद्धः कार्यत्वलक्षणो हेतुः । उपलब्धे वा तत्र ततो जीर्णदेवकुला- १० दिविधाऽक्रियादशिनोऽपि कृतबुद्धिः स्यात् ; न ह्यन्य-न्यतिरेकाभ्यां सुविवेचितं कार्यं कारणं व्यभिचरति, तस्याऽहेतुकत्वप्रसङ्गात् । अतः क्षित्यादिषु कार्यत्वदर्शनादक्रियादशिनः कृतबुद्धयनु- १५ पपत्तेर्यद् बुद्धिमत्कारणत्वेन व्याप्तं कार्यत्वं देवकुलादिषु निश्चितं तत् तत्र नास्तीत्यसिद्धो हेतुः ; केवलं कार्यत्वमात्रं प्रसिद्धं तत्र । न च प्रकृत्या परस्परमर्थान्तरत्वेन व्यवस्थितोऽपि धर्मः शब्दमात्रेणाऽभेदी १५ हेतुत्वेनोपादीयमानोऽभिमतसाध्यसिद्धये पर्याप्तो भवति, साध्यविपर्ययेऽपि तस्य भावविरोधात् ; यथा घटमीके धर्मिणि कुम्भकारकृतत्वसिद्धये मृद्विर्कारमात्रं हेतुत्वेनोपादीयमानमिति । यद् बुद्धि- २० मत्कारणत्वेन व्याप्तं देवकुलादौ कार्यत्वं प्रमाणतः प्रसिद्धं तच्च क्षित्यादावसिद्धम् ; यच्च क्षित्यादौ कार्यत्वमात्रं हेतुत्वेनोपन्यस्तमानं सिद्धं तत् साध्यविपर्यये बाधकप्रमाणाभावात् संदिग्धव्यतिरेकत्वे- २० नानैकान्तिकम् । न ततोऽभिमतसाध्यसिद्धिः ।

नन्येत्तत् कार्यसमं नाम जात्युत्तरम् । तथाहि-'कृतकत्वादित्यः शब्दः' इत्युक्ते जातिबाधत्रापि प्रेरयति-किमिदं घटादिगतं कृतकत्वं हेतुत्वेनोपन्यस्तम्, किं वा शब्दगतम्, अथोभयगतमिति ? आद्ये पक्षे हेतोःसिद्धिः, न ह्यन्यधर्मोऽन्यत्र वर्तते । द्वितीयेऽपि साधनविकलो दृष्टान्तः । तृतीयेऽन्ये- २५ ताद्येव दोषाविति । एतच्च कार्यसमं नाम जात्युत्तरमिति प्रतिपादितम् ; यथोक्तम्-"कार्यत्वान्यत्वले- २५ शेन यत् साध्यासिद्धिदर्शनं तत् कार्यसमम्" [] इति, कार्यत्वसामान्यस्यानित्यत्वसाध- २५ कत्वेनोपन्यासेऽभ्युपगते धर्मिभेदेन विकल्पनवद् बुद्धिमत्कारणत्वे क्षित्यादेः कार्यत्वमात्रेण साध्येऽमीष्टे धर्मिभेदेन कार्यत्वादेर्विकल्पनात्, असद्वत् ; यतः सामान्येन कार्यत्वानित्यत्वयोर्विपर्यये बाधकप्र- ३० माणवत्वाद् व्याप्तिरिद्धौ कार्यत्वसामान्यं शब्दादौ धर्मिण्युपलभ्यमानमनित्यत्वं साध्ययतीति कार्यत्व- ३० मानस्यैव तत्र हेतुत्वेनोपन्यासे धर्मविकल्पनं यत् तत्र क्रियेत तत् सर्वानुमानोच्छेदकत्वेन कार्यसमजा- ३० त्युत्तरतामासादयति ; न त्वेवं क्षित्यादेर्बुद्धिमत्कारणत्वे साध्ये कार्यत्वसामान्यं हेतुत्वेन संभवति, तस्य ३० विपर्यये बाधकप्रमाणाभावात् सन्दिग्धविषयक्षयादुत्तिरुत्वेनाऽनैकान्तिकत्वात् । यच्च बुद्धिमत्कार- ३० णपूर्वकत्वेन व्याप्तं देवकुलादौ कार्यत्वं प्रतिपन्नम्-यदक्रियादशिनोऽपि जीर्णप्रासादादौ कृतबुद्धिमु- ३० त्पादयति-तत् तत्रासिद्धमिति प्रतिपादितम् ।

अपि च, यदि अत्र व्यापकनित्यैकबुद्धिमत्कारणं क्षित्यादेः कारणत्वेनाऽभिप्रेतं कार्यत्वलक्षणा- ३५ ज्ञेतोः तथा सति घटादौ दृष्टान्तधर्मिणि तत्पूर्वकत्वेन कार्यत्वस्यानिश्चयात् साध्यविकलो दृष्टान्तः, ३५ विरुद्धश्च हेतुः स्यात्, अनित्यबुद्धयधाराव्यापकाऽनैककृतपूर्वकत्वेन व्याप्तस्य कार्यत्वस्य घटादौ निश्चयात् । अथ बुद्धिमत्कारणत्वमात्रं साध्यत्वेनाभिप्रेतं क्षित्यादौ तर्हि नित्यबुद्धयधारा-व्यापकैककृत- ४० पूर्वकत्वलक्षणस्य विशेषस्य क्षित्यादावसिद्धेर्नैश्वरसिद्धिः । अथ बुद्धिमत्कारणत्वसामान्यमेव क्षित्यादौ साध्यते, तच्च पक्षधर्मतावत्वाद् निदिष्टविशेषाधारं सिध्यति निर्विशेषस्य सामान्यस्यार्थभवात्, अनित्यज्ञानवतः शरीरिणः क्षित्यादिविनिर्माणसामर्थ्यरहितत्वेन घटादावुपलब्धस्य विशेषस्य बुद्धि- ४० मत्कारणत्वसामान्याधारस्य तत्रासंभवात् । नन्येवं सामान्याध्यत्वेन यद् घटादौ व्यक्तिसवरूपं

प्रतिपक्षं तस्य क्षित्यादायसंभवात्, अन्यस्य च व्यक्तिस्वरूपस्य विवक्षितसामान्याश्रयत्वेनाप्रसिद्धत्वात्, निराधारस्य च सामान्यस्यासंभवात्, बुद्धिमत्कारणत्वसामान्यस्येव क्षित्यादौ न सिद्धिः स्यात्; न हि कश्चिद् गोत्वाधारस्य खण्डादिव्यक्तिविशेषस्याऽसंभवेऽन्यरूपमहिष्यादिव्यक्तिसमाधितं गोत्वं कुतश्चिद्वेतोः सिद्धिमासादयति ।

- ५ अथ कार्यत्वस्य क्षित्यादौ बुद्धिमत्कारणत्वाभावेऽभावप्रसङ्गाद् विलक्षणव्यतयाश्रितस्यापि तत्सामान्यस्य तत्र सिद्धिर्भवत्येव; यथा महानसविलक्षणगिरिशिखराद्याधारस्याग्निसामान्यस्य घूमात् प्रसिद्धिः । स्यादेतत्, यदि अधूमव्यावृत्तं घूममात्रमनग्निव्यावृत्तेनाग्निना व्याप्तं यथा प्रत्यक्षाऽनुपलभ्यलक्षणात् प्रमाणात् प्रसिद्धं तथाऽप्राप्यबुद्धिमत्कारणव्यावृत्तेन बुद्धिमत्कारणत्वमात्रेणाऽकार्यव्यावृत्तस्य कार्यमानस्य कुतश्चित् प्रमाणाद् व्याप्तिः सर्वोपसंहारेण निश्चिता स्यात्, १० यावता सैव न सिद्धा । अथ यथा कार्यधर्मानुवृत्तेः कार्यं हुतभुजो धूमः, स तद्भावेऽपि भवन् हेतुमत्तां विलङ्घयेत् इति नाग्निव्यतिरेकेण धूमस्य सद्भावे इति सर्वोपसंहारेण व्याप्तिसिद्धिस्तथाऽपि भूधरादि कार्यधर्मानुवृत्तितो बुद्धिमत्कारणकार्यम्, तद्भावे तद् भवद् निहेतुकं स्यादिति सर्वोपसंहारेण व्याप्तिसिद्धिः । ननु घटादिलक्षणः कार्यविशेषो बुद्धिमद्वन्वय-व्यतिरेकानुविधायी य उपलभ्यमानस्तत्समानेषु पदार्थेष्वभिक्रियादर्शिनोऽपि कृतबुद्धिमुत्पादयति, स एव बुद्धिमत्कार-
- १५ णकार्यत्वात् तद्भावे भवन् निहेतुकः स्यादिति चक्रे शक्यम्, न पुनः कार्यत्वमानं कारणमात्रहेतुकं बुद्धिमत्कारणाभावे भवन्निहेतुकमासज्यते, तद्धि कारणमात्राभावे भवद् निहेतुकं स्यात् । न च कार्यविशेषः कर्तारमन्तरेण नोपलब्ध इति कार्यत्वमात्रमपि कर्तृविशेषानुमापकमिति न्यायविदा यक्रे युक्तम् । अन्यथा धूमविशेषस्तत्कालवह्वयव्यभिचरितो महानसादाधुपलब्ध इति धूपघटिकादौ धूममात्रमपि तत्कालवह्वयनुमापकं स्यात् । अथ तत्र तत्कालवह्वयनुमाने ततः प्रत्यक्षविरोधः, स २० तर्हि भूब्रह्मादावप्यकृष्टजाते कर्तृनुमाने कार्यत्वलक्षणादेतोः समानः । अथ तत्कर्तृरतीन्द्रियत्वाभ्युपगमाद् न प्रत्यक्षविरोधः, धूपघटिकादावपि वहेरतीन्द्रियत्वाभ्युपगमे को दोषो येन प्रत्यक्षविरोध उद्भाष्येत? अथ 'यदि तत्र तत्कालसंयन्धनलो भवेत् तदा भास्वरूपसंयन्धितत्वात् प्रत्यक्षः स्यात्' इत्यप्रत्यक्षत्वलक्षणो दोषः, ननु भास्वरूपसंयन्धितत्वादनलो यदि तत्कालं स्यात् प्रत्यक्ष एव भवेदित्येतदेव कुतोऽवसितम्? महानसादौ तथाभूतस्यैव तस्य दर्शनादिति चेत्, नन्वेवं भूय-
- २५ हादावपि यदि कर्ता स्यात् तदा शरीरवान् दृश्य एव स्यात्, घटादौ कर्तृत्वयाभूतस्य तस्योपलम्भात् इति समानं पदयामः ।

अथ वृक्षशालामृद्गाढिकार्यस्याऽदृश्यः पिशाचादिः कर्ता यथाऽभ्युपगतः, स्वशरीराऽवयवानां वाऽपरशरीरव्यतिरेकेणापि यथा घा घेरको देवदत्तादिः, तथा भूब्रह्मादिकार्यकर्ताऽदृश्यः शरीरादिरहितश्च यदि स्यात् को दोषः? न कश्चिद् दृष्टव्यतिक्रमव्यतिरेकेण । तथाहि-देवदत्तादेरपि ३० स्वशरीरावयवप्रेरकत्वं विशिष्टशरीरसंवन्धव्यतिरेकेण नोपलब्धमित्येतावन्मात्रमेव तत्र तस्य कर्तृत्वनियन्धनम्, नापरशरीरसंवन्धस्तत्र तस्योपयोगी इति भूब्रह्मादिकर्तुरपि शरीरसंवन्धस्यैव कार्यकरणे व्यापारो युक्तः नान्यथा । तत्संयन्धश्च तस्य यदि तत्कृतोऽभ्युपगम्यते तदा शरीरसंवन्धरहितस्य तदकरणसामर्थ्यमित्यपरशरीरसंवन्धोऽभ्युपगन्तव्यः, अन्यथा शरीरसंवन्धरहितस्य कार्यं प्रस्तुतकार्यकारणम्? तथा, तदभ्युपगमे वाऽपरापरशरीरनिर्घर्तने क्षीणव्यापारावादीशस्य न ३५ भूब्रह्मादिकार्यनिर्घर्तनम् । अथ तदनिर्घर्तितं तच्छरीरं तदाऽप्रापि घटत्वम्-किं तत् कार्यम्, उत नित्यमिति? यथायः पक्षः, तदा तस्य कार्यत्वे सत्यपि न कर्तृपूर्वकत्वम्, ततस्तेनैव कार्यत्वलक्षणो हेतुव्यभिचारी । अथ नित्यम्, तदा यथा तच्छरीरस्य शरीरत्वे सत्यपि नित्यत्वलक्षण स्वभावातिशयोऽभ्युपगम्यते तथा भूब्रह्मादेः कार्यत्वे सत्यप्यकर्तृपूर्वकत्वमभ्युपगन्तव्यमिति पुनरपि तैर्हेतुव्यभिचारी प्रवृत्तः ।

४० पिशाचादेस्तु शरीरसंवन्धरहितस्य कार्यकर्तृत्वं मुक्तात्मन इवानुपपन्नम् । अथास्त्येव तस्य शरीरसंवन्धः, किन्त्वदृश्यशरीरसंवन्धादसाद्यदृश्यः कर्तोऽभ्युपगम्यते; ननु शुल्लादेरपि शरीरसंवन्ध एव दृश्यत्वं नापरम्, स्वरूपेणात्मनोऽदृश्यतात् । अथ दृश्यशरीरसंवन्धात् तस्य दृश्य-

त्वम् ; ननु पिशाचादिशरीरस्य शरीरत्वे सत्यापि कथमदृश्यत्वम् ? असदादिचक्षुर्व्यापारेण तस्या-
नुपलम्भादिति चेत् ; ननु यथा शरीरत्वे सत्यप्यसदादिशरीरविलक्षणं पिशाचादिलक्षणं शरीरम्-
नुपलभ्यत्वेनाभ्युपगम्यते तथा घटादिविलक्षणं भूरुहादि कार्यत्वे सत्यप्यकर्तृकत्वेन किं नाभ्युप-
गम्यते ? तथाऽभ्युपगमे च पुनरपि प्रकृतो हेतुर्व्यभिचारी । तदेवमसिद्धत्वाऽनैकान्तिकत्व-विरु-
द्धत्वदोषदुष्टत्वाद् नासाद्धेतोः प्रस्तुतसाध्यसिद्धिः । तेन यदुक्तम् 'पृथिव्यादिगतस्य कार्यत्वस्या-
प्रतिपत्तेर्न तस्मादीश्वरावगमः' इति, तद् युक्तमेवोक्तम् ।

यत्तुक्तम् 'पृथिव्यादीनां योद्धैः कार्यत्वमभ्युपगतम् ते कथमेवं धदेयुः' इति, तदसारम् ; प्रकृत-
साध्यसिद्धिनिवन्धनस्य कार्यत्वस्य तेष्वसिद्धत्वप्रतिपादनात् । यद्यार्थापि 'येऽपि चार्थोक्तास्तेषां
कार्यत्वं नेच्छन्ति तेषामपि विशिष्टसंस्थानयुक्तानां कथमकार्यता' इति, तदप्युक्तम् ; संस्थानयुक्त-
त्वस्यासिद्धत्वादिदोषदुष्टत्वप्रतिपादनात् । यच्च 'संस्थानशब्दवाच्यत्वं केवलं घटादिभिः सामान्यं १०
पृथिव्यादीनाम्, न त्वर्थः कश्चिद् द्वयोरनुगतः समानो विद्यते' तदेवमेव ; यत्तुक्तम् 'धूमादावपि
पूर्वापरव्यक्तिगतो नैव कश्चिद्व्युत्पन्नोऽर्थः समानोऽस्ति' इत्यादि, तदसङ्गतम् ; घटादिसंस्थानेभ्यः
पृथिव्यादिसंस्थानस्य पैलक्षणेन हेतोरसिद्धत्वप्रतिपादनात् ।

यद्युक्तम् 'व्युत्पन्नानामस्त्येव पृथिव्यादिसंस्थानवत्त्व-कार्यत्वादेर्हेतोर्धर्मिधर्मताऽवगमः,
अव्युत्पन्नानां तु प्रसिद्धानुमाने धूमादावपि नास्ति' इति, तदप्यचारुः, यतो यद्यनुमाननिमित्तहेतुपक्ष- १५
धर्मत्व-प्रतिबन्धलक्षणं व्युत्पत्तिमाश्रित्य व्युत्पन्ना अभिधीयन्ते तदा पृथिव्यादिगतसंस्थान-कार्य-
त्वाद् घटादिसंस्थानवैलक्षणे प्रकृतसाध्यसाधके व्युत्पत्तिर्न केपाश्चिदपि भवति, यथोक्तसाध्य-
स्यास्य पृथिव्यादौ संस्थानादेरभावात् । भावे वा शरीरादियतोऽसदादीन्द्रियग्राह्यस्यानित्यबुद्ध्या-
दिधर्मकलापोपेतस्य घटादौ संस्थानाविहेतुव्यापकत्वेन प्रतिपन्नस्य कर्तुः पृथिव्यादौ तत्र प्रतिपत्तिः
स्यात्, न हि हेतुव्यापकमपहायाऽव्यापकस्य विरुद्धधर्माक्रान्तस्याऽपरस्य साध्यधर्मस्य प्रतिपत्तिः २०
साध्यधर्मिणि यथोक्तलक्षणलक्षितहेतुयत्नसमुत्थेयनुमानविदां व्यवहारः । कारणमात्रप्रतिपत्तौ तु
तत्र तत्र न विप्रतिपत्तिरिति सिद्धसाध्यता । अथ हेतुलक्षणव्युत्पत्तिव्यतिरिक्तां व्युत्पत्तिमाश्रित्य
'व्युत्पन्नानाम्' इत्युच्यते तदा 'केनचित् स्रष्टा जगत् सृष्टम्' इति निर्मूलबुरागमाहितवासनानाम-
स्त्येव पृथिव्यादिसंस्थानवत्त्व-कार्यत्वादेर्हेतोर्धर्मिधर्मताऽवगमादिः, न च तथाभूतधर्मिधर्मताचग्र-
मात् साध्यसिद्धिः, येदे मीमांसकस्याऽसर्वमाणकर्तृकत्वादेः धर्मिधर्मताऽवगमादेर्वैयऽपीरवेय- २५
त्वस्य । 'अव्युत्पन्नानां तु प्रसिद्धानुमाने धूमादावपि नास्ति' इति युक्तमेव, अस्मानिरव्यभ्युपगमात् ।

यत्तु 'प्रासादादिसंस्थानादेर्वैलक्षणेऽपि पृथिव्यादिसंस्थानादेः कार्यत्वादि पृथिव्यादीनामि-
त्यते, कार्यं च कर्तृ-करण-कर्मपूर्वकं इष्टम्' इत्यादि, तदप्यसङ्गतम् ; यतो यदि नाम घटादेर्विशिष्ट-
कार्यस्य कर्तृपूर्वकत्वमुपलब्धं नेतावताऽविशिष्टस्यापि भूरुहादिकार्यस्य कर्तृपूर्वकत्वमभ्युपगन्तुं
युक्तम् । अन्यथा पृथिवीलक्षणस्य कार्यस्य रूप-रस-गन्ध-स्पर्शगुणयोगित्वमुपलब्धं भूतत्वे सति, ३०
घातोरपि तथोगित्वमभ्युपगमनीयं स्यात्, तत्त्वादेव । अथात्र प्रत्यक्षादिवायः, स भूरुहादिकार्य-
प्यपि समान इति प्राक् प्रतिपादितम् । यत्तुक्तम् 'कर्तृपूर्वकस्य कार्यत्वादेस्तद्वैलक्षण्याद् न तत्र
साध्यावगमः' इत्यादि, तत् सत्यमेव ; तद्वैलक्षण्यस्य प्रसाधितत्वात् । अत एव सिद्धम् 'यादगधि-
ष्ठात्मावाभायानुवृत्तिमत् सन्निवेशादि' इत्यादिग्रन्थप्रतिपादितस्य दूषणस्य कार्यत्वाद् सार्वसिद्धी-
श्वरसाधके हेतौ समानत्वाद् न कस्यचित् तत्साधकता । 'यद्येवमनुमानोच्छेदप्रसङ्गः, धूमादि ३५
यथानिधनश्यादिसामग्रीभावाभायानुवृत्तिमत् तथाविधमेतद् यदि पर्वतोपरि भवेत् स्यात् ततो
यद्वायवगमः' इत्यादिकस्तु पूर्वपक्षग्रन्थः पूर्वमेव विहितोत्तरः ।

यथा यथाभूतोऽधूमव्यावृत्तो धूमोऽनन्निव्यावृत्तेनाऽग्निना व्याप्तो त्रिपर्यये वायव्यप्रमाणव-
त्तादयसितो गिरिशिखरादाबुलप्लव्यमानस्तदेशमग्निना सामान्यमनियततार्ण-पाणीधन्निव्यक्तिसमाधि-

१ ५० ५३ पं० ३८ । २ ५० ५३ पं० ३८ । ३ ५० ११५ पं० १११ । ४ ५० ५३ पं० ३९ ।
५ ५० ११३ पं० ३८ । ६ ५० ५४ पं० २१ । ७ ५० ५४ पं० ३१ । ८ ५० ११५ पं० १११ । ९ ५० ५४
पं० १३ । १० ५० ५४ पं० १५ । ११ ५० १०८ पं० १९१ । १२ ५० ५४ पं० १७१ । १३ ५० ५४ पं० ६१ ।
१४ ५० ५४ पं० १८ । १५ ५० ५४ पं० १९१ । १६ ५० ११६ पं० ७१ ।

तमनुमापयति; नैवं कार्यत्वमात्रं शुद्धिमतकारणत्वसामान्येन ध्यातं विपर्यये बाधकप्रमाणबलाद् निश्चितं किन्तु कारणत्वमा(णमा)त्रेण ध्यातं तत् तद्वलाद् निश्चितम्, तच्चोपलभ्यमानं क्षित्यादौ कारणमात्रमनुमापयति यथा गिरिशिखरादावुपलभ्यमानो धूमस्तत्संबद्धमग्निमात्रमनियतव्यक्तिनिष्ठम्, तेन 'पृथिव्यादिगतकार्यत्वदर्शनात् कर्तृदर्शिनस्तदप्रतिपत्तिवत् शिखर्यादिगतबह्व्याद्यदर्शनां धूमादपि तदप्रतिपत्तिरस्तु' इति कोऽन्योऽनुमानस्वरूपविदो भवतो वक्तुं क्षमः। यदि हि कार्यविशेषाद्भूमलक्षणादुपलभ्यमानाद् गृहीताविनाभावस्य पुंसोऽग्निलक्षणकारणविशेषप्रतिपत्तिर्गिरिशिखरादौ भवति तदा कार्यमात्रात् पृथिव्यादावुपलभ्यमानाद(नाद्) शुद्धिमतकारणविशेषस्य तत्र प्रतिपत्तौ किमायातम्? कारणमात्रप्रतिपत्तिस्तु ततस्तत्र भवत्येव, 'सुविचेतितं कार्यं कारणं न व्यभिचरति' [] इति न्यायात्। अत एवान्यस्य संबद्धस्यान्यतः प्रतिपत्तौ कार्यकारणावगमादौ

१० प्रयत्नः कार्यः, अन्यथा तदुत्थप्रमाणस्य प्रमाणाभासता स्यात्। यत्तु 'न चात्र शब्दसामान्यं घटवन्तु' गमो नास्तीति युक्तं वक्तुम्, धूमादावपि शब्दसामान्यस्य वक्तुं शक्यत्वात्' इति, तदप्यसङ्गतम्। धूमादिवैलक्षणेन पृथिव्यादौ कार्यत्वस्य शुद्धिमतकारणत्वाव्याप्तेः शब्दसामान्यस्य साधितत्वात्।

यद्य 'घटादिवत् पृथिव्यादि स्वावयवसंयोगैरारब्धमवश्यं तद्विच्छेपाद् विनाशमनुभव्यति' इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; अवयवसंयोगवत् तद्विच्छेपस्यापि विभागलक्षणस्य विनाशं प्रति हेतुत्वे १५ नोपन्यस्तस्यासिद्धत्वात्; तदसिद्धत्वं च संयोगवद् वक्तव्यम्। 'परं विनाशाद् वा संभावितत्वात् कार्यत्वानुमानं रचनास्वभावात्वाद् वा' इत्यादि सर्वं निरस्तं द्रष्टव्यम्। यत्तु चायौकं प्रति कार्यत्वसाधनायौक्तम्—'यथा लौकिक-वैदिकयो रचनयोरविशेषात् कर्तृपूर्वकत्वं तथा प्रासादादि-पृथिव्यादिसंस्थानयोरपि तद्वृत्ताऽस्तु, अविशेषात्' तदप्यचारु, तद्विशेषस्य प्रतिपादितत्वात्; ततः कार्यत्वादिलक्षणस्य हेतोरसिद्धतैव। यच्चाभापि 'सिद्धत्वेऽपि नास्माद्धेतोः साध्यसिद्धिर्युक्ता, न हि केवलत्वात् २० पक्षधर्माद् व्याप्तिश्चान्यात् साध्यावगमः' तत् सत्यमेव, व्याप्तिरहिताद्धेतोः साध्यसिद्धेरसंभवात्।

यद्य 'घटादौ कर्तृपूर्वकत्वेन कार्यरत्नावगमेऽपि केपाञ्चित् कार्याणामकर्तृपूर्वकाणां कार्यत्वदर्शनात् सर्वं कार्यं कर्तृपूर्वकम् यथा घनेषु घनस्पत्यादीनाम्' इति, तदपि सत्यमेव 'तस्माद् नैव्यरसिद्धौ कश्चिद्धेतोरव्यभिचार्यस्ति' इत्येतत्पर्यन्तम्। यदप्युक्तं 'नादृष्टजातैः स्वापरादिभिर्बहिर्भावारो व्याप्त्यभावो वा, साध्याभावे हेतुर्वर्तमानो व्यभिचार्युच्यते, तेषु कर्मग्रहणं न कर्माभावनिश्चयः' इति, २५ तदप्यसारम्। सर्वप्रमाणाविषयत्वेऽपि यदि स्वारादिषु कर्माभावनिश्चयो न भवति तथा सति आकाशादौ रूपाद्यभावनिश्चयो नाभूत्। अथ तत्र रूपादिसन्नायवाधकप्रमाणसङ्गाधात् तदभावनिश्चयः, सोऽत्रापि समानः। तच्च प्रमाणं प्रदर्शयिष्यामोऽनन्तरमेव।

यत्तुक्तं 'क्षित्याद्यभ्यय-व्यतिरेकानुविधानदर्शनात् तेषाम् तदतिरिक्तस्य कारणत्वकल्पनेऽतिप्रसङ्गदोष इति, एतस्या कल्पनायां धर्माधर्मयोरपि न कारणता भवेत्' इत्यादि, तदयुक्तम्, धर्माधर्मादेः कारणत्वं जगद्वैचित्र्यान्वयाऽनुगपत्वा व्यवस्थाप्यते। तथाहि—सर्गोऽनुपत्तिमतः प्रति भूम्यादेः साधारणत्वात् तदन्यादृष्टाप्यविचित्रकारणकृतं कार्यवैचित्र्यम्। न वैयमीभ्यस्य कारणत्वपरिकल्पनायां किञ्चिद्विभित्तं संभवति, तद्व्यतिरेकेण कस्यचिदर्थस्यानुपपद्यमानस्यादृष्टे। न च चेतनं कर्तारं विना कार्यस्वरूपानुपपत्तिरिति शक्यं वक्तुम्। (अ)दृष्टस्यैव सुगतसुतर्धतन्त्यस्य जगद्वैचित्र्यकृतत्वेनाभ्युपगमात्; तदा तद्व्यतिरिक्ताऽन्येभ्यस्य कल्पनायां निमित्ताभावात्।

३५ न चादृष्टस्य (?) चेतनेऽपि सकलजगदुपादानोपकरणसंप्रदानाद्यभिज्ञाता न संबन्धतीति तद्व्यतिरिक्तोऽपरो महेशस्तज्ज्ञः कल्पनीय इति वक्तुं युक्तम्, तज्ज्ञानयत्वेन तस्याप्यसिद्धेः। न च सकलजगत्तत्त्वादेव तज्ज्ञत्वं तस्य सिद्धम्; इतरेतराध्यदोषप्रसङ्गात्। तथाहि—सिद्धे सकलजगदुपादानाद्यभिज्ञत्वे सकलजगत्कर्तृत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ च तस्य तदभिमतव्यतिरिक्तिरिति व्यक्तमितरे

तराश्रयत्वम् । अथ यद् यत् कार्यं तत् तद् उपादानाद्यभिन्नकर्तृपूर्वकमुपलब्धं घटादिवत् ; पृथि-
व्याद्यपि कार्यम्, तेन तदपि तदभिन्नकर्तृपूर्वकं युक्तमिति नेतरेतराश्रयदोषः । ननु घटादिकार्य-
कर्तुरपि कुलालादेर्यदपि सर्वथा घटाद्युपादानाद्यभिन्नत्वं सिद्धं स्यात् तदा युज्येताप्येतद् वक्तुम् ; न
च तस्याऽपि घटाद्युपादानोपकरणादेः परिमाणाऽवयवसंख्येयत्वाद्यनेकधर्मसाक्षात्करणज्ञानमस्ति,
तत्र सिद्धम् (?) । (किं) चिन्मात्रपरिज्ञानं तु चेतनत्वेऽदृष्टस्यापि तदाधारस्य वा सत्त्वस्य तददृष्ट- ५
निर्वर्तितफलोपभोक्तुः प्रतिनियतशरीराधिष्ठायकस्य विद्यते इति व्यर्थे व्यतिरिक्तापरिज्ञानयतो मद्देशस्य
परिकल्पनम् । न चायमेकान्तः—सर्वं कार्यं तदुपादानाद्यभिन्नेनैव कर्त्रा निर्वर्त्यत इति; स्वाप-मदा-
यस्यायां शरीराद्यवयवप्रेरणस्य कार्यस्य तदुपादानासिद्धानाऽभावेऽपि वस्तुतत्वेनोपलब्धेः ।

यैचोक्तम्—‘न चाकृष्टज्ञातेषु स्वावरादिषु तस्याग्रहणेन प्रतिक्षेपः, अनुपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वा-
द्दृष्टवत्’ इति, तदप्यन्वारः, यतो यदि तस्य शरीरसंबन्धरहितस्य कर्तृत्वमभ्युपेयते तत्र युक्तिसङ्ग- १०
तम्, तत्संबन्धरहितस्य मुक्तात्मन इव जगत्कर्तृत्वानुपपत्तेः । अथ ज्ञान-प्रयत्न-चिकीर्षा-समवा-
याभावाद् मुक्तात्मनोऽकर्तृत्वं न पुनः शरीरसंबन्धाभावादिति विषमो दृष्टान्तः, तदयुक्तम् ; ज्ञानादि-
समवायस्य कर्तृत्वेनाभ्युपगम्यते तत्राऽपि निषिद्धत्वात् । तस्माच्छरीरसंबन्धादेव तस्य जगत्कर्तृत्वम-
भ्युपगम्यतमम् कुलालस्येव घटकर्तृत्वम् । तत्संबन्धश्चेदभ्युपगम्यते कथं न तस्योपलब्धिलक्षणप्राप्त-
त्वंम् ? कुलालादेरपि शरीरसंबन्धादेव उपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वम् न पुनः तत्संबन्धरहितस्यात्मनो १५
दृश्यत्वम् । तच्चेश्वरेऽपि शरीरसंबन्धिरत्र कर्तृत्वाद्भ्युपगम्यतममिन्द्रियुपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धे-
स्तत्कर्तुः स्वावरादिव्यभिचयः सिद्ध इति कथं न तैः कार्यत्वलक्षणो हेतुर्म्यगिचारी ?

अथादृश्यं तच्छरीरमतस्तत्र सदपि नोपलभ्यत इत्यवमदोषः, नभ्येवमपि ‘अस्मिन् सति इदं
स्वावरादिकं जातम्’ इति प्रतिपत्तिर्मा भूत्, तथाऽन्य(ऽप्यन्य)कारणभावेऽपि यथाऽतीन्द्रियस्ये-
न्द्रियस्याऽभावे रूपादिज्ञानं नोपजायते तथा पृथिव्यादिकारणसाकल्येऽपि कदाचित् तच्छरीरविरहे २०
तत्स्वावरादिकार्यं नोपजायत इति व्यतिरेकात् प्रतीतिः किं न स्यात् ? यद्वा यत्र तच्छरीरं नियमेन
संनिहितमिति चा(ना)ऽयं दोषस्तर्हि युगपद्भाविषु त्रिलोकाधिकरणेषु भावेषु का वार्ता ? न ह्येकस्य
मूर्तस्य साधयवस्य मद्देश्वरवपुषोऽपि युगपत्सकलव्याप्तिः संभवति । अमूर्तत्वे निरंशप्रसङ्गादाका-
शमेव तच्छरीरम्, तस्य तच्छरीरत्वेनाद्याप्यसिद्धत्वात् । अथ यावन्ति कमभावीन्यङ्कुरादिकार्याणि
तावन्ति तथाविधानि तच्छरीराणि कल्पन्ते तर्हि तच्छरीरैः सकलं जगदावृतमिति नाङ्कुरादि- २५
कार्यवत्पक्षम्यम् तदुत्पत्तिदेशाभावाद्, नापि माद्देश्वरैः कचित् प्रवर्तितव्यम्, कुतश्चिद्वा नियतित-
व्यम् । तच्छरीराणां पादाद्यभिधातमवात् । अपि च, तान्यपि कार्याणि, साधयवत्वाद्, कुम्भयत् ;
ततस्तत्करणे तावत्त्वेवाऽपराणि तस्य शरीराणि कल्पनीयानि, पुनस्तत्करणेऽपि (इति) नानव-
स्थातो मुक्तिः । तत्र शरीरव्यापारसहायोऽयसो स्वावरादिकार्यं करोतीति कल्पयितुं युक्तम्, अने-
कदोषप्रसङ्गात् ।

३०

नाऽपि सत्तामात्रेणाऽसौ स्वकार्यं करोतीति कल्पयितुं युक्तम्, शरीरकल्पनवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
अथ सर्वोत्पत्तिमतामीश्वरो निमित्तकारणम्, तस्य तत्कारणत्वं सकलकार्यकारणपरिज्ञाने नान्यथा,
तत्पेरिमान(ज्ञानं)वा(चा)नित्य(त्वं)स्ये(से)न्द्रियशरीरमन्तरेणानुपपत्तेः (पक्षम्) अतस्तदर्थं तत्प-
रिकल्पनमिति चेत्, न; सकलहेतुफलनिर्णयं तस्या(तस्याऽनित्यं)स्ये(से)न्द्रियशरीरजं ज्ञानं न
संभवति, इन्द्रियाणां युगपत्सर्वार्थसन्निकर्षणमावात्, इन्द्रियार्थसन्निकर्षणं च नैयायिकैः प्रत्यक्ष- ३५
मभ्युपगम्यते, तदुक्तम्—

“इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमज्यपदेश्यमज्यभिचारि ज्वलसायात्मकं प्रत्यक्षम्” [न्यायद०
अ० ६, आ० १, सू० ४] ।

१-श्वात्कारण वा०, वा० । २ यथोक्त-वा०, वा० विना । ३ पृ० १५ प० ३९ । ४-स्य तचा-वा०,
वा० । ५-तम्-न पुनः वा०, वा० विना । ६-सिन् सर्वसिद्धं वा०, वा० विना । ७-था नान्य-वा०,
वा० । ८-का प्रती-वा०, वा० । ९ धा ‘यदा यत्र’ आगे ‘तत्र तत्र’ इति उचितम् । अथवा पूर्वपद्वचनसारेण
‘यदा यत्र पृथिव्यादिकारणमात्रं तदा यत्र’ इत्यादिको भावोऽत्र अनुसंधेय । १०-ति-चो-वा०, वा० । ११-
त्परि न नित्यसेन्द्रिय-वा०, वा० । १२-पक्षमेत-वा०, वा० । १३ तस्यासेन्द्रिय-वा०, वा० ।

३० यत्कर्म 'स्यावरेषु कर्मग्रहणं कर्मभावात्, आहोस्विद् विद्यमानत्वेऽपि तस्याग्रहणमनुपलब्ध-
स्वभापत्वेन, एवं संदिग्धव्यतिरिक्तत्वे न कश्चिदेतुर्मगकः, धूमादेरपि सकलव्यक्तपक्षेपेण व्याप्त्यु-
पलम्भकाले न सकला घट्टित्यक्तयो दद्याः' इत्यादि यावत् 'सर्वमुत्पत्तिम् कर्तुं कारणपूर्वकं
दृष्टम्, तस्य सद्रूपि तथादर्शनात् तज्जन्यतास्यभावः, तस्यैवं स्वभावनिश्चितान्यतमाभावेऽपि
कर्तुं स्वभावः' इति, तदप्यसंगतम्; यतो यादृग्भूतमेव घटादिकार्यं तत्पूर्वकमुपलब्धं तस्य सद्रु-
३५ दपि तथादर्शनात् तज्जन्यः स्वभावो व्यवस्थित इति तदन्यतमाभावेऽपि तस्य भावे सद्रूपि
ततस्तद्भावो न स्यादिति युक्तं च वक्तुम् न पुनस्तद्विलक्षणं भूयहादिकं कर्तुं-करणपूर्वकं
कदाचनानुपलब्धम् किन्तु कारणमात्रपूर्वकम्, अतस्तद्भाव(तदभाव)वे तस्य भवतोऽहेतुकत्वेभावे-

१ अत्र घृ० १०९ पं० ३ गतपाद्यनुतेषेण 'भाष्ये' इति बोध्यम् । भाष्य-वा०, वा० । २-न्तरे प्र-
हा०, गु०, दे०, वि०, ज० । ३-स्य प्रमाणं ति प्रमा-हा० विना । ४-ति व्युत्पत्तेः मा०, भा० । ५-यु-
पगमेने प्र-भा०, दे०, मा०, हा० । ६-भ्युपगमा न प्र-वा०, वा० । ७-युपगमेने प्र-भा०, दृ०, गु० ।
८-ता यतः से-अ० । ९-तायन्यतः से-दे०, च० । १०-ताव्यतः से-वा०, मा०, वा० । ११-कप्रमाकरणाभा-
गु० । १२-घृ० १५ पं० ४० । १३-घृ० १६ पं० २ । १४-घृ० १७ पं० ४ । १५-घृ० १६ पं० ५ । १६-घृ०
१६ पं० १५ । १७-ऽपि सखदपि तत-वा०, मा० । १८-तदभावो-मा० । १९-त्वाप्राप्ते-वा०, ना० विना ।

स्तदेव तद् गमयतीत्यसकृदावेदितम् । यथा(यच्च) 'अनुपलभ्यमानकर्तृकेषु स्थावरेषु कर्तुरनुपलम्भः शरीराद्यभावात्, न स्वस्वत्वात्' इत्यादि, तदपि प्रतिक्षिप्तम्; उक्तोत्तरत्वात् । यदप्युक्तम् 'चेतन्य-मात्रेणोपादानाद्यधिष्ठानात् कथं प्रत्यक्षव्यापृतिः' ? तदसंगतम्; तथोपादानाद्यधिष्ठायकत्वस्य कचिदप्यदर्शनात्, अदृष्टस्यापि तस्य कल्पने बुद्ध्यनधिष्ठितस्यापि मूर्च्छाव्यापदानस्य तत्कर्तृत्वं किं न कल्प्यते अदर्शनाधिष्ठेयात् ?

यच्चाभ्यर्थाय 'कार्यस्य शरीरेण सह ज्यमिचारो दृश्यते, स्वशरीरावयवार्ना हि शरीरान्तरमन्तरेणापि प्रवृत्ति-निवृत्तौ केचलो विद्यमाने' इति, तदप्युक्तम्; यतः शरीरसंबन्धव्यतिरेकेण चेतनस्य स्वशरीरावयवेष्वन्यत्र वा कार्यनिर्णेतृत्वं न दृष्टमित्यन्यत्रापि तत् तस्य न कल्पनीयमित्येतावन्मात्रमेव प्रतिपाद्यते, न त्वपरशरीरसंबन्धपरिकल्पनमत्रोपयोगि । यदि च शरीररहितस्यापि तस्य मूर्च्छादिकार्यं व्यापारः परिकल्प्यते तर्हि मुक्तस्यापि तदन्तरेण ज्ञानसमवायिकारणत्वपरिकल्पने किं न क्रियते ? तथाऽऽभ्युपगमे न ज्ञान-मुखादिगुणरहितात्मस्वरूपावस्थितिर्मुक्तिः संभवति इति तदर्थमीश्वराऽऽत्थनमसंगतमाशङ्क्येत । यैदपि 'कार्यं शरीरेण विना करोतीति नः साध्यम्, तत् स्वशरीरगतम्, अन्यतः वेति नानेन किञ्चित्' इति, तदप्यसारम्; शरीरव्यतिरेकेण कार्यकरणादशेनात्, स्वशरीरप्रवृत्तिस्वरूपेऽपि कार्यं तच्छरीरसंबन्धस्यैव व्यापारात्, अतः "अथैननः कथं भावस्तद्विष्णुमनुवर्त्तते" [] इति द्वयं व्यवस्थितमेव, अचेतनस्य शरीरादेः शरीरासंबन्धेच्छाः । सत्त्वानुवर्तनाऽदर्शनात् । तदसंबन्धस्येच्छाया अप्यभावात् मुख्येयं कुतस्तदनुवर्तनमचेतनकार्येण ? अथ अदृष्टाऽपि इच्छा अशरीरस्य स्थाणोः परिकल्प्यते, किमिति मूर्च्छादिकं कार्यं कर्तृविकलं दृष्टमपि न कल्प्यते ? एतेन 'ईश्वरस्यापि प्रयत्नसद्भावे न काचित् शक्तिः' इति निरस्तम्, शरीराभावे प्रयत्नसद्भावाऽऽशङ्क्यते, सर्वथा शरीररहितस्य तस्य कचिदप्यदर्शनात्, दृष्टानुसारिण्यश्च कल्पना भवन्ति । ततः स्थावरेषु शरीराभावाद् न तत्कर्तुरनुपलम्भः किन्तु कर्तुरभावादिति कथं न तैः कार्यत्वादे-हेतोर्व्यभिचारः ?

न च यथाऽदृष्टेन्द्रियस्य चाऽन्वय-व्यतिरेकयोः कार्यकारणभावव्यवस्थापकयोस्त्रभावेऽपि कारणत्वसिद्धिरव्यतिरेकभावात् तथा मद्देभ्यस्यापि तत्तत्सिद्धिः, तस्य नित्यव्यापकशब्दाभ्युपगमेन व्यतिरेकासंभवात् । अतो न व्याप्तिसिद्धिः कार्यशब्देस्तत्साधकत्वेनोपपन्नस्य हेतोः । 'अत एव न यः सत्प्रतिपक्षताऽपि, नैकस्मिन् साध्यान्विते हेतौ स्थिते द्वितीयस्य तथाविधस्य तत्रावकाशः' इति सत्यम्, किन्तु स्यात्प्रसाधकस्य कार्यत्वादेः साध्यान्वितत्वमेव न संभवतीति प्रतिपादितम् । यद्यो-क्तम् 'नाऽपि बाधा, अद्विमत्कारणपूर्वकत्वस्य प्रमाणेनाऽग्रहणात्' इति, तदसांगतम्; बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वाभावाप्रतिपादकस्य प्रमाणस्याऽङ्कुरादावहृष्टोत्पत्तौ सद्भावात् । अथाङ्कुरादिकर्तृत्वीन्द्रियत्वाद् न प्रसङ्गात् तदभावसिद्धिः, न, प्रसङ्गात् तदभावाऽसिद्धावप्यनुमानस्य तत्र तदभावः । बाह्यस्य भावात् । तथाहि—यद् यस्यान्वय-व्यतिरेकौ नानुवि-यते न तत् तत्कारणम्, यथा न पट्पादयः कुलालकारणाः, नासिद्धिदपि चाङ्कुरादयो बुद्धिमत्कारणान्वय-व्यतिरेकाविति व्याप-कानुपलब्धिः, यथा यत्कारणं तत् तस्यान्वय-व्यतिरेकावनुविद्यते, यथा घटादयः कुलालस्य । न चोपलब्धिमतकारणसंस्थाने प्रागनुपलब्धस्याङ्कुरादेऽप्यनुमानस्य चाऽपरकारणसाकल्येऽपि तस्यानुपलम्भ इत्यन्वय-व्यतिरेकानुविधानमङ्कुरादिकायां न ।

अथाङ्कुरादिकर्तृत्वलब्धिदृष्टान्तमात्रस्य चाऽभावाद् न प्रत्यक्षेण सद्भावाऽभावाप्रतीतिरिति नाङ्कुरादेस्तद्वय-व्यतिरेकानुविधानस्योपलब्धिर्मुक्ता । ननु मा भूत् तदन्वय-व्यतिरेकानुविधानो-पलब्धिः, व्यतिरेकानुविधानोपलब्धिस्तु युक्ता, यथा रूपाऽऽलोका-मनस्कारसाकल्येऽपि कदाचिद् विमानकार्यानुत्पत्त्या कारणान्तरस्यापि तत्र सामर्थ्यप्रयत्नीयते, यच्च तत्कारणान्तरं सा इन्द्रियै-शक्तिः, तदभावाद् रूपज्ञानं न संजातमित्यनुपलम्भस्यभावस्यापि कारणस्य व्यतिरेकः कार्येणानुविधी-४०

१५० ११६ ६० १६ । २५० १६ ६० १७ । ३-वृत्तं पतदपि म-मा० । ४५० ११६ ६० १३ । ५५० १६ ६० १८ । ६५० १६ ६० १९ । ७५० १६ ६० २० । ८५० १६ ६० २१ । ९५० १६ ६० २२ । १०५० १६ ६० २३ । ११५० १६ ६० २४ । १२५० १६ ६० २५ । १३-यस्य ज्ञाना-मा०, मा० । ४० त-१६

यमान उपलभ्यते; न चेहोपलब्धिमतकारणस्य व्यतिरेकोऽङ्कुरादिकार्येणानुनिधीयमान उपलभ्यते, बुद्धिमत्कारणव्यतिरेकपृथिव्यादिसामग्रीसकला (ग्रीसाकरूपे) ऽङ्कुरादेरवश्यभावदर्शनात् । इन्द्रिय-
शक्तेरनित्यत्वाव्यापकत्वेन व्यतिरेकसंभवात् तद्यतिरेकानुविधानस्योपलब्ध्युक्ता, न बुद्धिमत्कार-
णव्यतिरेकानुविधानस्य; तस्य नित्यत्वव्यापकत्वेन व्यतिरेकानुविधानाभावादिति चेत्, अस्तु नाम-
५ वम्, तथाऽपीभ्यस्य ज्ञान-प्रयत्न-चिकीर्षासमवायोऽङ्कुरादिकार्यकरणे व्यापारः, तस्य सर्वदा सर्व-
त्राऽभावात् तदनुविधानं स्यात् ।

अथ तत्समवायस्यापि सर्वत्र सर्वदा भावाद् नायं दोषः, न; तस्य नित्यत्वव्यापकत्वे सत्यपि
तद्विशेषणानामाश्वर्यज्ञान-प्रयत्न-चिकीर्षादीनामनित्यत्वात् अव्यापकत्वाच्च व्यतिरेकानुविधानमुप-
लभ्येत । अथ तज्ज्ञानादेरपि नित्यत्वाद् नायं दोषः सर्वदा तदाङ्कुरादिकार्योत्पत्तिः स्यात् । सर्वदा
१० सहकारिणामसन्निधानाद् नेति चेत्, ननु तेऽपि तज्ज्ञानाद्यायत्तज्जन्मानः किं न सर्वदा सन्निधी-
यन्ते ? अथ नैव ते तदाद्यत्तोत्पत्त्यस्ताहि तैरेव कार्यत्वादिहेतुरनैकान्तिकः । तत्सहकारिणामपि
सर्वदा स्योत्पत्तिहेतूनां सकार्यणामसन्निधानाद् न सर्वदोत्पद्यन्त इति चेत्, अनवस्था, तथा च
अपरापरसहकारिप्रतीक्षायामेवोपक्षीणशक्तित्वात् तज्ज्ञानादेः प्रकृतकार्यकर्तृत्वं न कदाचिदपि
स्यात् । अतः सुदूरमपि गत्वा कचिदवस्थामिच्छता नित्यत्वं सहकारिणाम् अतदाद्यत्तोत्पत्तिकर्तृत्वं
१५ चाऽभ्युपगमनीयम्, तदाद्यत्तोत्पत्तिकार्यस्याऽपि तज्ज्ञानादिव्यतिरेकेणाऽप्युत्पत्तिरभ्युपगन्तव्या
इति धृत्वा तत्परिकल्पना । नित्यत्वे वा पुनरपि सहकारिणां तज्ज्ञानादीनां च नित्यत्वात् सर्वदा
कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः । तदेवं तज्ज्ञानादीनां च नित्यत्वात् सर्वदा कार्यस्योत्पत्तिरनुत्पत्तिर्वा स्यात् इत्य-
नित्यास्तज्ज्ञानादयोऽभ्युपगन्तव्याः, तथा च सति तदन्यसामग्रीसाकल्येऽप्यङ्कुराद्यनुत्पत्तिः कदा-
चित् स्यात् । सकलतदन्यसामग्रीसन्निधानानन्तरमेव तज्ज्ञानाद्युत्पत्तेर्न कार्यानुत्पत्तिः कदाचित्
२० सामग्रीसाकल्येऽपीति चेत्, सहकारिकारणसंभवास्तर्हि तज्ज्ञानादयः प्राप्ताः, अन्यथा तदनन्तरो-
त्पत्तिनियमाभावात् सहकारिणु सत्त्वपि कदाचिदङ्कुराद्यनुत्पत्तिः स्यात् । ते तु सहकारिण-
स्तज्ज्ञानाद्यप्रेरिता एव तज्ज्ञानादि जनयन्तोऽङ्कुरादि जनयन्ति किमन्तर्गुतज्ज्ञानादिकल्पनया ?
तज्ज्ञानादिसहकृता एव तज्ज्ञानादिकं जनयन्तीत्यभ्युपगमे तज्ज्ञानाद्यन्तरं सहकारिकारणज-
न्यमेजन्यात्वा (?) तदनन्तरमनुत्पद्यमानं कार्यमपि तज्ज्ञानादिकं तदनन्तरं नोत्पादयति,
२५ इत्यायातः स एव कारणान्तरसाकल्येऽप्यङ्कुरादिकार्याद्यनुत्पत्तिप्रसङ्गः, सहकारिभ्यस्तज्ज्ञाना-
द्यन्तरोत्पत्तौ स एव प्रसङ्गः अनवस्था च । तस्यां चाऽपरापरज्ञानोत्पादन एव सहकारिणां
सर्वदोषयोगाज् कार्यं कदाचिदप्युपयोगो भवेत् । सहकारिभिः सह तज्ज्ञानादिकं नियमेनोत्पत्ति-
मदिति चेत् तर्हि सहकारिणां तज्ज्ञानादेश्चैकसामग्र्यधीनत्वमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथाऽसहभावात्
तथैकसामग्रीलक्षणं कारणं तज्ज्ञानादिभिरन्यैर्जनितमजनितं वा तज्जनयति ? [नै वाजनितम्,
३० तथैव कार्यत्वादेहेतोरर्थभित्तिरित्यप्रसङ्गात् अनितं तज्ज्ञानादिकमभ्युपगन्तव्यम्, तच्च हेतुजन्येन
सह नियमेनोत्पद्यमानं तदेकसामग्र्यधीनत्वमभ्युपगन्तव्यम्, तज्ज्ञानाद्यन्तरेणोत्पादिते च इति विकल्पद्वये पूर्वोक्तदोषद्वयप्रसङ्गः । प्रागनन्तरोत्पत्तिनियमाभ्युपगमे
सहकारिहेतुभिरैकसामग्र्यधीनतया स्यात् तत्रापि सैकसामग्री तज्ज्ञानाद्यन्तरेण प्रेरिता जनयती-
त्यभ्युपेयम्; अन्यथाऽचेतनस्याचेतनानधिष्ठितस्य वास्यादेरिव जनकत्वासंभवात्, ज्ञानाद्यन्तरं
३५ च प्रेषात् सामग्रीविशेषात् प्रागन्तरं नियमेनोत्पद्यमानं तद्वेतुभिरैकसामग्र्यधीनं स्यात् । अन्यथा
प्रागनन्तरं नियमेनोत्पत्तिर्न स्यात् । सामग्र्यन्तरं च प्रेरितमप्रेरितं वा जनयतीति विकल्पद्वये
दोषद्वयप्रसङ्गः, तेनेमं दोषं परिजिहीर्षता न तज्ज्ञानाद्युत्पत्तिः तदनन्तरं सह प्राग्वाऽनन्तरमभ्यु-
पगन्तव्या, तदनन्तरं सह प्राग्वाऽनन्तरमुत्पत्तिनियमाभावेऽपि] चाऽङ्कुरादिकार्यस्य तद्व्यति-
रेकानुविधानमुपलभ्येत; न चोपलभ्यते, क्षित्युदक-बीजादिकारणसामग्रीसंनिधाने प्रतिगन्धे

१-भ्यते तथेहो-वा०, वा० विना । २-कार्ये नानुवि-वा०, वा० विना । ३-मजन्यस्यो त-वा०, वा० ।

४-यन्ति इ-वा०, वा० विना । ५ [] एतज्ज्ञानान्तरं-पाठं राघ्वतप्रायः । ६-म्, नतैव वा०, वा० ।

७-इयधीनं त्वमभ्युपगन्तव्यं वा० । ८-पद्व्यं नन्त-का० । ९-तत्वेति वा०, वा० । १०-प्रागतं नि-वा०, वा० ।

११-नन्तरं नि-वा०, वा० । १२ च प्रेरितं वा ज-क्ष०, वा०, ५० । १३-नचरं सह प्रा-वा०, वा० ।

सर्वस्य कार्यं कारणं, च स्यात्, न कचिद् कार्यकारणभावव्यवस्था; अन्वय-व्यतिरेकानुविधानं हि कार्यकारणभावव्यवस्थानिवन्धनम्, तदभावेऽपि कार्यकारणभावं कल्पयतः किमन्यत् तद्व्यवस्थानिवन्धनं स्याद् इति? अतोऽतिव्याप्तिपरिहारेण कचिदेव कार्यकारणभावव्यवस्थामिच्छता तदभावे कार्यकारणभावो नाभ्युपगन्तव्य इत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानेन कार्यकारणभावो व्याप्तः, ५ स यत्रोपलभ्यते तत्रान्वय-व्यतिरेकानुविधानसंनिधापनेन तदभावं बाधत इत्यनुमानसिद्धो व्यतिरेकः। तत्सिद्धेऽनान्वयोऽपि सिद्धः। तथाहि-य एवं सर्वत्र साध्याभावे साधनाभावलक्षणो व्यतिरेकः स एव साधनसद्भावेऽवश्यतया साध्यसद्भावस्वरूपोऽन्वय इति व्यापकानुपलब्धेः पक्षधर्मत्वान्वयव्यतिरेकलक्षणः साध्याव्यभिचारः प्रमाणतः सिद्धः। न चैवं कार्यत्वादेरयमविनाभावः संभवति, पक्षव्यापकत्वे सत्यन्वय-व्यतिरेकयोरभावस्य विपर्यये बाधकप्रमाणभावतः प्रतिपा- १० दितत्वात्।

अपि च, बुद्धिमत्कारणत्वे तन्वादीनां साध्ये तद्विपर्ययोऽबुद्धिमत्कारणाः परमाण्वादयः, न च तेभ्यो बुद्धिमत्कारणसाध्यव्यावृत्तिनिमित्तकार्यत्वादिनिवृत्तिप्रतिपादकप्रमाणप्रवृत्तिः सिद्धा, घटावेरवयवित्वनिराकरणेन विशिष्टावस्थाप्राप्तपरमाणुरूपत्वात्। न च तेभ्यो बुद्धिमत्कारणव्यावृत्तिकृता कार्यत्वव्यावृत्तिः प्रत्यक्षतः सिद्धा, बुद्धिमत्कारणनिमित्तकार्यत्वग्राहकत्वेन प्रत्यक्षस्य प्रत्य- १५ धानुपलम्भशब्दाच्चस्य तत्र प्रवृत्तेः, परमाण्वन्तरासंख्यपरमाणूनां च प्रत्यक्षबुद्ध्यावप्रतिभासनात् ततः साध्यव्यावृत्तिप्रयुक्ता साधनव्यावृत्तिप्रतिपत्तिः। नाप्यबुद्धिमत्कारणेषु कार्यत्वादेरदर्शनात् साकल्येन ततो व्यतिरेकसिद्धिः, स्वसंयन्धिनोऽदर्शनस्य परचेतोवृत्तिनिर्देशैरनैकान्तिकत्वात् सर्व-संयन्धिनोऽसिद्धत्वात्, न ततो विपक्षादेतोर्व्याप्त्या व्यतिरेकसिद्धिः। नाऽपि परमाण्वादीनामनु-मानाभित्यत्यसिद्धेरकार्यत्वस्य कार्यत्वविरुद्धस्य तेषु सद्भावात् ततो व्यावर्तमानः कार्यत्वल- २० क्षणो हेतुर्बुद्धिमत्कारणत्वेनाऽन्वितः सिध्यति, कार्यत्वस्याबुद्धिमत्कारणत्वेन विरोधासिद्धेरङ्कुरा-दिष्वबुद्धिमत्कारणनिष्पाद्येऽप्यपि तस्य संभवात्। अथ नित्येभ्योऽकृतत्वादेव कार्यत्वं व्यावृत्तम्, उत्पत्तिमात्रं चाङ्कुरादीनां बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वेन पक्षीकृतत्वाच्च तैर्हेतोर्व्यभिचार आशङ्कनीय इति तेषु यतमानः कार्यत्वलक्षणो हेतुर्बुद्धिमत्कारणत्वेनान्वितः सिद्धः। स्यादेतत् यदि पक्षीकरण-मात्रेणैवाऽबुद्धिमत्कारणत्वाभावस्तेषु सिद्धः स्यात्, तथाऽभ्युपगमे वा पक्षीकरणदेव साध्यसिद्धेर्हे- २५ त्वादानं व्यर्थम्। अथ तत्सहितात् साध्यनिर्वेशात् तदभावसिद्धिः, कथं साकल्येनाऽनिश्चितव्य-तिरेकात् कार्यत्वाभित्यव्यतिरेकानां सर्वेषामङ्कुरादीनामबुद्धिमत्कारणत्वाभावासिद्धिः? तदभावा-सिद्धौ च न साकल्येन व्यतिरेकनिश्चय इति इतरेतराध्यदोषः कथं न स्यात्? तदेवं व्याप्या व्यतिरेकासिद्धौ न साकल्येनान्वयसिद्धिः, तदसिद्धौ च न व्यतिरेकसिद्धिरिति न कार्यत्वादेर्हेतोः प्रकृतसाध्यसाधकत्वम्। न च सर्वानुमानेष्वेव दोषः समानः, अन्यत्र विपर्यये बाधकप्रमाणपला- ३० द्यव्य-व्यतिरेकसिद्धेः। न च प्रकृते हेतोर्तदस्तीत्यसद्भावेर्दितम्। तेन 'साध्याभावे हेतोरभावः स्वसाध्यव्याप्तत्वादेव सिद्धः' इति निरस्तम्, यथोक्तप्रकारेण स्वसाध्यव्याप्तत्वस्य प्रकृतहेतोरसंभ-वात्। 'नाऽपि धर्म्यसिद्धता' इति, एतदपि निरस्तम्; धर्म्यसिद्धत्वस्य प्राक् प्रतिपादितत्वात्। 'कार्यकारणसद्भाव' इत्यादिकेस्तु ग्रन्थोऽनुकृतेन प्रतिपादितः। अत एवेभ्यराद्यगमे प्रमाणाभावा, तत्प्रतिपादकप्रमाणस्य समानदोषत्वेनान्यस्याऽप्यचेतनोपादानत्वादेर्निराकृतत्वात्।

१ यथोक्तम् 'नाऽपि हेतोर्विशेषविरुद्धता' इत्यादि, तदप्यसद्गतम्; यतो यदि कार्यमात्रात् कारणमात्रं तन्वादेः साध्यते तदा व्याप्तिनिर्देशेन विरुद्धावकाशः। अप्य बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वं साध्यते तदा तत्र व्याप्तेरसिद्धत्वं प्रतिपादितमेव। यदि पुनर्घटादौ कार्यत्वं बुद्धिमत्कारणसह-चरितमुपलब्धमिति पृथिव्यादावपि तत् साध्यते; तथा सति घटान्तेऽनीभ्यराऽसंयत-रत्रिमश-नशरीरसंयन्धिरूपपूर्वकत्वं कार्यत्वस्योपलब्धमिति ततस्तादृग्मृतमेव स्त्रियादौ सिद्धिमासादयति ४० न तु तत्सहचरितत्वेनाऽऽट्टमीभ्यरत्यादिविरुद्धधर्मकलापोपेतबुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वम्; न हि महा-

१-य पूर्वप्र सा-या०, या०। २-घटसद्भाव-या०, या०। ३-सिद्धिः? तदसिद्धौ च या०, या०।

४ प्र० घ० पं० १२। ५ घ० १६ पं० ३३। ६ घ० १६ पं० ३५। ७ घ० १०३ पं० ११। ८ घ० ११ पं० ३५। ९ घ० १६ पं० ३८।

न सप्रदेशेऽग्निसहचरितमुपलब्धं धूममात्रं गिरिशिखरादावुपलभ्यमानमग्निविशुद्धधर्माध्यासितोद-
कगमकं युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् । यद्येकम् 'पूर्वोक्तविशेषणानां धर्मनिशेषरूपानां व्यभिचारात्'
इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; यादृभूतं हि कार्यत्वं घटादावनीश्वरादिधर्मोपेतबुद्धिमत्कारणत्वेन
व्याप्तमुपलब्धं तादृभूतं तदन्यथापि जीर्णप्रासादादावुपलभ्यमानमक्रियादर्शिनोऽपि तथाभूतकर्तृ-
पूर्वकत्वप्रतिपत्तिं जनयति । न च तत्र केनचिदनीश्वरत्वादिधर्मेण व्यभिचारः कदाचित् केनाऽ- ५
प्युपलभ्यते । तथाभूतसाध्यव्याप्तहेतूपलम्भ एव तत्र तदव्यभिचारः, स चेदस्ति कथमनीश्वर-
त्वादिधर्माणां व्यभिचारादसाध्यत्वं सचेतसा वक्तुं युक्तम्; अन्यथा धूमादग्निप्रतिपत्तावपि
भास्वरूपसंयन्धादिधर्माणां व्यभिचारात् तथाभूतस्याग्नेरसाध्यत्वं स्यात् । एतेन 'पूर्वसादेतोः
स्वसाध्यसिद्धावुत्तरेण पूर्वसिद्धस्यैव साध्यस्य किं विशेषः साध्यते, आहोसित् पूर्वहेतोः स्वसा-
ध्यसिद्धिप्रतिबन्धः क्रियते?' इत्यादि सर्वं निरस्तम्, यतो यदि कार्यत्वमानं हेतुत्वेन क्षित्यादौ १०
साध्यसाधकत्वेनोपादीयते तदा तस्य संदिग्धविपक्षव्यावृत्तिरुत्पत्तेन बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वाऽसा-
ध्यकत्वम् । अथ घटादौ बुद्धिमत्कारणत्वेन व्याप्तं यत् कार्यत्वं तत् तत्र हेतुत्वेनोपादीयते, तत्
तत्रासिद्धमिति कथं तत् तत्र बुद्धिमत्कारणत्वस्यापि भगवन् ? इत्यविशिष्टस्य कार्यत्वस्य व्याप्त्य-
भावादेवापरविशेषसाधकहेतुव्यापारमन्तरेणाऽपि कार्यत्वस्य हेतोः स्वसाध्यसाधकत्वव्याघातः
संभवत्येव, कार्यत्वविशेषस्य तु तत्रासिद्धत्वादेव साध्यासिद्धिलक्षणस्तद्विघातः । १५

यत्तु 'शब्दस्य कृतकत्वादनित्यत्वसिद्धौ हेत्वन्तरेण गुणत्वसिद्धावपि न पूर्वस्य क्षतिः' इति,
तदप्युच्यते, गुणत्वं हि द्रव्याश्रितत्वादिधर्मयुक्तत्वमुच्यते, तच्चच्छब्दे सिद्धिमासादयति तदा
पूर्वहेतुसाधितमनित्यत्वं तत्र व्याहन्यत एव, न ह्यनुत्पन्नस्य तस्याऽसत्त्वादेव द्रव्याश्रितत्वम्
गुणत्वसमवायो वा संभवति; उत्पन्नस्याप्युत्पत्त्यनन्तरपक्षित्वेन तत्र संभवति । न च तदाश्रितस्य
उत्पत्त्यादिकमेव तत्, परविषयादेरपि तत्प्रसङ्गादित्यादि आश्रयादावसिद्धत्वं हेतोः प्रतिपाद- २०
यन्निर्णीतमिति न पुनरुच्यते । सर्वथोपादकारणव्यक्तिव्यतिरिक्तस्य क्षणमात्रस्थितेर्गुणत्वं
न संभवति तत्संभवे च क्षणिकत्वं व्याहन्यत इति प्रतिपादयिष्यामः । द्वितीये तु विकल्पे 'न च
धर्मिविशेषविपर्ययोद्भावनैत कस्यचिदपि रूपस्याभावः कथ्यते' इति यदुक्तम्, तदप्यसङ्गतम्;
यतो यद्यन्यादृशस्य धर्मिणः कुतश्चिदेतोः क्षित्यादौ सिद्धिः स्यात् तदा युज्येताऽपि वक्तुम्-
धर्मिविशेषविपर्ययोद्भावनैत न कस्यचिदेतु रूपस्याभाव इति, तथाभूतस्य तु धर्मिणो न प्रकृतसा- २५
धनादवगम इति प्रतिपादितम् । अत एवागमाद् हेत्वन्तराद् वा न तत्र विशेषसिद्धिः, बुद्धिम-
त्कारणस्यैव धर्मिणः क्षित्यादिकर्तृत्वेनासिद्धत्वात् । ततः 'तद्याऽन्यव्यतिरेकिपूर्व केवलव्यतिरे-
किसंज्ञकं तदेव चान्यव्यतिरेकिलक्षणं पक्षधर्मताप्रसादाद् विशेषसाधनम्' इति प्रतिपादनं
दूरापास्तम्, धर्म्येसिद्धौ तद्विशेषसिद्धेर्दूरोत्सारितत्वात् । अत एव 'य इत्थंभूतस्य पृथिव्यादेः
कर्त्ता नियमेनाऽसाधकभ्रिमज्ञानसंयन्धी शरीररहितः सपेक्ष एक इत्येवं यदा विशेषसिद्धिस्तदा ३०
न निशेषविरद्धानामवकाशः' इति निःसारतया व्यवस्थितम् ।

यत्तु 'शरीरसंयन्धस्य तावद् व्याप्त्यभावेन तत्र निराकृतिः, शरीरान्तररहितस्याऽप्यात्मनः
शरीरधारण-प्रेरणक्रियासु यथा व्यापारस्तथेश्वरस्यापि क्षित्यादिकार्ये' इति, तदप्ययुक्तम्; अप-
रशरीररहितत्वेऽप्यात्मनः शरीरसंयन्धस्यैव तद्वारणादिकर्तृत्वोपलब्धेश्वरस्यापि शरीरसंयन्धस्यैव
कार्यकर्तृत्वमभ्युपगन्तव्यमिति प्रतिपादितंत्वात् । यदि च शरीरसंयन्धाभावेऽपि तस्य क्षित्यादि- ३५
कार्यकर्तृत्वं तदा वक्तव्यम्-किं पुनस्तत् तत्र ? ज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नानां समवायः तत् तत्रोक्तमेवेति
चेत्, न, समवायस्य निषिद्धत्वात् । न च कुम्भकारादौ शरीरसंयन्धव्यतिरेकेणाऽन्यत् कर्तृत्वमु-
पलब्धमितीश्वरेऽपि तदेव परिकल्पनीयम्, दृष्टानुसारित्वात् कल्पनायाः । न च शरीरव्यतिरेकेण
ज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नानामपि सद्भावः कचिदप्युपलब्ध इति नेश्वरेऽपि तदभावेऽसाधम्युपग-

न्तव्यः । तथाहि-ज्ञानादीनामुत्पत्तावात्मा समवायिकारणम्, आत्म-मनःसंयोगोऽसमवायिकारणम्, शरीरादि निमित्तकारणम्; न च कारणत्रयमात्रे परेण कार्योत्पत्तिरभ्युपगम्यते । न चोऽसमवायिकारणात्म-मनःसंयोगादिसद्भावे ईश्वरेऽभ्युपगत इति न ज्ञानादेरपि तत्र भावः ।

अथासमवायिकारणादेरभावेऽपि तत्र ज्ञानाद्युत्पत्तिस्तर्हि निमित्तकारणेभ्यश्च्यतिरेकेणाङ्कुरादेः-
 २५ किमिति नोत्पत्तिर्युक्ता? अथ ज्ञानाद्यभावे तदनधिष्ठितानां कथमचेतनानां तदुपादानादीनां प्रवृत्तिः? वास्यादिष्वदचेतनस्य चेतनानधिष्ठितस्य प्रवृत्त्यदर्शनात्? प्रवृत्तावपि निरभिप्रायाणां देश-कालाः-
 ५५ कारनियमो न स्यात्, तदधिष्ठितस्यैव तस्य तन्नियतत्वदर्शनात् । नन्वेवं चेतनस्यापि चेतनान्तरानधिष्ठितस्य कर्मकरादेरिव स्वाम्यनधिष्ठितस्य कथं प्रवृत्तिः? अथ स्वामिन एवान्यानधिष्ठितस्य चेतनस्य प्रवृत्तिरुपलभ्यते, किमङ्कुरादेरुद्योत्पत्तेरुपादानस्य तदनधिष्ठितस्य सा नोपलभ्यते? अथ
 १० घटादेरुपादानस्य तदनधिष्ठितस्य तत्करणे प्रवृत्तिर्नोपलभ्यत इत्यङ्कुराद्युपादानस्यापि तदधिष्ठितस्यैव सा प्रसाध्यते तर्हि कर्मकरादेरपि स्वाम्यनधिष्ठितस्य सा नोपलभ्यत इति स्वामिनोऽप्यपरचेतनान्तराधिष्ठितस्य सा साध्यताम् । यदि पुनः स्वामिनोऽप्यधिष्ठाता चेतनो महेशः परिकल्प्यते तर्हि तस्याप्यपर इत्यनवस्था ।

न च चेतनस्याप्यपरचेतनाधिष्ठितस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमे 'अचेतनं चेतनाधिष्ठितम्' इति प्रयोगो
 १५ 'अचेतनम्' इति धर्मविशेषणस्य 'अचेतनत्वादेः' इति हेतोर्वाद्यर्थमुपादानम्, अचेतनघञेतनस्यापि चेतनाधिष्ठितस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमे व्ययच्छेद्याभावात् । न चाचेतनानामपि स्वहेतुसन्निधिसमासादितोत्पत्तीनां चेतनाधिष्ठातृव्यतिरेकेणापि देश-कालाः कारनियमोऽनुपपन्नः, तन्नियमस्य स्वहेतुबलायातत्वात्, अन्यथाऽधिष्ठातृज्ञानकृतोऽपि स न स्यात् । तज्ज्ञानस्य सर्वाऽचेतनाधिष्ठापकत्वे क्षणिकत्वे च-तज्ज्ञेयत्वमेव तदधिष्ठितत्वम्-तेषां सर्वकालभाविकार्यं तदैव प्रवृत्तिरिति एकक्षण
 २० पक्षोत्तरकालभाविकार्योत्पत्तिप्रसङ्गः, अपरक्षणेऽपि तथाभूततज्ज्ञानसद्भावे पुनरप्यनन्तरकालकार्योत्पत्तिः सदैव, इति योऽयं क्रमेणाङ्कुरादिकार्यसद्भावात् स विशीर्येत । कतिपयाचेतनविषयत्वे च तज्ज्ञानादेः तद्विषयाणां स्वकार्यं प्रवृत्तिर्न स्यात् इति तत्कार्यशून्यः सकलः संसारः प्रसक्तः, न हि तज्ज्ञानादिविषयत्वव्यतिरेकेणापरं तेषां तदधिष्ठितत्वं परेणाभ्युपगम्यते । अथ नित्यं तज्ज्ञानादिः नन्वेवं 'क्षणिकं ज्ञानम्, अस्मदादिप्रत्यक्षत्वे सति विभुद्रव्यविशेषगुणत्वात्, शब्दपत्' इत्यत्र प्रयोगो
 २५ महेशज्ञानेन हेतोर्व्यभिचारः ।

अथ 'तज्ज्ञानादिव्यतिरेके सति' इति विशेषणान्नार्थं दोषः, न; विषयविरुद्धविशेषणं हेतोस्ततो व्यावर्तकं भवति; अन्यथा तद्यावत्सकत्यायोगात् । न चाक्षणीकत्वेन तद्व्यतिरेकत्वं विरुद्धम्, द्विविधस्यापि विरोधस्यानयोरसिद्धेः । न च विषयविरुद्धविशेषणोपादानमात्रेण हेतोर्व्यभिचारपरिहारः, अन्यथा न कश्चिद् हेतुर्व्यभिचारी स्यात्, सर्वत्र व्यभिचारविषये 'यतद्व्यतिरेकत्वे सति' इति
 ३० विशेषणस्योपादानं शक्यत्वात् । न च नैयायिकमतेनाक्षणीकं ज्ञानं संभवति "अर्थवत् प्रमाणम्" [वात्स्या० भा० पृ० १] इति वचनात् अर्थकार्यं ज्ञानं तद्विषयमभ्युपगतम्, अर्थश्च क्रमभाषी अतीतोऽनागतश्च । यथा क्रमवज्ज्ञेयविषयं ज्ञानं तत् क्रमभाषि, यथा देवदत्तादिज्ञानं उशलादिगोचरम्, क्रमवद्विशेषविषयं चेन्नज्ञानमिति स्वभावहेतुः ।

प्रसङ्गसाधनं चेदम्, तेनाश्रयासिद्धता हेतोर्नाशङ्कनीया । न च विषयर्थे बाधकप्रमाणाभावाद्
 ३५ व्याप्यव्यापकभावासिद्धेर्न प्रसङ्गसाधनावकाशोऽप्येति चकच्यम्, तस्य भावात् । तथाहि-यदि क्रमयता विषयेण तद् ईश्वरज्ञानं स्वनिर्भासं जन्यते तदा सिद्धमेव क्रमत्वम् । अथ न जन्यते तदा प्रत्यासत्तिनिवन्धनाभावाद् न तद् जानीयात्, विषयमन्तरेणापि च भवतः प्रामाण्यमभ्युपगतं हीयेत, अतीतानागते विषये निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति विषययबाधकसद्भावात् सिद्धः ।

तज्ज्ञानादेव नित्यत्वे तद्विषयत्वमन्तरेणापरस्य चेतनाधिष्ठितत्वस्याभावादविकलकारणस्य
 ४० जगतो युगपदुत्पत्तिप्रसङ्गः । तथाहि-यद् अविकलकारणं तद् भवत्येव, यथाऽन्त्यावस्थाप्रासायाः सामाया अविकलकारणो भयघ्नङ्कुरः, अविकलकारणं च सर्वदा सर्वमीश्वरज्ञानादिहेतुकं जगत् इति

युगपद् भवेत् । { स्यादेतत्, नेश्वरबुद्ध्यादिकमेव केवलं कारणम् अपि तु धर्माऽधर्मादिसहकारि-
कारणमपेक्ष्य तत् तत् करोति, निमित्तकारणत्वादीश्वरबुद्ध्यादेः, अतो धर्मादेः सहकारिकारणस्य
वैकल्यादविकलकारणत्वमसिद्धम्, असदेतत्; यदि हि तस्य सहकारिभिः कश्चिदुपकारः क्रियेत
तदा स्यात् सहकारिसव्यपेक्षता, यावता नित्यत्वात् परैरनाधेयातिशयस्य न किञ्चित् तस्य सहका-
रिभ्यः प्राप्तव्यमस्ति किमिति तत् तयामृतान् अनुपकारिणोऽपेक्षेत? किञ्च तेऽपि सहकारिणः
किमिति सततं न सन्निहिता भवन्ति यदि तज्जन्याः? अपरस्वसन्निधिहेतुसहकारिवैकल्यादिति
नोत्तरम्, तेषामपि तत्संनिधिसहकारिणां तदायत्तोत्पत्तीनां तदेव सन्निधिप्रसक्तेः कथमसिद्धता
हेतोः? अथ नित्यत्वे तद्वुद्ध्यादिकं सहकारिकारणमुत्पाद्य पश्चाद्भूरादिकार्यमुपजनयतीत्यभ्युपगम-
स्तर्ह्यपरापरसहकारिजनने एवोपक्षीणशक्तिन्यात् तस्य नाङ्कुरादिकार्यजननम् । अथातज्जन्या एव
धर्माऽधर्मादिसहकारिणः अतोऽयमदोषः, नन्वेवं तैरेव 'अथेतनोपादानत्वात्' इति हेतुरनैकान्तिकः १०
स्यात्, अतस्तदायत्तसंनिधयो धर्मादिसहकारिण इति नाविकलकारणत्वात्थो हेतुरसिद्धः ।

न चानैकान्तिकोऽपि, अविकलकारणत्वहानिप्रसङ्गात्, अविकलकारणस्याभ्युपगम्योत्पत्तौ सर्वदैवा-
नुत्पत्तिप्रसङ्गाच्च विरोधाभावात् । एतेन यद्यपि उद्धोतकरेणोक्तम्—“यद्यपि नित्यमीश्वराख्यं कारण-
मविकलं भावानां सन्निहितं तथापि न युगपदुत्पत्तिः, ईश्वरस्य बुद्धिपूर्वकारित्वात् । यदि हीश्वरः
सत्तामात्रेणैवाऽबुद्धिपूर्वं भावानामुत्पादकः स्यात् तदा स्यादेतद्योयम्, यदा तु बुद्धिपूर्वं करोति १५
तदा न दोषः तस्य स्वेच्छया कार्येषु प्रवृत्ते, अतोऽनैकान्तिकतैव हेतोः” [] इति, तदपि
निरस्तम् । न हि कार्याणां कारणस्वेच्छाभावाभावापेक्षया प्रवृत्ति-निवृत्ती भवतः येनाऽप्रतिवक्त्रसा-
मर्थ्येऽपीश्वराख्ये कारणे सदा सन्निहिते तदीयेच्छाऽभावाद् न प्रवर्तन्, किं तर्हि कारणगतसामर्थ्य-
भावाभावानुविधापिनो भावाः । तथाहि-इच्छावतोऽपि कर-चरणादिव्यापाराक्षमात् कुलालादेर-
स्मर्याद् नोत्पद्यन्ते घटादयो भावाः, समर्थोश्च वीजादेरनिच्छावतोऽपि समुत्पद्यमाना उपलभ्यन्तेऽङ्क-
रादयः । तत्र यदीश्वराख्यं कारणं कार्योत्पादकालवदप्रतिहतशक्तिं सदैवावस्थितं भावानां तत् किमिति
तदीयामनुपकारिणां तामिच्छामपेक्षन्ते येनोत्पादकालवद् युगपन्नैवोत्पद्येरन्? एवं हि तैरविकल-
कारणत्वमात्मनो दर्शितं भवेत् यदि युगपद् भवेयुः । न चापीश्वरस्य परैरनुपकार्यस्य काचिदपे-
क्षाऽस्ति येनेच्छामपेक्षेत । न च बुद्धिविशेषोपपत्तिरेकेणापरेच्छा तस्य संभवति ।

बुद्धिश्चेतस्य यदि नित्या व्यापिकैवा चाऽभ्युपगम्येत तदा सैवाऽचेतनपदार्थाधिष्ठात्री २५
भविष्यतीति किमपरतदाधारेभ्यरात्मपरिकल्पनया? अथानाश्रितं तज्ज्ञानं न संभवतीति तदा-
त्मपरिकल्पनाः ननु तदात्माऽप्यनाश्रितो न संभवतीति अपरापराश्रयपरिकल्पनयाऽनन्तेश्वरप्रसङ्गः ।
अथ द्रव्यत्वात् तस्याऽनाश्रितस्यापि सद्भावः न बुद्धेः गुणत्वात् इति नायं दोषः । ननु कुतस्तस्या
गुणत्वम्? तत्र समवेतत्वादिति नोत्तरम्, तस्यैवानिश्चयात् । तदापेक्षत्वात् तस्याः सत्त्वमवेतत्वमिति
चेत्, ननु येनैतत् प्रतीयते? न तावदीश्वरेण, तेनात्मनः ज्ञानस्य चाऽग्रहणात् 'इदमत्र समवेतम्' ३०
इति तस्य प्रतीतेरयोगात् । तज्ज्ञानस्य तत्र समवेतत्वमेव तद्ग्रहणमित्यपि नोत्तरम्, अन्योन्यसं-
श्रयात्-सिद्धे हि 'इदमत्र' इति ग्रहणे तत्र समवेतत्वसिद्धिः, अस्याश्च तद्ग्रहणतत्तिद्विरित्यन्योन्याश्रयः ।
तद्ग्रहणस्तज्ज्ञानमात्मनि समवेतमवेति, यश्चात्मीयमपि ज्ञानमात्मनि व्यवस्थितं न वेति स सर्वजग-
दुपादान-सहकारिकाणादिकमवगममप्यप्यतीति कः अद्भुतमर्हति? नापि तज्ज्ञानमवेति 'स्थानापहं
समवेतम्' इति, तेनात्मनोऽवेदनात् आधारस्य च । न च तद्ग्रहणे 'इदं मम रूपमत्र स्थितम्' इति ३५
प्रतीतिः संभवति । न च तत् आत्मानमप्यवेति, अस्यसंनिधितत्वाभ्युपगमात् । न चापरं तद्ग्राहकं
नित्यं ज्ञानं तस्येश्वरस्यापि संभवति—येनैकेन सकलं पदार्थजातमवगमयति, अपरेण तु तज्ज्ञानम्—
समानकालं यावद्द्रव्यभाविसजातीयगुणद्वयस्यान्यत्रानुपलब्धेस्तत्रापि तत्कल्पनाऽसंभवात् । तत्कल्पने
वाऽकर्तृकमङ्कुरादिकार्यं किं न कल्प्येत? अस्तु वा तत्र यथोक्तं ज्ञानद्वयम् तथापि तयोर्ज्ञानयोरन्य-
तरेण स्वग्रहणविधुरेण न स्वाधारस्य, न सहचरस्य ज्ञानस्य, नाप्यन्यस्य गोचरस्य ग्रहणम् । तथाहि-४०
यत् स्वग्रहणविधुरं तज्ज्ञानग्रहणम्, यथा घटादि, स्वग्रहणविधुरं च प्रकृतं ज्ञानम्, ततोऽनेन सह-
चरस्याग्रहणात् कथं तेनास्य ग्रहणम्? तेनापि ग्रहणविरहितेनाऽस्य वेदने तदेव वक्तव्यम् इति न
कम्पचिद् ग्रहणम् इति न तत्समवेतत्वेन तद्वुद्धिगुणत्वम्, नापि तदाधारस्य द्रव्यत्वं सिद्धिमुपग-

च्छति । तस्मात्प्रित्युद्धिपूर्वकत्वेऽनुरादीनां किमिति युगपदुत्पादो न भवेत् ईश्वरवत् तद्वृद्धेरपि सदा सन्निहितत्वात् ? अनित्यवृद्धिसव्यपेक्षस्यापीश्वरस्याचेतनाधिष्ठायकत्वेन जगद्धिधातुवे तस्य नित्यत्वेन तद्वृद्धेरपि सदा सन्निहितत्वम्, अविकलकारणयोः संपदा सन्निहितत्वात् युगपदुत्पादिका-
योत्पत्तिप्रसङ्गः । तस्मात् 'वृद्धिप्रत्यावृत्ति' इति विशेषणमकिञ्चित्करमेव । इति नाऽनेकान्तिकता हेतोः ।

५ न चापि विरुद्धता, सपक्षे भावात् । } न चैवं भवति तस्माद् विपर्ययप्रयोगः—यद् यदा न भवति न तत् तदानीमविकलकारणम्, यथा कुशलावस्थितरीजावस्थायामनुपजायमानोऽङ्कुरः, न भवति चैकपदार्थोत्पत्तिकाले सर्वे निम्बम् इति ध्यापकानुपलब्धिः । न च सिद्धसाध्यता, ईश्वरस्य तज्ज्ञानादेर्यो कारणत्वे विकलकारणत्वानुपपत्तेः प्रमाधितत्वात् । तत्र नित्यज्ञान-प्रयत्न-चिकीर्षाणां तत्समवायस्य वा नित्यस्य कर्तृत्वं युक्तम् ।

१० तस्माच्छरीरसंबन्धस्यैव कुम्भकारादौ कर्तृत्वव्यापकत्वेन प्रतीतेस्तदभावे कर्तृत्वस्याऽपि व्याप्यस्याभावाप्रसङ्गः । तत्र क्वचित् करादिव्यापारेण कारकप्रयोक्तृत्वलक्षणम्—यथा कुम्भकारस्य दण्डादिकारणप्रयोनृत्वम्, अपरं घागृव्यापारेण—यथा स्यामिनः कर्मकरादिप्रयोनृत्वस्वरूपम्, अन्यथा प्रयदाव्यापारेण—यथा जाग्रतः स्वशरीरावयवमेकत्वस्य भावम्, किञ्चित् निद्रा-मद-प्रमादनि-
शेषेण तात्त्वादि-करादिमेकत्वम्, सर्वथा शरीरसंबन्ध एव कर्तृत्वस्य व्यापकः, स चेदीश्वराजिनर्तते

१५ स्वव्याप्यमपि कर्तृत्वमादाय नियतं इति न तस्य कर्तृत्वमभ्युपगन्तव्यमिति प्रसङ्गः । अथ तस्य जगत्कर्तृत्वमभ्युपगम्यते तदा शरीरसंबन्धः कर्तृत्वव्यापकोऽभ्युपगन्तव्य इति प्रसङ्गविपर्ययः । न च कारकशक्तिपरिमानलक्षणं तस्य कर्तृत्वम्—येन प्रसङ्ग-विपर्यययोर्व्याप्त्यसिद्धेरभावः स्यात्—
कुम्भकारादौ दण्डादिकारकशक्तिपरिमानेऽपि शरीरव्यापाराभावे घटादिकार्यकर्तृत्वादर्शनात् सुप्त-प्रमत्तादौ च तात्त्वादिकारणपरिज्ञानाभावेऽपि तद्व्यापारे प्रयत्नलक्षणे सति तत्प्रेरणकार्यदर्शनात् ।

२० यदप्यभिधानमात्रेण विषापहारादिकार्यकर्तृत्वम् तदपि न ज्ञानमात्रनियन्धनम् किन्तु शरीरसंबन्धाऽ-
पिनाभूतविशिष्टात्मप्रयत्नहेतुकमेव ।

अपि च, विशिष्टधर्माऽधर्माद्युपदेशविधायीश्वरः सर्वज्ञत्वेन मुमुक्षुभिरपास्य, अन्यथा गङ्गोप-
देशानुष्ठाने तेषां विप्रलम्भशङ्कया तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् । तदुक्तम्—

“ज्ञानवान् मृग्यते कश्चित् तदुक्तप्रतिपत्तये ।

अज्ञोपदेशकरणे विप्रलम्भनशङ्किभिः” ॥ []

२५

तस्य च सर्वज्ञत्वे सत्यप्यशरीरिणो वक्त्राभावाद्युपदेशपूर्वत्वाऽसंभवं इति तत्कृतत्वेन तदुपदेशस्य
प्रामाण्याऽसिद्धेर्न मुमुक्षूणां तत्र प्रवृत्तिः स्यादिति उपदेशकर्तृत्वे तस्य शरीरसंबन्धोऽप्यवश्यमभ्यु-
पगन्तव्यः, व्याप्यमभ्युपगमस्य व्यापकमभ्युपगममन्तरीयकत्वात् । शरीरसंबन्धाभावे तु व्याप्यस्या
प्युपदेशविधातृत्वस्याभाव इति प्रसङ्ग-विपर्ययो । व्याप्यव्यापकभावप्रसाधकं च प्रमाणं तात्त्वादि-

३० व्यापापभावेऽप्युपदेशस्य सद्भावे तस्य तद्वेतुक्तत्वं न स्यादिति कार्यकारणभावप्रसाधकं प्रागेव
प्रदर्शितमिति न पुनरुच्यते । तत् स्थितमेतत्—न शरीराभावे महेशस्य कर्तृत्वमिति । तेन शरीर-
मन-संबन्धाभावे प्रयत्न-बुद्ध्यादेरभावादीश्वरसत्तया सिद्धा । अतः 'तदभावे कस्य विशेषः
शरीरादियोगलक्षणः साध्यते?' इत्यादिपूर्वपक्षवचनं निःसारतया व्यवस्थितम्, प्रसङ्ग-विपर्ययो-
र्निमित्तभूतव्याप्तिप्रदर्शनस्य विहितत्वात् । यदप्युक्तम् 'ज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नानां समवायोऽस्तीश्वरे,
३५ ते तु ज्ञानाद्यस्तत्र नित्या' इति, तदप्युक्तत्वेन प्रतिपादितम् । यद्योक्तम् 'तत्र शरीरसंबन्धस्य
व्याप्यभावादसिद्धिः', तदप्यसत्; शरीरसंबन्धस्य कर्तृत्वव्यापकत्वप्रतिपादनात् ।

यदप्युक्तम् 'नाप्यसर्वज्ञत्व विशेषः कुलालादिषु दृष्टत्वात् साध्यते' इत्यादि, तदप्युक्तम्,
कुलालादेर्घटादिकार्यस्योपादानाद्यभिज्ञत्वे कर्मादिनिमित्तकारणमिज्ञत्वप्राप्ते सर्वज्ञत्वप्रसक्तिः इति
व्यर्थमपरेश्वरसर्वज्ञपरिकल्पनम्, तद्विवर्तकातीन्द्रियाऽदृष्टपरिज्ञानवत् तस्यापि सकलपदार्थपरिज्ञान-
४० प्रसक्तेः । अथादृष्टपरिज्ञानेऽपि कुलालो मृत्पिण्डदण्डादिकतिपयकारकशक्तिपरिज्ञानादेव घटादि-
लक्षणं स्वकार्यं निर्वर्तयतीति, तर्हीश्वरोऽप्यतीन्द्रियाशेषपदार्थपरिज्ञानमन्तरेणापि कतिपयकारक-
शक्तिपरिज्ञानादेव स्वकार्यं निर्वर्तयिष्यति इति न सकलकार्यकर्तृत्वान्यथाऽनुपपत्तया तस्मातीन्द्रि-

याद्यशेषपदार्थश्चलक्षणसर्वज्ञत्वसिद्धिः । यच्चोक्तम् 'क्षेत्रज्ञानां नियतार्थविषयग्रहणं सर्वविदधिष्ठितानाम्, यथा प्रतिनियतशब्दादिविषयग्राहकाणामनियतविषयसर्वविदधिष्ठितानां जीवच्छरीरे' इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; यतः शब्दादिविषयग्राहकाणामिति दृष्टान्तत्वेनोपन्यासो यदीन्द्रियाणां तदा तेषां करणत्वाद् वेदनलक्षणक्रियाऽनाश्रयत्वात् कथं नियतशब्दादिविषयग्रहणम्? अथ ग्रहणाधारत्वेन न तेषां नियतशब्दादिविषयग्रहणं किन्तु करणत्वेन; नन्वेवं क्षेत्रज्ञानामपि विषयग्रहणे करणत्वम् न कर्तृत्वमिति घटादि कुलालकर्तृकं तत्कारणशक्तिपरिज्ञानेन न सिद्धमिति कुतस्तददृष्टान्तात् क्षित्वा-
देर्ज्ञानाधारकर्तृकत्वं सिद्धमुपगच्छति? यदि पुनर्ज्ञानसमवायेन चक्षुरादीनां नियतविषयाणां कर्तृ-
त्वेऽप्यनियतविषयाऽपरक्षेत्रज्ञकधिष्ठितत्वमङ्गीक्रियते तर्हि चेतनानामपि क्षेत्रज्ञानां नियतविषयाणां
यथा परोऽनियतविषयश्चेतनोऽधिष्ठाता तथा तस्याऽपि प्रतिनियतविषयत्वकल्पनायामपरोऽनियत-
विषयस्तदधिष्ठाताऽभ्युपगन्तव्यः, तस्याप्यपर इत्यनयस्थाप्रसक्तिः । तथा, चेतनानामपि क्षेत्रज्ञानां
यदा चेतनोऽधिष्ठाताऽभ्युपगम्यते तदा 'अचेतनं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तते, अचेतनत्वात्, वास्यादिवत्'
इति प्रयोगोऽचेतनग्रहणं धर्मि-हेतुविशेषणं नोपादेयं स्यात्, व्यवच्छेद्याऽभावात् ।

यच्चोक्तम् 'भवत्प्रणिष्ठा यदि तत्प्रसाधकं प्रमाणं किञ्चिदस्ति, तावत् एवाऽनुमानसिद्धत्वात्'
इति, तदप्यसङ्गतम्, यतः प्रमाणमन्तरेण हेत्वाभासाद् यथेकस्य सिद्धिरभ्युपगम्यते अपरस्यापि तत्
एव सा किं नाभ्युपगम्यते? प्रमाणसिद्धत्वं तु तावतोऽपि नास्ति, अनिष्ठया तत्प्रसाधकस्य प्रमाण-
स्याप्रामाण्याऽऽसङ्गनात् । यदप्युक्तम् 'आगमोऽप्यसिन् वस्तुनि विद्यते' इत्यादि, तदप्युक्तम्;
आगमस्य तत्प्रणीतत्वेन प्रामाण्यम्, तत्प्रामाण्याच्च तत्सत्त्वसिद्धिरतीतरेतराश्रयप्रसक्तः । नित्यस्य
त्वागमस्य प्रामाण्यं वैरोपिकैर्नाभ्युपगतम्, ईश्वरकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । नाप्यन्येश्वरकृततदागमात्
तत्सिद्धिः, तनापि तत्कृतत्वेन प्रामाण्ये इतरेतराश्रयदोषात् । अपरेऽश्वरप्रणीताऽपरागमकल्पनेऽपि
तदेव धत्तव्यमित्यनिष्ठाप्रसक्तिः । तदेवं स्वरूपेऽर्थे आगमस्य प्रामाण्येऽपि न तत् ईश्वरसिद्धिः ।
यच्चोक्तम् 'तस्य च सत्तामात्रेण स्वविषयग्रहणप्रवृत्तानां क्षेत्रज्ञानामधिष्ठायकता यथा स्कन्दिनादीना-
मुपधानाकारग्रहणप्रवृत्तानां सवितृप्रकाशः' तदयुक्तम्, सत्तामात्रेण सवितृप्रकाशस्यापि स्फुटि-
काद्यधिष्ठायकत्वाऽसंभवात्-तदसंभवश्चाकाशादेरपि सत्तामात्रस्य सङ्गात्वात् तदधिष्ठायकता स्यात्-
किन्तु सवितृप्रकाशस्य तद्विधिष्ठावस्थानजनकत्वेन तदधिष्ठायकत्वम्, तद्येत् क्षेत्रज्ञैर्वाश्वरस्य परिक-
ल्प्यते तदा तेषां तत्कार्यताप्रसक्तिः; तथा च यथा क्षेत्रज्ञानामात्मन्येऽविशिष्टेऽपि कार्यता तथेश्वर-
स्यात्मत्वाऽविशेषात् कार्यतेति तदधिष्ठायकोऽपरस्तत्कृतोऽभ्युपगन्तव्यः, तत्राप्यपर इत्यनयस्था ।
अथ तस्य कार्यत्वे सत्यप्यनधिष्ठितस्यैव स्वकार्यं प्रवृत्तिस्तर्हि जगदुपादानादेरपि तदनधिष्ठितस्य
प्रवृत्तिरिति व्यभिचारी अधिष्ठात्साधकत्वेनोपन्यस्यमानस्तेनैव हेतुः ।

अपि च, सत्तामात्रेण तस्य तदधिष्ठायकत्वे गगनस्येव न सर्वज्ञत्वम् इति सर्वज्ञत्वसाधक-
हेतोस्तद्विपर्ययसाधनाद् विरुद्धत्वम् । न च सर्वविषयज्ञानसमवायात् तत्र तस्यैव सर्वज्ञत्वं नाऽऽ-
काशादेरिति वक्तुं युक्तम्, समवायस्य निषिद्धत्वात् । सत्त्वेऽपि नित्यव्यापकत्वेनाकाशादावपि
भावप्रसङ्गात् । न च समवायाऽविशेषेऽपि समवायिनोर्विशेष इति वक्तुं शक्यम्, तद्विशेषस्यैवा-
सिद्धत्वात् । सिद्धत्वेऽपि समवायपरिकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गादिति प्रतिपादयितव्यमाणात् । न च
सत्तामात्रेण तस्य तदधिष्ठायकत्वे ज्ञानमात्रमभ्युपयोगि, आस्तां सकलपदार्थसार्थकारकपरिज्ञानम् ।
यदप्युक्तम् 'ज्ञानस्य स्वविषयसद्वर्धप्रकाशत्वं नाम सभावः, तस्याऽन्यथाभावः कुतश्चिदोपसङ्गात्'
तत् सत्यमेव । यच्चोक्तम् 'यत् पुनश्चक्षुराद्यनाश्रितं न च रागादिमलाऽऽवृत्तं तस्य विषयप्रकाश-
सभावस्य' इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; यतो न चक्षुराद्यनाश्रितं ज्ञानं परस्य सिद्धम्, तत्सिद्धौ
चक्षुराद्यनाश्रितस्य ज्ञानस्यैव सुरास्यापि सिद्धेरानन्दरूपता कथं मुक्तानां न संगच्छते-येन 'सुखा-
दिगुणरहितमात्मनः स्वरूपं मुक्तिः' इत्यभ्युपगमः शोभेत? न च रागादेरावरणस्याभावो महेशो
सिद्धः-येन तज्ज्ञानमनावृतप्रशेषद्वयविषयं तत्र सिद्धमुपगच्छेत्, तत्स्वरूपस्यैवासिद्धत्वात् तत्र
रागाद्यभावप्रतिपादकस्याव्यभिचरितस्य हेतोस्तदभ्युपगमविचारणया दूरापास्तत्वाच्च ।

यत्तुक्तम् 'विपर्यासकारणा रागादयः, विपर्यासस्वाधर्मनिमित्तः, न च भगवत्यधर्मः' इति, तदप्यसारम्; अधर्मवद् धर्मस्यापि तद्वेतोश्च सम्यग्ज्ञानादेस्तत्रासंभवस्य प्रतिपादितत्वात् । यद्योक्तम् 'रागादय इष्टानिष्टसाधनेषु विषयेषूपजायमाना इष्टाः, न च भगवतः फलदिष्टानिष्टसाधनो विषयः, अवाप्तकामत्वात्' इति, तदप्यसारम् । यतो यदि इष्टानिष्टसाधनो न तस्य फलदिष्टविषयः कथं तर्हि असाविष्टाऽनिष्टोपादान-परिपञ्जनार्थं प्रवर्तते बुद्धिपूर्विकायाः प्रवृत्तेर्हेयोपादेयजिहासोपादित्सा-पूर्वकत्वेन व्याप्तत्वात्? तदभावेऽपि प्रवृत्ताबुन्मत्तकप्रवृत्तिरपि न बुद्धिपूर्विकेभ्यः प्रवृत्तिः स्यात् हेयोपादेयजिहासोपादित्से अप्यनाप्तकामत्वेन व्याप्ते, अवाप्तकामस्य हेयोपादेयजिहासोपादित्सा-नुपपत्तेः । अनाप्तकामत्वमप्यनीश्वरत्वेन व्याप्तम्, ईश्वरस्यानाप्तकामत्वायोगाद् इति यत्र बुद्धिपूर्विका प्रवृत्तिरिष्यते तत्र हेयोपादेयजिहासोपादित्से अवश्यमङ्गीकर्तव्ये, यत्र च ते तत्रानाप्तकामत्वम्, यत्र च तत् तत्रानीश्वरत्वम् इति प्रसङ्गसाधनम् । ईश्वरत्वे चावाप्तकामत्वम्, अवाप्तकामत्वाच्च न हेयोपादेयविषये तदज्ञानोपादानेच्छा, तदभावे न बुद्धिपूर्विका प्रवृत्तिरिति प्रसङ्गविपर्ययः । अत एव स्वतन्त्रसाधनपक्षे यद् आश्रयासिद्ध्यादिहेतुदोषोद्घावनम् तदसंगतम्, व्याप्तिप्रतिस्तिमात्रस्यैवा-श्रोपयोगात् । ना च प्रतिपादिता । या तु प्रवृत्तिः शरीरादिसंगं ना क्रीडायाः, अवाप्तकामानामेव च क्रीडा भवति' इति यदुक्तम् तदसंगतम्, 'रतिमविन्दतामेव क्रीडा भवति, न च रत्यर्थी भगवान्, दुःखाभावात्' इति यातिकंशतैव प्रतिपादितत्वात् । यद्योक्तम् 'न हि दुःखिताः क्रीडासु प्रवर्तन्ते' इति, तत् प्रकृतामपेक्षं ध्वननम्, दुःखाभावेऽपि क्रीडायाः रागाद्यासक्तिनिमित्तेष्टसाधनविषयव्य-तिरेकेण तस्यासंभवात् ।

यद्य 'कारुण्यात् तस्य तत्र प्रवृत्तिः' इत्यादि, तदप्यनालोचिताभिधानम् । न हि करुणावतां यातनाशरीरोत्पादकत्वेन प्राणिगणदुःखोत्पादकत्वं युक्तम् । न च तथाभूतकर्मसव्यपेक्षस्तथा तेषां दुःखोत्पादकोऽसौ निमित्तकारणत्वात् तस्येति यत्तु युक्तम्, तत्कर्मणामीश्वरानायत्तत्वे कार्यत्वे च तैर्नैव कार्यत्वलक्षणस्य हेतोर्व्यभिचारित्वप्रसङ्गात् । तत्कृतत्वे वा कर्मणोऽभ्युपगम्यमाने प्रथमं कर्म प्राणिनां विधाय पुनस्तदुपभोगद्वारेण तस्यैव क्षयं विदधतो महेशस्याऽप्रेक्षाकारिताप्रसक्तिः, न हि प्रेक्षापूर्वकारिणो गोपालादयोऽपि प्रयोजनद्वयं विधाय वस्तु ध्वंसयन्ति । तत्र करुणाप्रवृत्तस्य कर्मसव्यपेक्षस्यापि प्राणिदुःखोत्पादकत्वं युक्तम् । किञ्च, प्राणिकर्मसव्यपेक्षो यद्यसौ प्राणिनां दुःखोत्पादक इति न कृपालुत्वव्याघातस्तर्हि कर्मपरतन्त्रस्य प्राणिशरीरोत्पादकत्वे तस्याभ्युपगम्यमाने वरं तत्फलप्राप्तौ सत्त्वस्य तत्सव्यपेक्षस्य तदुत्पादकत्वमभ्युपगमन्तव्यम्, एवमहेष्टेश्वरपरिकल्पना प्रतिष्ठा भवति । 'यथा प्रभुः सेवामेदानुरोधात् फलप्रदो नाऽप्रभुस्तथा महेश्वरोऽपि कर्मवैश्वकल-प्रदो नाप्रभुः' इत्यप्युक्तम्, यतो यथा राज्ञः सेवाऽऽयत्तफलप्रदस्य रागादियोगः नेष्टव्यम् सेवाऽऽ-यत्तता च प्रतीता तथेशस्याप्येतत् सर्वमभ्युपगमनीयम् । अन्यथाभूतस्यान्यपरिहारेण कश्चिदेव सेवेकं सुखादिप्रदत्वानुपपत्तेः । तदेव कर्मपरतन्त्रत्वे तस्यामीशत्वम्, करुणाप्रेरितस्य कर्तृत्वे "स्वजेन शुभमेव स" इति धार्मिककारीयदूषणस्य व्यवस्थितत्वम् । यथैव 'नारक-तिर्यगादिसर्गोऽप्यवृत्त-प्रायश्चित्तानां तत्रत्यदुःखानुभवे पुनर्यदिष्टावस्थानावाप्तौ अभ्युदयहेतुरिति सिद्धं दुःखप्राणिसृष्टवपि करुणया प्रवर्तनमीशस्य' इति, तदपि प्रतिविहितमेव; यतः कर्म प्राणिनां दुःखप्रदं विधाय तत्फलो-पभोगविधानद्वारेण क्षयनिमित्तं प्राणिनामभ्युदयं विदधतस्तस्याऽऽशुचिस्थानपतिततृहीतप्रक्षालित-मोदकल्याणविधायिनो नसमानबुद्धित्वप्रसक्तिः । अपि च, यदि प्राणिकर्मपरवशत्वेनां दुःखादिकं तत्क्षयनिमित्तप्रायश्चित्तकल्पमुपजनयतीत्यभ्युपगमस्तदा तत्कर्मकार्यत्वं तस्य प्रसक्तम्-तद्वेतोप-कारभावे तदपेक्षाया अपयोगात्; उपकारस्य च तत्कृतस्य तन्नेदे तेन संबन्धायोगात्, अमि-त्रस्य तत्करणे तस्यैव करणमिति कथं न तत्कार्यत्वम्?

अथ यद् यद् यत्र कर्मादिकं सहकारिकारणमासादयति तेन सह संभूय तत् तदा तत्र सुखा-दिकं कार्यं जनयति, एककार्यकारित्वमेव सहकारित्वमिति न कार्यत्वलक्षणस्तस्य दोषः, ननु, कर्मा-दिसहकारिसव्यपेक्षः कार्यजननस्वभावस्तस्य कर्मादिसहकारिसंविधानाद् यदि प्रागप्यस्ति तदा—

सहकारिसन्निधानेऽपि सरूपेणैवाऽसौ कार्यं निर्वर्तयति, पररूपेण जनकत्वे सर्वस्य स्वरूपेणाजनकत्वात् कार्याऽनुत्पादप्रसङ्गः, तस्य चाविकलस्य तज्जननस्भावस्य भावादुत्तरकालभाविषमस्त-
कार्योत्पत्तिस्तद्वैद्य स्यात् । तथाहि—यद् यदा यज्जननसमर्थं तत् तदा तद् जनयत्येव, यथाऽन्त्यावस्थाप्राप्तं
बीजमङ्कुरम्, अज्जनने वा तदा तस्य तद् जननस्वभावमेव न स्यात्, तज्जननस्वभावश्च कर्मादि-
सामग्र्यसन्निधानेऽप्येकस्वभावतयाऽभ्युपगम्यमानो महेश इति स्वभावहेतुः । अथ कर्मादिसामग्र्यभावे
तत्स्वभावोऽप्यसौ विवक्षितकार्यं न जनयति, न तर्हि तज्जनकस्वभावः—यो हि यदा यत्र जनयति
स तज्जनकस्वभावो न भवति; यथा शालिवीजं यवाङ्कुरस्य, अतज्जनकस्यापि तत्स्वभावत्वेऽतिप्रसङ्गः
न जनयति च कर्मादिसामग्र्यभावे विवक्षितं कार्यमीदृश इति व्यापकाऽनुपलब्धिः । अथ कर्मादि-
सामग्र्यभावे स स्वभावस्तदपेक्षकार्यजनकत्वलक्षणो नास्ति तर्हि स्वभावमेवात् कथं न तस्य भेदः
अपरस्य तन्निबन्धनस्याभावात्? तथा च क्रमवर्त्यमेकमङ्कुरादिकार्यं नाक्रमैकेश्वरविहितम् इति
नैकत्वं तस्य सिद्धिमासादयति । तत्र सर्वश्रुत्वाऽशरीरित्वैकत्वादिधर्मयोगस्तस्य सिद्धिमुपडौकते ।
'नापि कृत्रिमज्ञानसंयन्निधत्वं तज्ज्ञानस्य प्रत्यर्थनियमाभावात्' इत्यादि यदुक्तम्, तदपि निरस्तम्;
नित्यसर्वपदार्थविषयज्ञानसंयन्निधत्वस्य तत्र प्रतिषिद्धत्वात् ।

यच्च 'यथा स्वपत्यादीनां महाप्रासादादिकरणे एकामिप्रायनियमितानामैकमत्वं तद्वदप्रापि
यदि क्षित्याद्यनेककार्यकरणे बहूनां नियामकः कश्चिदेकोऽस्ति, स एवेश्वरः' इत्युक्तम्, तदप्यसङ्गतम् ।
यतो न ह्यप्येव नियमः—एकेनैव सर्वं कार्यं निर्वर्तनीयम्, एकनियमितैर्वा बहुमिति; अनेकधा कार्यक-
र्तृत्वदर्शनात् । तथाहि—कश्चिदेक एवैककार्यस्य विधाता उपलभ्यते यथा कुविन्दः कश्चिदेकस्य पटस्य,
कश्चिदेक एव बहूनां कार्याणाम् यथा घट-शरावोदञ्चनानामेकः कुलालः, कश्चिदेकोऽप्यनेकस्य
यथा घट-पट-शकटादीनां कुलालविः, कश्चिदेकोऽप्येकस्य यथा शिबिकोद्वहनादेरनेकः पुष्प-
सङ्गातः । न च प्रासादादिलक्षणेऽप्यनेकस्वपत्यादिनिर्वर्त्यैकस्यैवधारनियमितानां तेषां तत्र
व्यापार उपलब्धः, प्रतिनियतामिप्रायाणामप्येकस्यधारनियमितानां तत्करणाऽविरोधात् इति
नैकः कर्ता क्षित्यादीनां सिद्धिमासादयति । अत एव न तन्निबन्धना सर्वश्रुत्वसिद्धिरपि तस्य युक्ता ।
तदेवं नित्यत्यादिविशेषसाधकसाधकानुमानाऽसंभवात् तद्विपर्ययसाधकस्य च प्रसङ्गसाधनस्य
तत्र भावात् कथं न विशेषविरुद्धाप्रकाशः? अथ शरीरादिमद्वयमिदमकारणत्वव्याप्तं यदि क्षित्यादौ
कार्यत्वमुपलभ्येत तदा ततस्तत्र तत् सिद्धिमासादयत् तथाभूतमेव सिधेदिति भवेत् कार्यत्वावे-
विरुद्धत्वम्, साध्यविपर्ययसाधनात्; न च तथाभूतं तत् तत्र विद्यते इति कथं विरुद्धता? न।
परप्रसिद्धपक्षधर्मेत्वम् विपर्ययव्याप्तिं वाऽऽश्रित्य विरुद्धतामिधानात् । परमार्थतस्तु कार्यत्वविशेषस्य
क्षित्यादावसिद्धत्वम् तत्सामान्यस्य स्वनैकागितकत्वम् इति प्रतिपादितम् । सर्वेषु श्वेश्वरसाधना-
योपन्यस्तेष्वनुमानेष्वसिद्धत्वाद्विदोषः समानः इति कार्यत्वदूषणेनैव तान्यपि दूषितानि इति न
प्रत्युच्चार्य दूष्यन्ते । महेश्वरस्य च नित्यत्वं तद्वादिसिद्ध्युपगम्यते; न चाक्षणिकस्य सर्वं संभवति
इति प्रतिपादयिष्यामः ।

यच्च 'पृथिव्यादिमहाभूतानि सासु क्रियासु बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानि प्रवर्तन्ते, अतित्यत्वात्,
वास्यादिवत्' इति, तत्र कुलालादिबुद्धावप्यनित्यत्वलक्षणस्य हेतोः सङ्गात्वात् तत्राप्यपरबुद्धिमत्कार-
णाधिष्ठितत्वप्रसक्तिः, तथाऽभ्युपगमे महेश्वरुदेरप्यनित्यत्वस्य प्रसाधनात् तस्याप्यपरबुद्धिमदधि-
ष्ठितत्वम्, तद्बुद्धावप्येवम् इत्यनवस्था । अथ बुद्धेरनित्यत्वे सत्यपि न बुद्धिमदधिष्ठितत्वं तदा
व्यभिचारी हेतुः; अपरं चान् प्रतिविहितत्वाभाशङ्कते । यच्च कार्यत्वहेतोर्दूषणमसिद्धत्वादि तदत्रापि
समानम् । तथाहि—यादृशमनित्यत्वं बुद्धिमदधिष्ठितं (त) वास्यादौ सिद्धं तादृशं तन्वादिष्वसिद्धम् ।
अनित्यत्वमात्रस्य प्रतियन्धासिद्धेर्व्यभिचारः । प्रतियन्धाभ्युपगमे सतीत्यविपरीतसाधनाद् विरुद्धत्वम् ।
अनित्यदृष्टान्तस्य साध्यविकलता, नित्यैकबुद्धिमदधिष्ठितत्वेन साध्यधर्म्येणान्वयासिद्धेः । सामान्येन
साध्ये सिद्धसाध्यता, विशेषेण व्यभिचारः, घटादिष्वनित्यत्वादर्शनादिति । एवं सर्वेषु प्रवृत्तसाध्य-
साधनायोपन्यस्तेषु हेतुषु योज्यम् ।

यच्च 'स्थित्या प्रवृत्तः' इति साधनमुक्तम्, तत्रान्यदपि दूषणं वाच्यम्-सर्वभावानामुदयसमनन्तराऽपवर्गितया क्षणमात्रमपि न स्थितिरस्ति इति कुतः स्थित्या प्रवृत्तिः? तस्मात् प्रतिवाचयिष्यो हेतुः अनैकान्तिकश्चेत्तदर्थेयः, यतः सोऽपि क्रमवत्तु कार्येषु स्थित्या प्रवर्तते अथ च नासौ चेतनावताऽधिष्ठितः अनवस्थाप्रसङ्गात् । अथ 'अचेतनत्वे सति' इति सप्रतिशेपणो हेतुरप्यादीयते यथा १५ प्रशस्तमतिनोपपन्नस्तथापि संदिग्धविपक्षव्यावृत्तिकनयाऽनैकान्तिकत्वमनिवार्यम्-यदेव हि विशेषणं विपक्षाहेतुं निवर्तयति तदेव न्याय्यम्, यत् पुनर्विपक्षे संदेहं न व्यावर्तयति तदुपादानमप्यसत्कल्पम्, पूर्वोक्तव्यासिद्धतादोषः सविशेषणत्वेऽपि तदवश्य एव । यच्चोक्तम् 'सर्गादौ व्यवहारश्च' इत्यादि, तत्रापि 'उत्तरकालं प्रबुद्धानाम्' इत्येतद् विशेषणमसिद्धम् । तथाहि-नास्मन्मते प्रलयकाले प्रलुप्तज्ञान-स्मृतयो वितनु-करणाः पुरुषाः संतिष्ठन्ते किन्त्वामासुरादिषु स्पष्टज्ञानातिशययोगिषु २० देवनिकायेषूपपद्यन्ते; ये तु प्रतिनियतनिरयादिविपाकसंवर्तनीयकर्माणस्तं लोकात्त्वन्तरेषूपपद्यन्ते इति मतम् । प्रियतकालेऽपि तत एव आभासरावेदच्युत्वा इहालुप्तज्ञान-स्मृतय एव संभवन्ति तस्मात् 'उत्तरकालं प्रबुद्धानाम्' इति विशेषणमसिद्धम् । अनैकान्तिकश्च हेतुः संदिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वात् ।

किञ्च, अन्योपदेशपूर्वकत्वमात्रे साध्ये सिद्धसाध्यता, अनावर्त्यव्यवहारस्य सर्वेषामेवान्योपदेशा १५ पूर्वकत्वस्येष्टत्वात् । अथेभ्रलक्षणपुरुषयोपदेशपूर्वकत्वं साध्यते तदाऽनैकान्तिकता, अन्यथाऽपि व्यवहारसंभवात्, दृष्टान्तस्य च साध्यविकलता । एतद्व्यान्यहेतुसामान्यं दूषणं पूर्वमुक्तम् । विरुद्धश्च हेतुः अभ्युपेतयाथा च प्रतिज्ञायाः, निरुस्योपदेशपूर्वत्वासंभवात्-यदि ईश्वरोपदेशपूर्वकत्वं व्यवहारस्य संभवेत् तदा स्यादविरुद्धता हेतोः यायताऽसौ विगतमुरत्वादुपदेश न युक्तः, तच्च विमुखत्वं वितनुत्वेन, तदपि धर्माधर्मपरिहात्, तथा च उद्योतकरेणोक्तम्-"यथा बुद्धिमत्तायामीश्वरस्य २० प्रमाणसंभवाः, नैवं धर्मादिनित्यत्वे प्रमाणमस्ति" [न्यायवा० पृ० ४६४ पं० १४] इति । तस्मादीश्वरस्योपदेशपूर्वत्वासंभवात् तदुपदेशपूर्वकत्वं व्यवहारस्य न सिध्यति किन्वीश्वरव्यतिरिक्तान्यपुरुषोपदेशपूर्वकत्वम्, अत इष्टविधातकारित्वाद् विरुद्धो हेतुः । अथेभ्रलक्षणोपदेशपूर्वत्वमङ्गीक्रियते तदा विमुखत्वमभ्युपेतं दीयत इत्यभ्युपेतयाधः । एवमन्येष्वपि सर्वज्ञत्वादितद्विशेषसाधकेषु हेतुष्वसिद्धत्वाऽनैकान्तिकत्व-विरुद्धत्वादितदोषजालं समत्प्राप्त्या दिङ्मात्रदर्शनपरत्वात् प्रपास्य । अत एव २५ "सप्त भुवनान्येकबुद्धिनिर्मितानि, एकवस्त्वन्तर्गतत्वात्, परमावस्थान्तर्गतानेकापरावस्थान्, यथैकावस्थान्तर्गतानामपरावस्थायां सूत्रधारैकबुद्धिनिर्मितत्वं दृष्टं तथैकसिद्धेयं भुवनंऽन्तर्गतानि सप्त भुवनानि, तस्मात् तेषामन्येकबुद्धिनिर्मितत्वं निश्चीयते; यद्बुद्धिनिर्मितानि चैतानि स भगवान् महेश्वरः सकलभुवनैकसूत्रधारः" [] इत्यादिकाः प्रयोगाः प्रशस्तमतिप्रभृतिभिर्दपन्यन्तास्तेष्वपि हेतुरसिद्धः, न होतुं भुवनम् आवसथादिर्याऽस्ति, व्यवहारलाघवार्थं बहुस्वियं संज्ञा कृता, अत एव ३० दृष्टान्तोऽपि साधनविकलः, एकसौधावन्तर्गतानामपरावस्थादीनामनेकसूत्रधारघटितत्वदर्शनाथानैकान्तिको हेतुः ।

यच्च "एकाधिष्ठाना ग्रहादयः पिशाचान्ताः, परस्परतिशयवृत्तित्वात्; इह येषां परस्परतिशयवृत्तित्वं तेषामेकापत्तता दृष्टा, यथेह लोके ग्रह-ग्राम-नगर-देशाऽधिपतीनामेकसिन् सार्धमौ नरपतौ, तथैव भुजग-रक्षो-यक्षप्रभृतीनां परस्परतिशयवृत्तित्वम्; तेन मन्यामहे तेषामन्येक ३५ सिद्धीश्वरे पांस्तन्मयम्" इति, तदेतद् यदि ईश्वरव्येनाधिष्ठायकेनैकाधिष्ठानाः" इत्ययमर्थः साधयितुमिष्टत्वाऽनैकान्तिकता हेतोः, विपर्यये बाधकप्रमाणाभावात् प्रतिबन्धाऽसिद्धेः । दृष्टान्तस्य च साध्यविकलता । अथाधिष्ठायकमात्रेण साधिष्ठाना इति साध्यते तदा सिद्धसाध्यता, यत इष्यत एव सुगतसुतेर्मगवता संवृद्धेन सकललोकेन्द्रामणिना सर्वमेव जगत् कर्णायशादधिष्ठितम्, यत्प्रभावाद्याप्यभ्युदय-निःश्रेयससंपदमासादयन्ति साधुजनसार्थाः । सर्वेष्वपि च सर्वज्ञसाधनेषु ४० परोपन्यस्तेषु यदि सामान्येन 'कश्चित् सर्वज्ञः' इति साध्यमभिप्रेतं तदा नाऽस्मान् प्रति भयतामिदं साधनं राजते सिद्धसाध्यतादोषात् किन्तु ये सर्वज्ञाऽपवादो जैमिनीयाध्यायोका या तेजेष

शोभते । अयेऽधराख्यः सर्वज्ञः साध्येत तदोक्तप्रकारेण प्रतिबन्धासिद्धेर्हेतूनामनैकान्तिकता, द्वाप्रान्तस्य च साध्यविकलतेति । शेषस्तु पूर्वपक्षग्रन्थो निःसारनयोपेक्षितः । अत ईश्वरसाधकस्य तद्विलयत्वादिधर्मसाधकस्य च प्रमाणस्याभावात् “क्लेश-कर्म-विपाकाऽऽशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः” [योगद० पा० १, सू० २४] इत्यादि सर्वमयुक्ततया स्थितम् । अतो भवहेतुरागादिजयात् शासनप्रणेतारो जिनाः सिद्धाः । अतः सुव्यवस्थितमेतद् भवजिनानां शासनमिति ।

ननु यदि तेषां भवनिबन्धनरागादिजेतृत्वं तदा शासनप्रणेतृत्वानुपपत्तिः, तज्जयानन्तरमेवा-
पवर्गप्राप्तेः शरीराभावे चम्पत्त्वासंभवात् । अथ रागादिक्षयानन्तरं नापवर्गप्राप्तिस्ति हि रागादिजयो
न भवक्षयलक्षणापवर्गप्राप्तिकारणम्, न हि यस्मिन् सत्यपि यन्न भवति तत् तदविकलकारणं व्यव-
स्थापयितुं शक्यम्, यववीजमिव शात्यङ्कुरस्य । अथ निरवशेषरागाद्यजयाद् अपवर्गप्राप्तेः प्रागेव
तत्प्रणेतृत्वाददोषः, नन्वेवं तच्छासनस्य रागलेशाऽऽश्लिष्टपुरुषप्रणीतत्वेन नैकान्तिकं प्रामाण्यं, १०
कपिलादिपुरुषप्रणीतस्येव इत्याशङ्क्याह सूरिः-“ठाणमणोचमसुहृमुवगयाणं” इति । अस्याभि-
प्रायः-यद्यपि सर्वज्ञताप्रतिबन्धितातिकर्मचतुष्टयक्षयापिर्भूतकेवलज्ञानसम्पदो जिनास्तथापि भयो-
पप्राहिशरीरनिबन्धनस्य कर्मणः सद्वाचादेरुपस्थितिरस्य न शरीराद्यभावात् शासनप्रणेतृत्वानुपपत्तिः,
नापि रागादिशेषाद्वाधात् तत्प्रणीतागमस्याऽप्रामाण्यम्, विपर्यासहेतोर्घातिरुर्मणोऽत्यन्तक्षयात् ।
न च कर्मक्षयादपरस्याप्रवृत्तिनिमित्तत्वम्, भवोपप्राहिणोऽद्यापि सामस्येनाक्षयात् तत्क्षये चापव- १५
र्गस्थानन्तराभिविद्यात् कर्मक्षयस्यैवापवर्गप्राप्तावविकलकारणत्वादिति । अवयवार्थस्तु-तिष्ठन्ति सक-
लकर्मक्षयावाप्तानन्तज्ञानसुखरूपाध्यासिताः शुद्धात्मानोऽस्मिन्निति स्थानं लोकाग्रलक्षणं विशिष्टक्षे-
त्रम्, न विद्यते उपमा स्याभाधिकात्यन्तिरुत्वेन सकलव्यावाधारहितत्वेन च सर्वसुखातिशायित्वाद्
यस्य तत् सुप्रमानन्दरूपं यस्मिंस्तत् तथा, तत् ‘उप’ इति कालसामीप्येन गतानां प्राप्तानाम्, यद्वा
‘उप’ इत्युपसर्गः प्रकर्षेऽप्युपलभ्यते, यथा “उपोदराणेन” [] इति । तेन स्थानमनुपमसुखं २०
प्रकर्षेण गतानामिति । “परार्थे प्रयुज्यमानाः शब्दा वतिमन्तरेणापि तमर्थं गमयन्ति” []
इति न्यायादनुभूयमानतीर्थकृत्नामकर्मलेशासद्भावेऽपि तद् गता इव गता इत्युक्तास्तेन शासनप्रणे-
तृत्वं तस्यामवस्थार्या तेषामुपपन्नमेव ॥

यद्वा “मुक्ताः सर्वत्र तिष्ठन्ति ज्योमवत् तापवर्जिताः” [] इत्येतस्य दुर्नयस्य निरासा-
र्थमाह सूरिः-“ठाणमणोचमसुहृमुवगयाणं” अत्र च स्थानमनुपमसुखम्-प्रकर्षेण अपुनरावृत्त्या २५
गतानाम्-उपगतानामिति व्याख्येयम् ।

अथवा “युद्धादीनां नवानां विशेषगुणानामात्यन्तिकः क्षय आत्मनो मुक्तिः” []
इति मतव्यवच्छेदार्थमाचार्येण-“ठाणमणोचमसुहृमुवगयाणं” इति सूत्रमुपन्यस्तम् । अस्य
आयमर्थः-स्थितिः स्थानं स्वरूपप्राप्तिस्तद् अनुपमसुखम् ‘उप’ इति सकलकर्मक्षयानन्तरमन्ययधानेन
गतानां प्राप्तानाम्-शैलेश्वरस्थान्तरमसमयोपादेयभूतमनन्तसुखस्य भावमात्मनः कथञ्चिदन्यभूतं ३०
स्वरूपं प्राप्तानामिति यावत् ।

[आत्मपरिमाणवादः]

[पूर्वपक्षः-आत्मनो विभुत्वस्यापनम्]

अत्राहुर्वैशेषिकाः-सर्वमेतदनुपपन्नम्, आत्मनो विभुत्वेन विशिष्टस्थानप्राप्तिनिमित्तसग-
लसंभवात्, कर्मक्षये च शरीराद्यभावे मुक्तात्मनां सुखस्य तद्धेतुनिमित्तासमग्राधिकारणभावेनोत्पत्त्य- ३५
संभवात्, नित्यस्य चानन्दस्यावेपथिकस्यानुपलम्भेनासत्त्वात् ।

न चारमनो विभुत्वमसिद्धम्, अनुमानात् तत्सिद्धेः । तथाहि-बुद्धयधिकरणं द्रव्यं विभु,
नित्यत्वे सत्यसदाद्युपलभ्यमानगुणाधिष्ठानत्वात्; यद् यद् नित्यत्वे सत्यसदाद्युपलभ्यमानगुणाधि-
ष्ठानं तत् तद् विभु, यथा आकाशम्, तथा च बुद्ध्यधिकरणं द्रव्यम्, तस्माद् विभु । { न च

बुद्धेर्गुणत्वासिद्धेर्हेतुविशेषणसिद्ध्या हेतोरसिद्धिरभिधातुं शक्या, बुद्धिगुणस्यानुमानात् सिद्धेः ।
 तथाहि-गुणो बुद्धिः, प्रतिपिष्यमानद्रव्य-कर्मभावे सति सत्तासंबन्धित्वान्, यो यः प्रतिपिष्यमान-
 द्रव्य-कर्मभावे सति सत्तासंबन्धी स च गुणः यथा रूपादिः, तथा च बुद्धिः, तस्माद् गुणः । न
 च प्रतिपिष्यमानद्रव्य-कर्मत्वमसिद्धं बुद्धेः । तथाहि-बुद्धिर्द्रव्यं न भवति, एकद्रव्यत्वात्, यद्
 ५ यद् एकद्रव्यं तत् तद् द्रव्यं न भवति यथा रूपादि, तथा च बुद्धिः, तस्माद् न द्रव्यम् । न
 चायमसिद्धो हेतुः । तथाहि-एकद्रव्या बुद्धिः, सामान्य-विशेषवत्त्वे सत्येकेन्द्रियप्रत्यक्षत्वात्, यद्
 यत् सामान्य-विशेषवत्त्वे सत्येकेन्द्रियप्रत्यक्षं तत् तद् एकद्रव्यम्, यथा रूपादि, तथा बुद्धिः,
 तस्मादेकद्रव्या । न च 'एकेन्द्रियप्रत्यक्षत्वात्' इत्युच्यमाने आत्मना व्यभिचारः, तस्यैकेन्द्रियप्र-
 त्यक्षत्वे विधादात् । नापि वायुना, तत्रापि तत्प्रत्यक्षत्वस्य विधादास्पदत्वात् । तथापि रूपत्वादिना
 १० व्यभिचारः, तन्निवृत्त्यर्थं 'सामान्य-विशेषवत्त्वे सति' इति विशेषणोपादानम् । न च रूपस्यान्तः-
 करणप्राप्ततया द्वीन्द्रियप्राप्तता, चक्षुरिन्द्रियस्यैव 'चक्षुषा रूपं पश्यामि' इति व्यपदेशहेतोस्तत्र
 करणत्वेसिद्धिः, मनसस्तज्ज्ञानतर्यप्रतिपत्तौवेद्याऽसाधारणकरणत्वात् । अथवा एकद्रव्या बुद्धिः,
 सामान्य-विशेषवत्त्वे अगुणवत्त्वे च सत्यबाधुप्रत्यक्षत्वात्, शब्दवत् । तथा, न कर्म बुद्धिः,
 संयोग-विभागाकारणत्वात्, यद् यत् संयोगविभागाकारणं तत् तत् कर्म न भवति, यथा रूपादि,
 १५ तथा च बुद्धिः, तस्माद् न कर्म । तस्मात् सिद्धः प्रतिपिष्यमानद्रव्य-कर्मभावो बुद्धेः । न च
 सत्तासंबन्धित्वमसिद्धं बुद्धेः, तत्र 'सत्' इति प्रत्ययोत्पादात् । न च सत्ता भिन्ना न सिद्धा,
 तद्भेदप्रतिपादकप्रमाणसद्भावात् । तथाहि-यस्मिन् मिथमानेऽपि यत्र मिथते तत् ततोऽर्थान्तरम्,
 यथा मिथमाने घृत्नादावभिधमानो देहः, मिथमाने च बुद्ध्यादौ न मिथते सत्ता, द्रव्यादौ सर्वत्र
 'सत् सत्' इति प्रत्ययमिधानदर्शनात् । अन्यथा तदयोगात् । सा च बुद्धिसंबद्धा, ततस्तत्र
 २० विशिष्टप्रत्ययप्रतीतिः । तथाहि-यतो यत्र विशिष्टप्रत्ययः स तेन संबद्धः, यथा दण्डो दैवदत्तेन,
 भवति च बुद्ध्यादौ सत्तातस्तत्प्रत्ययः, ततस्तया संबद्धेति । 'प्रतिपिष्यमानद्रव्य-कर्मत्वात्'
 इत्युच्यमाने सामान्यादिना व्यभिचारस्तन्निवृत्त्यर्थं 'सत्तासंबन्धित्वात्' इति वचनम् । 'सत्ता-
 संबन्धित्वात्' इत्युच्यमाने द्रव्य-कर्मभ्यामनेकात्मस्तन्निवृत्त्यर्थं 'प्रतिपिष्यमानद्रव्य-कर्मभावे सति'
 इति विशेषणम् । तदेवं भवतातोऽनुमानाद् बुद्धेर्गुणत्वसिद्धिः । असदाद्युपलभ्यमानत्वं च
 २५ बुद्धेस्तदेकार्थसमवेतानन्तरज्ञानप्रत्यक्षत्वाद् नासिद्धम् । नित्यत्वं चात्मनः 'अकार्यत्वात्, आकाशवत्'
 इत्यनुमानमसिद्धम् । अतो 'नित्यत्वे सत्यसदाद्युपलभ्यमानगुणाभिधानत्वात्' इति हेतुर्नोसिद्धः ।

नाप्यनैकान्तिकः, विपक्षेऽस्याऽप्रवृत्तः । नापि विरुद्धः, विभुन्याकाशेऽस्य दृष्ट्युपलम्भात् ।
 नापि बाधितविषयः, प्रत्यक्षाऽऽगमयोरात्मन्यभिभूत्वप्रदर्शकयोरसम्भवात् । नापि प्रकरणसमः,
 प्रकरणचिन्ताप्रवर्तकस्य हेत्वन्तरस्याभावात् । इति भवति सकलदोषरहितादतो हेतोः सर्वगता-
 ३० त्मसिद्धिः ।

[उत्तरपक्षः-आत्मनो विभुत्वं निरस्य देहमात्रत्वव्यवस्थापनम्]

असदेतत्, बुद्धेर्गुणत्वासिद्धावात्मनस्तदधिष्ठानत्वासिद्धेरसिद्धो हेतुः । यद्य 'प्रतिपिष्यमान-
 द्रव्य-कर्मत्वे सति सत्तासंबन्धित्वात्' इति गुणत्वं बुद्धेः प्रसाप्यते तत्र सत्तायाः तत्समवायस्य च
 निपिद्धत्वात् निपेत्यमानत्वाच्च 'सत्तासंबन्धित्वात्' इति तत्र हेतुरसिद्धः ।

३५ समवायाभावे च बुद्धेरालम्बो व्यतिरेके तेन तस्याः सम्बन्धाभावात् 'आत्मनो द्रव्यार्थं गुणा-
 श्रयत्वेन, तस्याश्च तदाधित्वेन गुणत्वम्' इति द्योतसारितम् । भवतु वा समवायसंबन्धस्तथापि
 आत्मगुण(णत्व)वत् तस्या अन्यगुणत्वस्याप्यप्रतिषेधात् तस्यास्तुहणत्वस्यैवासिद्धिः । व्यतिरेका-
 विशेषेऽपि 'आत्मन एव गुणो ज्ञानम् नाकाशादेः' इति किङ्कृतोऽयं विभागः । न समवायकृतः,
 तस्यापि ताभ्यां व्यतिरेके 'तयोरेषासौ समवायः नाकाशादेः' इति विभागो दुर्लभः स्यात्, तस्य

स्वरूपेण सर्वत्राविशेषात् । अथात्मकार्यत्वादात्मगुणो बुद्धिः, कुत एतत् ? आत्मनि सति भावात्, आकाशादायपि सति भावात् तस्यास्तत्कार्यताप्रसक्तिः । नाप्यात्मनोऽभावेऽभावात् तस्याः तत्कार्यत्वम्, तन्नित्यत्व-व्यापित्वाभ्यां तत्र तस्यायोगात् । नापि तत्र तस्याः प्रतीतिः तत्कार्यवासौ नाकाशादिकार्या, तत्र तत्प्रतीतिरेसिद्धेः । तथाहि-न तावद् आत्मा आत्मनि बुद्धिं प्रत्येति, तस्य स्वसंविदितत्वान्भुगपमात् । ज्ञानान्तरप्रत्यक्षत्वेऽपि विद्यादात् । तत्र तेनात्मस्वरूपमपि गृह्यते, ५ दूरत एव स्वात्मव्यवस्थितत्वं बुद्धेः । नापि बुद्ध्या तद्व्यवस्थितत्वं स्वात्मनो गृह्यते, तथा आत्मनः स्वकीयरूपस्य वाऽग्रहणात्, बुद्धधन्तरग्राह्यत्वासम्भवात्, स्वसंविदितत्वस्य चानिष्टेः, अज्ञातायाश्च घटादेरिवापरग्राहकत्वानुपपत्तेन तयाप्यात्मनि व्यवस्थितं स्वरूपं गृह्यते । न च तदुत्कलितत्वम्, तदाधेयत्वम्, तत्समयेतत्वं वा आकाशादिपरिहारेणात्मगुणत्वनिवन्धनम्, सर्वस्य निषिद्धत्वात् । न च कार्यणानुकृतव्यतिरेकं नित्यमात्मलक्षणं वस्तु कस्यचित् कारणं सिध्यति, अतिप्रसङ्गात् । १० यथा च नित्यस्य कान्तत आत्मनोऽन्यस्य वा न कारणत्वं संभवति तथा प्रतिपादयिष्यते । तत्र बुद्धेरान्नमो व्यतिरेके 'तस्यैवासौ गुणो नाकाशादेः' इति व्यवस्थापयितुं शक्यम् ।

अव्यतिरेके च ततः तद्वदेव तस्या अपि द्रव्यत्वमिति 'प्रतिपिष्यमानद्रव्यत्वे सति' इति विशेषणमसिद्धम् । अपि च बुद्धेरगुणत्वसिद्धाधनाधारस्य गुणस्यासंभवात् तदाधारभूतस्यात्मनो द्रव्यत्वसिद्धिः, तत्सिद्धेश्च द्रव्य-कर्मभावप्रतिपेदे सति तदाश्रितत्वेन तस्या गुणत्वसिद्धिः-१५ रितीतरेतराश्रयत्वम् ।

किञ्च, आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे बुद्धेस्तद्विशेषगुणत्वेऽसदाद्युपलभ्यमानत्वविरोधः । तथाहि-यैऽत्यन्तपरोक्षगुणिगुणा न तेऽसदादिप्रत्यक्षाः, यथा परमाणुरूपादयः, तथा च परेणाभ्युपगम्यते बुद्धिः, तस्माद् नासदादिप्रत्यक्षा । न च वायुरूपशेन व्यभिचारः, धावोः कथञ्चित् तदव्यतिरेकेण तद्वत् प्रत्यक्षत्वात्, रूपद्वयविशेषस्यैव तत्त्वात् । असदादिप्रत्यक्षत्वे च बुद्धेरत्यन्तपरोक्षात्मविभुद् २० व्यविशेषगुणत्वविरोधः । तथाहि-यद् असदादिप्रत्यक्षं न तद् अत्यन्तपरोक्षगुणिगुणः, यथा घटरूपादि, तथा च बुद्धिः । न च वायुरूपशेन व्यभिचारः, पूर्वमेव परिहृतत्वात् । ततोऽसदादि-प्रत्यक्षत्वे बुद्धेर्नात्यन्तपरोक्षात्मविशेषगुणत्वम् । तस्यैव वा नासदादिप्रत्यक्षत्वमित्यसिद्धोऽसदाद्यु-पलभ्यमानलक्षणविशेषणोऽपि हेतुः । अथ आत्मनः प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमाद् नार्थ दोषः, नन्वेवं तस्य प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमे हर्ष-विषादयनेकविधतात्मकस्य देहमात्रव्यापकस्य स्वसंवेदनप्रत्यक्ष-२५ सिद्धत्वाद् न युगपत् सर्वदेशावस्थिताशेषमूर्तद्रव्यसंबन्धलक्षणस्य विभुत्वस्य साधनमनुमानतो युक्तम् । अन्यथा घटादिभिर्मैवविस्तेन च घटादीनां तथा संयोगः किं नेष्यते यतः साक्ष्यदर्शनं न स्यात् ? प्रत्यक्षबाधनाद् नैवमिति चेत्, किमत्र प्रत्यक्षबाधनं काकैर्मक्षितम् ? अथात्र पक्षधर्मान्य-व्यतिरेकलक्षणयुक्तहेतुसङ्गायात् तथाभ्युपगमः अन्यत्र विपर्ययाद् नेति चेत् तर्हि 'पक्षान्येतानि फलानि, एकशास्त्राप्रभयत्वात्, उपयुक्तकलवत्' इत्यत्र तथाविधहेतुसङ्गायात् तथाभ्युपगमः किं ३० न स्यात् ? पक्षस्य प्रत्यक्षबाधा हेतोर्वा कालात्ययापदिष्टत्वमन्यत्रापि समानम् । न च स्वसंवेदन-प्रत्यक्षमेवानुमानेन प्रकृतेन बाध्यत इति वक्तुं युक्तम्, प्रत्यक्षपूर्वकत्वाभ्युपगमादनुमानस्य प्रत्यक्षा-प्रामाण्ये तस्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न च तथाभूतात्मग्राहकस्य स्वसंवेदनापेक्षस्याप्रामाण्यनिवन्धन-मपरमुत्पन्नामः । न चान्यादृशस्यात्मनो विभुत्वसाधनाय हेतूपन्यासः सफलः, तस्य प्रमाणा-विपर्ययेनासिद्धत्वाद् हेतोराश्रयासिद्धताप्रसङ्गात् । तदेवमसदाद्युपलभ्यत्वे बुद्धिलक्षणस्य गुणस्य ३५ हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वम्, अनुपलभ्यत्वे विशेषणासिद्धत्वम् ।

परमाणुनां च नित्यत्वे सत्यसदाद्युपलभ्यमानपाकजगुणाधिष्ठानत्वे सत्यपि न विभुत्वमिति व्यभिचारः । परमाणुपाकजगुणानामसदाद्यप्रत्यक्षत्वे 'विवादास्पदं बुद्धिमत्कारणम्, कार्यत्वात्, घटादियत्' इत्यत्र प्रयोगे व्याप्तिग्रहणं दुर्लभमासज्येत । तथाहि-कार्यत्वेनामिमताणां परमाणु-पाकजगुणादीनां व्याप्तिगतेनापिपरीकरणे बुद्धिमत्कारणत्वेन व्याप्तिरिति स्यात्, तथा चेत्-४० रेव कार्यत्वहेतोर्व्यभिचारादङ्गा स्यात् । अथ 'नित्यत्वे सत्यसदादिवाहेन्द्रियोपलभ्यमानगुणा-धिष्ठानत्वात्' इति हेतुरभिधीयते तर्हि वाहेन्द्रियोपलभ्यमानत्वस्य' बुद्ध्यावसिद्धेः पुनरपि

विशेषणासिद्धो हेतुः प्रसक्तः । साध्य-साधनधर्मविकलव्याकाशलक्षणः साध्यम्वद्वहन्तः, नित्यत्वे सत्यसदाद्युपलभ्यमानगुणाधिष्ठानत्वस्य साधनधर्मस्य, विभुत्वलक्षणसाध्यधर्मस्य तत्रासिद्धेः ।

अथ 'शब्दाधिकरणं द्रव्यं विभु, नित्यत्वे सत्यसदाद्युपलभ्यमानगुणाधिष्ठानत्वात्, आत्म-
चत्' इत्यतो हेतोस्तत्र विभुत्वस्य सिद्धेर्न साध्यविकलो दृष्टान्तः । नापि साधनविकलः,
५ असदादिप्रत्यक्षशब्दगुणाधिष्ठानत्वस्य तत्र सिद्धत्वात्—न च शब्दस्यासदादिप्रत्यक्षत्वम् गुणत्वं
चाऽसिद्धम्, धोत्रेणापरेणाध्यक्षबुद्धौ शब्दस्य परिस्फुटरूपतया प्रतिभासनात् निविध्यमान-
द्रव्यकर्मत्वे सति सत्तासंबन्धितत्वात्, पृथिव्यादिवृत्तिबाधकप्रमाणसद्भावे सति गुणस्याऽऽश्रितत्वे-
नाकाशाऽऽश्रितत्वसिद्धेश्च न साधनविकलताप्याकाशस्य । असदेतत्; सिद्धे ह्यात्मनो विभुत्वे
तन्निदर्शनादाकाशस्य विभुत्वसिद्धिः, तसिद्धेश्चात्मनो विभुत्वसिद्धिरित्येतरतश्चाप्यदोषप्रसङ्गात्
१० नाप्याकाशस्य विभुत्वसिद्धिरिति साध्यविकलता तदवस्थैव । यच्च शब्दस्य गुणत्वसाधकमनु-
मानं तत्र 'सत्तासंबन्धितत्वात्' इति हेतौ सत्तायाः तत्संबन्धितत्वहेतोः समवायस्य चासिद्ध-
त्वादसिद्धता, 'प्रतिविध्यमानद्रव्यत्वे सति' इति विशेषणस्य चासिद्धता, शब्दस्य द्रव्यत्वात् ।

[प्रासङ्गिकं शब्दस्य द्रव्यात्मकत्वसाधनम्]

तथाहि-द्रव्यं शब्दः, क्रियावत्त्वात्, यद् यत् क्रियावत् तत् तद् द्रव्यम्, यथा शरः,
१५ तथा च शब्दः, तस्माद् द्रव्यम् । निष्क्रियत्वे श्रोत्रेणाग्रहणप्रसङ्गः, तेनार्नमिसंबन्धात् । तथापि
ग्रहणे श्रोत्रस्याप्राप्यकारित्वप्रसक्तिः । तथा च 'प्राप्यकारि चक्षुः, बाह्येन्द्रियत्वात्, एगिन्द्रि-
यवत्' इत्यस्य श्रोत्रेणानैकान्तिकत्वप्रसक्तिः । संबन्धकल्पनायां वा श्रोत्रं वा शब्ददेशं गत्वा
शब्देनामिसंबन्धयेत्, शब्दो वा श्रोत्रदेशमागत्य तेनामिसंबन्धयेत्? न तावत् प्रथमः पक्षः,
स्वधर्माऽधर्माभिसंस्कृतकर्णशङ्कुत्ववच्छेदनाभेदश्लक्षणाधोत्रस्य शब्दोत्पत्तिदेशे निष्क्रियत्वेन तथा-
२० प्रतीत्यभावेन च गत्यसम्भवात् । गत्यभ्युपगमे वा विपक्षितशब्दापान्तरालवर्तिनामन्यान्-
शब्दानामपि ग्रहणप्रसङ्गः, संबन्धाविशेषात् । अनुवात-प्रतिवात-तिर्यग्वातेषु च प्रतिपत्यप्रति-
पत्तीपत्तिपत्तिसेवामाद्यप्रसङ्गश्च, श्रोत्रस्य गच्छतस्तत्कृतोपकाराद्ययोगात् । नापि शब्दस्य श्रोत्रदे-
शागमनसम्भयः, गुणत्वेन तस्य निष्क्रियत्वोपगमात् आगमने वा सक्रियत्वाद् द्रव्यत्वमेव ।

अथापि स्यात् न आद्य एवाकाशतद्वेगुमुखसंयोगात् समवाय्यऽसमवायि-निमित्तकारणा-
२५ बुद्धतः शब्दः श्रोत्रेणागतः संबन्धयेते येनार्नमोपः स्यात्, अपि तु जलतरङ्गन्यायेनापरापर-
प्याकाश-शब्दविलक्षणान् समवाय्यऽसमवायि-निमित्तकारणादुपजातस्तेनामिसंबन्धयत इति ।
नन्वेवं वाणादयोऽपि पूर्वपूर्वसमानजातीयलक्षणप्रभया अन्ये एव लक्ष्येणामिसंबन्धयन्त इति किं
नाभ्युपगम्यते? तथा च क्रियायाः सर्वत्राभावा इति 'क्रियावद् द्रव्यम्' इति द्रव्यलक्षणं न
कचिद् व्यतिष्ठेत् । अथ प्रत्यभिज्ञानाद् वाणादौ नित्यत्वसिद्धेर्नैवं कल्पना । नन्वेवं शब्देऽपि मा
३० भूदियम्, तत्राप्येकत्वग्रहिणः प्रत्यभिज्ञानस्य 'देवदत्तोऽयं शब्दं शृणोति' इत्येवमाकारेणोप-
जायमानस्याऽबाधितस्वरूपस्यानुभवात् । न च लुप्तपुनर्जातकेश-नखादिपि सद्यःपरापरो
त्पत्तिनिवन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति घट्टं शङ्क्यम्, वाणादावपि तस्य तथात्वाविशेषात् ।

अथ शब्दे बाधकसद्भावात् तथा तत्परिकल्पनम् न वाणादौ, विपर्ययात् । ननु न
शब्दैकत्वविपर्ययं प्रत्यक्षं तावदस्य बाधकम्, समानविपर्ययेन तस्य तद्बाधकत्वायोगात् । क्षणि-
३५ कत्वविपर्ययं तु शब्देऽन्यत्र वा विषादगोचरचारीति न तद्बाधकं युक्तम् । न चानुमानं प्रत्यभिज्ञान-
बाधकम्, प्रत्यभिज्ञानस्य मानसप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमात्; तदेव ह्यनुमानस्यैव शास्त्राग्रनवत्वादिर्बाध-
कमुपलब्धम्, न पुनरनुमानं तस्य । अथ शब्दैकत्वग्रहकप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षस्य तदभासत्वादानुमानं
स्थिरचन्द्राऽकादिग्राहकस्यैव देशान्तरप्राप्तिरिति जनितानुमानम् बाधकं भविष्यति, कथं पुनरस्य
प्रत्यक्षाभासत्वम्? अनुमानेन बाधनादिति चेत्, अनेनाप्यनुमानस्य बाधनादानुमानाभासत्वं
४० किं न स्यात्? अथानुमानबाधितविपर्ययाद् नैतदनुमानबाधकम्; अनुमानमप्येतद्बाधितविपर्ययाद्
नास्य बाधकमिति प्रसक्तम् । अथ साध्याविनामानिलिङ्गजनितत्वाप्रानुमानमेतद्बाधकम् एकता-

‘स्वाप्रभवत्वानुमानमपि तद्भाषितग्राहिप्रत्यक्षवाच्यं न स्यात् । अथ पक्षे एव व्यभिचाराद् न साध्याविनाभूतहेतुप्रभवत्वमेकशाखाप्रभवत्वानुमानस्य, तत् शब्दक्षणिकत्वानुमानेऽपि समानम् ।

न च शब्दक्षणिकत्वप्रसाधकमनुमानं पराम्युपगमे संभवति । यच्च ‘क्षणिकः शब्दः, असा-
दादिप्रत्यक्षत्वे सति विभुद्रव्यविशेषगुणत्वात्, यो योऽसदादिप्रत्यक्षत्वे सति विभुद्रव्यविशेषगुणः
स स क्षणिकः, यथा ज्ञानादिः, तथा च शब्दः, तस्मात् क्षणिकः’ इत्यनुमानम्, तदेकशाखाप्रभव- ५
त्वानुमानपदं मानसप्रत्यक्षमित्तप्रत्यक्षमिदं बाधितकर्मनिर्देशानन्तरप्रयुक्तत्वात् कालात्ययापदिष्ट-
हेतुप्रभवत्वाद् न साध्यसिद्धिनियन्धनम् । किञ्च, धर्मादेर्विभुद्रव्यविशेषगुणत्वेऽपि न क्षणिकत्वमिति
हेतोर्व्यभिचारः । तस्यापि पक्षीकरणे सर्वत्र व्यभिचारविषये पक्षीकरणाद् न कश्चिद् हेतुर्व्यभिचारी
स्यात् ‘असदादिप्रत्यक्षत्वे सति’ इति च विशेषणमनर्थकम्, व्ययच्छेद्याभावात् । धर्मादेः क्षणिकत्वे
च शब्दोत्पत्तिसमयानन्तरमेव ध्वस्तत्वाद् न ततो जन्मान्तरफलप्राप्तिः । शब्दात् शब्दोत्पत्तिवद् १०
धर्मादेर्धर्माद्युत्पत्तावभ्युपगमग्राह्या ‘परस्य अनुकूलेष्वनुकूलाभिमानजनितोऽभिलाषोऽभिलषितु-
र्याभिमुखक्रियाकारणमात्मविशेषगुणमाराधेति, अनुकूलेष्वनुकूलाभिमानजनिताभिलाषत्वात्,
आत्मनोऽनुकूलाभिमानजनिताभिलाषवत्’ इत्यस्य च विरोधः, यतो योऽसौ परस्यानुकूले-
ष्वनुकूलाभिमानजनिताभिलाषोत्पादित आत्मविशेषगुणो नासावभिलषितुर्याभिमुखक्रियाका-
रणम्, तत्समानेतरकारणत्वात्, यच्च तत्क्रियाकारणम् नासौ यथोक्ताभिलाषेणारब्ध इति । १५
तथा, ‘प्रवर्तक-निवर्तकाविच्छा-द्वेपनिमित्तौ धर्माऽधर्माः, अव्ययधानेन हिताहितविषयप्रा-
प्ति-परिहारहेतोः कर्मणः कारणत्वे सत्यात्मविशेषगुणत्वात्, प्रवर्तक-निवर्तकप्रयत्नवत्’ इत्यत्र
हेतोर्व्यभिचारश्च, जन्मान्तरफलप्रदयोर्धर्माधर्मयोरव्ययधानेन हिताहितप्राप्ति-परिहारहेतोः कर्मणः
कारणत्वे सत्यात्मविशेषगुणत्वेऽपीच्छा-द्वेपजनितः शास्त्राभावात् । किञ्च, धर्मादिवद् अपरापरत-
त्कार्योत्पत्तिप्रसङ्गश्च । ततो न शब्दात् शब्दोत्पत्तिवद् धर्मादेर्धर्माद्युत्पत्तिः, तस्य क्षणिकत्वे न २०
जन्मान्तरे ततः फलमित्यक्षणिकत्वं तस्याभ्युपगन्तव्यमतस्तेन व्यभिचारी हेतुः ।

अथासदादिप्रत्यक्षत्वविशेषणविशिष्टस्य विभुद्रव्यविशेषगुणत्वस्य धर्मादावसंभवाद् न व्यभि-
चारः, अस्वेतत्, विपक्षविरुद्धं हि विशेषणं ततो हेतुं नियतंयति, यथाऽहेतुकथयिष्ये ततः
कादाचित्कार्यं नियतंयति । न चासदादिप्रत्यक्षत्वमक्षणिकत्वविरुद्धम्, अक्षणिकेष्वपि सामान्यादिव
भावात्, ततो यथाऽसदादिप्रत्यक्षा अपि केचित् क्षणिकाः प्रदीपादयः, अपरेऽक्षणिकाः सामान्या- २५
व्यस्तथाऽसदादिप्रत्यक्षा अपि विभुद्रव्यविशेषगुणाः केचित् क्षणिकाः, अपरेऽक्षणिका भविष्यन्तीति
संदिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वादनैकान्तिको हेतुः । न चासदादिप्रत्यक्षत्वविशेषणविशिष्टस्य विभु-
द्रव्यविशेषगुणत्वस्याक्षणिकेऽदर्शनात् ततो व्यावृत्तिसिद्धिः, अदर्शनस्यात्मसंबन्धिनः परलोका-
दिनाऽनैकान्तिकत्वात्, सर्वसंबन्धिनोऽसिद्धत्वात् । न च कृतकत्वादावप्ययं दोषः समानः,
तत्र विपक्षे हेतोः सद्भाववाचकप्रमाणभावात् प्रकृतहेतोश्च तस्याभावात् । यदि पुनर्विपक्षे ३०
हेतोरदर्शनमात्रादेव ततो व्यावृत्तिसिद्ध्या सति

“वेदाध्ययनं सर्वं तदध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनवाच्यत्वात् अपुनोऽध्ययनं यथा” [श्लो० वा०, अ० ७ श्लो० ३६६]

इत्यस्यापि विपक्षेऽदर्शनात् ततो व्यावृत्तिसिद्धिरित्यपौरुषेयत्वसिद्धेर्न तस्यैवप्रणीतत्वं स्यात् ।

धर्माधर्मादेश्चासदाद्यप्रत्यक्षत्वे ‘देवदत्तं प्रत्युपसर्पन्तः पश्चादयो देवदत्तगुणाकृष्टाः, देवदत्तं ३५
प्रत्युपसर्पणवत्त्वात्, यद् यद् देवदत्तं प्रत्युपसर्पणवत् तत् तद् देवदत्तगुणाकृष्टम्, यथा प्रासादिः,
तथा च पश्चादयः, तस्माद् देवदत्तगुणाकृष्टाः’ इत्यनुमानमसंगतं स्यात्, व्याप्तेरग्रहणात् ।
तथाप्यनुमाने यतः कुतश्चिद् यत् किञ्चिदप्यन्येत् । प्रासादेर्देवदत्तं प्रत्युपसर्पणस्य देवदत्तप्रयत्न-
गुणाकृष्टत्वेन व्याप्तिप्रदर्शनात् तस्यैव तत्पूर्वकत्वानुमानं स्यात्, तस्य च वैयर्थ्यम् । अथ पश्चादेरपि
देवदत्तं प्रत्युपसर्पणस्य देवदत्तप्रयत्नसमानगुणाकृष्टत्वेन व्याप्तिः प्रतीयते तर्हि प्रयत्नसमानगुणस्य ४०
पश्चादेर्देवदत्तं प्रत्युपसर्पणस्य चाऽप्रतिपत्तो कथं तदाकृष्टत्वेन व्याप्तिसिद्धिः न हि प्रयत्नाप्रतिपत्तौ
तदाकृष्टत्वेन प्रतिपन्नस्य प्रासादेर्देवदत्तं प्रत्युपसर्पणस्य व्याप्तिप्रतिपत्तिः ? तत्प्रतिपत्त्यभ्युपगमेऽप्यसंभवः

यदि तेनैवानुमानेन, अन्योन्याश्रयद्वयोः—व्याप्तिसिद्धाधनुमानम्, ततश्च व्याप्तिसिद्धिरिति । अनुमानान्तरेण तत्प्रतिपत्तावनयस्या । प्रमाणान्तरेण च तत्प्रतिपत्तौ वैशेषिकस्य द्वे प्रमाणे, नैयायिकस्य चत्वारि प्रमाणानि इति प्रमाणसंख्याव्याघातः । ततो मानसप्रत्यक्षेण व्याप्तिर्गृह्यत इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तथा च प्रत्यक्षसमानगुणस्य समाकर्षकस्य, तत्समाकृत्यमाणस्य च पश्चादेतत्प्रत्यक्षत्वमित्यसदादि-
 ५ प्रत्यक्षत्वं धर्मादेरपि परैरभ्युपगन्तव्यम् । यदि पुनः 'बाह्येन्द्रियप्रमत्वात्सदादिप्रत्यक्षत्वे सति' इति हेतुर्विशिष्यते तदा साधनविकलता दृष्टान्तस्य, सुखावेस्तथाऽप्रत्यक्षत्वात् । विभुद्रव्यं च यदि अप्राकाशमसदाद्यप्रत्यक्षं विचक्षितं तदा तद्वत् तद्वत्तुण्यस्याप्यसदाद्यप्रत्यक्षत्वमिति 'असदादि-प्रत्यक्षत्वे सति' इति विशेषणासिद्धिर्हेतोः, गुणिनोऽप्रत्यक्षत्वे तद्विशेषगुणस्याप्यप्रत्यक्षत्वेन प्रतिपादितत्वात् ।

१० किञ्च, सिद्धे हि शब्दे गुणे तदाधारसिद्धिः—गुणस्याधारमन्तरेणानवस्थानात्—तत्सिद्धौ च तदाधारस्य नित्यत्वे सत्यसदादिप्रत्यक्षशब्दगुणाधारत्वेन विभुद्रव्यत्वसिद्धिः, तत्सिद्धेश्च शब्दस्य क्षणिकत्वसिद्धिः क्रियाधत्त्वप्रतिषेधेन द्रव्यत्वमाद्यं साधयेत्, ततश्च गुणत्वम्, ततो विभुद्रव्याश्रितत्वम्, ततोऽपि क्षणिकत्वम्, इति चक्रकमासज्येत । साधनशून्यश्च साधर्म्यदृष्टान्तः, दुर्भेदपि विभ्यात्मविशेषगुणत्यासिद्धेः । न च शब्ददृष्टान्तेन तत् साध्यते, तस्याद्याप्यसिद्धत्वात्
 १५ इतरेतराश्रयद्वयोपसङ्गतः । न च 'विभ्यात्मविशेषगुणो ज्ञानम्, तत्कार्यत्वात्, शब्दवत्' इत्यतोऽनुमानात् तस्य तद्विशेषगुणत्वसिद्धिः, कार्यत्वस्यैव निराकरणे परप्रसिद्धस्यासिद्धत्वेन प्रतिपादि-
 २० तत्वात् इतरेतराश्रयद्वयोपसङ्गतः च तद्व्यवस्थात्—सिद्धे हि शब्दस्य विभुद्रव्यविशेषगुणत्वे दृष्टान्त-
 २५ त्वम्, ततो ज्ञानस्य तत्सिद्धिः, ततश्च शब्दस्य तत् इति कथं नेतरेतराश्रयद्वयोपसङ्गतः इति साधनविकलो दृष्टान्तः । तथा साध्यविकलश्च, दुर्भेदः क्षणिकत्वासंभवात्; तथात्वे वा तस्याः न ततः संस्कारः,
 ३० तदभावाद् न स्मरणम्, तदभावाच्च न प्रत्यभिज्ञादिद्वयवहारः । न हि विनष्टात् कारणात् कार्यम्, अन्यथा चित्तरविनष्टादपि तत्तत्प्रसङ्गात् । अनन्तरस्य कारणत्वे सर्वमनन्तरं तत्कारणमासज्येत ।
 ३५ अथैकार्थसमवायिज्ञानमनन्तरं तत्कारणम्, न; ज्ञानस्यात्मनो मेदे समवायस्य सर्वत्राविशेषात् प्रतिपिद्यत्वाच्च 'एकार्थसमवायि' इत्यसिद्धम् । विनष्टाच्च कारणात् कथमनन्तरं कार्यम् येनानन्तर्यं कार्यकारणभावनियन्त्रनत्वेन कल्प्येत ? न हि तत् कारणम् नापि तत् तस्य कार्यम्,
 ४० तदभावाच्च एव भावात् । न हि यदभावेऽपि यद् भवति तत् तस्य कार्यमितरत् कारणमिति व्यवस्था, अतिप्रसङ्गात् । विनश्यदवस्थं कारणमिति चेत्, न; साऽपि विनश्यदवस्था यदि ततो मित्रा तर्हि तथा तदमिसंघन्धाभावादनुपकाराद् 'विनश्यदवस्थम्' इति कुतो व्यपदेशः अतिप्रसङ्गादेव ? उपकारे वा सोऽपि यदि ततो व्यतिरिक्तः, अतिप्रसङ्गोऽनवस्थाकाटी ।
 ४५ अत्यतिरिक्तं विनश्यदवस्थैव तेन कृता स्यात् । तामपि यद्यविनश्यदवस्थमेव कारणमुत्पा-
 ५० दयेत् किं प्रकृतेऽपि विनश्यदवस्थाकरूपेण ? विनश्यदवस्थं चेत् तौ कुर्यात् अन्या तर्हि ततोऽप्यनन्तरभूता विनश्यदवस्था कल्पनीया । तथा तदमिसंघन्धाभावः, अनुपकारात् । उपकारे वा तदवस्थः प्रसङ्गः अनवस्था च । तथा चापरपरविनश्यदवस्थोत्पादनेनोपक्षिण-
 ५५ क्षाकित्यात् प्रकृतकार्योत्पादनमनवसरं प्रसक्तम् । विनश्यदवस्थायामस्तत्र समवायात् तद् विन-
 ६० श्यदवस्थमित्यपि धातुम्, विहितोत्तरेत्वात् । अयामिज्ञा तर्हि विनश्यदवस्थाकारणैकसम्य-
 ६५ संगता, एवं च विनश्यदवस्थं कारणं कार्यं करोतीति कोऽर्थः ? स्वोत्पत्तिकाल एव करोती-
 ७० त्यर्थः समायातः । तथा च कार्य—कारणयोः सन्धेतरमोविषाणवदेककालत्वाद् न कार्यकारण-
 ७५ भावः । तथापि तद्भावे सफलकार्यप्रवाहस्यैकक्षणवर्तित्वम् ।

अथ न सौगतस्येवाऽणोरण्वन्तरव्यतिक्रमलक्षणेन क्षणेन क्षणिकत्वम्—येनायं द्वयोः—किन्तु पटसमयस्थित्यनन्तरताशित्वं तत्; ननु कालान्तरस्यायिनि तथा व्यवहारं कुर्वन् सहस्रक्षण-
 ८० स्थायिन्यपि तत्र तं किं न कुर्यात् ? अपि च, पूर्वपूर्वक्षणसत्तात् उत्तरोत्तरक्षणसत्ताया मेदाभ्युपगमे तदेव सौगतप्रसिद्धं क्षणिकत्वमायातम् । अमेदाभ्युपगमे पूर्वक्षणसत्तायामेवो-

परक्षणसत्तायाः प्रवेशादेकक्षणस्थायित्वमेव, न पट्टक्षणस्थायित्वं बुद्धेः परपक्षे संभवति । मेदेतरपक्षानुपगमे चानेकान्तसिद्धिः, पट्टक्षणस्थानानन्तरं च निरन्वयविनाशे न ततः किञ्चित् कार्यं संभवतीत्युक्तम् ।

न चैवं बुद्धिक्षणिकत्वयादिनः क्वचित् कालान्तरावस्थायित्वं सिध्यति, तद्ग्रहणामावात् । तथाहि-पूर्वकालबुद्धेस्तदैव विनाशाद् नोत्तरकालेऽस्तित्वमिति न तेन तथा सांगत्यं कस्यचित् ५ प्रतीयते, अतिप्रसङ्गात् । उत्तरबुद्धेश्च पूर्वमसंभवाद् न पूर्वकालेन तत् तथाऽपि प्रतीयते । उभयत्रात्मनः सद्भावात् ततस्तत्प्रतीतिरित्यपि नोत्तरम्, आकाशसद्भावात् तत्प्रतीतिरित्यस्यापि भावात् । तस्याचेतनत्वाद् नेति चेत्, स्वयं चेतनत्वे आत्मनः स येन स्वभावेन पूर्वं रूपं प्रतिपद्यते न तेनोत्तरम्; न हि नीलस्य ग्रहणमेव पीतग्रहणम्, तयोरेवेदप्रसङ्गात् । अथान्येन स्वभावेन पूर्वमयगच्छति, अन्येनोत्तरमिति अतिस्तथा सत्यनेकान्तसिद्धिः । स्वयं चात्मनश्चेतनत्वे किमन्यथा १० बुद्ध्या यस्याः क्षणिकत्वं साध्यते ? अथ स्वयं न चेतन आत्मा अपि तु बुद्धिसंबन्धाच्चेतयत इति, अथाप्यचेतनस्वभावपरित्यागेऽनित्यता आत्मनोऽन्यबुद्धिकल्पनावैफल्यं च, स्वयमपि तत्संबन्धात् प्रागपि तथाविधस्वभावाविरोधात् । तत्संबन्धेऽपि तत्स्वभावापरित्यागे 'ज्ञान-संबन्धाद्वात्मा चेतयते' इत्यपि विकलमेव । अथ तत्समवायिकारणत्वात् चेतयते न स्वयं चेतन-स्वभावोपादानादिति तर्हि येन स्वभावेन पूर्वज्ञानं प्रति समवायिकारणमात्मा तेनैव यद्युत्तरं १५ प्रति तथा सति पूर्वमेव तत्कार्यं ज्ञानं सकलं भवेत्; न ह्यविकले कारणे सति कार्यानुत्पत्तिर्युक्ता, तस्याऽतत्कार्यत्वप्रसङ्गात् । अथ पूर्वं सहकारिकारणाभावात् न तत् कार्यम्, किं पुनः स्वयनसमर्थ-स्याकिञ्चित्करणे सहकारिणा ? किञ्चित्करणेऽपि यदि तत् ततो भिन्नं क्रियते प्रतियग्न्यासिद्धिः अत्रवस्था घा । अभिन्नस्य कारणेऽप्यात्मन एव कारणमिति कार्यता । कथञ्चिदभिन्नस्य कारणे तद्बुद्धिरपि ततः कथञ्चिदभिन्नेति नैकान्तेन तस्याः क्षणिकता । तदेवं पक्ष-हेतु-दृष्टान्तवोप-२० दुष्टत्वाद् नतोऽनुमानात् शब्दस्य क्षणिकत्वमिति सक्रियत्वं सिद्धम्, अतोऽपि द्रव्यत्वम् ।

गुणवत्त्वाच्च द्रव्यं शब्दः-गुणवान् ध्वनिः, स्पर्शवत्त्वात्, यो यः स्पर्शवान् स स गुणवान्, यथा लोष्टादिः, तथा च ध्वनिः, तस्माद् गुणवान्' इति । स्पर्शवत्त्वाभावे कंसपात्रादिध्वानामि-संबन्धेन कर्णशङ्कुल्याप्यस्य शरीरावयवस्याभिघातो न स्यात्, न ह्यस्पर्शवत्ताऽऽकाशेनामि-संबन्धात् तदभिघातो दृष्टः; भवति च तच्छब्दाभिसम्बन्धे तदभिघातः, तत्कार्यस्य याविर्यस्य २५ प्रतीतिः । ननु स्पर्शवत्ता शब्देन कर्णविषयं प्रविशता वायुनेव तद्वारलप्रत्यूलाऽशुकादेः प्रेरणं स्यात्, न धूमेनानेकागतात्-धूमो हि स्पर्शवान्, तदभिसम्बन्धे पांशुसम्बन्धवद्वायुनोऽस्यास्थो-पलब्धेः, न च तेन चक्षुरभ्यदेशं प्रविशता तत्पक्षमात्रस्यापि प्रेरणमुपलभ्यते । न च स्पर्शवत्त्वे शब्दस्य वायोरपि प्रदेशान्तरेण ग्रहणप्रसङ्गः, धूमस्यापि चक्षुरादिप्रदेशव्यतिरिक्तशरीरप्रदेशेन ग्रहणप्रसक्तः । धूमयश्चक्षुरा तस्य ग्रहणं स्यादिति चेत्, न; जलसंयुक्तेनानलेन व्यभिचारात्-३० तस्योणस्पर्शोपलब्धेऽपि चक्षुरा भास्वरूपानुपलम्भात् । अनुद्भूतत्वमुभयत्र समानम् । जलसह-चरितेनाऽनलेनोणस्पर्शवत्ता शरीरप्रदेशादहवत् तथाविधेन शब्दसहचरितेन वायुना अचणाय-शरीरावयवमभिघात इति चेत्, न; शब्देनैव तदभिघाते को दोषः येनेयमदृष्टपरिकल्पना समानीयते ? न च तस्य गुणत्वेन निर्गुणत्वात् स्पर्शाभावाद् न तदभिघातहेतुत्वमिति यक्तुं युक्तम्, चक्रकदोष-प्रसङ्गात् । तथाहि-गुणत्वमद्रव्यत्वे, तदप्यस्पर्शत्वे, तदपि गुणत्वे, तदप्यद्रव्यत्वे, तदप्यस्पर्शत्वे, ३५ तदपि गुणत्व इति दुरन्तरं चक्रकम् । शब्दाभिसम्बन्धान्वय-व्यतिरेकानुविधाने तदभिघातस्यान्य-हेतुत्वकल्पनार्या तत्रापि कः समाश्वासः ? शक्यं हि यस्तुम् न चाद्यमिसंबन्धात् तदभिघातः कित्पन्यतः, न ततोऽपि अपि त्यन्यत इत्यनवस्थाप्रसक्तिर्हेतुनाम् । तस्मात् सिद्धं स्पर्शवत्त्वा-च्छब्दस्य गुणवत्त्वम् ।

अथ-महत्त्वमिसंबन्धाच्च, स च 'अल्पः शब्दः महान् शब्दः' इति प्रतीतिः । न च शब्दे ४० मन्द-तीव्रताग्रहणम् इयत्तानवधारणात्-यथा द्रव्येषु 'अणुः शब्दोऽल्पो मन्दः' इत्येतस्य धर्मस्य मन्दत्वस्य ग्रहणम्, 'महान् शब्दः पटुस्तीव्रः' इत्येतस्य तीव्रत्वस्य धर्मस्य ग्रहणं न पुनः परिमाणस्य,

१ न तस्य या सां-आ० । न तेन तस्य या सां-वा०, शु० । २ तत्संभवत्वेऽपि भा०, मा० ।

३-न च त-शु० । ४-यु गुणः श-वा०, वा० ।

- इयत्तानयधारणात्; न हि अयं 'मदान् शब्दः' इत्यवस्थान् 'इयान्' इत्यवधारयति यथा द्रव्यान्तराणि यदराऽऽमलक-वित्पादीनि इति वक्तुं शक्यम्; यतो यत्कव्यमत्र का पुनरियं शब्दस्य मन्वता तीमता धा? अयान्तरजातिविशेषः, कथम्? गुणवृत्तित्वात् शब्दत्वघत्। पतदेवोक्तं भगवता परमर्षिणौतुष्येन "गुणे भावाद् गुणत्वमुक्तम्" [धर्मोपनिषद् ० अ० १, आ० २, सू० १३]
- ५ अस्यायमर्थः—'यो यो गुणे घर्तते स स जातिविशेषः यथा गुणत्वमिति, असवेतत्, यतः कथं शब्दस्य गुणत्वसिद्धिर्येन तत्र घर्तमानत्वाज्जातिविशेषः मन्दत्वादेः? अद्रव्यत्वादिति चेत्, तदपि कथम्? अल्प-महत्त्वपरिमाणाऽसंबन्धात्, सोऽपि गुणत्वात्। ननु तदेव पूर्वोक्तं चक्रमेतत्। न गुणत्वात् तस्याल्प-महत्त्वपरिमाणासंबन्धं द्रव्य-यैनायं दोषः स्यात्-अपि तु द्रव्यान्तरविद्य-त्तानयधारणादिति चेत्, न। चायोरियत्तानयधारणेऽप्यल्प-महत्त्वपरिमाणसंबन्धसंभवादनैकान्तः,
- १० न हि वित्त्व-यदरादेरिय चायोरियत्ताऽवधार्यते। चायोऽल्पत्वत्वात् इयत्ता सत्यपि नावधार्यते, न शब्दस्य विपर्ययात्, न उक्तमत्र 'स्पर्शविशेषस्य वायुत्वात्, तस्य च प्रत्यक्षत्वात्' इति। इयत्ता केयं यदि परिमाणादन्या कथमन्यस्यानयधारणेऽन्यस्याभावः? न हि घटानयधारणे पटाभावे युक्तः। परिमाणं चेत् तर्हि 'इयत्तानयधारणात् परिमाणं नास्ति' इति किमुक्तम्? परिमाणं नास्ति परिमाणानयधारणात्। तस्मिन्नल्प-महत्त्वपरिमाणाधधारणे कथं न तदवधारणम् वित्त्वादावपि
- १५ तत्प्रसङ्गात्? मन्द-तीमामिसंबन्धादल्प-महत्त्वप्रत्ययसंभवे मन्दत्वादिनि गङ्गानीरे 'अल्पमेतत्' इति प्रत्ययोत्पत्तिः स्यात्, तीमयाहिरिसिरिदीरे 'महत्' इति च प्रतीतिप्रसङ्गः, न चैवम्, तस्मात् मन्द-तीमत्तानियन्धनोऽयं प्रत्ययः अपि त्वल्प-महत्त्वपरिमाणनिसिद्धः, अन्यथा घटादावपि तन्नियन्धनो न स्यात्। घटादीनां प्रत्ययेन तन्नियन्धनत्वे परिमाणसंभवात् तत्प्रत्ययस्य शब्दस्यापि तथाविधत्वेन स तथाविधोऽस्तु, विशेषाभावात्। कारणगतस्याल्प-महत्त्वपरिमाणस्य शब्दे
- २० उपचारात् तथा संप्रत्यय इत्यपि विलक्ष्यभाषितम्, घटादावपि तथा प्रसङ्गात्। अपरे मन्यन्ते—'यथा अश्वजवस्य पुरुषे उपचारात् 'पुरुषो याति' इति प्रत्ययस्तथा व्यञ्जकगतस्याल्प-महत्त्वादेः शब्दे उपचारात् 'शब्दोऽल्पो महान्' इति च व्यपदेशः', तदप्यसारम्; शब्दाभिव्यक्तेरपोदयेत्य-निदाकरणे प्रतिपिद्धत्वात्। ततो घटादाविषाद-महत्त्वपरिमाणसंबन्धः परमार्थिकः शब्दे इति सिद्धं गुणवत्त्वम्।
- २५ संयोगाश्रयत्वाच्च, तदपि चायुनाऽभिघातदर्शनात्-संयुक्ता एव हि पञ्चादयो चायुनाऽन्येन वाऽमिहान्यमाना दृष्टा, तेन च तदभिघातं पञ्चादिवदेव देयदत्तं प्रत्यागच्छत प्रतिक्कलेन चायुना प्रतिनिवर्तनात्, तदप्यन्यदिगवस्थितेन ध्वजात्। ननु गन्धादयो देयदत्तं प्रत्यागच्छन्त-स्तेन निवर्त्यन्ते, न च तेषां तेन संयोगः निर्गुणत्वात् गुणत्वेन, न; तद्वतो इत्यस्य तेन निवर्तनम्, केवलानां तेषामागमन-प्रतिनिवर्तनाऽसंभवात् निश्चिन्त्यत्वेनोपगमात्। केवलागमन-प्रतिनिव
- ३० र्तेनसंभवे वा द्रव्याश्रित्यभेदेनाऽगुणलक्षणं ब्राह्मण्येन। न चात्रापि नेह्रतो निवर्तनम्, आकाश-स्यामूर्तत्वं-सर्वगतत्वेन तदसंभवात् अन्यस्य ज्ञानभ्युपगमात्। तस्माच्छब्द एव तेन समुज्यते स्वाक्षादित्यभ्युपेयम्। गुणत्वेन चासयोगे चक्रमुक्तम्। न चासयुक्तस्य तेन निवर्तनम्, सर्वस्य निवर्तनप्रसङ्गात्। प्रतिक्षणं शब्दाच्छब्दोत्पत्तिः पूर्वमेव निरस्ता।
- एकादिसंख्यासंबन्धित्वाच्च गुणवत्त्वम्, तदपि 'एक शब्दः द्वौ शब्दौ बहव शब्दाः' इति
- ३५ प्रत्ययदर्शनात्। न चाधारसंख्यायास्तोपचारात् तथा व्यपदेश इति वक्तुं युक्तम्, आकाशस्या धारत्वाभ्युपगमात् तस्य चैकत्वात् 'एक शब्दः' इति सर्वदा प्रत्ययप्रसङ्गात्। कारणमात्रस्य सख्योपचारे 'बहव' इति प्रत्ययः स्यात्, तस्य बहुत्वात्। विषयसंख्योपचारे 'गगनाऽऽकाश-व्योम' शब्दा बहुव्यपदेशमाजो न स्युः, गगनादिलक्षणस्य विषयसंख्यत्वात्, पञ्चादिलक्षणस्य विषयस्य बहुत्वात् 'एको गोशब्दः' इति स्वप्नेऽपि प्रत्यय व्यपदेशो वा न स्यात्। यथाऽविरोधं
- ४० संख्योपचार इति बालजद्विपत्तम्, स्वयं संख्यावत्तयैवाविरोधात्। अत्रापि गुणत्व विरुध्यत इति

न वक्तव्यम्, इष्टत्वात् । ततः क्रियावत्त्वाद् गुणवत्त्वाच्च शब्दो द्रव्यम् इत्यसिद्धे 'प्रतिपिध्यमान-द्रव्यभावे' इति हेतुविशेषणम् ।

ननुक्तम् 'शब्दो न द्रव्यम्, एकद्रव्यत्वात्, रूपादिवत्' इति । सत्यम्, उक्तम् किन्तु नोक्तिमात्रेण तत् सिध्यति, अतिप्रसङ्गात् । 'एकद्रव्यत्वात्' इति च तत्र हेतुरसिद्धः । तथाहि-यदि 'एकं द्रव्यं संयोगि अस्येत्येकद्रव्यः शब्दः' इत्येकद्रव्यत्वं हेतुत्वेनोपादीयते तदा विरुद्धो हेतुः, ५ संयोगित्वस्य द्रव्य एव भावात् । अथ 'एकं द्रव्यं समवायि अस्य इत्येकद्रव्यस्तद्भावात् एकद्रव्यत्वम्' तदाऽसिद्धो हेतुः, समवायस्य-निषेद्धत्वात् निषेद्यमानत्वाच्च-अभावेनैकद्रव्यसमवायित्वस्यासिद्धत्वात् । अपि च, गुणत्वे सिद्धे गगने एकत्र समवायेन तस्य वृत्तिः-सिध्यति, तत्सिद्धेय द्रव्यत्वनिषेधे सति गुणत्वसिद्धिरितीतरेतराश्रयत्वम् ।

यत् पुनरुक्तम् 'एकद्रव्यः शब्दः, सामान्यविशेषवत्त्वे सति बाह्यैकेन्द्रियप्रत्यक्षत्वात्, १० रूपादिवत्' इति, तदपि प्रत्यनुमानेन धावितम्-अनेकद्रव्यः शब्दः, असदादिप्रत्यक्षत्वे सति स्पर्शवत्त्वात्, घटादिवत् । स्पर्शवत्त्वं साधितत्वाद् नासिद्धम् । 'स्पर्शवत्त्वात्' इत्युच्यमाने परमा-नुभिरनेकान्त इति तन्निरासार्थम् 'असदादिप्रत्यक्षत्वे सति' इति विशेषणोपादानम् । 'असदादि-प्रत्यक्षत्वात्' इत्युच्यमाने रूपादिभिर्व्यभिचार इत्युभयमुक्तम् ।

तथा, सामान्यविशेषवत्त्वे सति बाह्यैकेन्द्रियप्रत्यक्षत्वेऽपि बायुर्नैकद्रव्य इति व्यभिचारश्च, १५ तस्य तदप्रत्यक्षत्वे न किञ्चिद् बाह्यैकेन्द्रियप्रत्यक्षं स्यात् । दर्शन-स्पर्शानप्राप्तं घटादिकं तदिति चेत्, न; बायुना कोऽपराधः कृतः येन स्पर्शमेन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि प्रत्यक्षो न भवेत्? स्पर्श एव तेन प्रतीयते इति चेत् तर्हि दर्शन-स्पर्शनाभ्यामपि रूप-स्पर्शवैध प्रतीय(ये)ते इति न द्रव्यप्रत्यक्षता नाम । अथ 'यदेवाहमद्राक्षं तदेव स्पृशामि' इति प्रतीतेस्तत्प्रत्यक्षता, 'खरो मृदुवृणः शीतो वायुर्न लगति' इति प्रतीतेस्तत्प्रत्यक्षता कल्प्यताम्, अविशेषात् । चक्षुर्यैकेन वासदादिभिः प्रतीयमाना-२० ध्वन्द्राकादयः सामान्यविशेषवत्त्वेऽपि नैकद्रव्याः । असदादिविलक्षणैर्बाह्यैकेन्द्रियान्तरेण तरप्रतीतौ शब्देऽपि तथा प्रतीतिः किं न स्यात्? अत्र तथाऽनुपलम्भोऽन्यथापि समानः । 'देशान्तरे कालान्तरे सप्तमन्तरे च बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यः शब्दः, बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वे सति विशेषगुणत्वात्, रूपादिवत्' इति चेत्, असदेतत्; शब्दस्य गुणत्वेन निषिद्धत्वात् 'विशेषगुणत्वात्' इति हेतुरसिद्धः । चन्द्रादेरसदाद्यप्रत्यक्षत्वे प्रतीतिविरोधः इत्यास्तामेतत् । २५

'सत्तासंबन्धित्वात्' इत्यत्र च यदि 'स्वरूपसत्तासंबन्धित्वात्' इति हेतुस्तदाऽगैकान्तिकः सामान्य-समवायादिभिः, येषां प्रतिपिध्यमानद्रव्य-कर्मभावे सति तथाभूतसत्तासंबन्धित्वेऽपि गुणत्वासिद्धेः । न च सामान्यादेः स्वरूपसत्ताऽभावात्, खरविषाणादेरविशेषप्रसङ्गादिति प्रतिपादितत्वात् । अथ 'मिन्नसत्तासंबन्धित्वात्' इति हेतुस्तदाऽसिद्धः, मिन्नसत्ताऽभावेन खर-विषाणादेरिव शब्दस्यापि तत्संबन्धित्वाऽसिद्धेः । यत्तु मिन्नसत्तासंबन्धित्वे तत्संबन्धात् सप्त-३० स्वयंविषयत्वे च शब्दादेः प्रयोगव्यमुपपन्नम् । तत्र यदेव चेतनस्य सत्त्वं तदेव यद्यचेतन-स्यापि स्यात् तदा चेतनाचेतनेषु सत्प्रत्ययविषयत्वात् स्याद् मिन्नसत्तासंबन्धित्वम्, न च यदेव चेतनस्य सत्त्वं तदेवाचेतनस्य, तत्सदृशस्याऽपरस्यान्यत्र भावादिति सदृशपरिणामलक्षणं सामान्यं प्रतिपादयिष्यन्तो निर्णय्यामः । तदेवं शब्दस्य गुणत्वासिद्धेः नित्यत्वे सत्यसदाधुपलभ्यमानगुणा-धिष्ठानत्वासिद्धेरन्यस्य, साधनविकलो दृष्टान्त इति स्थितम् । ३५

पतेनेवमपि प्रत्युक्तम् 'ज्ञानं परममहत्स्योपेतद्रव्यसमवेतम्, विशेषगुणत्वे सति प्रदेशवृत्ति-त्वात्, शब्दवत्' । अत्रापि ज्ञानस्य परममहत्स्योपेतद्रव्यसमवेतत्वे सति ततः शब्दस्य तत्सिद्धिः, तत्सिद्धेय ज्ञानस्य परममहत्स्योपेतद्रव्यसमवेतत्वसिद्धिरितीतरेतराश्रयदोषः । न च दृष्टान्तांतरमस्ति यतोऽन्यतरप्रसिद्धेरयमदोषः स्यात् । ज्ञानस्य चात्मनोऽव्यतिरेकित्वे तद्व्यापित्वम्, 'यद् यस्मादव्य-तिरिकं तत् तत्समायं यथाऽऽत्मस्वरूपम्, आत्माऽव्यतिरिकं चेतत्, ततस्तद्व्यापि' इति न ४०

१४० १३६ ५० १२ । २४० १३४ ५० ४ । ३४० १०६ ५० १० । ४४० १३४ ५० ६ । ५४० १३५ ५० ३३ । ६-यमान इ-५० । ७४० १३६ ५० १४ । ८४० ११० ५० २१ । ९-ज्ञायासद्भावे त-वि० । १०-यत्वे च ५०, भा० । ११-यथाविषयत्वे च वि० । ययविषयत्वे च सं० । १२४० १३४ ५० १५-३० ।

प्रदेशवृत्तित्वम् । तथापि तद्वृत्तित्वे ज्ञानेतरस्वभायतयाऽऽत्मनः अनेकान्तसिद्धिः । व्यतिरेके आत्मगुणत्वधन्यगुणत्वस्याप्यप्रतिषेधाद् विशेषगुणत्वसिद्धिः । व्यतिरेकाविशेषेऽप्यात्मन एव गुणो ज्ञानं नाकाशादेरिति किञ्चित्तोऽयं विशेषः । समवायकृत इति चेत्, न । तस्यापि ताभ्यामर्थान्तरत्वे 'तद्वस्थो दोषः, व्यतिरेके समवायस्य सर्वत्राविशेषाद् न ततोऽपि विशेषः ।
 ५ व्यतिरेके तस्यैव अभाय इति न ततो विशेषः । न च समवायः संभवति इति प्रतिपादितम् । न चात्मनो ध्यापित्वे नित्यत्वे च ज्ञानादिकार्यकारित्वमपि संभवति । तत्र तत्कार्यत्वात्पि तद्विशेषगुणो ज्ञानम् । न चात्मनः प्रदेशाः सन्ति येन प्रदेशवृत्तित्वं ज्ञानस्य सिद्धं स्यात् । कल्पिततत्प्रदेशाभ्युपगमे च तद्वृत्तित्वमपि हेतुः कल्पित इति न कल्पितात् साधनात् साध्यसिद्धिर्युक्ता, सर्वतः सर्वसिद्धिप्रसङ्गात् । सन्दिग्धविषयव्यावृत्तिर्यत्वं च हेतोः विपर्यये बाधकप्रमाणावृत्त्याऽत्रापि
 १० समानमिति ।

तथा, स्वदेहमात्रग्यापकत्वेन हर्ष-विषादाद्यनेकविधतात्मकस्य 'अहम्' इति स्वसंवेदनप्रत्यक्ष-
 सिद्धत्वावात्मनो विभुत्वसाधकत्वेनोपन्यस्यमानं सर्वं एव हेतुः प्रत्यक्षवाधितकर्मनिर्देशानन्तर-
 प्रयुक्तत्वेन कालात्ययापदिष्टः । सप्रतिपक्षध्यायं हेतुरित्यस्यप्रतिपक्षत्वमप्यस्य लक्षणमसिद्धम् ।
 स्वदेहमात्रात्मप्रसाधकश्च प्रतिपक्षहेतुरत्रैव प्रदर्शयिष्यते । तत्रातोऽपि हेतोरात्मनो विभुत्वसिद्धिः ।
 १५ यद्व्याप्तनो विभुत्वसाधनं कैश्चिदुपन्यस्तम्—'अदृष्टं स्वाधयसंयुक्ते आध्यान्तरे कर्म
 आरभते, एकद्रव्यत्वे सति क्रियाहेतुगुणत्वात्, यो य एकद्रव्यत्वे सति क्रियाहेतुगुणः स स
 स्वाधयसंयुक्ते आध्यान्तरे कर्म आरभते यथा वेगः, तथा चादृष्टम्, तस्मात् तदपि स्वाधयसंयुक्ते
 आध्यान्तरे कर्म आरभते इति । न चासिद्धं क्रियाहेतुगुणत्वम्, 'अनेकसंयवलनम्, घातो
 स्तिर्यकपदनम्, अशु-मनसोश्चायं कर्म देवदत्तविशेषगुणकारितम्, कार्यत्वे सति देवदत्तस्योप-
 २० कारकत्वात्, पाण्यादिरिहस्पन्दवत्, एकद्रव्यत्वं चैकस्यात्मनस्तदाभ्रयात्, एकद्रव्यमदृष्टम्,
 विशेषगुणत्वात्, शब्दधत् । 'एकद्रव्यत्वात्' इत्युच्यमाने रूपादिभिर्व्यभिचारस्तत्त्ववृत्त्यर्थम्
 'क्रियाहेतुगुणत्वात्' इत्युक्तम् । 'क्रियाहेतुगुणत्वात्' इत्युच्यमाने मुशलहस्तसंयोगेन स्वाधयाऽ-
 संयुक्तस्तम्भादिचलनहेतुना व्यभिचारः, तन्निवृत्त्यर्थम् 'एकद्रव्यत्वे सति' इति विशेषणम् ।
 'एकद्रव्यत्वे सति क्रियाहेतुत्वात्' इत्युच्यमाने स्वाधयासंयुक्तलोहादिक्रियाहेतुनाऽयस्काभ्यन्तेन
 २५ व्यभिचारः, तन्निवृत्त्यर्थम् 'गुणत्वात्' इत्यभिधानम्"]

एतदपि प्रत्यक्षवाधितप्रतिज्ञासाधकत्वेन एकशालाग्रभक्षत्यानुमानवदनुमानाभासम् । 'एक-
 द्रव्यत्वे' इति च विशेषणं किमेकस्मिन् द्रव्ये संयुक्तत्वात्, उत तत्र समवायात् । तत्र यथाद्यः
 पक्षाः, स न युक्तः । संयोगगुणानादृष्टस्य गुणवत्त्वाद् द्रव्यत्वप्रसक्तेः 'क्रियाहेतुगुणत्वात्' इत्येतस्य
 बाधाप्रसङ्गात् । अथ द्वितीयः तदा द्रव्येण सह कथञ्चिदेकत्वमदृष्टस्य प्राप्तम्, न हान्यस्यान्यत्र
 ३० समवायः, घट-रूपादिषु तस्य तथाभूतस्येवोपलब्धेः । न हि घटाद् रूपादयः, तेभ्यो वा घटः,
 तदन्तरालवर्ती समवायश्च भिन्नः प्रतीतिगोचरः, अपि तु कथञ्चिद् रूपाद्यात्मकाश्च घटादयः
 तदात्मकाश्च रूपादयः प्रतीतिगोचरचारिणोऽनुभूयन्ते, अन्यथा गुण-गुणिभावेऽतिप्रसङ्गाद्
 घटस्यापि रूपादयः पटस्य स्युः । 'तेषां तत्राप्यप्रतीतेरितरेषां तु प्रतीतेः' इत्यादिकं प्रतिविहित-
 त्वाद् नात्रोद्घोष्यम् । तेन समवायेनैकजातमि वर्तनाददृष्टस्यैकद्रव्यत्वं वादि-प्रतिपादिनोरसिद्धम्,
 ३५ एकान्तमेवेदं समवायाभायेनैकद्रव्यत्वस्यासिद्धेः ।

अथ गुणिनो गुणानामनर्थान्तरत्वे गुण-गुणिनोरन्यतर एव स्यात्, अर्थान्तरत्वे परपक्ष एव
 समर्थितः स्यादिति समवायः सिद्धः । कथञ्चिद्वादोऽपि न युक्तः अनयस्यादिदोषप्रसङ्गात्,
 अयुक्तमेतत् । पक्षान्तरेऽप्यस्य समानत्वात् । तथाहि—द्वित्वसंज्ञा-संयोगादिकमनेकेन द्रव्येणा-
 भिसंबन्धमानं यदि सर्वोत्तमानाभिसंबन्धयते द्वित्वसंज्ञादिमात्रम् द्रव्यमात्रं वा स्यात्, एकैनेव
 ४० वा द्रव्येण सर्वोत्तमानाभिसंबन्धनाद् न द्रव्यान्तरेण तत्प्रतीतिः । अथैकेन देशेनेकत्र वर्ततेऽन्येनाऽ-

न्यत्र, तेऽपि देशा यदि ततो भिन्नास्तेष्वपि स तथैव वर्तते इत्यनवस्था । अभिप्रायेत् उक्तो दोषः । कथञ्चित्पक्षे परवाद एव समर्थितः स्यादित्यात्मना सहादृष्टस्य कथञ्चिदनन्यभाव एव एकद्रव्यत्वमित्यविभुत्वात् गुणानां तदव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽप्यविभुत्वमिति विपक्षसाधकत्वादेकद्रव्यत्वलक्षणस्य हेतुविशेषणस्य विरुद्धत्वम् ।

‘क्रियाहेतुगुणत्वात्’ इत्यादि यदि देवदत्तसंयुक्तात्मप्रदेशे वर्तमानमदृष्टं क्षीपान्तरवर्तिषु ५ मुक्ताफलादिषु देवदत्तं प्रत्युपसर्पणवत्सु क्रियाहेतुः, तदयुक्तम्; अतिदूरत्वेन क्षीपान्तरवर्तिभित्तिस्तस्यानभिसंयन्धित्वेन तत्र क्रियाहेतुत्वायोगात्, तथापि तद्वेतुत्वे सर्वत्र स्यात्, अविशेषात् । अथानभिसंयन्धाविशेषेऽपि यदेव योग्यं तदेव तेनाकृष्यते न सर्वमिति नातिप्रसङ्गः, न; चक्षुषोऽप्राप्यकारित्वेऽपि यदेव योग्यं तदेव तद्वाह्यमिति यदुक्तं परेण—“अप्राप्यकारित्वे चक्षुषो दूरदृश्यस्थितस्यापि ग्रहणप्रसङ्गः” [] इत्युक्तं स्यात् । अथ स्वाश्रयसंयोगः १० संयन्धसम्भवात् ‘अनभिसंयन्धात्’ इत्यसिद्धम् । तथाहि—यमात्मानमाश्रितमदृष्टं तेन संयुक्तानि वेशान्तरवर्तिमुक्ताफलादीनि देवदत्तं प्रत्याकृष्यमाणानि, न; सर्वस्याऽऽकर्षणप्रसङ्गात् तेनाभिसंयन्धाविशेषात् । न च यददृष्टेन यज्जन्त्यते तत् तेनाकृष्यते इति कल्पना युक्तिमती, देवदत्तशरीरात्मकपरमाणूनां तददृष्टाजन्त्यत्वेनाऽनाकर्षणप्रसङ्गात्; तथाप्याकर्षणेऽतिप्रसङ्गः प्रतिपादितं एव । यथा च कारणत्वाविशेषे घटदेशादौ सन्निहितमेव दण्डादिकं घटादिकार्यं जनयति अदृष्टं १५ त्वन्यथेत्यभ्युपगमस्तथा बाह्येन्द्रियत्वाविशेषेऽपि त्वमिन्द्रियं प्राप्तमर्थमयमासयति लोचनं त्वन्यथेत्यभ्युपगमः किं न युक्तः ?

नापि क्षीपान्तरवर्तिमुक्तादिसंयुक्तात्मप्रदेशे वर्तमानं तं प्रत्युपसर्पणहेतुः, विकल्पानुपपत्तेः । तथाहि—यथा घातुः स्वयं देवदत्तं प्रत्युपसर्पणवान् अन्येषां तृणादीनां तं प्रत्युपसर्पणहेतुस्तथा यद्यदृष्टमपि तं प्रत्युपसर्पत् स्वयमन्येषां तं प्रत्युपसर्पणहेतुः, तथा स्वदृष्टस्येव मुक्तादेरपि तथैव २० तं प्रत्युपसर्पणाविरोधाद् अर्थमदृष्टपरिकल्पनम् । तथाभ्युपगमे च ‘यद् देवदत्तं प्रत्युपसर्पति तद् देववत्तुगुणाकृष्टं तं प्रत्युपसर्पणात्’ इति हेतुरनैकान्तिकः अदृष्टेनैव । बाधुबन्ध सक्रियत्वमदृष्टस्य गुणस्य बाधते । इत्येवमापरापरस्योत्पत्तावपरमदृष्टं निमित्तकारणं तदुत्पत्तौ प्रसक्तम्, तत्राप्यपरमित्यनवस्था; अन्यथा इत्येऽपि किमदृष्टलक्षणनिमित्तपरिकल्पनया? अदृष्टान्तरात् तस्य तं प्रत्युपसर्पणे तदप्यदृष्टान्तरं तं प्रत्युपसर्पत्वदृष्टान्तरात्, तदपि तदन्तरादित्यनवस्था । २५

अथ तत्रस्वमेव तत् तेषां तं प्रत्युपसर्पणे हेतुः, तदपि न युक्तम्; अन्यत्र प्रयत्नादावाभ्युपगमे तथाऽदृष्टानात्, न हि प्रयत्नो प्राप्तादिसंयुक्तात्मप्रदेशस्य एव हस्तादिसंयत्नहेतुप्राप्तादिकं देवदत्तमुलं प्रति प्रापयन् दृष्टः, अन्तरालप्रयत्नैककल्पप्रसङ्गात् । अथ प्रयत्नैविच्यदृष्टेरेवदृष्टेऽप्यन्यथा कल्पनम् । तथाहि—कश्चित् प्रयत्नः स्वयमपरापरदेशवानपरत्र क्रियाहेतुर्यथाऽनन्तरोदितः, अपरश्चाप्यथा यथा शरासनाऽभ्यासपदसंयुक्तात्मप्रदेशस्य एव शरीरा(शरा)दीनां लक्ष्यप्रदेशप्राप्तिः ३० क्रियाहेतुः । यदेवम्, इयं चित्रता एकद्रव्याणां क्रियाहेतुगुणानां स्वाश्रयसंयुक्तासंयुक्तद्रव्यक्रियाहेतुत्वेन किं नेष्यते विचित्रज्ञातृत्वाद् भावानाम् ? तथाऽदृष्टेरिति नोत्तरम्, अयस्कान्तप्राप्तमकस्पर्शगुणस्यैकद्रव्यस्य स्वाश्रयाऽसंयुक्तलोहद्रव्यक्रियाहेतुत्वेऽप्याकर्षणकार्यद्रव्यविशेषव्यवस्थितस्य तथापि भवेन्न तस्य स्वाश्रयसंयुक्तलोहद्रव्यक्रियाहेतुत्वदर्शनात् । अथ द्रव्यं क्रियाकारणम् न स्पर्शादिगुणः, द्रव्यरहितस्य क्रियाहेतुत्वाददर्शनात्, न, वेगस्य क्रियाहेतुत्वम्, क्रियायाश्च संयोगनिमित्तत्वम् तस्य ३५ च द्रव्यकारणत्वं तत् एव न स्यात्, तथा च ‘वेगवत्’ इति दृष्टान्तासिद्धिः । अथ द्रव्यस्य तत्कारणत्वे वेगादिरहितस्यापि तत्प्रसङ्गः, स्पर्शादिरहितस्यायस्कान्तस्यापि स्पर्शस्याकारणत्वेऽन्यत्र क्रियाहेतुत्वप्रसङ्गः । तद्वहितस्य तस्यादृष्टेर्नयं दोषस्तर्हि लोहद्रव्यक्रियोत्पत्तायुभयं दृश्यत इत्युभयं तदस्तु, अविशेषात् । एवं सति ‘एकद्रव्यत्वे सति क्रियाहेतुगुणत्वात्’ इति व्यभिचारी हेतुः ।

१-अपि तथै-गु० । १ अथ परकीयावयवस्य आश्रय न्यायनार्तिके पृ० ३३ पं० २४ । २-कारि च-वि० । ४ प्र० पृ० पं० १२ । ५-स एव सं-वि० । ६ अत्र स्थले प्रत्येकमलमातृवदेऽपि “यथा शरासनाप्यारपवत्सुकात्मप्रदेशस्य एव शरीरादीनां लक्ष्यप्रदेशप्राप्तिहेतुत्वमिति” इत्येव पाठ-पृ० १७२ द्वि०, पं० १५ । तथापि ‘शरासीनाम्’ इति सम्प्रदायः, वि० प्रतानपि संशोधित पाठ तथैव उपलभ्यते । ७ अयस्कान्तगतो यो भ्रामकः स्पर्शगुणसासेत्यर्थः । ८-स तस्य किं-वा० । ९ अत्र ‘तर्हि’ पदमप्याहार्यम् ।

एतेन यदुक्तं परेण—“अदृष्टमेवायस्कान्तेनाह्वयमाणलोहदर्शने सुखवर्तुंसो निःशल्पत्वेन तत्क्रियाहेतुः” [] इति तन्निरस्तम्, सर्वत्र कार्यकारणभावेऽस्य न्यायस्य समानत्वात् अदृष्टमेव कारणं स्यात्, यस्य शरीरं सुखं दुःखं चोत्पादयति तददृष्टमेव तत्र हेतुरिति न तद्वारम्भकावयवक्रियासंयोगादयः। अपि च, तददृष्टस्य कथं तदेतत्त्वम्? तस्य भावे भावादभावेऽभावादिर्न चेत्, किं पुनरयस्कान्तरूपशोधभाव एव तत्क्रिया दृष्टा येनेषां तत्र कारणत्वाङ्गीतिः? ततो न दृष्टानुसारेण तत्रस्थस्यैवाहदृष्टस्य तं प्रति तत्क्रियाहेतुत्वम्। प्रयत्नवैचित्र्याभ्युपगमे च हेतोरनैकान्तिकत्वम्।

अथ सर्वत्रादृष्टस्य घुत्तिस्तर्हि सर्वद्रव्यक्रियाहेतुत्वम्। यददृष्टं यद् द्रव्यमुत्पादयति तत् तत्रैव क्रियामुपरचयतीत्यभ्युपगमे शरीरारम्भकेषु परमाणुषु ततः क्रिया न स्यादित्युक्तम्। न च गुणत्वम्। १० मप्यदृष्टस्य सिद्धमिति “प्रियाहेतुगुणत्वात्” इत्यसिद्धो हेतुः। अथ ‘अदृष्टं गुणः, प्रतिपिध्यमान द्रव्य-कर्मभावे सति सत्तासंबन्धितत्वात्, रूपादिघट्’ न च प्रतिपिध्यमानद्रव्यत्वमसिद्धम्। तथाहि—‘न द्रव्यमदृष्टम्, एकद्रव्यत्वात्, रूपादिघट्’ इति, असदेतत्; एकद्रव्यत्वस्यासिद्धताप्रतिपादनात्, सत्तासंबन्धितत्वं चेति। यदपि तद्गुणत्वसाधनमुक्तम् ‘देवदत्तं प्रत्युपसर्पन्तः पञ्चादयो देवदत्त-विशेषगुणाकृष्टाः, तं प्रत्युपसर्पणवत्त्वात्, प्रासादिवत्’ इति, तदप्युक्तम्, यतो यथा तद्विशेष १५ गुणेन प्रयत्नाख्येन समादृष्टास्तं प्रत्युपसर्पन्तो प्रासादयः समुपलभ्यन्ते तथा नयनाङ्गनादिविषय-विशेषेणापि समादृष्टाः कृष्यादयस्तं प्रत्युपसर्पन्तः समुपलभ्यन्ते एव, ततः ‘किं प्रयत्नसधर्मणा केनचिदादृष्टा, पञ्चादयः, उत नयनाङ्गनादिसधर्मणा’ इति संदेहः, शक्यते ह्येवमनुमानमारब्धयितुं परेणापि—‘नयनाङ्गनादिसधर्मणा विवाद्यगोचरचारिणः पञ्चादयः समादृष्टा देवदत्तं प्रत्युपसर्पन्ति, तं प्रत्युपसर्पणवत्त्वात्, कृष्यादिघट्’। अथ तदभावेऽपि प्रयत्नादपि तददृष्टेरनैकान्तिकत्वम्, २० प्रयत्नसधर्मणो गुणस्याभावेऽप्यङ्गनादेरपि तददृष्टेर्मवदीयहेतोरनैकान्तिकत्वम्। न चाङ्गनामीयमानस्य प्रयत्नसधर्मणो हेतोः सद्भावादप्यभिचारः, अन्यप्राप्यङ्गनादिसधर्मणोऽनुमीयमानस्य सद्भावेनाप्य-भिचारप्रसङ्गात्। तत्र प्रयत्नसामर्थ्यादस्य वैफल्येऽन्यप्राप्यङ्गनादिसामर्थ्याद् वैफल्यं समानम्। अथाङ्गनादेरेव तदेतत्त्वे सर्वस्य तद्वत् कृष्याद्याकर्षणप्रसक्तिः, न चाङ्गनादौ सत्यप्यविशिष्टे तद्वत् सर्वान् प्रति तदागमनम्, ततोऽपसीयते ‘तद्विशेषेऽपि यद्वैकल्यात् तत्रेति तदपि कारणम् नाङ्ग २५ नादिमात्रम्’ इति। तदेतत् प्रयत्नकारणेऽपि समानम्; न हि सर्वं प्रयत्नयन्तं प्रति प्रासादयः उपसर्पन्ति, तदपहारादिदर्शनात्। ततोऽप्राप्यन्त्यत् कारणमनुमीयताम्। अन्यथा न प्रकृतेऽपि, अविशेषात्। ततः प्रयत्नवद्गङ्गनादेरपि तं प्रति तदाकर्षणहेतुत्वात् कथं न संदेहः? अङ्गनादेः कृष्याद्याकर्षणं प्रत्यकारणत्वे गन्धादिघट् तदर्थिना न तदुपादानम्। न च दृष्टसामर्थ्यस्याप्यङ्गनादेः कारणत्वकृत्तिपरिहारेणान्यकारणत्वकल्पने भयतोऽनवस्थानुक्तिः। अथाङ्गनादिवमदृष्टसहकारित्वात् ३० तत्कारणं न कैवल्यमिति, नन्वेवं सिद्धमदृष्टवद्गङ्गनादेरपि तत्र कारणत्वम्, ततः संदेहः एव ‘किं प्रासादिवत् प्रयत्नसधर्मणाऽऽदृष्टा’ पञ्चादयः, किं वा कृष्यादिवद्गङ्गनादिसधर्मणा तत्संयुक्तेन प्रस्येण’ इति संदिग्धं ‘गुणत्वात्’ इत्येतत् साधनम्। सपरिस्पन्दात्मप्रदेशमन्तरेण प्रासादाकर्षणं हेतोः प्रयत्नस्यापि वैयदत्तविशेषगुणस्य पर प्रत्यसिद्धत्वात् साध्यविकलता चात्र दृष्टान्तस्य।

यद्य ‘यद् देवदत्तं प्रत्युपसर्पति’ इत्युक्तं तत्र कः पुनरसौ देवदत्तसद्व्याज्यः? यदि शरीरम्, ३५ तदा शरीरं प्रत्युपसर्पणात् शरीरगुणादृष्टा पञ्चादयः इत्यात्मविशेषगुणादृष्टत्वे साध्ये शरीरगुणा-दृष्टत्वस्य साधनाद् विरुद्धो हेतुः। अथात्मा, तस्य समादृष्ट्यमाणपदार्थदेश-पालाभ्या सदाऽग्नि-संबन्धाद् न तं प्रति कस्याचिदुपसर्पणम्, अन्यदेश प्रत्यन्यदेशस्योपसर्पणदर्शनात् अन्यकालं प्रत्यन्यकालस्य च, यथाङ्कुर प्रत्यपरापरशक्तिपरिणामप्राप्तेर्ज्ञादेः। न चैतदुभयं नित्यव्यापिवा-भ्यामात्मनि सर्वत्र सर्वदा सघटिते संभवति अतो ‘देवदत्तं प्रत्युपसर्पन्तं’ इति धर्मविशेषणम्, ४० ‘देवदत्तगुणादृष्टा’ इति साध्यधर्मः, ‘देवदत्तं प्रत्युपसर्पणवत्त्वाद्’ इति साधनधर्मः परस्य स्वस्य चिरचितमेव। न च शरीरसंयुक्त आत्मा सः, तस्यापि नित्यव्यापित्वेन तत्र सन्निधानेनानिवार

णात्; न हि घटयुक्तमाकाशं मेवादौ न सन्निहितम् । अथ शरीरसंयुक्त आत्मप्रदेशो देवदत्तः, स काल्पनिकः, पारमार्थिको वा? काल्पनिकत्वे 'काल्पनिकात्मप्रदेशगुणकृष्टः पञ्चादयः, तथाभूता-
त्मप्रदेशं प्रत्युपसर्पणवत्त्वात्' इति तद्गुणानामपि काल्पनिकत्वं साधयेत् । तथा च सौगतस्येव
तद्गुणकृतः प्रेत्यभावोऽपि न पारमार्थिकः स्यात्, न हि कल्पितस्य पावकस्य रूपादयः तत्कार्यं वा
दाहादिकं पारमार्थिकं दृष्टम् । पारमार्थिकाश्चेदात्मप्रदेशाः, तेऽपि यदि ततोऽभिन्नास्तदात्मैव ते
इति न पूर्वोक्तदोषपरिहारः । भिन्नाश्चेत् तर्हि तद्विशेषगुणकृष्टः पञ्चादय इति तेषामेवात्मत्वप्र-
सक्तिरित्यन्यात्मपरिकल्पना व्यर्था । तेषां च न द्रीपान्तरवर्तिभिर्मुक्तादिभिः संयोग इति 'अदृष्टं
स्वाश्रयसंयुक्तेऽन्यत्र क्रियाहेतुः' इति व्याहृतम् । संयोगे वा आत्मवत् इत्यनिवृत्तो व्याघातः । अथ
तेषामप्यपरे शरीरसंयुक्ताः प्रदेशाः देवदत्तशब्दाच्चाः, तत्राप्यन्तर्दूषणमनवस्थाकारि । अथा-
त्मानमन्तरेण कस्य ते प्रदेशाः स्युरिति तत्प्रदेश्यपर आत्मेत्यभ्युपगमनीयम् । नन्वर्थान्तरभूतत्वे १०
आत्मनः कथं 'तस्य ते' इति व्यपदेशः? अथ तेषु तस्य वर्तनात् तथा व्यपदेशः, न सदेतत् ।
तथाऽभ्युपगमेऽवयवविपक्षभाविदूषणावकाशात् । यथा च तेषां सदूषणत्वं तथा प्रतिपादितम्
प्रतिपादयिष्यते चेत्यास्तां तावत् । तत्र परस्य देवदत्तशब्दाच्चः कश्चिदस्ति यं प्रत्युपसर्पणवन्तः
पञ्चादयः स्वक्रियाहेतोरगुणत्वं साधयेयुः । अतो नैतदपि साधनमात्मनो विभुत्वप्रसाधकम् ।

यदपि 'सर्वगत आत्मा, सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वात्, आकाशवत्' इति साधनम्, तद्वत् १५
चाह; यतो यदि 'स्वशरीरे सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वात्' इति हेतुस्तथा सति तत्रैव तत्तत्सर्व
सर्वगतत्वसिद्धिरित्येव हेतुवाभासः । अथ स्वशरीरवत् परशरीरे अन्यत्र उपलभ्यमानगुणत्वं हेतु-
स्तादाऽसिद्धः, तथोपलम्भाभावात्—न हि बुद्ध्यादयस्तद्गुणास्तथोपलभ्यन्ते, अन्यथा सर्वसर्वज्ञता-
प्रसङ्गः । अथैकतारे उपलब्धा बुद्ध्यादयो नगरान्तरेऽप्युपलभ्यन्ते, मनुष्यजन्मवज्जन्मान्तरेऽपीति
कथं न सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वम्? न; चायोरपि स्पर्शविशेषगुण एकत्रैकदोषलब्धोऽन्यत्रान्य- २०
दोपलभ्यमानस्तस्यापि सर्वगतत्वं प्रसाधयेत्, अन्यथा तेनैव हेतोर्गर्भमिच्छाः । अथ तांस्तान्
देशान् क्रमेण गतस्य तस्य तद्वत् उपलभ्यते, आत्मनोऽपि तथैव तद्गुणस्योपलम्भः इति समानं
पश्यामः । न च तद्वत् तस्यापि सक्रियत्वप्रसक्तैरयुक्तमेवं कल्पनमिति वाच्यम्, इष्टत्वात् ।

अथ लोष्टवत् ततो मूर्तत्वप्रसङ्गस्तस्य दोषः । ननु केयं मूर्तिः? असर्वगतद्वयपरिमाणं सेति
चेत् मायं दोषः, असर्वगतारम्भवादिनोऽभीष्टत्वात् । रूप-रस-गन्ध-स्पर्शवत्त्वं सेति चेत्, न २५
तादृशी मूर्तिमात्मनः सक्रियत्वं साधयति, व्याप्त्यभावात्; रूपादिमन्मूर्त्यभावे सक्रियत्वात् ।
'यो यः सक्रियः स रूपादिमन्मूर्तिमान्, यथा शरः, तथा चात्मा, तस्माद् रूपादिमन्मूर्तिमान्'
इति कथं न व्याप्तिर्भवः? असदेतत्; मनसाऽपि व्यभिचारात् । न च तस्यापि पक्षीकार-
णम्, 'रूपादिविशेषगुणानधिकरणं सद् मनोऽर्थं प्रकाशयति, शरीररूपान्तरत्वे सति सर्वत्र
ज्ञानकारणत्वात्, आत्मवत्' इत्यनुमानविरोधप्रसङ्गात् । न च सक्रियत्वं रूपादिमन्मूर्त्य- ३०
भावेन विरुद्धं यतः तत्तत्संश्रितमानमात्मनि तथाविधां मूर्तिं साधयेत् । न च तथाविधमूर्-
तिरहितेऽभ्युपगमौ तददर्शनात् सिद्धौ विरोधः, एकशाखाप्रभवत्वस्याप्यन्यत्र पक्षेऽदर्शनाद् वि-
रोधसिद्धिप्रसङ्गे । पक्ष एव व्यभिचारदर्शनात् सा तत्र नेति चेत्, न; सक्रियत्वस्यापि
तथा व्यभिचारः समानः, पक्षीकृत पक्षात्मनि रूपादिमन्मूर्तिरहिते तददर्शनात् । अनेनैव
तत्साधनाद् न व्यभिचार इत्येकशाखाप्रभवत्वानुमानेऽपि समानम् । प्रत्यक्षमाधितकर्मनिर्देशान् ३५
न्तरप्रयुक्तत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वमुपगम्य तुल्यम् । तत्र सक्रियत्वमात्मनो रूपादिमन्मूर्तित्वं साधय-
तीति व्यवस्थितम् ।

अथ सक्रियत्वे तथानित्यत्वम् । तथाहि—यत् सक्रियं तद् अनित्यम्, यथा लोष्टादि, तथा
चात्मा, तस्मादनित्यः' इति, यतदपि न सम्पन्नः परमाणुमिरनैकान्तिकत्वात्; कथञ्चिदनित्यत्वस्य-

१ पृ० १४४ पं० ४१ । २ पृ० १४२ पं० १५ । ३ पृ० १४० पं० २ । ४ पृ० १०२ पं० ११ ।
५-भावेऽपि न भा०, मां० । ६-तः तन्निव-भा०, वि०, हा० । ७-रहिताम्ब-आ०, सि०, हा०, कां०, अ० ।
८-न्याया प-मां०, भां० । ९-न्यायाप-वि० । १०-धर्माक्तिप्र-भा०, ना० वि० ।
४० त० ११

एत्वात् सिद्धसाधनं च । सर्वोत्तमाऽनित्यत्वस्य लोपदावप्यसिद्धत्वात् साध्यनिकलता दृष्टान्तस्य । तत्र सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वमात्मनः सिद्धम् ।

अपरे सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वमात्मनोऽतोऽनुमानात् साध्यन्ति—“देवदत्तोपकरणभूतानि मणि-मुकाफलादीनि द्रीपान्तरसंभूतानि देवदत्तगुणरूतानि, कार्यत्वे सति देवदत्तोपकारकत्वात्, १ शकटादिवत् । न च तद्देशोऽसिद्धिहिता एव तदुणास्तान् व्युत्पादयितुं समर्थाः, न हि पददेशोऽसन्निधानवन्तस्तन्तु-तुरि-कुचिन्दादयः पटमुत्पादयितुं क्षमाः । आत्मगुणानां च तद्देशसन्निधानं न तदुणिसन्निधिमन्तरेण संभवि, अगुणत्वप्राप्ते, ततस्तस्यापि तद्देशत्वम्” [असदेतत् । तत्कार्यत्वेऽपि तेषां न ‘अवश्यतया कार्यदेशसन्निधिमद् निमित्तकारणम्’ इति नियम उपलब्धि-गोचरः, अन्यदेशस्यापि ध्यानादेरन्यस्थितविपाद्यपनयनकार्यकर्तृत्वस्योपलब्धिविपर्ययत्वात् । तत्रा- १० तोऽपि सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वसिद्धिरित्यसिद्धो हेतुः ।

एतेन ‘विभुत्वाद् महानाकाशः तथा चात्मा’ इति निरस्तम्, विभुत्वस्यात्मन्यसिद्धेः । तथाहि-सर्वैर्मूर्त्तैर्युगपत्संयोगो विभुत्वम् । न च सर्वैर्मूर्त्तिमद्भिर्गुणपत्संयोगस्तस्य सिद्धः । अयं कदेशवृत्ति-विशेषगुणाधारत्वात् तस्य सर्वैर्मूर्त्तैर्युगपत्संयोग आकाशस्येव सिद्धः, असदेतत् । एकदेशवृत्ति-विशेषगुणाधिष्ठानत्वस्य साधनस्य सर्वैर्मूर्त्तिमत्संयोगाधारत्वस्य च साध्यस्याकाशोऽप्यसिद्धेरुभय- १५ विकलो दृष्टान्तः । न चात्मदृष्टान्तादाकाशे साध्य-साधनोभयधर्मसम्बन्धित्वं सिद्धमिति शक्यं वक्तुम्, इतरेतराध्यदोषप्रसङ्गात् ।

यदपि ‘विभुरात्मा, अणुपरिमाणानधिकरणत्वे सति नित्यद्रव्यत्वात्, यद् यद् अणुपरिमाणा-नधिकरणत्वे सति नित्यद्रव्यं तत् तद् विभु, यथाऽऽकाशम्, तथा चात्मा, तस्माद् विभुः’ इति, तदप्यसारम्, तन्निवृत्त्यासिद्धेर्हेतोरसिद्धत्वात्, अणुपरिमाणानधिकरणत्वस्य च विशेषणस्यात्मनो २० द्रव्यत्वासिद्धेरसिद्धिः, तदसिद्धिश्च इतरेतराध्यदोषप्रसङ्गः । तथाहि-अणुपरिमाणान्यगुणस्य गुणत्वे सिद्धेऽनाधारस्य तस्यासम्भवादात्मनो गुणयत्वेन द्रव्यत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ च तदाधितत्वेनाणु-परिमाणान्यगुणस्य गुणत्वसिद्धिरिति व्यक्तमितरेतराध्ययत्वम् । न चाकाशस्याप्यणुपरिमाणानधि-करणत्वे सति नित्यद्रव्यत्वं विभुत्वं च सिद्धमिति साध्य-साधनविकलो दृष्टान्तः । न चात्मदृष्टान्त-बलात् तस्य तदुभयधर्मयोगित्वं सिद्धमिति धकं युक्तम्, अप्रापीतरेतराध्यदोषप्रसङ्गस्य २५ व्यक्तत्वात् । अपि च, अणुपरिमाणानधिकरणत्वे सति नित्यद्रव्यत्वं च भविष्यत्यविभुत्वं च, विपक्षे हेतोर्धाधकप्रमाणासत्त्वेन ततो व्यावृत्त्यसिद्धेः सन्दिग्धानैकान्तिकश्च हेतुः । न च विपक्षे हेतोर्दर्शनं बाधकं प्रमाणम्, सर्वाऽऽत्मसम्बन्धिनस्तस्यासिद्धाऽनैकान्तिकत्वप्रतिपादनात् ।

अपि च, आत्मनः स्वदेहमात्रव्यापकत्वेन सुख-दुःखादिपर्यायाकान्तस्य स्वसंवेदनाध्यक्ष-सिद्धत्वात् तद्विभुत्वसाधकस्य हेतोरप्यक्षबाधितपक्षान्तत्प्रयुक्तत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वम् । ३० अन्यस्य च ‘अहम्’ इत्यप्यक्षसिद्धस्य प्रमाणाविपर्ययत्वेनाऽसत्त्वादाध्यासिद्धो हेतुरिति । अनया दिशाऽन्येऽपि तद्विभुत्वसाधनायोपन्यस्यमाना हेतवो निराकर्तव्याः, अस्य निराकरणप्रकारस्य सर्वेषु तत्साधकहेतुषु समानत्वात् । तच्चात्मनः कुतश्चिद्विभुत्वसिद्धिः ।

अथापि स्यात् यथास्माकं तद्विभुत्वसाधकं प्रमाणं न सम्भवति तथा भूततामपि तद्विभुत्व-साधकप्रमाणाभावे इति नानुपमसुखस्थानोपगतिस्तेषां सिद्धेति तदवश्यं चोचम्, न हि परपक्षे ३५ दोषोद्भावनमात्रतः स्पष्टाः सिद्धिमुपगच्छन्ति अन्यत्र स्पष्टसाधकत्वलक्षणपरप्रयुक्तहेतुविरुद्ध-तोद्भावनात्, न चासौ भवता प्रदर्शितेति, न सम्भवेतत्, तदभावासिद्धेः । तथाहि-‘देवदत्तात्मा देवदत्तशरीरमात्रव्यापकः, तत्रैव व्याप्त्योपलभ्यमानगुणत्वात्, यो यत्रैव व्याप्त्योपलभ्यमानगुणः स तन्मात्रव्यापकः, यथा देवदत्तस्य शूदे एव व्याप्त्योपलभ्यमानभास्वरत्वादिगुणः प्रदीपः, देवदत्तशरीर एव व्याप्त्योपलभ्यमानगुणस्तदात्मा’ इति । तदात्मनो हि ज्ञानादयो गुणास्ते च ४० तद्देह एव व्याप्त्योपलभ्यन्ते, न परदेहे, नाप्यन्तराले ।

अत्र केचिद्धेतोरसिद्धतामुद्भावयन्तः “शरीरान्तरेऽपि तदज्ञानसम्बन्धिनि तदुणा उपलभ्यन्ते इत्यभिदधति । तथाहि-देवदत्ताज्ञानं देवदत्तगुणपूर्वकम्, कार्यत्वे सति तदुपकारकत्वाद्,

‘प्राप्तादिवत्’ । कार्यदेशो च सन्निहितं कारणं तज्जनने व्याप्रियतेऽन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति तदङ्गना-
ङ्गप्रादुर्भावदेशो तत्कारणतद्गुणसिद्धिः । तथा, तदन्तराले च प्रतीयन्ते । तथाहि-अग्रेरुर्ध्वगलनम्,
वायोस्तिर्यक् पवनं तद्गुणपूर्वकम्, कार्यत्वे सति तदुपकारकत्वात्, वस्त्रादिवत् । यत्र च तद्गु-
णास्तत्र तद्गुण्यप्यनुमीयत इति ‘स्वदेह एव देवदत्तात्मा’ इति प्रतिज्ञा अनुमानवाधिता ।
ततोऽनुमानवाधितकर्मनिर्देशानन्तरप्रयुक्तत्वेन कालात्ययापदिष्टो हेतुः” [५]

ननु केऽत्र देवदत्तात्मगुणा ये तदङ्गनाङ्गे तदन्तराले च प्रतीयन्ते ? यदि ज्ञान-दर्शन-सुख-
धीर्यस्वभावाः-“सहवर्तिनो गुणाः” [] इति वचनात्-इति पक्षः, स न युक्तः,
ज्ञान-दर्शन-सुखानि संवेदनरूपाणि न तदङ्गनाङ्गजन्यनि व्याप्रियमाणानि प्रतीयन्ते; नापि
सत्तामात्रेण तद्देशे प्रतीतिगोचराणि । धीर्यं तु शक्तिः क्रियानुमेया; साऽपि तद्देह एवानुमीयते,
तत्रैव तद्विज्ञातपरिस्पन्ददर्शनात् । तस्याश्च तदङ्गनादेहनिष्पत्तौ देवदत्तस्य भार्या दुहिता स्यात् । १०
ततस्तद्ज्ञानादेस्तद्देह एव तत्कार्यजननविमुखस्य प्रतीतेः प्रत्यक्षतः तद्वाधितकर्मनिर्देशानन्तर-
प्रयुक्तत्वेन कालात्ययापदिष्टः ‘कार्यत्वे सति तदुपकारकत्वात्’ इति हेतुः ।

अथ धर्माऽधर्मौ तदङ्गनादिकार्यमिति तद्गुणः, तदयुक्तम्; न धर्माऽधर्मौ तद्वारमेवो
गुणौ, अचेतनत्वात्, शब्दादिवत् । न सुखादिना व्यभिचारः, तत्र हेतोरध्वर्तनात्-तद्विरोधेन स्वसं-
वेदनलक्षणचेतन्येन तस्य व्यासत्वात् अभिमतपदार्थसम्बन्धसमय एव स्वसंवेदनरूपाहादस्वभा- १५
वस्य तदात्मनोऽनुभवात्, अन्यथा सुखादेः स्वयमनुभवात् अनवस्थादोषप्रसङ्गात् अन्यज्ञानेना-
प्यनुभवे सुखस्य परलोकप्रण्यताप्रसक्तिः । प्रसाधितं चैतत् प्राक् ।

न चासिद्धता‘अचेतनत्वात्’ इति हेतोः । तथाहि-अचेतनौ तौ, अस्वसंविदितत्वात्,
कुम्भघत् । न बुद्ध्याऽस्य व्यभिचारः, अस्याः स्वसंवेदनसाधनात्-‘स्वग्रहणात्मिका बुद्धिः, अर्थ-
ग्रहणात्मकत्वात्, यत् स्वग्रहणात्मकं न भवति न तद् अर्थग्रहणात्मकम्, यथा घटः’ इति २०
व्यतिरेकी हेतुः ।

न च धर्माऽधर्मयोर्ज्ञानरूपत्वाद् बौद्धदृष्ट्या ज्ञानस्य च स्वग्रहणात्मकत्वादसिद्धो हेतुरिति
यत्कथम्, तयोः स्वरूपग्रहणात्मकत्वे सुखादाविव विवादाभावप्रसक्तः । अस्ति चासौ अनुमानो-
पन्यासान्ध्यानुपपत्तेश्च । न च लौकिक-परीक्षकयोः ‘प्रत्यक्षं कर्म’ इति व्यवहारसिद्धम् ।
न चाधिकरूपयोर्धविपयत्वात् स्वग्रहणात्मकत्वेऽपि तयोर्विवादः क्षणिकत्वादिवत्, तथाऽतिश्रयत् २५
तद्विषयेऽतिप्रसङ्गात् । तथाहि-अधिकरूपकाव्यवस्थितं जगत् जन्तुमात्रस्य; तथाऽतिश्रयस्तु
क्षणिकावयत् निर्विकल्पकाध्यक्षविपयत्वात् । न च भूयिकालकविपरिकारवात् तदनन्तरं तत्फला-
दर्शनाच्च तद्दर्शनव्यवहार इति, स्वसत्तासमये स्वकार्यजननसामर्थ्यं तस्य तदैव तत्कार्यमिति
तदनन्तरं तद्दृष्टिप्रसक्तः अन्यथा तु स एव नास्तीति कुतस्तत्तस्य भावः ?

अथ तयोरचेतनत्वेऽपि तदात्मगुणत्वे को विरोधः ? अचेतनस्य चेतनात्मगुणत्वमेवं ३०
चेतनश्च तदात्मा स्वरूपप्रकाशकत्वात् अन्यथा तदयोगात् कुड्यादिवत् । न च धर्माऽधर्मयोर-
भावादाध्यायिसिद्धो हेतुः, अनुमानतस्तयोः सिद्धेः । तथाहि-चेतनस्य स्वरूपस्य तदात्मनो
हीनमातृगर्भस्थानप्रवेशः तत्सम्बद्धान्यनिमित्तः, अर्नन्धनेयत्वे सति तत्प्रवेशात्, मत्तस्याशुचि-
स्थानप्रवेशवत्, योऽसावन्यः स द्रव्यविशेषो धर्मादिरिति ।

न च कस्यचित् पूर्वशरीरत्यागेन शरीरान्तरगमनाभावात् तत्प्रवेशोऽसिद्धः, अनुमानात् ३५
तत्सिद्धेः । तथाहि-तद्दर्शजोतस्य स्तनादौ प्रवृत्तिस्तदमिलापपूर्विका, तस्यात्, मध्यदशावत् ।
यथा च परलोकाऽऽगम्यात्मा अनुमानात् सिद्धिमुपगच्छति तथा प्राक् प्रतिपादितम् । सुखासाधन-
जलादिदर्शनानन्तरोद्गतस्पर्शनसहायेन्द्रियप्रभवप्रत्यगिज्ञानकमोपजायमानामिलापादेर्व्यवहारस्यैक-

१ ५० १४६ पं० ३० । २ तद्देशप्र-वा०, वा० । ३-तद्गुणौ गु० । ४-रुद्धत्वेन वा०, वा० विना ।
५-नुभावात् वा०, गु०, वि० । ६-प्रसिद्धिः । मा०, मा० । ७-उर्ध्वविका-गु०, वा०, वा०, द्वा० ।
८-तनासामर्थ्यं त-गु०, वा० । ९-ननसमये त-वा०, वा० । १०-नात्मागु-वि० । ११-नागु-भा०, गु० ।
१२-य अचेतनश्च वा०, वा० । १३-नन्याने-वा०, वा० । १४ ५० ७४ पं० ११-५० १३ पं० २० ।

कर्तृपूर्वकत्वेन प्राक् प्रसाधितत्वात् नात्र प्रयोगे व्याप्त्यसिद्धिः । अत एव स्तनादिप्रवृत्तेरमिलाषः सिद्धिमासादयन् सङ्कलनाज्ञानं गमयति तदपि स्मरणम्, तच्च सुखादिसाधनपदार्थदर्शनम् । 'कारणव्यतिरेकेण कार्यात्पत्तौ तस्य निहेतुकत्वप्रसक्तिः' इति अत्र विपर्ययबाधकं प्रमाणं व्याप्ति- निश्चायकं प्रदर्शितम् । अपूर्वप्राणिप्रादुर्भावे च सर्वोऽप्यर्थं व्यवहारः प्रतिप्राणिप्रसिद्धः उत्सीदेत्, तज्जन्मनि सुखसाधनदर्शनादेरमावात् । न हि भानुस्फुर एव स्तनादेः सुखसाधनत्वेन दर्शनं यतः प्रत्यप्रजातस्य तत्र स्मरणादिव्यवहारः सम्भवेदिति पूर्वशरीरसम्बन्धोऽप्यात्मनः सिद्धः ।

न च मध्यावस्थायां सुखसाधनदर्शनादिक्रमेणोपजायमानोऽपि प्रवृत्त्यन्तो व्यवहारो जन्मा- दान्यथा कल्पयितुं शक्यः विजातीयदपि गोमयादेः कारणाच्छात्कादेः कार्यस्योत्पत्ति- दर्शनादिति घट्टं शक्यम्, जलपाननिमित्तत्वेद्विच्छेदादावप्यनलनिमित्तत्वसम्भावनाया तदर्थिनः १० पायकादौ प्रवृत्तिप्रसङ्गात् सर्वव्यवहारोच्छेदप्रसक्तेः ।

अथ 'देहिनो देहाद् देहान्तरानुप्रवेशस्तदमिलापपूर्वकः, गृहाद् गृहान्तरानुप्रवेशवत्' इत्य- तोऽन्यथासिद्धो हेतुरिति न द्रव्यविशेषं साधयति । तदुक्तं सौगतेः—

“दुःखे विपर्यासमतिस्त्वृणा वाऽवगम्यकारणम् ।

जन्मिनो यस्य ते न स्तो न स जन्माधिगच्छति” []

१५ इति, असदेतत्, १६ जन्मनि प्राणिनां तदमिलापस्य परलोकेऽमावाप्तं ततः स इति युक्तम् । नापि मनुष्यजन्मा हीनशून्यादिप्रभेदसम्भवमभिलपति यतस्तत्र तत्सम्भवः स्यात् । तदेवं धर्मोऽधर्मयो- स्तादात्मगुणत्वनिषेधात् तन्निषेधानुमानवाधितमेतत् 'पावकाद्यूर्ध्वचलनादि' देवदत्तगुणका- रितम्' इति ।

यत् पुनरुक्तम् 'गुणवद् गुणी अप्यनुमानतस्तद्देशेऽस्तीत्यनुमानवाधितस्य देहमात्रव्यापकात्म- २० कर्मनिर्देशानन्तरमुक्तत्वेनाद्यो हेतुः कालात्ययापदिष्टः' इति, तदपि निरस्तम् । तत्र तत्सम्भावा- सिद्धेः । यद्यन्यत् 'कार्यत्वे सति तदुपकारकात्' इति, तत्र किं तद्गुणपूर्वकत्वाभावेऽपि तदुपकारकत्वं दृष्टं येन 'कार्यत्वे सति' इति विशेषणमुपादीयेत सति सम्भवे व्यभिचारे च विशेषणो- पादानस्यार्थवत्त्वात् । कालेभ्यरादौ दृष्टमिति चेत्, न, कालेभ्यरादिकमतद्गुणपूर्वकमपि यदि तदुपकारकम्, कार्यमपि किञ्चिदप्यपूर्वकं तदुपकारकं स्यादिति सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकात्वाद् २५ नैकान्तिको हेतुः । सर्वज्ञत्वाभावसाधने यागादिप्रतिर्विशेषणस्यैव तस्यामिधाने को दोषः ? व्यभिचारः कालेभ्यरादिनेति चेत्, न, नित्यैकस्वभावात् कस्यचिदुपकारामावात् । अपि च, शत्रुशरीरप्रपञ्चसामावस्तुषिपक्षस्योपकारको भवति सोऽपि तद्गुणनिमित्तः स्यात् । तद्वन्मुपगमे वा तत्र कार्यत्वासम्भवेन सविशेषणस्य हेतोरप्यसंज्ञाद् भागासिद्धो हेतुः । अतद्गुणनिमित्तत्वे तस्यान्य- वप्यतद्गुणपूर्वकं तदुपकारकं तद्वदेव स्यादिति न तद्गुणसिद्धिः ।

१० यत् पुनः 'प्राप्तादिवत्' इति निदर्शनम्, तत्र यदि तदात्मगुणो धर्मोर्निर्दिष्टः, साध्यवत्प्रसङ्गः । प्रयक्षोत्, न, तत्स्वरूपासिद्धेः-शरीराद्यवयवप्रविष्टानामात्मप्रदेशानां परिस्पन्दस्य चलन- लक्षणक्रियारूपत्वात् गुणत्वम्, तस्यैवा गमनादेरपि तत्त्वात् न कर्मपदार्थतद्भावः क्वचिदपीति न युक्तं 'क्रियावत्' इति द्रव्यलक्षणम् । निष्क्रियस्यात्मनो न स इति चेत्, कुतस्तस्य निष्क्रियत्वम् ? अमूर्तत्वादिति चेत्, प्रत्यक्षनिराकृतमेतत्-प्रत्यक्षेण हि देशादेशान्तरं गच्छन्तमात्मानमनुभवति १५ लोकाः । तथा च व्यवहारः-‘अहमद्य योजनमात्रं गतः’ न च मनः शरीरं वा तद्व्यवहारविषया, तस्याहंप्रत्ययावेद्यत्वात् । तदेवं परस्य साध्यविकलं निदर्शनमिति स्थितम् ।

तेन यदुक्तम् 'यस्मात् तदात्मनो गुणा अपि दूरदेशमादिनि तदङ्गनाङ्गे अन्तराले चोपलभ्यन्ते तस्मात् सिद्धं तस्य सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वम्, अतः 'सर्वगत आत्मा, सर्वत्रोपल- ४० भ्यमानगुणत्वात् आकाशवत्' इत्यनुमानवाधिता तदात्मस्वशरीरमात्रप्रतिष्ठा' इति, तन्निर- स्तम्, सर्वेषां सर्वगततात्मप्रसाधकहेतूनां पूर्वमेव निरस्तत्वात् । अतो न स्वदेहमात्रव्यापकात्म- प्रसाधकहेतोरसिद्धिः । नाप्यनुमानेन तत्प्रक्षयाद्या । न च तद्देहव्यापकत्वेनैवोपलभ्यमानगुणोऽपि

तदात्मा सर्वगतो निजदेहैकदेशवृत्तिर्वा स्यात् अविरोधात् सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वादनैकान्तिको हेतुः इति युक्तम् । वाय्वादावपि तथाभावप्रसङ्गतः प्रतिनियतदेशसम्बद्धपदार्थव्यवहारोच्छेदप्रसक्तेः । तथाहि—यद् यथा प्रतिभाति तत् तथैव स्रव्यवहारपथमवतरति, यथा प्रतिनियत देश कालाऽऽकारतया प्रतिभासमानो घटादिकोऽर्थः, अन्यथा प्रतिभासमाननियतदेश कालाऽऽकारस्पर्शविशेषगुणोऽपि वायुः सर्वगतः स्यात् । न चात्र प्रत्यक्षबाधः, परेण तस्य परोक्षत्वोपपन्नात् । ५

यदि च स्वदेहैकदेशस्थितः, कथं तत्र सर्वत्र सुखादिगुणोपलब्धिः ? इतरथा सर्वत्रोपलभ्यमानगुणोऽपि वायुरेकपरमाणुमात्रः स्यात् । न च क्रमेण सर्वदेहभ्रमणात् तस्य तथा तत्रोपलब्धिः, युगपत् तत्र सर्वत्र सुखादेर्गुणस्योपलब्ध्यात् । न चाशुवृत्तेर्यौगपद्याभिमानः, अन्यत्रापि तथाप्रसक्तेः—शक्यं हि वक्तुं घटादिरप्येकावयववृत्तिः आशुवृत्तेर्युगपत् सर्वेष्ववयवेषु प्रतीयते इति । अत एव संगतोऽपि तत्रैकं निरंशं ध्यानं कल्पयन्निरस्तः, प्रत्यवयवमनेकसुखा-१० विरूपणे सन्तानान्तरवत् परस्परमसङ्गमात् अनुस्यूतैकप्रतीतिविलोपः ‘सर्वत्र शरीरे मम सुखम्’ इति । अथ युगपद्भावविभेदेकशरीरव्यतिरिक्तनेकनिर्देशात्मिकसुखसंवेदनैरेकपरामर्शविकल्पजननादयमदोषः, असदेतत् ; अनेकोपादानस्य परामर्शविकल्पस्यैकत्वसम्भवे चार्वाकाभिमतेकशरीरव्यपदेशभागनेकपरमाणुपादानेकविज्ञानभावेऽपि तद्विकल्पसम्भवात् । ततो यदुक्तं धर्मकीर्तिना तं प्रति “अनेकपरमाणुपादानमनेकं चेद् विज्ञानं सन्तानान्तरवदेकपरामर्श-१५ भावः” [] इति, तत् तस्य न सुभाषितं स्यात् ।

यच्च ‘साधययं शरीरम् प्रत्यवयवमनुप्रविशंस्तदात्मा साधययः स्यात्, तथा, पटवत् समानजातीयारब्धत्वाच्च तद्वद् विनाशबाधं स्यात्’ इति, तदपि न सम्यक् ; घटादिना व्यभिचारात्—घटादिर्हि साधयवोऽपि न तन्तुवत् प्राकृप्रसिद्धसमानजातीयकपालसंयोगपूर्वकः, मृत्पिण्डात् प्रथममेव स्यादययकपाद्यात्मनः प्रादुर्भावादिति निरूपयिष्यमाणत्वात् । अपि च, यदि तदात्मनः २० कथञ्चिद्विनाशः प्रतिपादयितुमिष्टः समानजातीयावयवारब्धत्वात् तदा सिद्धसाधनम्, तदभिन्नसंसाधयवस्याविनाशेन तद्रूपतया तस्यापि नष्टत्वात् । अथ सर्वात्मना सर्वथा नाशः, स घटादावप्यसिद्ध इति साध्यविकलो दृष्टान्तः । यदि च तद्वद्जातबालात्मा प्रागेकान्तेनाऽसंस्तथाऽवयवैरारब्धेत तदा स्तनादौ प्रवृत्तिर्न स्यात्, तद्विमलाय—प्रत्यभिज्ञान—स्मरण—दर्शनादेरभावात् । तदारम्भकावयवानां प्राकृततां विषयदर्शनादिकमिति चेत् तर्हि तेषामेव तद्वद्जातबालायां तन्वन्तरा-२५ णामिव तत्र प्रवृत्तिः स्यात्तान्न, स्मरणायभावात् । कारणगमने तस्यापि सर्वत्र सा स्यात्, “कारणसंयोगिना कार्यमवश्यं संयुज्यते” [] इति वचनात् न तस्य विषयानुभवाभावात् ; भेदैकान्ते चास्याः प्रक्रियायाः समवायनिषेधेन निषेधात् ।

अथ कारणगुणप्रक्रमेण तत्र दर्शनादयो गुणा वर्ण्यन्ते, तेऽपि प्रागस्त एव जायन्त इति, पृथमपि न किञ्चित् परिहृतम् । एतेन “अवयवेषु क्रिया, क्रियातो विभागः, ततः संयोगविनाशः, ३० ततोऽपि द्रव्यविनाशः” [] इति परस्माकृतं पूर्वमवान्ते तथा तद्विनाशे आदिजन्मनि स्मरणाद्यभावप्रसङ्गाभिरस्तम् । न चायमेकान्तः—कटकस्य केयूरभावे कर्तृशब्दं भागेषु क्रिया, विभागः, संयोगविनाशः, द्रव्यविनाशः, पुनस्तदवयवाः केवलाः ; तदनन्तरं कर्म—संयोगक्रमेण केयूरभावः प्रमाणोत्तरचारी । केवलं सुवर्णकारव्यापारात् कटकस्य केयूरीभावं पश्यामः, अन्यथाकल्पने प्रत्यक्षविरोधः । न हि पूर्वं विभागः ततः संयोगविनाश इति, तन्नेदानुपलक्षणाच्चैतन्य-बुद्धिवत् । ३५

१-अवयव- वा०, वा० । २-मिरेव श-मा०, मा० । ३-ज्ञानाभावे-मा०, मा० । ४-यः पट-वा०, वा० विना । अत्र स्पष्टे प्रमेयक-मातेष्वे एव पाठ—“यद्यप्युक्तं साधययं शरीरम् प्रत्यवयवमनुप्रविशंस्तदात्मा साधयव स्यात् तथा न घटादिनव समानजातीयावयवारब्धत्वात्, समानजातीयत्वं चावयवानामात्मत्वाभिर्घन्यत्वादिरित्येकाऽऽनन्दन-नात्मसिद्धिः, यथा च अवयवमनियतो विभागात् संयोगविनाशाद् घटविनाशस्तथाऽऽनन्दनानुबोधोऽपि स्यात्”—पृ० १०६ प्र०, पं० ४ । ५-व्यविकलता दृष्टान्तस्य मा०, का०, यु० । ६-परिहृतम् । वा०, वा० । ७-परस्माकृतमेतत् प्रशस्तपादभाष्ये ह्यनुवर्णितम्—“पारमपरमाणुसमाधीनां पाकजोसतिविधानम्—पटोदेरामन्वस्याऽहिना स्रव्यस्य अष्टमिपाताद्-तदारम्भे यन्पुण्यं क्रमोत्पद्यन्ते, तेभ्यो विभागा, विभागेभ्यः संयोगविनाशा, संयोगविनाशेभ्यश्च कार्यद्वयं विनश्यति”—पृ० १८९ पं० १ । ८-तद्विज्ञानावेषु कि-मा०, वा०, वा० ।

न चैकान्तेन तस्याऽऽक्षिप्तत्वे सुखसाधनदर्शनार्थः सम्भवन्तीत्यस्य द्वावेदितमावेदयिष्यते
चेत्यास्तां तावत् । ततो नानैकान्तिको हेतुः, विपक्षेऽसम्भवात् । अत एव न विरुद्धोऽपि इति
भयस्यतः सर्वदोषरहितात् केशनरादिरेहितशरीरमाश्रयापकम् विवादाऽशसितम्यात्मनः सिद्धि-
रिति साधनम्- 'ठाणमणोवमसुहृदुयगयाणं' इति ॥

६५

[श्रुतिसरूपवादः]

[पूर्वपक्षः—श्रुतौ आत्यन्तिकविशेषगुणोच्छेदस्य स्थापनम्]

यदपि 'आत्यन्तिकशुद्धादिविशेषगुणोच्छेदविशिष्ट आत्मा मुक्तिः' इति, तदप्यप्रमाणम्;
अथ तथाभूतमुक्तिप्रतिपादकं प्रमाणं विद्यते । तथाहि—नयानामात्मविशेषगुणानां सन्तानोऽत्यन्त-
मुच्छिद्यते, सन्तानत्यात्, यो यः सन्तानः स सोऽत्यन्तमुच्छिद्यते, यथा प्रतीपसन्तानः, तथा
१० धार्यं सन्तानः, तस्यादत्यन्तमुच्छिद्यते इति । सन्तानस्य च व्याख्या पुष्पादिषु सम्भवात्
पक्षधर्मतयाऽसिद्धताऽभावात् । तत्समानधर्मिणि धर्मिणि प्रतीपादाद्युपलम्भादनिर्यस्त्यम् । न च
विपक्षे परमाण्वादायस्तीत्यनैकान्तिकत्वाभावात्, विपरीताधोपस्थापकयोः प्रत्यक्षाऽऽगमयोरनु-
पलम्भात् न कालाख्ययापदिष्टः, न चार्थं सम्प्रतिपक्ष इति पञ्चरूपत्वात् प्रमाणम् ।

न च निर्हेतुकप्रतिपादप्रतिषेधात् सन्तानोच्छेदे हेतुर्वाच्यः यतः समुच्छिद्यते इति, तस्य-
१५ ज्ञानस्य विपर्ययज्ञानव्यवच्छेदक्रमेण निःश्रेयसहेतुत्वेन प्रतिपादनात् । उपलब्धं च सम्यग्ज्ञानस्य
निश्चयाज्ञाननिवृत्तौ सामर्थ्यं श्रुतिपादौ—न च सिध्याज्ञानेनाप्युत्तरकालभाविना सम्यग्ज्ञानस्य
विरोधः सम्भवति, सन्तानोच्छेत्तैर्विधक्षितत्वात् । यथा हि सम्यग्ज्ञानात् सिध्याज्ञानसन्तानोच्छेदः
नैवं सिध्याज्ञानात् सम्यग्ज्ञानसन्तानस्य, तस्य सत्यार्थत्वेन बलीयस्त्वात्—निवृत्ते च सिध्याज्ञाने
तन्मूलत्वाद् रागादयो न भवन्ति कारणभावे कार्यस्यानुत्पादात्, रागाद्यभावे च तत्कार्या
२० प्रवृत्तिर्वाच्यते, तदभावे च धर्माधर्मयोरनुत्पत्तिः, आरब्धकार्ययोश्चोपभोगात् प्रक्षय इति
सञ्चितयोश्च तयोः प्रक्षयस्तत्प्रज्ञानादेव । तदुक्तम्—

“यद्येषांति समिद्धोऽग्निर्मससात्कुरुते क्षणात् ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्मणि भस्मसात्कुरुते तथा” ॥ [भग० गी० अ० ४, श्लो० ३७]

अथोपभोगादपि प्रक्षये “नामुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि” [] इत्याग-
२५ मोऽस्ति, तथा च विद्यद्वार्यत्यादुभयोरेककार्यं कथं प्रामाण्यम् ? उपभोगाच्च प्रक्षयेऽनुमानोपन्यास-
मपि ह्यङ्गित—‘पूर्वकर्मण्युपभोगादेव क्षीयन्ते, कर्मत्वात्, यद् यत् कर्म सत् तद् उपभोगादेव क्षीयते,
यथाऽऽरब्धशरीरं कर्म, तथा चैतत् कर्म, तस्यादुपभोगादेव क्षीयते’ इति । न चोपभोगात् प्रक्षये
कर्मन्तरस्यावश्यभावात् संसाराजुच्छेदः, समाधिबलादुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यावगतकर्मसामर्थ्या-
त्पादितयुगपदशेषशरीरद्वारावातादोपभोगस्य कर्मन्तरोत्पत्तिनिमित्तसिध्याज्ञाननिजतानुसन्धान-
३० विफलस्य कर्मन्तरोत्पत्त्यनुपपत्तेः । न च सिध्याज्ञानाभावेऽमिलापस्यैवसम्भवाद् भोगानुपपत्तिः,
तदुपभोगं विना कर्मणा प्रक्षयानुपपत्तेर्ज्ञानतोऽपि तदर्थितया प्रवृत्तेः वैधोपदेशादानुरत्येवौप-
धाद्याचरणे, ज्ञानमप्येवमशेषशरीरोत्पत्तिद्वारेणोपभोगात् कर्मणां विनाशो व्यापारादग्निरिवोपचर्यत
इति व्याख्येयम्, न तु साक्षात् । न चैतद् वाच्यम्—तत्त्वज्ञानिनां कर्मविनाशस्तत्त्वज्ञानात् इतरेषां
तत्त्वभोगादिति, ज्ञानेन कर्मविनाशो प्रसिद्धोदाहरणभावात् । न च सिध्याज्ञानजनितसंस्कारस्य
३५ सहकारिणोऽभावात् विद्यमानान्यपि कर्माणि न जन्मान्तरशरीराण्यारम्भन्ते इत्यभ्युपगमः श्रेयान्,
अनुत्पादितकार्यस्य कर्मलक्षणस्य कार्यवस्तुनोऽप्रक्षयान्नित्यत्वप्रसक्तेः ।

अथ अनागतयोर्धर्मधर्मयोरुत्पत्तिर्प्रतिषेधे तज्ज्ञानिनो नित्य-नैमित्तिकानुष्ठानं कथम् ? प्रत्य-
वायपरिहायार्थम् । तदुक्तम्—

“नित्य-नैमित्तिकैरेव कुर्वाणो दुरितक्षयम् ।

ज्ञानं च विमलीकुर्वन्प्रम्यासेन तु पाचयेत् ॥ []

४०

“अभ्यासात् पक्वविज्ञानः कैवल्यं लभते नरः ।
केवलं काम्ये निपिद्धे च प्रवृत्तिप्रतिषेधतः” ॥ []

तदुक्तम्—

“नित्य-नैमित्तिके कुर्यात् प्रत्यवायजिहासया ।

मोक्षार्थं न प्रयत्नेत तत्र काम्य-निपिद्धयोः” ॥ []

५

अत एव विपर्ययज्ञानध्वंसादिक्रमेण विशेषगुणोच्छेदविशिष्टात्मस्वरूपमुक्त्यभ्युपगमे न तत्त्वज्ञान-
कार्यत्वादनित्यत्वं वाच्यम्, विशेषगुणोच्छेदस्य प्रध्वंसत्वात् तदुपलक्षितात्मनश्च नित्यत्वादिति;
कार्यवस्तुनश्चानित्यत्वम् । न च बुद्ध्यादिभिर्ज्ञानो गुणिनस्तथाभावात्, तस्य तत्तादात्म्याभावात् ।

अथ मोक्षावस्थायां चैतन्यस्याप्युच्छेदाच्च कृतबुद्धयस्तत्र प्रयच्छन्त इत्यानन्दरूपात्मस्वरूप एव
मोक्षोऽभ्युपगन्तव्यः । यथा तस्य चित्स्वभावता नित्या तथा परमानन्दस्वभावताऽपि । न चात्मनः १०
सकाशादित्त्वभावत्वं मानन्दस्वभावत्वं वाऽन्यत्, अनन्यत्वेन श्रुतौ धवणात् “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”
[बृहदा० उ० अ० ३, ब्रा० ९, मं० २८] इति । तस्य तु परमानन्दस्वभावत्वस्य संसारावस्थाया-
मविद्यासंसर्गादप्रतिपत्तिरात्मनोऽव्यतिरिक्तस्यापि, यथा रज्ज्वादेर्द्रव्यस्य तत्त्वाग्रहणाऽन्यथाग्रहणाभ्यां
स्वरूपं न प्रकाशते यदा त्वयिचानिर्बृत्तिस्तदा तस्य स्वरूपेण प्रकाशनम्, एवं ब्रह्मणोऽपि तत्त्वाग्रहाऽन्य-
थाग्रहान्यां भेदप्रपञ्चसंस्कारादानन्दादित्यरूपं न प्रकाशते मुमुक्षुयत्नेन तु यदाऽनाद्यविद्याव्यावृत्तिः १५
स्तदा स्वरूपप्रतिपत्तिः, सैव मोक्षः । अत एवोक्तम्—

“आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षेऽभिव्यज्यते” । [] इति, ‘ब्रह्मणः’ इति च सुप्रस-
पद्यथा व्यतिरेकमिधानेऽपि न भेदस्तन्महत्त्वत्, संसारावस्थायां त्वप्रतिभासात् तथा तस्य
व्यतिरेकमिधानम् । यथा आत्मनो महत्त्वं निजो गुणो न च संसारावस्थायामात्मग्रहणेऽपि
प्रतिभाति तद्वन्नित्यं सुप्रसपद्यथासंसर्गात् मुक्तैः पूर्वमात्माऽव्यतिरिक्तं तद्वर्मा धा न प्रतिभाति । २०
महत्त्वपदं सर्वैश्वर्यं सदा प्रबुद्धत्वं सत्यसङ्कल्पादित्वं च ब्रह्मस्वभावमपि न प्रकाशते अविद्या-
संसर्गात् । अनाद्यविद्योच्छेदे तु स्वरूपावस्थे ब्रह्मणि तेषां प्रतिभासस्तद्वत् परमानन्दस्वभावत्वस्यापीति ।

असवेतत् अग्रमाणकत्वात् । तथाहि—न तावदेवंविधोऽभ्युपगमः प्रेक्षावताऽग्रमाणकोऽ-
ङ्गीकृतुं युक्तः अतिप्रसङ्गात् । प्रमाणवत्त्वे च प्रत्यक्षाऽनुमानाऽऽगमैभ्योऽन्यतमत्र वक्तव्यम् ।
तत्र न तावत् प्रत्यक्षम् एतदर्थं न्यवस्थापकम्, अक्षरादीन्द्रियजन्यप्रत्यक्षस्यान वस्तुनि व्यापारानु- २५
पलम्भात् । ‘योगिप्रत्यक्षं त्वैवं प्रयत्नेत उतान्यथा’ इति अद्यापि विवादगोचरम् ।

किञ्च, नित्यस्य सुप्रसपद्यथा तस्यामवस्थायामभिव्यक्तिरवश्यं संवेदनम्—अन्यथाऽभिव्यक्त्यभावात्-
तत्र च विकल्पद्वयम्—नित्यमनित्यं वा तद् भवेत् ? नित्यत्वे तस्य मुक्ति-संसारावस्थयोरविशेषप्रसङ्गः—
संसारावस्थस्याऽपि नित्यसुप्रसपद्यथासंवेदनस्य नित्यत्वात् मुक्तावस्थायामपि तत्संवेदनादेव मुक्तत्वम्,
तथा संसारवस्थायामप्यविशिष्टम् । अपि च, कारणजन्येन सुखेन साहचर्यं संसारवस्थायाम् ३०
तस्य गृह्येत ततश्च सुखद्वयोपलम्भः सर्वदा भवेत् । अथ धर्माधर्मफलेन सुखादिना नित्यसुप्र-
संवेदनस्य संसारावस्थायां प्रतिषेद्धत्याजानुभवः, शरीरादिना वा प्रतिषेद्ध्यात् तद्वानुभूयते तेन
न द्वयोस्त्वस्ययोर्विशेषः । नापि युगपत् सुखद्वयोपलम्भः, अयुक्तमेतत्; शरीरादेर्मोर्गाधर्माच्च
तदेव नित्यसुप्रानुभवप्रतिषेधकारणम्; न हि यद् यदर्थं तत् तस्यैव प्रतिषेधनं दृष्टम् । न च
वैषयिकसुप्रानुभवेन नित्यसुप्रानुभवेन प्रतिषेधः सम्भवति । तथाहि—न तावत् सुप्रसपद्यथा नापि तदनु- ३५
भस्य प्रतिषेधोऽनुत्पत्तिरक्षणो विनाशरक्षणो वा युक्तः, द्वयोरपि नित्यत्वाभ्युपगमात् । नापि
संसारावस्थायां बाह्यविषयव्यासङ्गात् विद्यमानस्याप्यनुभवस्यासंवेदनम् तदभावाच्च मोक्षावस्थायां
संवेदनमित्यप्यस्ति विशेषः, नित्यसुखे ह्यनुभवस्यापि नित्यत्वात् व्यासङ्गानुपपत्तेः । तथाहि—
आत्मनो रूपादिविषयज्ञानोत्पत्तौ विषयान्तरे ज्ञानानुत्पत्तिरन्यासङ्गः, एवमिन्द्रियस्याप्येकसि-
विषये ज्ञानजनकत्वेन प्रवृत्तस्य विषयान्तरे ज्ञानजनकत्वं व्यासङ्गः । न चैवमात्मनो रूपादिविषय- ४०
ज्ञानोत्पत्तौ नित्यसुखे ज्ञानानुत्पत्तिः, तज्ज्ञानस्यापि नित्यत्वात् । शरीरादेस्तु सुप्रसपद्यथाव-
स्थायां प्रतिषेधः १०, ना०, वा० विना । २-पगमो न वा०, वा० । ३-दा तस्याः स्व-ना० ।
४-मात्मव्यति-ना०, वा० । ५-भवत्प्रति-मा० । ६-कः तद्व- (तद्-) मा०, ना० ।

भ्युपगमे तदपहन्तुर्हि साफलं न स्यात् । तथाहि-प्रतिबन्धविधातदुपकारक एवेति दृष्टान्तेन नित्यसुखसंवेदनप्रतिबन्धकस्य शरीरादेर्हन्तुर्हि साफलस्याभावः ।

- अथानित्यं तत्संवेदनं तदा तदवस्थायां तस्योत्पत्तिकारणं धान्यम् । अथ योगजधर्मापेक्षः पुरुषान्तःकरणसंयोगोऽसमवायिकारणम्, न; योगजधर्मस्याप्यनित्यतया विनाशे अपेक्षकारणभावः ५धात् । अथाद्यं योगजधर्मादुपजातं विज्ञानमपेक्षयोत्तरं विज्ञानं तस्माद्योत्तरमिति सन्तानत्वम्, तथा; प्रमाणाभावात् । तथा च शरीरसम्बन्धानपेक्षं विज्ञानमेवात्मान्तःकरणसंयोगस्यापेक्षकारणमिति न दृष्टम् । न च दृष्टविपरीतं शक्यमनुज्ञातुम् । आकस्मिकं तु कार्यं न भवत्येव । अथ मतम्-शरीरादिदृष्टस्यापि तस्यामवस्थायां योगजधर्मानुग्रहात् सुखसंवेदनमुत्पद्यते । तथाहि-मुमुक्षुप्रवृत्तिरिष्टाधिगमार्था, प्रेक्षापूर्वकारिप्रवृत्तित्वात्, कृषीवलादिप्रेक्षापूर्वकारिप्रवृत्तिवत्, एवम् १० तेषां शास्त्रीय उपदेश इष्टाधिगमार्था, उपदेशत्वात्, तदन्योपदेशवत्, तदेतत् प्रतिपादितम्-“नोभयमनर्थकम्” [] इति, मोक्षसुखसंवेदनानभ्युपगमे प्रवृत्त्युपदेशयोर्न किञ्चित् फलं भवेत्, एतद्यायुक्तम् । प्रवृत्त्युपदेशयोरन्यथासिद्धत्वात् । भवेत् साध्यसिद्धिर्यथोक्तादेतुद्वयात् यद्येकान्ते नैव प्रवृत्तेरुपदेशस्य च इष्टाधिगमार्थत्वं भवेत्, तयोस्त्वन्यथाऽपि दर्शनात् नामिमत्साध्यसाधकत्वम् । तथाहि-आतुराणां चिकित्साशास्त्रार्थानुष्ठापिनामनिष्ठप्रतिषेधार्था प्रवृत्तिर्दृश्यते उपदेशः १५शब्द, अतः कथमिष्टप्राप्त्यर्थता प्रवृत्त्युपदेशयोः ? किञ्च, इष्टानिष्टयोः साहचर्यमवश्यम्भावि, अतो यदीष्टाधिगमार्था प्रवृत्तिस्तदा यत्नान् तस्यामवस्थायामनिष्ठसंवेदनमापतति, न हीष्टमनिष्ठाननुपेक्षं कचिदपि विद्यते । तस्मादनिष्ठानार्थायामपि प्रवृत्तापिष्टं हातव्यम्, तयोर्विषेकज्ञानस्याशक्यत्वात् । किञ्च, दृष्टाध्वंशं नुत्यः । तथाहि-यथा मुक्तयवस्थायामनित्यं सुप्तमतिरुच्य नित्यमुपेयते प्रमाणशून्यं तद्विरुद्धं च तथा शरीरादीन्पि नित्यसुखभोगसाधनानि यरं कल्पितानि, एवं मुक्तस्य नित्यसुख- २० प्रतिपत्तिः साध्या स्यात् । अथ शरीरादीनां कार्यत्वात् कथं नित्यता प्रमाणबाधितत्वाच्छरीरादीनां नित्यत्वमशक्यं साधयितुम् ? नन्येतत् सुखेऽपि समानम्, दृष्टस्य सुखस्वोपजनाऽप्यधर्मकस्य तद्वैकल्यं प्रमाणबाधितत्वात् कथं परिकल्पयितुं शक्यम् ? अथ स्यादेव दोषः यदि दृष्टस्यैव सुखस्य नित्यत्वमस्मादित्युपेयते यावता दृष्टसुखव्यतिरिक्तमात्रधर्मत्वेनामिमत्तं नित्यं ततश्च कथं दृष्टविरोधः ? असत्वेतत्, तत्र प्रमाणाभावादित्युक्तत्वात् । यदप्यनुमानं तत्सिद्ध्यै प्रदर्शितं तदपि प्रवृत्तेरनिष्ठ- २५प्रतिषेधार्थत्वाच्चेकागतेनामिमत्साध्यसाधकम् ।

मा भूदनुमानम्, आगमस्तु नित्यसुखसाधकस्तस्यामवस्थायां भविष्यति, तथा च पूर्वमुक्तम् “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति, असदेतत् ; तदागमस्यैतदर्थत्वासिद्धेः । अथापि कथञ्चिद् नित्यसुख-प्रतिपादकत्वं तस्याभ्युपगम्यते तथाप्यात्मन्तिके संसारदुःखाभावे सुखशब्दो गौणः, न तु नित्य-सुखप्रतिपादकत्वादमुक्त्यः । अथ कथं दुःखाभावे सुखशब्द उपेयते ? लोकव्यवहारादि शब्दार्थ- ३०सम्बन्धावगमः, सुखशब्दश्च दुःखामावे लोके अनवगतसम्बन्धः कथमागमे दुःखामाव्यं प्रतिपादयति ? नैव दोषः ; न हि लोके मुख्य एवायं प्रयोगः शब्दानां किन्तु गौणेऽपि । तथाहि-दुःखामावेऽपि सुखशब्दं प्रयुज्जाना लोका उपलभ्यन्ते, यथा ज्वरादिस्तत्ता यदा ज्वरादिमिदमुक्ता भवन्ति तदाऽभिदधति ‘सुखिनः संवृत्ताः साः’ इति । किञ्च, इष्टार्थाधिगमार्थायां च मुमुक्षोः प्रवृत्तौ रागनि-बन्धना तस्य प्रवृत्तिर्भवेत् ; ततश्च न मोक्षावाप्तिः, हेतूनां बन्धहेतुत्वात् ।

३५ {अथ वदेत् यथा सुखरागनिबन्धनार्थां प्रवृत्तौ रागस्य बन्धनहेतुत्वाद् मोक्षाभावस्तथा दुःखा-भावाप्ययामपि, तत्रापि दुःखे तत्साधने वा दोषदर्शनाद् द्विष्टस्तदभावाय प्रवर्तते । यथा च रागहेतोर्बन्धनहेतुस्तथा द्वेषोऽपीत्यविशेषः । यद्येकम् ‘दुःखामावे सुखशब्दप्रयोगात् तदभावा-एव सुखम्’ तदयुक्तम् ; युगपत् सुख-दुःखयोरनुमवात् यथा ग्रीष्मे सन्तापतप्तस्य कचिच्छीते हृदे निमग्नार्द्रकायस्यार्द्रं निमग्नं सुखमन्यत्र दुःखम् । अथ मतम्-यत् तदर्थं निमग्नं तद् दुःखामावः ४०सुखम् अन्यत्र दुःखमिति, तर्हि नारकाणां सुखित्यप्रसङ्गः, कचिन्नरके दुःखासुखद्वयनरकसम्बन्धि-दुःखामावाद्य । तथा, अनेकेन्द्रियद्वारास्य दुःखस्य केनचिदिन्द्रियेण दुःखोत्पादेऽन्येनाजनने सुखित्व-

प्रसङ्गः, अपि च, अदुःखितस्यापि विशिष्टविषयोपभोगात् सुखं दृष्टं तत्र कथं दुःखभावः सुखम् ? यत्रापि दुःखसंवेदनपूर्वं यथा क्षुदुःखे भोजनप्राप्तौ तृप्तस्य तद्विनिवृत्तेः तत्राप्यन्न-पानयोर्विशेषात् सुख-विशेषो न भवेत्, दृश्यते च लौकिकानां तदर्थमन्नादिविशेषोपादानम् ; अन्यथा येन केनचिद् अन्न-मात्रेण च क्षुदुःखनिवृत्तौ नात्र-पानविशेषं लौकिका उपाददीरन् । सुखस्य च भावरूपत्वात् साति-शयत्ये तत्साधनविशेषो युज्यते, दुःखभावस्य तु सर्वोपाख्याविरहलक्षणत्वात् किं साधनविशेषेण ? ५
येष्वेवमुपागमन् "यदाऽपि पूर्वं दुःखं नास्ति तदाप्यभिलाषस्य दुःखस्वभावत्वात् तन्नियर्हण-स्य भावं सुखम्" [] तेऽपि न सम्यक् प्रतिपन्नाः, यतोऽभिलाषस्य विषयविशेषसंविती न तु खिता स्यात्, दृश्यते तस्यामप्यवस्थायां रमणीयविषयसम्पर्के ह्लादोत्पत्तिः ।

तत्रैतत् स्यात् यत्रैवाभिलाषः स एव विषयोपभोगेन सुखी नान्यः, तदभिलाषनिवृत्तयेव विषयाः सुखयिताऽप्यथा यदेकस्य सुखसाधनं तदविशेषेण सर्वेषां स्यात् । यदा तु कामनिवृत्त्या सुखित्वं १० तदा यस्यैवाभिलाषो यत्र विषये स एव तस्य सुखसाधनं नान्यः, अतश्च यदुक्तम् 'अकामस्यापि क्वचिद्विषयोपभोगे सुखित्वदर्शनाच्च कामाख्यदुःखनिवृत्तिरेव सुखम्' तदयुक्तम् ; तत्राकामस्यापि विशिष्टविषयोपभोगात् कामाभिन्त्यक्तौ तन्निरुत्तरेव सुखत्वादिति ।

एतदप्ययुक्तम् ।

यतो नावश्यं विषयोपभोगोऽभिलाषनिवर्हणः । यथोक्तम्—

१५

"न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।

हविषा कृष्णवर्मैव भूय एवामिवर्द्धते" ॥ [महामा० आदिप० अ० ७९, स्क० १२]

तथा तत्र भगवता पतञ्जलिनाऽप्युक्तम्—"भोगाभ्यासमनुवर्धन्ते रागाः, कौशलानि चेन्द्रियाणाम्" [पात० यो० पा० २, सू० १५ व्यासभा०] इति । अपि च, अन्यथाप्यभिलाषनिवृत्तिर्दृष्टा यथा विषय-द्वोपदर्शनात्, तत्रापि भवतां मते विषयोपभोगतुल्यं सुखं भवेत् तुल्ये चाभिमतार्थलाभे सुखविशेषो २० न स्यात् अभिलाषनिवृत्तरेविशेषात् ।

अथ वदेत् अभिलाषातिरेके तन्निरुत्तौ सुखातिरेकामिमानोऽन्यत्रान्ययेति, तदप्यसाम्प्रतम् ; यतोऽभिलाषातिरेकात् प्रत्यस्यन्तं प्राप्तोऽर्थो न तथा प्रीणयति यथाऽप्रार्थितो विना प्रयासादुपनतः । एवमेव च लोकन्यबहारा-यत्नशतावातेऽर्थे क्लेशप्राप्तोऽयमिति न तेन तथा सुखिनो भवन्ति यथाऽनाशंसितप्राप्तेन । तत्र दुःखभावमात्रं सुखं किन्तु तद्व्यतिरेकेण स्वरूपतः सुखमस्तीति । २५

तदसमीचीनम् ; न हि अस्माकं दुःखभाव एव सुखम्-तथा च भाष्यरुता तत्र दशमिहितम्—"न सर्वलोकसाक्षिकं सुखं प्रत्याख्यातुं शक्यम्" [] । तथाऽन्यत्राप्युक्तम्—"न प्रत्यात्मवेद-नीयस्य सुखस्य प्रतीतेः प्रत्याख्यानम्" [] । एवं वानभ्युपगतस्य पक्षस्योप (पा) लम्भा, प्रकृते तु सुखे प्रतिपाद्यते दुःखभावमात्रे सुखशब्दो न तु सुखे एव, तस्य प्रमाणतोऽनुपपत्तेः । तथा च मुक्तस्य नित्यसुखामित्येकौ प्रत्यक्षाऽनुमानयोर्विषये आगममात्रमवशिष्यते तस्य च गौणत्वे-३० नाप्युपपत्तेर्न मुख्यस्य सुखस्य सम्भवः ।

नित्यसुखाभ्युपगमे च विकल्पद्वयम्-किं तद् आत्मस्वरूपं स्वप्रकाशम्, उतस्वित् तद्व्यतिरिक्तं प्रमाणान्तरप्रमेयम् ? पूर्वसिद्धं विकल्पे आत्मस्वरूपवत् स्वप्रकाशसुखसंविद्धिः सर्वदा भवेत् ; ततश्च यद्-मुक्तयोर्विशेषः । तत्रैतत् स्यात्-अनाद्यविद्याच्छादितत्वात् स्वप्रकाशानन्दसंविद्धिर्न संसारिणः, यदा तु यत्नादनादेरविद्यातत्त्वसापगमस्तदाच्छादकभावात् स्वप्रकाशानन्दसंवेदनम्, ३५ एतदपेशलम् ; आच्छाद्यते ह्यप्रकाशभाववत् ; यत्तु स्वप्रकाशरूपं तत् कथमन्येनाच्छाद्यते ?

येऽपि प्रतिपेदिरे "मेघादिना सवितृप्रकाशः सविता वा स्वप्रकाशपवाऽऽच्छाद्यते" [] तेऽपि न सम्यक् संचक्षते ; न स्वप्रकाशस्य मेघादिनाऽऽवरणम्, आवृतत्वे हि तेनाहोरात्र-योगविशेषो भवेत्, दृश्यते च विशेषो तस्मात् कस्यचित् स्वप्रकाशावृत्तिः । अपि च, मेघादेस्ततोऽ-

१ अपि वा दुः-वि०, वा०, पा० विना । २-पदुःखस्य स्व-आ० ।-पादुःखस्य स्व-वि० । ३ प्र० ४० पं० ७ । ४ अयमर्गो भाष्ये वार्तिके चैवं दर्शितं "सुखं प्रत्यात्मवेदनीयं शरीरिणाम्, तदशक्यं प्रत्याख्यातुम्" इति-पा० भा० ६० ४, आ० १, सू० ५६ । "न हि प्रत्यक्षं सुखं वाक्यं प्रत्याख्यातुम्"-भाष्यवा० अ० १, आ० १, सू० २१ ४० ८४ पं० ३ । ५ प्रतिपद्य-नी० । ६-यमनेना-वि० ।
४० त० २०

धर्मात्स्वादाचारकत्वं युक्तम्, अविद्यायास्तु तत्त्वान्यत्वेनानिर्धेयनीयत्वेन तुच्छत्वभावत्वात् न स्वप्रकाशत्वभावे आनन्दे आवरणशक्तिः । तत् सर्वदा स्वप्रकाशानन्दानुभवप्राप्तिः धर्माऽधर्मज-
निताभ्यां च सुख-दुःखाभ्यां सह युगपत् संवेदनं प्रसक्तम् न चैतद् दृश्यते तस्मान्न पूर्वं विकल्पः ।

नान्युत्तरः, तदप्रतिपादकस्य प्रत्यक्षादेर्निषिद्धत्वात् बाधकस्य च प्रदर्शितत्वात् । अतस्तत्प्र-
५ तिपादक आगमः प्रमाणविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वाद्गौणत्वेन व्याख्यायते शास्त्रद्वयविरुद्धान्यवाक्यवत् ।
एतच्चाभ्युपगम्योक्तम्, न तु सुखस्य बोधस्वभावताऽपि विद्यते तत्त्वभावतानिराकरणात् ।

यद्योक्तम् 'सुखरागेण प्रवृत्तस्य मुमुक्षोर्यथा बन्धप्रसङ्गस्तथा द्वेषनियन्धनायामपि प्रवृत्तावब-
श्यम्भावी बन्धः' तदयुक्तम्, मुमुक्षोर्द्वेषाभावात्, स हि विषयाणां तत्त्वदर्शां तेष्वारोपितं सुखत्वं
तत्साधनत्वं वा तत्तद्ज्ञानाभ्यासादन्यथा प्रतिपद्यते । एवं च तस्याऽऽरोपिताकारमिथ्याज्ञानव्यावृ-
१० सावृत्तरोत्तरकार्याभावादपवर्ग उच्यते, न तु तस्य दुःखसाधने द्वेषः किन्त्वारोपिते सुखे तत्साधने वा
तत्त्वज्ञानाभ्यासाद् रागाभावः न च स एव द्वेषः, तस्य रागभावस्यतिरेकेण प्रत्यक्षेण स्वरूपसंघिते,
अन्यथोपेक्षणीये वस्तुनि रागाभावे द्वेषः स्यात् न चैतद् दृष्टम्, तस्मान्न मुमुक्षोर्द्वेषनियन्धना प्रवृत्तिः ।

भवतु या, तथापि न तस्य बन्धः, द्वेषो हि स बन्धहेतुर्य उत्पन्नः स्वविषये वाग्न-मन-कायलक्षणां
शास्त्रविरुद्धां पुरुषस्य प्रवृत्तिं कारयति, तस्य शास्त्रविरुद्धार्थविरणेऽधर्मोत्पत्तिद्वारेण शरीरादि-
१५ प्रहणम् तन्निबन्धनं च दुःखम् । अयं तु मुमुक्षोर्विषयेषु द्वेषः सकलप्रवृत्तिप्रतिपत्तिव्यावृत्तार्थ-
योरनुत्पत्तौ शरीराद्यभावाच्च केवलं न बन्धाय किन्तु स्वात्मघाताय कल्पते । तद्विदमुक्तम्-“प्रहाणे
नित्यसुखरागस्याप्रतिकूलत्वम् । नास्य नित्यसुखभावः (नित्यसुखभावः) प्रतिकूल इत्यर्थः ।
यथेवं मुक्तस्य नित्यं सुखं भवति अथापि न भवति, नास्योभयोः पक्षयोर्मोक्षाधिगमाभावाः” [वात्स्या-
मा० अ० १, आ० १, सूत्र २२, पृष्ठ ४४]

२० अनेन च भाष्यवाक्येन न मुक्तस्य नित्यसुखसंघितिरूपेयते-तस्याः प्रमाणबाधितत्वात्-किन्तु
सर्वथा यदर्थं शास्त्रमारब्धं तस्योपपत्तिरनेन प्रतिपाद्यते, वाच्यत्वाभावात् । तद्धि किञ्चिदस्त्वमि-
धानवृत्त्या प्रतिपादयदपि तात्पर्यशक्तिरेव भावाच्च भूयमाणार्थपरं परन्त्यायविक्षिप्तिः परिगृह्यते,
विषयभक्षणादिवाक्ययत् । तन्न परमानन्दप्राप्तिमोक्षः ।

नापि विशुद्धज्ञानोत्पत्तिः, रागादिमतो विज्ञानात् तद्वहितस्य तस्योत्पत्तेरप्योगात् । तथाहि-
२५ यथा बोधोद्बोधरूपता ज्ञानान्तरे तद्वद् बोधादिरपि स्यात्, तादात्म्यात्, विषये तदभावप्रसङ्गात् ।
न च विलक्षणतादि कारणाद् विलक्षणकार्यस्योत्पत्तिदर्शनात् बोधाद् बोधरूपतेति प्रमाणमस्ति, अत
एव ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेहेतुत्वे न पूर्वकालभावित्वं समानजातीयत्वमेकसन्तानत्वं वा हेतुः, व्यभि-
चायात् । तथाहि-पूर्वकालत्वं तात्समानक्षणेः समानजातीयत्वं च सन्तानान्तरज्ञानैर्व्यभिचारीति ।
तेषां हि पूर्वकालत्वे तत्समानजातीयत्वेऽपि न विषयितज्ञानहेतुत्वमिति । एकसन्तानत्वं चान्त्य-
३० ज्ञानेन व्यभिचरतीति ।

अथ नेष्यत एयान्त्यज्ञानं सर्वदाऽऽरम्भात् । तथाहि-मरणशरीरज्ञानमपि ज्ञानान्तरेहेतुः,
जाग्रदवस्थाप्राप्तं च सुषुप्तावस्थाज्ञानस्येति । नन्वेवं मरणशरीरज्ञानस्यान्तराभवशरीरज्ञानहेतुत्वे
गर्भशरीरज्ञानहेतुत्वे वा सन्तानान्तरेऽपि ज्ञानजनकत्वप्रसङ्गः, नियमहेतोरभावात् । अथेष्टत
एयोपाध्यायज्ञानं शिष्यज्ञानस्य, अन्यस्य कस्माच्च भवतीति ? अथ कर्मयासना नियामिकेति चेत्,
३५ नः तस्या विज्ञानव्यतिरेकेणासम्भवात् । तथाहि-तादात्म्ये सति विज्ञानं बोधरूपतयाऽविशिष्टं
बोधाच्च बोधरूपतयैवविशेषेण विज्ञानं विदध्यात् ।

यद्योक्तम् 'सुषुप्तावस्थाज्ञानस्य जाग्रदवस्थाज्ञानं कारणम्' इति, (अ) सवेतत्तुः सुषुप्तावस्थायां
हि ज्ञानसङ्गत्वे जाग्रदवस्थातो न विशेषः स्यात्; उभयत्रापि स्वसंवेद्यज्ञानस्य सङ्गावाविशेषात् ।

१ पृ० १५१ पं० २५ । २ पृ० १५१ पं० २० । ३ न सुख-वा बा० । ४ पृ० १५२ पं० ३० ।
५-भावस्य प्रत्यति-वा०, बा० । ६ न बोधाय वि० । ७ वात्स्यायनभाष्यानुपेक्षेन अर्थावुपेक्षा एव
'नित्यसुखराग' इत्येव सम्यक्, अथवा भावपदमेव रागपरं द्वेषम् । ८ प्रतिपादयिष्यदपि वि० । ९-पार्थपरं
न्याय-वा०, बा० । १०-रागादेरपि वि० । प्रमेय-मा० "रागदेति" इत्येव पठ्यते-पृ० ८९ श्लो०, पं० २ ।
१ अत्र गच्छे प्रमेय-मा० "न च बोधादेव बोधरूपतेति प्रमाणमस्ति, विलक्षणादपि कारणाद् विलक्षणत्वमन्येति-
दर्शनात्" इति पाठ-पृ० ८९ श्लो०, पं० ३ । १२-न्तरे हे-वा०, बा० । १३ प्र० पृ० पं० ३३ ।

मिथ्येनाभिभूतत्वं विशेष इति चेत्, असदेतत्; तस्यापि तद्धर्मतया तादात्म्येनाभिभावकत्वा-
योगात् । व्यतिरेके तु रूपादिपदार्थानामेव सत्त्वात् तत्स्वरूपं निरूप्यम्, अभिभवश्च यदि विनाशः,
न विज्ञानस्य सत्त्वम् विनाशस्य वा निर्हेतुकत्वम् । अयं तिरोभावः, न; विज्ञानस्य सत्त्वेन 'तत्सत्त्वैव
संवेदनम्' इत्यभ्युपगमे तस्यानुपपत्तेः । अतः सुषुप्तावस्थायां विज्ञानासत्त्वेनान्यज्ञानस्य सद्भा-
वादेकज्ञानसन्तानत्वं व्यभिचरीति ।

यद्येदम् 'विशिष्टभावनावशाद् रागादिविनाशः' इति, असदेतत्; निर्हेतुकत्वात् विनाशोऽस्या-
भ्यासानुपपत्तेश्च । अभ्यासो ह्यवस्थिते ध्यातरी अतिशयाधायकत्वादुपपद्यते न क्षणिके ज्ञातमात्रे
इति । अत एव न योगिनां सरलकल्पनाविकलं ज्ञानमुत्पद्यते । न च सन्तानापेक्षयाऽतिशयः,
तस्यैवासम्भवाद् अवशिष्टाद् विशिष्टोत्पत्तेरयोगाच्च । तथाहि-पूर्वस्माद्विशिष्टादुत्तरोत्तरं सातिशयं
कथमुपजायते इति चिन्त्यम् । यच्च 'संतानोच्छिन्निःश्रेयसम्' इति, तत्र निर्हेतुकतया विनाशः १०
स्योपायधैर्यम्, अथलसिद्धत्वादिति ।

अन्ये तु "अनेकान्तभावनातो विशिष्टप्रदेशेऽक्षयशरीरादिलाभो निःश्रेयसम्" []
इति मन्यन्ते । तथा च नित्यभावनायां ग्रहः, अनित्यत्वे च द्वेष इत्युभयपरिहारापार्थमनेकान्तभा-
वना इति, एवं सदादिप्यपि योज्यम् । प्रत्यक्षं च स्वदेश-काल-कारणाधारतया सत्त्वम्
परदेशादिव्यसत्त्वमित्युभयरूपता । तथा, घटादिर्घटादिरूपतया नित्यः सर्वावस्थानुपलब्धत्वात्, १५
घटादिरूपतया चानित्यस्तदभावात्, एवमात्माप्यात्मादिरूपतया नित्यः सर्वदा सद्भावात्,
सुखादिपर्यायरूपतया चानित्यस्तद्विनाशात् । एवं सर्वत्र स्वकार्येषु कर्तव्यम् कार्यान्तरेषु चाकर्त-
व्यमित्यूह्यम् स्वशब्दाभिधेयत्वम् शब्दान्तरानभिधेयत्वं चेति ।

तदेतदसाम्प्रतम्, मिथ्याज्ञानस्य निःश्रेयसकारणत्वेन प्रतिपेक्षात् । अनेकान्तज्ञानं च मिथ्यैव,
याधकोपपत्तेः । तथाहि-नित्यानित्यत्वयोर्विधिप्रतिपेक्षरूपत्वाद्भिन्ने धर्मिणि अभावः । एवं २०
सदसत्त्वादेरपीति । यद्येदम् 'घटादिर्घटादिरूपतया नित्यः' इति, असदेतत्; मृद्गुणतयास्ततोऽ-
र्थान्तरत्वात् । तथाहि-घटादर्थान्तरं मृद्गुणता मृत्त्वं सामान्यम्, तस्य तु नित्यत्वे न घटस्य
तथाभावस्ततोऽन्यत्वात्; घटस्य तु कारणाद् विलयोपलब्धेरनित्यत्वमेव । यद्येदम् 'स्वदेशादिषु
सत्त्वं परदेशादिव्यसत्त्वम्' तदिष्यते एव, इतरेतराभावस्याभ्युपगमात् । तथाहि-इतरस्मिन्
देशादावितरस्य घटस्याभावो नानुत्पत्तिर्न प्रध्वंसः, तत्र तस्य सर्वदाऽसत्त्वात् । वैरूप्ये तु स्वदे- २५
शादिप्यनुपलम्भप्रसङ्गः । एवमात्मनोऽपि नित्यत्वमेव, सुख-दुःखादेस्तद्गुणत्वेन ततोऽर्थान्तरस्य
विनाशोऽप्यविनाशात् । 'कार्यान्तरेषु चाकर्तव्यम्' न प्रतिपिष्यते । तथाहि-यद् यक्षान्वय-
व्यतिरेकाभ्यामुत्पत्तौ व्याप्रियत इत्युपलब्धं तत् तस्य कारणं नान्यस्येत्यभ्युपगम्यत एव । एवं
शब्दानभिधेयत्वेऽपि 'न सर्वं सर्वशब्दाभिधेयम्' इत्यभ्युपगमात् । न चानेकान्तभावनातो विशिष्ट-
शरीरादिलाभेऽस्ति प्रतियन्धः । न चोत्पत्तिधर्मणां शरीरादीनामक्षयत्वं न्याय्यम् । तथा, मुका- ३०
वप्यनेकान्तो न व्यावर्तत इति मुक्तो न मुक्तश्चेति स्यात् । एवं च सति स एव मुक्तः संसारी
चेति प्रसक्तम् । एवमनेकान्तेऽप्यनेकान्ताभ्युपगमो दूषणम्, वस्तुनः सदसद्वृत्ताऽनेकान्तः, तस्याने-
कान्ताभ्युपगमे रूपान्तरमपि प्रसक्तम् । एवं नित्यानित्यरूपताव्यतिरिक्तं च रूपान्तरमित्यादि बाध्यम् ।

अन्ये तु "आत्मैकत्वज्ञानात् परमात्मनि लयः संपद्यते इति वृत्ते । तथाहि-आत्मेव परमार्थ-
सत्, ततोऽन्येषां भेदे प्रमाणाभावात्; प्रत्यक्षं हि पदार्थानां सद्भावप्राहकमेव न भेदस्य इत्यविद्या- ३५
समारोपित एवार्थ भेदः" [] इति मन्यन्ते; तदप्यसत्, आत्मैकत्वज्ञानस्य मिथ्यारूपतया
निःश्रेयससाधकत्वानुपपत्तेः, मिथ्यात्वं चात्माधिकार एव वक्ष्यामः । एवं शब्दाद्वैतज्ञानमपि
मिथ्यारूपतया न निःश्रेयससाधनमिति द्रष्टव्यम् । यथा चैतेषां मिथ्यारूपता तथा प्रतिपाद-
यिष्यामः । तत्रानुपमसुखावस्थान्तरप्राप्तिरक्षणरूपस्वरूपं मुक्तिः, तत्सद्भावे बाधकप्रमाणप्रद-
शनात्; विशेषगुणोच्छेदविशिष्टात्मस्वरूपमुक्तिसद्भावे च प्रदर्शितं प्रमाणमिति ॥

[उत्तरपक्षः-—श्रुतौ आत्यन्तिकविशेषगुणोच्छेदस्य निरसनम्]

अत्र प्रतिविधीयते-यत् तावदुक्तम् 'नवानामात्मविशेषगुणानां संतानोऽत्यन्तमुच्छिद्यते, संतानत्वात्' इति, अत्र बुद्ध्यादिविशेषगुणानां प्राक् प्रतिषिद्धत्वात् तत्सन्तानस्याभावादाश्रयासिद्धो हेतुः। तथा, बुद्ध्यादीनां विशेषगुणानां परेण स्वसंविदितत्वेनानभ्युपगमाद् ज्ञानान्तरप्राप्तत्वे चाऽन्यथास्थादिदोषप्रसक्तेरवेद्यत्वमित्यज्ञातस्य सत्त्वासिद्धेः पुनरप्याश्रयासिद्धः 'सन्तानत्वात्' इति हेतुः।

किञ्च, सन्तानत्वं हेतुत्वेनोपादीयमानं यदि सामान्यमभिप्रेतं तदा बुद्ध्यादिविशेषगुणेषु प्रदीपे च तेजोद्रव्ये सत्तासामान्यव्यतिरेकेणापरसामान्यस्यासंभवात् स्वरूपासिद्धः। सत्तासामान्यरूपत्वे वा सन्तानत्वस्य 'सत् सत्' इति प्रत्ययहेतुत्वमेव स्यात्, न पुनः सन्तानप्रत्ययहेतुत्वम्। अन्यथा द्रव्य-गुण-कर्मस्वरूपादेव 'सत् सत्' इति प्रत्ययसंभवात् सत्तापरिकल्पनावैयर्थ्यम्।

१० अथ विशेषगुणाश्रिता जातिः सन्तानत्वं हेतुत्वेनोपन्यस्तम् तदा द्रव्यविशेषे प्रदीपलक्षणे साधर्म्यदृष्टान्ते तस्यासम्भवात् साधनविकलो दृष्टान्तः। न च सत्तादिलक्षणं सामान्यमेकं स्वाधारसर्गगतं वा प्रतिपादितः प्रसिद्धमिति प्रतिपाद्यसिद्धो हेतुः। न च सन्तानत्वं सामान्यं व्याख्या बुद्ध्यादिषु वृत्तिमत् सिद्धम्, तद्वत्तेः समवायस्य निषिद्धत्वात्, तत्सत्त्वेऽपि तद्वत्त्वात् सन्तानत्वस्य बुद्ध्यादिसम्बन्धित्वे तस्य सर्वत्राविशेषादाकाशादिष्वपि नित्येषु सन्तानत्वस्य वृत्तेर-

१५ नैकान्तिकत्वम्। न च समवायस्याविशेषेऽपि समवायिनोर्विशेषात् सन्तानत्वं बुद्ध्यादिव्येव घटते नाकाशादिव्यति यत् युक्तम्, इतरेतराश्रयप्रसक्तेः-सिद्धे हि सन्तानत्वस्याकाशादिव्यवच्छेदेन बुद्ध्यादिवृत्तित्वे विशेषत्वसिद्धिः, तत्सिद्धेऽन्यपरिहारेण 'तद्वत्त्वसिद्धिरिति तरेतराश्रयरम्। अपि च, यदि समवायस्य सर्वत्राविशेषेऽपि बुद्ध्यादिविशेषगुण-सन्तानत्वयोः प्रतिनियताधाराद्ये यरूपता सिद्धिमासादयति तदा व्यर्थः समवायाभ्युपगमः, तद्व्यतिरेकेणापि तयोस्तद्रूपतासिद्धेः।

२० { अथ प्रमाणपरिहृष्टत्वात् समवायस्याभ्युपगमः न पुनः समवायिविशेषरूपताऽन्यथाऽनुपपत्तेः, असदेतत्, तद्वाहकप्रमाणस्यैवामावात्। तथाहि-स सर्वसमवाय्यनुगतैकस्वभावो वाऽभ्युपगम्येत, तद्द्रव्यावृत्तस्वभावो वा? न तावत् तद्यावृत्तस्वभावः समवायः, सर्वतो व्यावृत्तस्वभावस्यान्यासम्बन्धित्वेन नीलस्वरूपस्य समवायैवानुपपत्तेः। नापि तदनुगतेकस्वभावः, सामान्यत्वं तत्समवायवायोगात्-नित्यस्य सतोऽनेकवृत्तेः सामान्यस्य परेण समवायत्वात्-

२५ भ्युपगमात्। न च समवायस्वरूपस्यापि ग्राहकत्वेन निर्विकल्पकं सग्निकरूपं वाऽप्यर्थं प्रयत्नते किमुत तस्यानेकसमवाय्यनुगतैकविशेषरूपस्य, तदग्रहणे तदनुगतेकरूपस्यापि अप्रतिभासनादिति सामान्यप्रतिषेधप्रस्तावे प्रतिपादितत्वात्। नापि तत्र प्रत्यक्षप्रवृत्तौ तत्पूर्वकस्यानुमानस्यापि प्रवृत्तिः।

अथ सम्बन्धत्वेनासाधर्म्यवसीयते, तदयुक्तम्, यतः किं 'सम्बन्धः' इति बुद्ध्याऽप्यवसीयते, १० आहोसिद् 'इह' इति बुद्ध्या, उत 'समवायः' इति प्रतीत्या?

तद् यदि सम्बन्धबुद्ध्या तदा यकध्यम्-कोऽयं सम्बन्धः? किं सम्बन्धव्यजातियुक्तः, आहो-स्यदनेकोपादानजनितः, अनेकाश्रितो वा, सम्बन्धबुद्धिविषयो वा, सम्बन्धबुद्ध्युत्पादको वा? तद् यदि सम्बन्धव्यजातियुक्तः स न युक्तः, समवायासम्बन्धत्वप्रसङ्गात्। अथानेकोपादानजनित-स्तदा घटादेरपि सम्बन्धत्वप्रसङ्गः। अथानेकाश्रितस्तदा घटजालादां सम्बन्धत्वप्रसङ्गः। अथ

२५ सम्बन्धबुद्ध्युत्पादकस्तदा लोचनादेरपि सम्बन्धत्वप्रसक्तिः। अथ सम्बन्धबुद्ध्यवसेयस्तदा घटादिष्वपि सम्बन्धशब्दव्युत्पादने सम्बन्धप्रानविषयत्वे सम्बन्धत्वप्रसङ्गः। तथा, सम्बन्धेतरयोरेकज्ञानविषयत्वे इतरस्य सम्बन्धरूपताप्रसक्तिः। अथ सम्बन्धाकारः, सम्बन्धः, संयोगानेदमप्रसङ्गः। अत्रान्तराकारभेदश्च न भेदकः, तस्याऽप्रसिद्धेः।

अथेहबुद्ध्याऽवसेयः समवायः, न; इहबुद्धेरपि करणाध्यवसायरूपत्वात्। न चान्यस्मिन्नाकारे ४० प्रतीयमानेऽन्याकारोऽर्थः कल्पयितुं युक्तः, अतिप्रसङ्गात्।

१ पृ० १५० पं० ८। २ पृ० १३८ पं० १६। ३-शब्देनाऽनवस्था-भा०, पा०। ४-यिनो यिदे-भा०, पा०। ५-यस्यानु-भा०, पा०। ६-कतद्विशेषस्य रूपस्य गु०। ७-कविशेषरूपस्य भा०, पा०। ८-वि-दोषस्य रूपस्य वि०। ९ पृ० ११२ पं० २३। ८-त्यादेः सं-भा०, पा०। ९ संयोगाने-भा०, पा०। १० अत्रान्तरा-भा०, पा०। अत्रान्तरा-वि०। ११-यः, न; भा०, वि०, पा०।

अथ समवायबुद्ध्या समवायः प्रतीयत इत्यभ्युपगमः, सोऽनुपपन्नः; समवायबुद्धेरनुपपत्तैः न हि एते तन्तवः, अयं पटः, अयं समवायः' इति परस्परविवेकं जितयं यहिप्रोक्षाकारतया कस्यांचित् प्रतीताबुद्धाति तथाऽनुभवाभावात् ।

अथानुमानेन प्रतीयते, अयुक्तमेतत्; प्रत्यक्षमात्रे तत्पूर्वकस्यानुमानस्याप्यवृत्तेः । सामान्य-
तोदष्टमपि नात्र वस्तुनि प्रवर्तते, तत्प्रभवकार्यानुपलब्धेः । न च इहबुद्धिरेव समवायज्ञापिका—
'इह तन्तुषु पटः' इति प्रत्ययः सम्बन्धनिमित्तः, अवाधितेहप्रत्ययत्वात्, 'इह कुण्डे दधि' इति
प्रत्ययवत् इति, विकल्पानुपपत्तेः । तथाहि—किं निमित्तमात्रमेतत् प्रतीयते, उत सम्बन्धः? यदि
निमित्तमात्रं तदा सिद्धसाध्यता । अथ सम्बन्धः, स संयोगः, समवायो वा? संयोगप्रतिपत्ताय-
भ्युपगमवाधा । समवायानुमाने सम्बन्धव्यतिरेकः । न चान्यस्य सम्बन्धे सत्यन्यस्य गमकत्वम्,
अतिप्रसङ्गात् । नहि देवदत्तेन्द्रिय-वदसम्बन्धे यद्देवदत्तेन्द्रियं रूपादिकमर्थं करणत्वात् प्रकाशमदृ-
ष्टम् । तत्र समवायः कस्यचित् प्रमाणस्य गोचरः । न च तस्य समवायिभ्यामसम्बद्धस्य सम्बन्ध-
रूपता । न च तत्सम्बन्धनिमित्तोऽपरः समवायोऽभ्युपगम्यते; अभ्युपगमे वाऽनवस्थाप्रसङ्गः ।
विशेषणविशेष्यभावस्यापि तत्सम्बन्धनिमित्तस्य सम्बन्धाभ्युपगमेऽनवस्थादिकं दूषणं समानम् ।
न चासम्बन्धस्यापि तस्य सम्बन्धरूपत्वादपरपदार्थसम्बन्धकत्वमिति वाच्यम्, विहितोत्तरत्वात् ।
न च समवायस्यान्यस्य वा एकान्तनित्यस्य कार्यजनकत्वं सम्भवति, नित्ये कम-यौगपद्याभ्यामर्थ-
क्रियाविरोधस्य प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् । न च तदभावे पदार्थानां सत्त्वम्, सत्तासम्बन्धित्वेन
तस्य निषिद्धत्वादिपेक्ष्यमानत्वाच्च । } तदेवं समवायस्याभावात् सम्बन्धतत्वं बुद्ध्यादिसन्तानेषु न
वृत्तिमत् सिद्धमिति सन्तानत्वलक्षणो हेतुः कथं नाऽस्ति? :

अथोपादानोपादेयभूतबुद्ध्यादिलक्षणं प्रधाहरूपमेव सन्तानतत्वं हेतुत्वेन विवक्षितम्; नन्वेवं
तस्य तथाभूतस्यान्यत्रानुवृत्तेरसाधारणानैकान्तिकत्वम् अभ्युपगमविरोधश्च । न हि परेण
बुद्धिक्षणोपादानोऽपरः सर्व एव बुद्धिक्षणोऽभ्युपगम्यते एकसन्तानपतितः । तथाभ्युपगमे वा
नुकायस्थायामपि पूर्वपूर्वबुद्ध्युपादानक्षणादुत्तरोत्तरोपादेयबुद्धिक्षणस्य संसर्गाच्च बुद्धिसन्तानस्या-
त्यन्तोच्छेदः साध्यः सम्भवति, यथोक्तहेतुसङ्गाधवाचितत्वात् ।

अथ पूर्वापरसमानजातीयलक्षणप्रधाहमार्जं सन्तानतत्वं तेनायमदोषः; नन्वेवमपि हेतोरसा-
धारण्यं तदवस्थम् । नह्येकसन्तानरूपमन्यानुयायि, व्यक्तेर्यस्यन्तरानुगमात्, अनुगमे वा २५
सामान्यपक्षभावी पूर्वोक्तो दोषस्तदवस्थः, अनैकान्तिकश्च पाकजपरमाणुरूपादिभिः तथाविध-
सन्तानत्वस्य तत्र सङ्गाधेऽप्यत्यन्तोच्छेदाभावात् । अपि च, सन्तानत्वमपि भविष्यति अत्यन्ता-
नुच्छेदश्चेति निरपेक्षं हेतोर्वाधकप्रमाणाभावेन सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वादनैकान्तिकः ।
निपत्तेऽदर्शनं च हेतोर्वाधकं प्रमाणं प्रागेव प्रतिक्षितम् ।

पिरुद्धाचार्य हेतुः, शब्द-बुद्धि-प्रदीपादिष्यन्त्यन्तानुच्छेदवत्त्वेन सन्तानत्वस्य भावात् । ३०
न ह्येकान्तनित्येधिवा नित्येध्वप्यर्थक्रियाकारित्वलक्षणं सत्त्वं सम्भवतीति प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् ।
न च प्रदीपादीनानुत्तरः परिणामो न प्रत्यक्षः इत्येतावता 'ते तथा न सन्ति' इति व्यवस्थापयितुं
शक्यम्; अन्यथा परमाणूनामपि पारिमाण्डल्यगुणाधारतया प्रत्यक्षतोऽप्रतिपत्तेस्तद्वृत्तयः ३५
स्वप्नप्रसङ्गः । अथ तेषां तद्रूपतयाऽनुमानात् प्रतिपत्तेर्नायं दोषः; ननु सा अनुमानात् प्रतिपत्तिः
प्रवृत्तेऽपि तुल्या । यथा हि स्थूलकार्यप्रतिपत्तिस्तद्वत्प्रसूत्यकारणमन्तरेणाऽसम्भविनी परमाणु-
चामयवोधयति तथा मध्यस्थितिदर्शनं पूर्वापरकोटिस्थितिमन्तरेणासम्भवि तां साधयतीति प्रति-
पादयिष्यते । न च द्रव्यस्यापि प्रदीपस्य विकारान्तरेण स्थित्यभ्युपगमे प्रत्यक्षवाधा, वारित्ये
तेजसि भास्वरूपाभ्युपगमेऽपि तद्वाधोपपत्तेः । अथोष्णस्पर्शस्य भास्वरूपाधिकरणतेजोद्भवा
भावेऽसम्भवादनुद्भूतस्य तत्र परिकल्पनमनुमानतस्तर्हि प्रदीपादेरप्यनुपादानोत्पत्तिवन्न सन्तति-
विपर्ययायमन्तरेण विपत्तिः सम्भवतीत्यनुमानतः किं न कल्प्यते तत्सन्तत्यनुच्छेदः अन्यथा ४०
सन्तानचरमक्षणस्य क्षणान्तराजन्मस्त्वेनासत्ते पूर्वपूर्वक्षणानामपि तत्राग्न विवक्षितक्षणस्यापि
सत्त्वमिति प्रदीपादेर्दृष्टान्तस्य बुद्ध्यादिसाध्यधर्मिण्यभावाच्च इति नानुमानप्रवृत्तिः स्यात्? तस्मा-

च्छब्द-बुद्धि-प्रदीपादीनामपि सत्ये नात्यन्तिको व्युच्छेदोऽभ्युपगन्तव्यः-अन्यथा विवक्षितक्षणेऽपि सत्त्वाभावः-इति सर्वत्रात्यन्तानुच्छेदवत्येव सन्तानत्वलक्षणो हेतुर्वर्तत इति कथं न विवक्षितः ?

विपरीताथोपस्थापकस्यानुमानान्तरस्य सद्भावादनुमानाधितः पक्षः, हेतोर्वा कालात्ययाप-
दिष्टत्वम् । यथा चानुमानस्य पक्षयाधकत्वम् अनुमानाधितपक्षनिर्देशानन्तरं प्रयुक्तत्वेन हेतोर्वा
५ कालात्ययापदिष्टत्वं तथाऽसकृत् प्रतिपादितमिति न पुनरुच्यते ।

अथ किं तदनुमानं प्रकृतप्रतिज्ञाया बाधकं येनात्रायमुक्तदोषः स्यात् ? उच्यते, पूर्वापर-
स्वभावपरिहारावाप्तिलक्षणपरिणामयान् शब्द-बुद्धि-प्रदीपादिकोऽर्थः, सत्त्वात् कृतकत्वाद्वा,
यावान् कश्चित् भावैस्वभावः स सत्ये तादृशभावैस्वभावविषयतमन्तरेण न सम्भवति-
तथाहि-न तावत् क्षणिकस्य निरन्वयविनाशिनः सत्त्वसम्भवोऽस्ति, स्वाकारानुकारि ज्ञान-

१० मन्यद्वा कार्यान्तरमप्राप्याऽऽत्मानम् संहरतः सकलशक्तिविरहितस्य व्योमकुसुमादेरिव सत्त्वा-
नुपपत्तेः । तादृशस्य न हि कार्यकालप्राप्तिः, क्षणमङ्गमङ्गप्रसक्तेः । नापि फलसमयमात्मानमप्रापयतस्त-
ज्जननसामर्थ्यं चित्तरयिनष्टस्येव सम्भवति । न च समनन्तरमाविनः कार्यस्थोत्पादने कारणं स्वसत्ता-
काल एव सामर्थ्यमाप्नोति, कार्यकाले तस्य स्वभाव (या) विशेषात् ततः प्रागपि कार्यात्पत्ति-
प्रसङ्गात् । तस्मिन् सत्यभवन्नसति स्वयमेव भवन् अयं भावः तत्कार्यव्यपदेशमपि न लभते;

१५ न हि समर्थे कारणे प्रादुर्भावमप्राप्यत् कार्यमितरद्वा कारणम् अतिप्रसङ्गात् । न च समनन्तर-
भावविशेषमात्रेण तत्कार्यत्वं युक्तम्, समनन्तरप्रभवत्वस्यैवासम्भवात्-इतरेतराध्यप्रसक्तेः-इति
प्रतिपादितत्वात् ।

उपचरितं चैवं तस्य कार्यत्वमितरस्य च कारणत्वं स्यात् अक्षणिकयत् । तत्कारणमात्रे
सत्यभवत्वं प्रति पुनः कारणस्य भावाभावयोर्न कश्चिद्विशेषः ततोऽक्षणिकादिव क्षणिकादपि
२० सत्त्वादिर्वस्तुस्वभावो व्यावर्तत एव । न ह्यक्षणिके एव क्रम-योगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधः किं तर्हि
क्षणमङ्गेऽपि । तथाहि-न तावत् कार्य कारणयोः क्रमः सम्भवति, कालभेदात् अन्यजनकभावविरो-
धात्, चित्तरतोपरतोऽप्यपितापुत्रवत् । न हि तादृशस्यापेक्षायाम् सम्भवति, अनाधेयाऽप्रहेयातिश-
यत्वात्, अक्षणिकयत् न हि किञ्चिदतिशयं ततो नासादर्थत् भावान्तरमपेक्षते यतः क्रमः स्यात्,
जन्य-जनकयोराधेयविशेषत्वेऽपि न क्रमसम्भवः, क्रमिणोः कालभेदात् तत्रानुपपत्तेः । योगपथं तु
२५ तयोर्हेतुफलभावतयैवासम्भवि, समानकालयोर्हि न हेतुफलभावः सत्येतरगोविषाणवदपेक्षानुपपत्तेः ।

अत एव कृतकत्वादयोऽपि हेतवो घटस्तुल्यभावाः परिणामानभ्युपगमवादिनां न सम्भवन्ति ।
तथाहि-अपेक्षितपरव्यापारो हि भावः स्वभावनिरूप्यतौ कृतक उच्यते, सा च परापेक्षा एकान्तनित्य-
वदेकान्ताऽनित्येऽप्यसम्भविनी, तदपेक्षाकारणकृतस्वभावविशेषेण विवक्षितवस्तुनः सम्यग्धोऽपि
नोपपद्येत, स्वभावमेवप्रसक्तेः । अमेदे वाऽपेक्ष्यमाणादपेक्षकस्य सत्येयाऽऽत्मनिष्पत्तिप्रसङ्गात् । अतः
३० स्वभावाभिन्नयोः प्रत्यस्तमितोपकार्योपकारकस्वभावयोर्भावयोः सम्यग्यनुपपत्तेः 'अस्येदम्' इति
व्यपदेशस्यानुपपत्तिः । यदि पुनरपेक्षमाणस्य तदपेक्ष्यमाणेन व्यतिरिक्तमुपकारान्तरं क्रियेत, तत्स-
म्यग्व्यपदेशार्थं तत्राप्युपकारान्तरं कल्पनीयमित्यनवस्था सकलव्योमतलावलम्बिनी प्रसज्येत ।
तस्मान्नित्याऽनित्यपक्षयोर्यक्रियालक्षणं सत्त्वम् कृतकत्वं वा न सम्भवतीति यत् किञ्चित् सत् कृतकं
वा तत् सर्वं परिणामि, इतरथाऽकिञ्चित्करस्यावस्तुत्वप्रसङ्गाद्वमस्तलारविन्दिनीकुसुमवत्-
३५ सत् कृतको वा शब्द बुद्धि प्रदीपादिरिति सिद्धः परिणामी । सत्त्वं चायं क्रियाकारित्वमेव,
अन्यस्य निषिद्धत्वात्, तथात्यन्तोच्छेदवस्तु न सम्प्रत्येव, ततो व्यावर्तमानो हेतुः अनत्यन्तोच्छे-
दवत्त्वेव संभवतीति कथं न प्रकृतहेतुपक्षयाधकत्वमाशङ्कनीयं प्रकृतसाध्यसाधकस्य हेतोरनेकदो-
षदुष्टत्वप्रतिपादनात् ?

न चासत्त्वमितिपक्षत्वमप्यस्य । तथाहि-'बुद्ध्यादिसन्तानो नात्यन्तोच्छेदवान्, सर्वप्रमाणां-
४० पलभ्यमानतयोच्छेदत्वात्, यो हि सर्वप्रमाणांनुपलभ्यमानतयोच्छेदो न स तरेनोपेयः, यथा

पार्थिवपरमाणुपाकजरूपादिसन्तानः, तथाच बुद्ध्यादिसन्तानः, तस्मान्नात्यन्तोच्छेदवान् इति कथं न सत्प्रतिपक्षत्वं 'सन्तानत्वात्' इत्यनुमानस्य? न च प्रस्तुतानुमानत एव सन्तानोच्छेदस्य प्रतीतौ सर्वप्रमाणानुपलभ्यमानतथोच्छेदत्वमसिद्धम्, सन्तानत्वसाधनस्य सत्प्रतिपक्षत्वात् । न चास्य प्रतिपक्षसाधनस्य प्रमाणत्वे सिद्धे सन्तानत्वसाधनस्य सत्प्रतिपक्षत्वम् अस्य च सत्प्रतिपक्षत्वे विवक्षितानुपलब्धेः प्रतिपक्षसाधनस्य प्रमाणत्वमिति वाच्यम्, सवदसिप्रायेण सत्प्रतिपक्षत्वदोषस्योद्घावनात्; परमार्थतस्तु यथाऽयं दोषो न भवति तथा प्रतिपादितम् प्रतिपादयिष्यते च । सन्तानत्वहेतोस्त्वसिद्धाऽनैकान्तिक-विरुद्धत्वान्यतमदोषदुष्टत्वेनासाधनत्वम्, तच्च प्रतिपादितमित्यलमिति प्रसङ्गेन, दिङ्मात्रप्रदर्शनपरत्वात् प्रयासस्य ।

यथै 'निर्हेतुकविनाशप्रतिपेधात् सन्तानोच्छेदे हेतुर्वाच्यः' इत्यादि, तदसङ्गतम्; सम्यग्ज्ञानाद् विपर्ययज्ञानव्यावृत्तिक्रमेण धर्मोऽधर्मयोस्तत्कार्यस्य च शरीरादेरभावेऽपि सकलपदार्थविषयसम्यग्ज्ञानानन्तानिन्द्रियजप्रशमसुखादिसन्तानस्य निवृत्त्यसिद्धेः । न च शरीरादिनिमित्तकारणमात्मनःसंयोगं चासमवायिकारणमन्तरेण न ज्ञानोत्पत्तिः, परलोकसाधनप्रस्तावे

"तैसाद्यस्यैव संस्कारं नियमेनानुवर्तते ।

तन्नान्तरीयकं चित्तमतश्चित्तसमाश्रयम्" ॥ []

इति न्यायेन ज्ञानस्य ज्ञानोपादानत्यप्रतिपादनात्, अन्यथा परलोकाभावप्रसङ्गात्; नित्यस्यात्मनः १५ समवायिकारणत्वेन ज्ञानादिकं त्रैति निषिद्धत्वात् आत्मनःसंयोगस्य चाऽसमवायिकारणस्य प्रतिपेक्ष्यमानत्वात् निषिद्धत्वाच्च संयोगस्य निमित्तकारणस्य वा; प्रतिनियतत्वेन शरीराद्यभावेऽपि देश-कालादेरात्मनो ज्ञानादिस्वभावस्योत्तरज्ञानाद्यवस्वरूपतया परिणमतः सहकारित्वसम्भवात् । ईश्वरज्ञानं च शरीरादिनिमित्तकारणविकलमप्यभ्युपगच्छति—तज्ज्ञानेऽपि नित्यत्वस्य प्रतिपिद्धत्वात्—न पुनर्मुक्त्यवस्थायामात्मनस्तत्त्वभावस्येति सुस्थितम् नैयायिकत्वं परस्य । २०

यच्चूर्तम् 'आरब्धकार्ययोर्धर्मार्थमयोरुपभोगात् प्रक्षयः संचितयोश्च तत्त्वज्ञानात्' इत्यादि, तदपि न सङ्गतम्, उपभोगात् कर्मणः प्रक्षये तदुपभोगसमयेऽपरकर्मनिमित्तस्यामिलापपूर्वकमनोवाक्-कायव्यापारस्वरूपस्य सम्भवाद्यविकलकारणस्य च प्रचुरतरकर्मणः सद्भावात् कथमात्मनः कर्मणः कर्मक्षयः? सम्यग्ज्ञानस्य तु मिथ्याज्ञाननिवृत्त्यादिक्रमेण पापकियानिबृत्तिलक्षणचारित्र्योपबृंहितस्याऽऽगामिकर्तानुत्पत्तिसामर्थ्यवत् सञ्चितकर्मक्षयेऽपि सामर्थ्यं संभाष्यत एव—यथोष्ण- २५ स्पर्शस्य भाविशतस्पर्शानुत्पत्तौ समर्थस्य पूर्वप्रवृत्ततत्स्पर्शोद्विज्वसेऽपि सामर्थ्यमुपलब्धम्—किन्तु परिणामिजीवाजीवादिवस्तुविषयमेव सम्यग्ज्ञानं न पुनरेकान्तनित्यानित्यात्मादिविषयम्; तस्य विपरीतार्थप्रादुर्भावत्वेन मिथ्यात्वोपपत्तेः । यथा चैकान्तवादिपरिकल्पित आत्माद्यर्थो न संभवति तथा यथास्थानं निवेदयिष्यते । मिथ्याज्ञानस्य च मुक्तिहेतुत्वं परेणापि नेष्यत एव अतो हेतुकम् "यथैधांति" इत्यादि, तथै सर्वसंस्वरूपचारित्र्योपबृंहितसम्यग्ज्ञानान्तरेक्षेपकर्मक्षये सामर्थ्यमैन्दु- ३० पगम्यते, तत् सिद्धमेव साधितम् ।

यद्युपभोगादशेषकर्मक्षयेऽनुमानमुपन्यस्तम्, तत्र यदेवाऽऽगामिकर्मप्रतिषन्धे समर्थं सम्यग्ज्ञानादि तदेव सञ्चितक्षयेऽपि परिकल्पयितुं युक्तमिति प्रतिपादितं सर्वज्ञसाधनप्रस्तावे । उपभोगात् प्रक्षये स्तोकमात्रस्य कर्मणः प्रचुरतरकर्मसंयोगैः संचयोपपत्तेर्न तदशेषक्षयो युक्तिसङ्गतः । 'कर्मत्वात्' इति च हेतुः सन्तानत्ववदसिद्धाद्यनेकदोषदुष्टत्वाच्च प्रकृतसाध्यसाधकः । असिद्धत्वादिवो- ३५ पोद्भावनं च सन्तानत्वहेतुदूषणानुसारेण स्वयमेव वाच्यं न पुनरुच्यते ग्रन्थगौरवमयात् ।

यच्च 'समाधियलादुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य' इत्यादि, तदप्ययुक्तम्; अमिलापरूपरागाद्यमादे

१-वक्षितत्वा-वा०, वा० । २-ष्ट० १५६ पं० ३-ष्ट० १५७ पं० ३० । ३-ष्ट० १५० पं० १४ । ४-ष्ट० ५५ पं० ३२ । ५-प्रतिषिद्धत्वा-वि० विना । ६-ष्ट० ११३ पं० ४२ । ७-ष्ट० १२६ पं० २३ । अत्र स्थले प्रमेयमलमात्रेण "नित्यत्वं चैश्वर्यज्ञान ईश्वरमिराकरणे प्रतिपिद्यम्, शरीराद्यभावेऽप्यस्य ज्ञानाद्यभ्युपगमेऽन्यात्मनोऽपि सोऽस्तु तत्त्वभावत्वात्"-ष्ट० ९१ प्र०, पं० १२ । ८-ष्ट० १५० पं० २० । ९-ष्ट० १५० पं० २२ । १०-तु सर्वं संय-वा० । ११-प्रवगम्यते सिद्ध-वा० । १२-ष्ट० १५० पं० २६ । १३-कर्मसामर्थ्यप्रति-वि० । १४-न योप-वा० । १५-ष्ट० १५० पं० २८ ।

रुपाद्युपभोगासम्भवात्, सम्भवेऽपि चावश्यमायी नैन्द्रिमतो भवदमिप्रायेण योनिनोऽपि प्रचुरतर-
धर्माधर्मसंभवोऽतिभोगिन इव नृपत्यादेः, वैद्योपदेशप्रवर्तमानातुरदृष्टान्तोऽप्यसङ्गतः, तस्यापि
निरुभावाभिलाषेण प्रवर्तमानस्य सारागत्वम्, सम्यग्ज्ञानप्रतिबन्धकरागविगमस्य सर्वज्ञत्वान्यथानुपपत्त्या
प्राक् प्रसाधितत्वात् । भवोपग्राहिकर्मनिमित्तस्य तु वाग्-बुद्धि-शरीराऽऽरम्भप्रवृत्तिरूपस्य
सातजनकस्य शैलेयवस्थायां मुमुक्षोरभावात् प्रवृत्तिकारणत्वेनाभ्युपगम्यमानस्य सुखामिला-
पस्याप्यसिद्धेन मुमुक्षो रागित्वम् । प्रसिद्धश्च भवतां प्रवृत्त्यभावो भाविधर्माधर्मप्रतिबन्धकः ।
यश्च भाविधर्माधर्माभ्यां विरुद्धो हेतुः स एव सञ्चिततत्क्षयेऽपि युक्त इति प्रतिपादितम् ।

अत एव सम्यग्ज्ञान-दर्शन-चारित्र्यात्मक एव हेतुर्भावि-भूतकर्मसम्बन्धप्रतिघातकत्वाद्
१० मुक्तिप्राप्त्यवन्धकारणं नाप्य इति । तेन यदुक्तम् 'तत्त्वज्ञानिनां कर्मविनाशस्तत्त्वज्ञानात्' इति,
तद्युक्तमेव । यच्च 'इतरेषामुपभोगात्' इति, तद्युक्तम्; उपभोगात् तत्क्षयानुपपत्तेः प्रतिपादि-
तत्वात् । यच्च 'नित्य-नैमित्तिकानुष्ठानं केवलज्ञानोत्पत्तेः प्राक् कान्तनिषिद्धानुष्ठानपरिहारेण
ज्ञानावरणादिविरुद्धनित्यनिमित्तत्वेन केवलज्ञानप्राप्तिहेतुत्वेन च प्रतिपादितम्' तदिष्टमेवास्माकम् ।
केवलज्ञानलाभोत्तरकालं तु शैलेयवस्थायामशेषकर्मनिर्जरणरूपायां सर्वक्रियाप्रतिषेध एवाभ्यु-
१५ पगम्यत इति न तन्निमित्तो धर्माधर्मफलप्रादुर्भावः, प्रवृत्तिनिवृत्तेरात्यन्तिकस्यास्तत्क्षयहेतुत्वं सिद्धेः ।

यैश्चोक्तम् 'विपर्ययज्ञानध्वंसादिक्रमेण विशेषगुणोच्छेदविशिष्टात्मस्वरूपमुक्त्यभ्युपगमे न
तत्त्वज्ञानकार्यत्वादनित्यत्वं वाच्यम्' इत्यादि, तदप्युक्तम्; विशेषगुणोच्छेदविशिष्टात्मनो
मुक्तिरूपतया प्रतिषिद्धत्वात्, बुद्ध्यादेर्विशेषगुणत्वस्यात्यन्तिकतत्क्षयस्य च प्रमाणवाधितत्वात् ।
गुणव्यतिरिक्तस्य च गुणिन आत्मलक्षणस्यैकान्तनित्यस्य निषेत्स्यमानत्वात् तस्य बुद्ध्यादिविशेष-
२० गुणतादात्म्याभावोऽसिद्धः ।

यथै 'मोक्षापस्याया चैतन्यस्याप्युच्छेदाच्च इत्युक्त्यस्तत्र प्रवर्तन्त इत्यानन्दरूपात्मस्वरूप
यस्य मोक्षोऽभ्युपगन्तव्यः' इति, एतत् सत्यमेव । यथै 'यथा तस्य चित्स्वभावात् नित्या तथा
परमानन्दस्वभावात्' इत्यादि, तद्युक्तम्; चित्स्वभावात्तया अप्येकान्तनित्यतानभ्युपगमात्;
आत्मस्वरूपता तु चिद्रूपताया आनन्दरूपतायाश्च कथंचिदभ्युपगम्यत एव । यैश्च 'अनन्यत्वेन
२५ ध्रुवो भवणम् 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इति, तदपि नास्मदभ्युपगमाधरम्, समस्तश्रेयव्यापिनो
ज्ञानस्यापैवपिष्यस्य चानन्दस्य स्वसंविदितस्य मुक्त्यवस्थाया सकलकर्मरहितान्मब्रह्मरूपानेदेन
कथंचिदमीष्टत्वात् ।

यदपि 'यदाऽपिधानिवृत्ति तदा स्वरूपप्रतिपत्ति सैव मोक्षः' इति, तदपि युक्तमेव, अष्ट-
विधपारमार्थिककर्मप्रवाहरूपानाद्यविद्यात्यन्तिकनिवृत्ते स्वरूपप्रतिपत्तिलक्षणमोक्षावाप्तेरमीष्टत्वात् ।
३० अत एव 'आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षेऽमिव्यज्यते' इत्येतदपि नास्त्यपक्षक्षतिमुद्ब्रूति, अमिव्यक्तैः
स्वसंविदितानन्दस्वरूपतया तदवस्थायामात्मन उत्पत्तेरभ्युपगमात् । यथै 'यथात्मनो महस्य निजो
गुणः' इत्यादि, तदसारम् । नित्यमुप-प्रहत्यादेरात्माऽव्यतिरिक्तत्वेन तद्वर्मेत्वेन या प्रमाणवाधित-
त्वादनभ्युपगमादित्वात् । अत एव 'संसारवस्थायामपि नित्यमुगस्य तत्संवेदनस्य च सञ्जायात्
संसार-मुक्त्यवस्थयोरपिशेषः' इत्यादि' यदुपगमप्र पक्षे उपन्यस्त तदनभ्युपगमादेव निरस्तम् ।

३५ यथानित्यत्वपक्षेऽपि 'तस्यामवस्थायां सुखोपपत्तावपेक्षाकारणं घटव्यम्, न ह्यपेक्षाकारणान्यः
आत्ममन संयोग कारणत्वेनाभ्युपेयते' इत्यादि, तदप्यसङ्गतम्; धानसुरादेर्भक्षन्तोषादेयत्वेन
तद्वर्मानुवृत्तितः प्राक् प्रतिपादितत्वात्, सेन्द्रियशरीरादेस्तु तदुत्पत्तावपेक्षाकारणत्वेनाभ्युपगम्य-
मानन्याप्यपकत्वात् । तथाहि—सेन्द्रियशरीराद्यपेक्षाकारणव्यापाररहितं विज्ञानमुपपद्यत एव

१ अत्र प्रमेय-मा० "एदमितो भवद्भि - इत्येव पाठः, स एव च सम्यक्-५० ११ द्वि०, ५० २१ । २ ५०
१५० ५० ३१ । ३ ५० ६१ ५० २१ । ४-तत्क्षये-मा० । ५ ५० १५५ ५० २४ । ६ ५० १५० ५० ३३ । ७ ५०
१५० ५० ३३ । ८ ५० १५५ ५० ३४ । ९ ५० १५० ५० ३५ । १०-त्वसिद्ध-नि० । ११ ५० १५१ ५० ६१ ।
१२ ५० १५५ ५० ३१ । १३ ५० १५१ ५० ५१ । १४ ५० १५१ ५० १०१ । १५ ५० १५१ ५० १११ ।
१६ ५० १५१ ५० १५१ । १७ ५० १५१ ५० १०१ । १८ ५० १५१ ५० १११ । १९ ५० १५१ ५० २०१ ।
२० सुखोत्पत्ता-मा० । २१ ५० १५१ ५० ३१ । २२ ५० १५१ ५० १५१ ।

समस्तज्ञेयविषयत्वेनानियतविषयम्, यथाऽऽद्यावृत्तचक्षुरादिकरणप्राप्तस्य, 'सदसती तत्त्वम्' इति ज्ञानं सकलक्षेपेण व्याप्तिप्रसाधकं वा । न चात्राप्यात्माऽन्तःकरणसंयोगस्य शरीराद्यपेक्षा- कारणसहकृतस्य व्यापार इति वक्तुं युक्तम्, अन्तःकरणस्यानुपरिमाणद्रव्यरूपस्य प्रमाणवधितत्वे- नानभ्युपगमाहत्वात् संयोगस्य च निषिद्धत्वात् । शरीरादीनां तु ज्ञानोत्पत्तिवैलायां सन्निधानेऽपि तद्वृण-दोषाऽन्वय-व्यतिरेकानुविधानस्य तज्ज्ञानेऽनुपलम्भाच्चापेक्षाकारणत्वं कल्पयितुं युक्तम्, तथापि तत्कल्पनेऽतिप्रसङ्गः । देश-कालादिकं च विशुद्धज्ञानक्षणस्यान्वयिनः ज्ञानान्तरोत्पादने प्रवर्तमान- स्यापेक्षाकारणं न प्रतिषिध्यते मुख्यपस्थायामपि, शरीरादिकं तु तस्यामवस्थायां कारणाभावा- देवानुत्पत्तिं नापेक्षाकारणं भवितुमर्हति । यदि च सेन्द्रियशरीरापेक्षाकारणमन्तरेण ज्ञानादेरुत्प- त्तिर्नाभ्युपेयते तदा तथाभूतापेक्षाकारणजन्यज्ञानस्य चक्षुरादिज्ञानस्येव प्रतिनियतविषयत्वं स्यादिति 'सदसद्वर्गः कस्यचिदेकज्ञानालम्बनः, प्रमेयेत्यात्, पञ्चाङ्गुलिवत्' इत्यतोऽनुमानादनुमीयमानं सर्वज्ञ-१० ज्ञानमपि प्रतिनियतविषयत्वात् सर्वविषयं स्यात् । यदि पुनस्तज्ज्ञानं सकलपदार्थविषयत्वात् तज्ज्ञानं 'अर्थवत् प्रमाणम्' [वात्स्या० भा० पृ० १, पं० २] इति वचनात् सेन्द्रियशरीरापेक्षाका- रणाऽजन्यं योभ्युपगम्यते अन्यथा सर्वविषयत्वं न स्यादिति तर्हि मुख्यपस्थायामपि देहाद्यपेक्षा- कारणेऽजन्यं किं नाभ्युपगम्यते ? प्रसाधितं चानिन्द्रियजं सकलपदार्थविषयमध्यक्षं ज्ञानं सर्वज्ञसाध- नप्रसाधे इति न सेन्द्रियशरीरापेक्षाकारणजन्यत्वामावे तज्ज्ञानस्य प्रतिनियतविषयत्वाभावाद्भाय १५ एवाभ्युपगन्तुं युक्तः ।

अपि च, सकलपदार्थप्रकाशकत्वं ज्ञानस्य स्वभावः, स च सेन्द्रियदेहाद्यपेक्षाकारणस्यरूपापरणे- गाच्छाद्यतेऽप्यपरकावस्थितप्रकाश्यपदार्थप्रकाशकस्वभावप्रदीप इव तदावारकशरावादिना, तदपगमे तु प्रदीपस्यैव स्वप्रकाश्यप्रकाशकत्वं ज्ञानस्यापवात्तिरिति कथमावरणभूतसेन्द्रियदेहाद्यभावे तदव- स्थायां ज्ञानस्याप्यभावः प्रेयते ? अन्यथा प्रदीपावारकशरावाद्यभावे प्रदीपस्याप्यभावः प्रेरणीयः २० स्यात् । न च शरावादेरावारकस्य प्रदीपं प्रत्यजनकत्वमाशङ्कनीयम्, तथाभूतप्रदीपपरिणतिजनकत्वा- द्छरावादेः, अन्यथा तं प्रत्यावारकत्वमेव तस्य न स्यात्, परिणामस्य च प्रसाधयिष्यमाणत्वात् । उपलभ्यते च संसारावस्थायां वासीचन्दनकल्पस्य मुमुक्षोः सर्वत्र समष्टुर्चेर्दिशिष्टयानादि- व्यवस्थितस्य सेन्द्रियशरीराव्यापाराजन्यः परमाहारूपोऽनुभवः, तस्यैव भावनापशादुत्तरोत्तरामव- स्थामाप्तादयतः परमकाष्ठगतिरपि सम्भाव्यत एवेत्येतदपि सर्वज्ञसाधनप्रसाधे प्रतिपादितमिति न २५ पुनरुच्यते ।

परमार्थतत्त्वानवरूपताऽऽत्मनः स्वरूपभूता तद्विवन्धककर्मक्षयात् तस्यामवस्थायामुत्पद्यते । परान्तविषयस्य त्वविचलितरूपस्यात्मनो येषधिकतुल्य-दुःखोपभोगोऽप्यनुपपन्नः, एकस्वभावस्य तत्त्व- भावापरित्यागे मिश्रतुल्य-दुःखसंवेदनोत्पादेऽप्याकाशस्येव तदनुभवाभावात् । तत्समवेत-तदुत्प- त्यादिकं तु प्रतिक्षितत्वात् घटकन्यम्, 'ज्ञानं चोत्तरज्ञानोत्पादनस्वभावम्, यच्च यत्त्वभायम् न ३० तत् तदुत्पादनेऽन्यपेक्षम्, यथान्या धीजादिकारणसामग्री अङ्गुरोत्पादने, तत्स्वभावश्च पूर्णं ज्ञानक्षण उत्तरज्ञानक्षणोत्पादने' इति स्वभावहेतुः । अन्यथाऽसौ तत्स्वभाव एव न स्यात् । न च संसारावस्थाज्ञानान्त्यक्षणस्योत्तरज्ञानजननस्वभावत्वमसिद्धम्, तथाभ्युपगमे सत्तासंयन्धादेः सत्त्वस्य निषिद्धत्वात् तद्वजनकत्वेन तस्यानर्थक्रियाकारित्वात् अवस्तुत्यापत्तेस्तज्जनकस्याप्यवस्तुत्वं ततस्तज्जनकस्यैवेवमशेषचित्तसन्तानस्यावस्तुत्वप्रसङ्गः । ३५

अथ स्वसन्तानवर्त्तचित्तक्षणस्याजनकत्वेऽपि सन्तानान्तरवर्त्तियोगिज्ञानस्य जननात्रारोपचित्त- क्षणावस्तुत्वप्रसक्तिः, नन्वेवं रसादेरेककालस्य रूपादेरन्यमिचार्यनुमानं साधयचित्तसन्ताननिरो- धलक्षणमुक्त्यादिनो बौद्धस्य न स्यात्, रूपादेरन्यक्षणवद् विजातीयकार्यजनकत्वेऽपि सजातीय- धार्यान्तरम्भसंभवात् । एकसामग्र्यधीनत्वेन रूप-रसयोगिन्यमेन कार्यद्वयारम्भकत्वेऽन्यत्रापि पार्थक्यारम्भकत्वं किं न स्यात् 'योगिज्ञानान्त्यक्षणयोरपि समानकारणसामग्रीजन्यत्वात् ? कथं ४० मेरुत्रानुपयोगिनिश्चान्यत्रोपयोगिभक्षरम्भक्षणस्य ? उपयोगे यो ज्ञानान्तरग्रह्यत्वादिनोऽपि नैयायि-

कस्य स्वविषयज्ञानजननासमर्थस्यापि ज्ञानस्यार्थज्ञानजननसामर्थ्यं किं न स्यात्? तथा च नार्थ-
चिन्तनमुत्तीदेत्। अथ स्वसन्तानवर्तिकाकार्यजननसामर्थ्यवद् मिश्रसन्तानवर्तिकाकार्यजननसामर्थ्य-
मपि नेप्यते तर्हि सर्वथार्थक्रियासामर्थ्यरहितत्वेनान्यक्षणस्यावस्तुत्वप्रसक्तिः। तथाविधस्यापि
वस्तुत्वे सर्वथार्थक्रियारहितस्य अक्षणीकम्यापि वस्तुत्वप्रसक्तिः। तथा च सत्त्वादयः क्षणिकत्वं न
५ साधयेयुः अन्यैकान्तिकत्वात्। तस्मात् साधवचित्तसन्ताननिरोधलक्षणाऽपि मुक्तिविशेषगुणरहि-
तात्मस्वरूपेयाऽनुपपन्ना।

निराध्रवचित्तसन्तत्युत्पत्तिलक्षणा त्वभ्युपगम्यत एव, केवलं सा चित्तसंततिः सान्ध्या
युक्ता यद्धो हि मुच्यते नायद्धः। न च निरन्वये चित्तसन्ताने यद्धस्य मुक्तिः संभवति, तत्र
हान्यो यद्धोऽन्यथ मुच्यते, सन्तानैक्याद् यद्धस्यैव मुक्तिरप्रापीति चेत्, यदि सन्तानार्थः पर-
१० मार्थसंस्तदाऽऽत्मैव सन्तानशब्देनोक्तः स्यात्, अथ संवृत्तिसन् तदैकस्य परमार्थसतोऽसत्त्वादन्यो
यद्धोऽन्यथ मुच्यत इति यद्धस्य मुपत्यर्थं न प्रवृत्तिः स्यात्। अथात्यन्तनानात्वेऽपि दृढरूपतया
क्षणानामेकत्वाध्यवसायात् 'यद्धमात्मानं मोचयिष्यामि' इत्यमिसन्धानवतः प्रवृत्तेरन्यं दोषः
तर्हि न नैरात्म्यदर्शनमिति कुतस्तद्विषयधना मुक्तिः? अथास्ति नैरात्म्यदर्शनं शास्त्रसंस्कारजम्,
न तर्ह्येकत्वाध्यवसायोऽस्परलद्रूप इति कुतो यद्धस्य मुपत्यर्थं प्रवृत्तिः स्यात्? तथा च
१५ "मिथ्याध्यारोपहानार्थं यज्ञोऽसत्यपि मोक्तिर" [] इत्येतत् प्लवते। तस्मादसति
विज्ञानलक्षणावयविनि जीवे बन्ध-मोक्षयोस्तदर्थं वा प्रवृत्तेरनुपपत्तेः सान्ध्या चित्तसन्ततिरभ्युप-
गन्तव्या।

न च 'यस्मिन् व्यावर्त्तमाने यदनुवर्त्तते तत् तत् एकान्ततो मिश्रम्, यथा घटे व्यावर्त्त-
मानेऽनुवर्त्तमानः पटः, व्यावर्त्तमाने च ज्ञानक्षणेऽनुवर्त्तते चेज्जीवस्ततस्ततो मिश्रं पर्य'-अन्यथा
२० विरुद्धधर्माध्यासेऽपि यद्येकान्ततो भेदो न स्यादन्यस्य भेदलक्षणस्याभावाद्भिन्नं सकलं जगत्
स्यात्-इत्यतोऽनुमानात् व्यावृत्ताऽनुवृत्तयोर्भेदसिद्धेर्न सान्ध्या निरोधवचित्तसन्ततिमुक्तिरिति
यद्धं युक्तम्, असति तत्र पूर्वोपरज्ञानक्षणाध्यापके आत्मनि स्वसंविदितैकतत्प्रत्ययस्य प्रत्यक्षस्यानु-
पपत्तेः। अथात्मन्यसत्यप्यध्यारोपितैक-कत्व-विषयः प्रत्ययः प्रादुर्भविष्यति, अयुक्तमेतत्, स्वात्मन्य-
नुमानात् क्षणिकत्वं निश्चिन्वतः समारोपितैकत्वविषयस्य विकल्पस्य निवृत्तिप्रसङ्गात् मिथ्याऽऽरोप-
२५ मनसोर्योरोधात्, अविरोधे वा सविकल्पकप्रत्यक्षवादिनोऽपि सर्वात्मना प्रत्यक्षेणार्थनिश्चयेऽपि
समारोपेयिच्छेदाय प्रयत्नमानं न प्रमाणान्तरमनर्थकं स्यात्। निधत्तं एवैकत्वविषयो विक-
ल्पोऽनुमानात् क्षणिकत्वं निश्चिन्वत इति चेत्, तर्हि सहजस्याऽऽभिर्सेस्कारिकस्य च सत्य-
दर्शनस्याभावात् तदैव तन्मूलरगादिनिवृत्तेर्मुक्तिः स्यात्।

न व्यावर्त्तकत्वविषयः प्रत्ययः प्रतिस्मृत्यानेन निवर्त्तयितुमशक्यत्वात्मानसो विकल्पः।
३० तथाहि-अनुमानयलात् क्षणिकत्वं विकल्पयतोऽपि नैकत्वप्रत्ययो निवर्त्तते, शक्यन्ते तु प्रति-
स्मृत्यानेन निवारयितुं कल्पना, न पुन, प्रत्यक्षबुद्धयः। तस्माद् यथा अभ्यं विकल्पयतोऽपि
गोदर्शनात् गोप्रत्ययो विकल्पस्तथा क्षणिकत्वं विकल्पयतोऽप्येकत्वदर्शनाभैकत्वप्रत्ययो विकल्पः।
नाप्ययं भ्रान्तः, प्रत्यक्षस्याशेषस्यापि भ्रान्तत्वप्रसङ्गात्। बाह्याभ्यन्तरेषु भावेप्येकत्वप्राहकत्वेनैवाशेष-
प्रत्यक्षेणानुपपत्तिः (प्रत्यक्षेणानुपपत्तिः) प्रतीतेः, तथा च प्रत्यक्षस्याभ्रान्तत्वविशेषणमसम्भवेयं स्यात्।
३५ तस्मादेकत्वप्राहिण, स्वसंवेदनप्रत्यक्षस्याऽभ्रान्तस्य कथाद्भेदेकत्वमन्तरेणानुपपत्तेर्नानुगतरूपाभावः।

नाप्यनुगत-व्यावृत्तरूपयोरेकान्तिको भेदः, तद्भेदप्रतिपादकस्यानुमानस्य तद्भेदप्राहकप्रत्यक्ष-
प्रत्ययवाधितत्वात्। न च प्रतीयमानस्य रूपस्य विरोधः, अन्यथा ग्राह्य-प्राहक-संविच्छिन्नक्षण-
विरुद्धरूपत्रयाध्यासितस्य ज्ञानस्याप्येकत्वविरोधः स्यात्। तथा, एकनीलक्षणस्याप्येकदा स्वरपरकार्यजन-
कत्वाज्जनकत्वविरुद्धधर्मद्वयाध्यासितस्यैकत्वविरोधप्रसक्तिः। नैयायिकेनापि प्रतीयमाने वस्तुनि न
४० विरोधोद्भावनं विधेयम्; अन्यथा 'स्वाणुरयं पुरुषो वा' इत्याकारण्यसमुद्देशिसंशयप्रत्ययस्याप्येकत्वं
विरुद्धमासज्येत।

यथोक्तम् 'यदि योगजो धर्म आत्ममनःसंयोगस्यापेक्षाकारणम्' इत्यादि; तदपि निरस्तम्; सर्वस्यासान् प्रत्यनभ्युपगतोपाधमभावात्वात् । यच्च 'मुमुक्षुप्रवृत्तिरिष्टाधिगमार्था, प्रेक्षापूर्वकारि-
प्रवृत्तिर्यात्' इत्यनुमाने 'चिकित्साशास्त्रार्थोपप्रायिनामातुराणामनिष्टप्रतिपेक्षार्था प्रवृत्तिर्दृश्यते'
इत्यनेकान्तिकोद्भाषनं तत्रानिष्टनियेपेक्षाऽऽरोप्यसुखप्राप्तिलक्षणेष्टाधिगमार्थित्वेन- तेषां तत्र प्रवृत्ते-
दर्शनाधानैकान्तिकत्वम् । न चास्माकमयं पक्षः—मोक्षसुखरागेण मुमुक्षवो वीतरागाः सन्तः ५
प्रवर्तन्ते, "मोक्षे भवे च सर्वत्र निःस्पृहो मुनिसत्तमः" [] इत्यभ्युपगमात् ।

यच्च 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म इत्याद्यागमस्य गौणार्थप्रतिपादनपरत्वम्' अभ्युपगम्ये, तदत्यन्तमसङ्ग-
तम्; मुख्यार्थबाधकसङ्गादे तदर्थकल्पनोपपत्तेः । न च तत्र किञ्चिद् बाधकमस्तीति प्रतिपादितम् ।
यच्च 'किंच, इष्टार्थाधिगमायां च' इत्याद्युक्तं तदपि सिद्धसाध्यतादोषाभिःसारतया चोपेक्षितम् ।
यदपि 'नित्यसुखाभ्युपगमे च विकल्पत्रयम्' इत्याद्यभिहितं तदप्यनभ्युपगमादेव निरस्तम्; नित्यस्य १०
सुखस्यान्यस्य वा पदार्थस्यानभ्युपगमात् । यथाभूतं च स्वसंविदितं सुखं मोक्षावस्थायामात्मनस्तद्रूप-
तया परिणामिनः कथञ्चिदभिन्नमभ्युपगम्यते तथाभूतं प्राक् प्रसाधितमिति । यच्च 'न रागादिमतो
विज्ञानात् तद्वहितस्योत्पत्तिर्युक्ता' इत्यादि, तदप्यसारम्; रागादिरहितस्य सकलपदार्थाधिपपस्य
हानोपादानस्य ज्ञानस्य सर्वव्यापनमस्तापे प्रतिपादितत्वात् ।

यच्च 'विलक्षणादपि कारणाद् विलक्षणकार्योत्पत्तिवर्शनात् योषाद् योधरूपतेति न प्रमाण- १५
मस्ति' इत्यादि, तदपि प्रतिविहितम् अचेतनाचेतनोत्पत्त्यभ्युपगमे चाविकमतमसम्भवेः परलोका-
भावप्रसक्त्या । परलोकसद्भावश्च प्राक् प्रसाधितः । यच्च 'ज्ञानस्य ज्ञानान्तरहेतुत्वे न पूर्वकाल-
भावित्वं स्वभाजजातीयत्वम् एकसत्त्वान्तत्वं वा हेतुर्व्यभिचारात्' इत्यादि, तदपि प्रतिविहितमेव
'तस्मादयस्यैव संस्कारं नियमेनानुवर्तते' इत्यादिना । तेन 'मरणशरीरज्ञानस्य गर्भशरीरज्ञान-
हेतुत्वे सन्तानान्तरेऽपि ज्ञानजनकत्वप्रसङ्गः; नियमहेतोरभावात्' इत्येतदपि स्वप्रायितमिव २०
लक्ष्यते, नियमहेतोस्तत्संस्कारानुवर्तनस्य प्रदर्शितत्वात् ।

यच्च 'सुपुतावस्थायां विज्ञानसङ्गादे जाग्रदवस्थातो न विशेषः स्यात्' इत्यादि, तदपि
प्रतिविहितम् 'यस्य यायती मात्रा' इत्यादिना । तथाहि—मिथ्यादिसाग्रीविशेषाद् विशिष्टं
सुपुतावस्थायां गच्छत्तृणस्पर्शज्ञानतुल्यं बाह्याध्यात्मिकपदार्थानेकधर्मग्रहणविमुखं ज्ञानमस्ति।
अन्यथा जाग्रत्-प्रभुद्विज्ञानप्रवाहयोरप्यभावप्रसक्तिरिति प्रतिपादितत्वात् परिणतिसमर्थनेन । यथा २५
च अभ्यविकल्पनकाले प्रवाहेणोपजायमानमपि गोदर्शनं ज्ञानान्तरवेद्यमपि भवद्विभाषेणानुपल-
क्षितमास्ति—अन्यथा अभ्यविकल्पप्रतिसंहरावस्थायाम् 'इत्यकालं यावत् मया गोदर्शो न चोपल-
क्षितः' इति ज्ञानानुपपत्तिप्रसक्तैः प्रतिद्वयव्यवहारोच्छेदः स्यात्—तथा सुपुतावस्थायां स्वसंविदित-
ज्ञानयादितोऽप्यनुपलक्षितं ज्ञानं भविष्यतीति न तदवस्थायां विज्ञानासत्त्वात् तत्सन्तत्युच्छेदः ।
न च सुपुतावस्थानुपपत्तेरभ्यविकल्पनकाले ज्ञानान्तरवेद्यगोदर्शनासंभवः, स्वविकल्पाविकल्पयोर्हीनयो- ३०
मुपगच्छेत्तरनुभवात्; अन्यथा प्रतिनिवृत्ताव्यविकल्पस्य तावत्कालं यावद् गोदर्शनस्मरणा-
ध्ययायो न स्यात् । क्रममावेऽपि च तैर्योर्विज्ञानयोर्विज्ञानं ज्ञानान्तरवेदितमप्यनुपलक्षितमवश्यं
तस्यानवस्थायां परेणभ्युपगमनीयम्, तदभ्युपगमे च यदि स्वापावस्थायां स्वसंविदितं यथोक्तं
ज्ञानमभ्युपगम्यते तदा न कश्चिद्विरोधः । शेषस्तु पूर्वपक्षग्रन्थोऽनभ्युपगमाच्चिरस्तः ।

यदपि 'अनेकान्तभावात्तः इत्याद्यभ्युपगमे तज्ज्ञानस्य निःश्रेयसकारणत्वं प्रतिपिद्यम्, ३५
अनेकान्तज्ञानस्य बाधकसङ्गादेन मिथ्यात्वोपपत्तेः' इत्यभिहितम्, तदप्यसम्भवं; अनेकान्तज्ञानस्यैवा-
ऽप्राधितत्वेन सम्यक्तयेन प्रतिपादितत्वात् । यच्च 'नित्यानिनित्यो- (त्वयो)-र्विधि-प्रतिपेक्षरूपत्वाद्भिन्ने

१५० १५१ पं० ३१ । २५० १५१ पं० ५१ । ३५० १५२ पं० १४ । ४५० १५२ पं० २८ ।
५५० १५२ पं० ३३ । ६५० १५३ पं० ३३ । ७५० १५५ पं० १८ । ८५० १५४ पं० २४ । ९५० ६१
पं० १४ । १०५० १५४ पं० २६ । ११५० ७४ पं० १८ । १२५० १५४ पं० २७ । १३५० ७७ पं० ३३ ।
१४५० १५४ पं० ३३ । १५५० ७७ पं० ३३ । १६५० १५४ पं० ३८ । १७५० ९० पं० २७ । १८५०
योर्विज्ञानं आ०, नि०, ए० । १९५० १५५ पं० १२-५० १५५ पं० १९ । २०५० १५५ पं० २७ । २१५०
१५५ पं० २० ।

धर्मिण्यभावः। इत्यनेकान्तपक्षस्य बाधकमुपन्यस्तं तद् अबाधकमेव, प्रतीयमाने वस्तुनि विरोधा-
सिद्धेः। न च येनैव रूपेण नित्यत्वविधिलेनेत्र प्रतिषेधविधिः—येनैकत्व(कत्र)विरोधः स्यात्—
किं तदनुस्यूताकारतया नित्यत्वविधेर्यावृत्ताकारतया च तस्य प्रतिषेधः। न चान्यधर्मेतिमिच्छ
योर्विधि-प्रतिषेधयोरेकत्र विरोधः, अतिप्रसङ्गात्। न चानुगतन्यावृत्ताकारयोः सामान्यविशेषरूप-
५ याऽऽस्तित्यो भेदः, पूर्वोत्तरकालभावविशेषयोपतादात्म्येन स्थितस्यानुगताकारस्य घाटाऽऽध्यात्मिक-
स्यार्थस्याबाधितप्रत्यक्षप्रतिपत्तौ प्रतिभासनात्।

येनैव 'घटादिगृहादिस्वरूपतया नित्य इत्यत्र मृदूपतायास्ततोऽर्धान्तरन्यात्र ततो घटो नित्य,
मृदूपता हि मृत्यं सामान्यमर्थान्तरम्, तस्य नित्यत्वे न घटस्य तथाभावस्ततोऽन्यत्वात् घटस्य
च वारणाद् विलयोपलभ्योऽनित्यत्वमेव' इति, अयुक्तमेतत्। सामान्यस्य विशेषादर्थान्तरत्वानु-
१० पत्तेः, समानासमानपरिणामात्मको घटाद्यर्थोऽभ्युपगन्तव्यः। तथाहि—न तावत् स्वाध्यायादर्थान्तर
भूता मृत्युजातिः सत्ता वा, स्वाध्यायं संवन्धाभावात्-संसर्गधात् प्रागसन्निरपि स्वाध्यायैः संवन्धेऽ-
तिप्रसङ्गात्, स्यत एव सद्भिः सत्तासंवन्धनरूपनावैयर्थ्यात्। समवायस्य संवेगतत्वाद् व्यत्य-
न्तरपरिहारेण व्यत्यन्तरेण संवेगतस्यापि सामान्यस्य संवन्धेऽतिप्रसङ्गपरिहारायाम्भुपगम्यमाना
च प्रत्यासत्तिः प्रत्येकं परिसमाप्त्या व्यक्त्यात्मभूता याम्भुपगम्यमाना कथं समानपरिणामातिरिक्तस्य
१५ सामान्यस्य कल्पना न निरर्थेत् शुभादिवश स्वाध्याये स्यान्निरूपप्रत्ययादिहेतोः सामान्यात् सदादि
प्रत्ययादिबुद्धिर्न भवेत्? सामान्यस्य तु स्यत एव सदादिप्रत्ययादिविषयत्वे द्रव्यादिषु कः प्रवेष्टुः?
परतश्चेद्वचस्या। अनध्यारोपिततद्रूपे च तत्प्रत्ययादिवृत्तावतिप्रसङ्गः स्यात्। तद्रूपान्यारोपेऽपि
तत्प्रत्ययादिश्चान्यत्र भ्रान्त एव प्रसक्तः।

समवायमपि च तादृष्यमेव समवायिनो पश्यामः, अन्यथा तस्याप्याश्रिततया संवन्धान्तर-
२० कल्पनाप्रसङ्गात् तत्र चानवस्थायाः प्रदर्शितत्वात्। विशेषणविशेष्यभावसंवन्धेऽप्यपरतत्कल्पनेऽन-
वस्था। समवायात् तत्संवन्धकल्पने इतरेतराश्रयत्वम्। अनाश्रितस्य तत्संवन्धत्वेऽप्यतिप्रसङ्गः।
तस्य स्वतः संवन्धे वा सामान्यस्यापि तथाऽस्तु विशेषाभावात्। सति च घस्तुद्वये सद्भिर्हिते
'इदं सदिदं' च 'सत्' इति समुच्चायामक प्रत्ययोऽनुभूयते, न पुन 'इदमेवेदम्' इति, संभव
द्विवक्षितैकव्यक्त्याधेयरूपस्य च सामान्यस्यादोषाध्यायप्रहणासंभवाच्च कदाचनपि तस्य संपूर्णस्य
२५ ग्रहणं स्यात्। तद् व्यक्त्यनाधेयरूपासंभवे तद्वतरूपादिवत् तन्मानमेव स्यात्। स्वाध्यायसंवेगत-
सामान्यवादास्तु परिणामसामान्यवादान्न विशिष्यते, प्रत्याश्रय परिसमाप्तत्वस्यान्यथानुपपत्त्या सामा-
न्यसंवन्धद्रव्येणपि द्रव्यादिषु पदार्थादिप्रत्ययाद्यन्यदशनाच्च।

नाप्यन्यस्य व्यावृत्तिः, स्वलक्षणगतायाः प्रत्येकपरिसमाप्त्याः परिणामसामान्यादभिन्नत्वात्
व्यावृत्तेः। तदाध्यायान्येकव्यक्तिसाधारणी बुद्धिपरिकल्पिताऽतज्जातीयव्यावृत्तिः सामान्यमिष्यते,
३० तसिद्धावस्तुभूते शब्दप्रतिपादिते तथाविधे सामान्येऽस्वलक्षणविषयक्षितेऽर्थक्रियावर्तिनां स्वलक्षणे
वृत्तिरपरिकल्पितरूपे कथं स्यात्? इदं-विकल्प (ल्य) योरेकीकरणेन प्रवृत्तौ गोनुज्वाऽप्यश्वे
प्रयतते। न च विकल्पितस्य सामान्यस्यावस्तुभूततया केनचिद् इदमेव सारूप्यमस्ति, सद्भावे वा
सारूप्यस्य किं इदं-विकल्पेयोरकीकरणवाच्यमुक्त्या? तदेव इदं सामान्यज्ञाने प्रतिभासते, तत्प्रति-
भासाच्च तत्रैव वृत्तिरिति किं न स्फुटमेवाभिधीयते अवस्थाकारस्य वस्तुना सारूप्यासंभवात्?

३५ किञ्च, इदं-विकल्पयोरकीकरण इदमेव विकल्पस्याप्यारोपः, स च गृहीतयोरगृहीतयोर्वा?
यदि गृहीतयोस्तदा इदं-विकल्पयोर्भेदेन प्रतिपत्तेर्न इदमेव विकल्पस्याप्यारोपः, नहि घट-पटयो

१ पर्यायता-आ०, वि०, हा०, ना०, गु०। प्रमेयमलमार्तण्डे-पर्यायतादा-इलेव पाठो दृश्यते-पृ० १२ दि०,
प० ४। २ पृ० १५५ प० २२। ३-मात्रा व्य-ना०। ४ चाऽभ्यु-इति वि० प्रती सतोपेक्षितम्। ५-ध्या-
रोपिततत्र-भा०। ६-ध्यारोपेति तत्र-वा०, वा०। ६ पृ० १५५ प० १२। ७-दं वा स-आ०। ८-चास-
वा०। ९-मुदया-वा०। १०-न्यध्वन्ये-वा०, वा०, भा०, भा०। १०-वक्षितेऽर्थे क्रि-मा०, मा०।
११-याथिता स्य-मा०, वा०, वा० मिना। १२-क्षणे प्रवृत्ति परि-इति वि० प्रती सतोपेक्षितम्। १३-क्षणे वृत्ति
परि-आ०, हा०, १-क्षणे वृत्ति परि-इ०, वि०। १३-कल्पैकी-वि०। १४-कल्पयो-भा०, मा०।

मिथस्वरूपतया प्रतिभासमानयोरेकस्याऽपरघ्राध्यारोपः, अतिप्रसङ्गात् । नाप्यगृहीतयोः स संभवति, अतिप्रसङ्गादेव । न च दृश्यबुद्धौ विकल्प्य प्रतिभाति, नापि विकल्प्यबुद्धौ दृश्यम् । न चैकबुद्धावप्रतिभासमानयो रूप-रसयोरिव परस्परघ्राध्यारोपः, सादृश्यनिबन्धनश्चान्यघ्राध्यारोपः उपलब्धो वस्त्वस्तुनोश्च नील-सरविषाणयोरिव सारूप्याभावतो नाध्यारोप इति प्रतिपादितम् । न च दृश्याभ्यवसायिविकल्पबुद्ध्याद एव तदध्यारोपः, तद्बुद्धेः सदृशपरिणामसामान्यव्यवस्थापकत्वोपपत्तेरनन्तरमेव तस्या वस्तुस्वरूपग्राहिसविकल्पकाध्यक्षरूपत्वेन व्यवस्थापितत्वात् । तथा, अनुमानेनापि परिच्छिन्नमानेऽर्थान्तरध्यावृत्तिरूपेऽनर्थरूपे सामान्ये वहिष्प्रवृत्त्ययोग एव । नानद्रूपध्यावृत्तिमात्रविषयमनुमानम्, अनद्रूपपरावृत्तवस्तुमात्रविषयत्वादिति चेत्, किं तद् वस्तुमात्रमन्यत्र समानपरिणामात् ? अनुभूयते च सामान्यम्-अलिङ्गजत्वाद्यानुमानेन-अविसंवादित्वात् प्रत्यक्षप्रमाणेन प्रमाणान्तरानभ्युपगमात् । तथाहि-प्रत्यक्षेणैव ज्ञानेन शाखादिविभागमपरिच्छिन्दताऽपि दवीयति १० देशे वृक्षादिमात्रप्रतिपत्तिदर्शनम् तद्विराकरणे चानुभवविरोधः । न च सादृश्यम्, समानपरिणामाभावे तदसंभवात् । ननु च यदि समानपरिणामः सामान्यम्, तस्य वस्तुनः सजातीयदपि परिणामाद् विभक्ततयाऽन्यशानन्वयात् क्वचिद् गृहीतसंयन्धेन शब्देन लिङ्गेन वाऽन्यस्य सजातीयस्य प्रतिपादनं न शक्नोति, नैव दोषः, विभक्तेऽपि वस्तुवस्तुसिद्धान्धितदेशादिमेवे समानपरिणाममात्रे शब्दस्य लिङ्गस्य वा तावन्मात्रस्यैव संकेतितत्वात् संयन्धं गृहीतवतोऽन्यत्रापि तत्परिणाममात्रेण मेदः १५ प्रतिपत्तेरजन्यत्वात् तत्तया प्रतिपत्त्यविरोधाच्च दोषः । प्रतिपादयिष्यते च नित्यानित्याद्यनेकान्तरूपं यस्वेकान्तवाद्प्रतिपेयेनेति नानेकान्तज्ञानं मिथ्याज्ञानम् ।

यदपि 'स्वदेशादिषु सत्त्वं परदेशादिष्वसत्त्वं वस्तुनोऽभ्युपगम्यत एव इतरेतराभावस्याभ्युपगमात्' इत्यादि, तदप्ययुक्तम् । इतरेतराभावस्य घटवस्तुमेदं घटविनाशे पटोत्पत्तिप्रसङ्गात् पटाभावात् विनष्टत्वात् । अथ घटाद् मिश्रोऽभावस्तदा घटादीनां परस्परं मेदो न स्यात् । २० यदा हि घटाभावरूपः पटो न भवति तदा पटो घट एव स्यात्, यथा वा घटस्य घटाभावाद् मिश्रत्वाद् घटरूपता तथा पटादेरपि स्यात् घटाभावाद् मिश्रत्वादेव । नाप्येषां परस्परमिश्रानामभावेन मेदः शक्यते कर्तुम्, तस्य मिश्राऽमिश्रमेदकरणेऽकिञ्चित्करत्वात् । न चाभिधानामन्योन्याभावः संभवति । नापि परस्परमिश्रानामभावेन मेदः क्रियते, स्वहेतुभ्य एव मिश्रानामुत्पत्तेः । नापि मेदव्यवहारः क्रियते, यतो भावानामात्मीयरूपेणोत्पत्तिरेव सतोमेदः, स च २५ प्रत्यक्षे प्रतिभासनादेव मेदव्यवहारहेतुः, तेन "वस्तुसंकरसिद्धिश्च तत्प्रामाण्यसमाधिता" [] इति निरस्तम् । किञ्च, भावाभावयोर्मेदो नाभावनिबन्धनः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । अथ स्वरूपेण मेदस्तदा भावानामपि स स्यादिति किमपरेणाभावेन मिश्रेण विकल्पितेन ? तत्रैकान्तमिश्रोऽमिश्रो वेतरेतराभावः संभवति ।

न चाभाप एवान्याणोदस्य, घटादेः सर्वोत्तमकत्वप्रसङ्गात् । तथाहि-यथा घटस्य स्वदेश- ३० कालाऽऽकारादिना सत्त्वं तथा यदि परदेश-कालाऽऽकारादिनाऽपि, तथा सति स्वदेशादित्ववत् परदेशादित्वप्रसङ्गः कथं न सर्वोत्तमकत्वम् ? अथ परदेशादित्ववत् स्वदेशादित्वमपि तस्य नास्ति तदा सर्वथाऽभापप्रसङ्गः । अथ यदेव स्वसत्त्वं तदेव परासत्त्वम् । नन्वेवमपि यदि परासत्त्वे स्वसत्त्वानुपदेशस्तदा सर्वथाऽसत्त्वम् ; अथ स्वसत्त्वे परासत्त्वस्य तदा परासत्त्वाभावात् सर्वोत्तमकत्वम्-यथा हि स्वासत्त्वासत्त्वात् स्वसत्त्वं तस्य तथा परासत्त्वासत्त्वात् परासत्त्वप्रसङ्गः ३५ नियारितप्रसङ्गः, अविशेषात् । न च परासत्त्वं कल्पितरूपमिति न तन्निवृत्तिः परासत्त्वात्मिकेति पाच्यम्, स्वासत्त्वेऽप्येवंप्रसङ्गात् ।

अथ नामाद्यनिवृत्त्या पदार्थो भाररूपः प्रतिनियतो वा भवति, अपि तु स्वहेतुसामग्रीत उपजायमानो स्वस्वभावनिवृत्त एवोपजायते ; तथैवार्थसामर्थ्यमाविनाऽप्यक्षेण विषयीक्रियमाणो व्यवहारपथमवतार्यते किमितरेतराभावकल्पनया ? न किञ्चित्, केवलं स्वसामग्रीतः स्वस्वभावनि- ४०

यतोत्पत्तिरेव परासत्त्वात्मकत्वव्यतिरेकेण नोपपद्यते, स्वस्वरूपनियतप्रतिभासनं च पराभावात्म-
कत्वप्रतिभासनमेव । अत एव “स्वकीयरूपानुभावाभ्यामन्यतोऽन्यनिराकिया” [] इत्ये-
तदपि सदसदात्मकवस्तुप्रतिभासमन्तरेणानुपपन्नमेव । यदा हि पारमार्थिकपररूपव्यावृत्तिमत्
तत्स्वरूपमध्यक्षे प्रतिभाति तदा स्वरूपमेव परतस्तस्य भेदः, तद्ग्रहणमेव चाध्यक्षतस्तद्भेदग्रह-
णम् ; अन्यथा पारमार्थिकपरासत्त्वाभावे स्वसत्त्वयत् परसत्त्वात्मकत्वप्रसङ्गात् तत्स्वरूपमेव
भेदः, नापि सत्प्रतिभासनमेव भेदप्रतिभासनं स्यात् ।

अत एवान्यापोहस्य पदार्थात्मकत्वेऽपरापराभाधकल्पनया नानवस्था । नापि परग्रहणमन्त-
रेण तद्भेदग्रहणभावादितरेतराश्रयत्वाद् भेदाग्रहणम् । न चाऽभावस्य तुच्छतया सहकारिमि-
त्रोपकार्यस्य क्षानाजनकत्वम् ; नापि भावाऽभावयोरनुपकार्योपकारकतयाऽसंबन्धः, भावाभावात्म-
कस्य पदार्थस्य स्वसामग्रीत उत्पन्नस्य प्रत्यक्षे तथैव प्रतिभासनात् । न चाऽसदाकारावभासस्य
मिथ्यात्वम्, सदाकारावभासेऽपि तत्प्रसङ्गात् । न चाऽसदवभासस्याभावः, अन्यविविक्तवभास-
स्यानुभवासिद्धत्वात् ; विविक्तता चास्याऽभावरूपत्वात्, तस्याश्च स्वसत्त्वात् कथञ्चिदभिन्नतया
तद्वद् क्षानजनकत्वेनाध्यक्षे प्रतिभासमानाया अन्यपरिहारेण तथैव प्रवृत्त्यादिव्यवहारदेतुत्वाद्
भेदाऽभेदैकान्तपक्षस्योक्तदोषत्वात् कथञ्चिद्भेदाभेदपक्षस्य परिहृतविरोधत्वाच्च सदसद्रूपत्वे
स्वदेसादावप्यनुपलब्धिप्रसङ्गादिदोषः ।

यथोक्तम् ‘एवमात्मनोऽपि नित्यत्वमेव सुख-दुःखादेस्तद्ग्रहणत्वेन ततोऽर्थान्तरस्य विनाशोऽप्य-
विनाशात्’ इत्यादि, तत् प्राक् प्रतिक्षितम् । यदेपि ‘कार्यान्तरेषु चाकर्तृत्वं न प्रतिपिष्यते’ इत्यादि,
तदन्यसारम् ; एकान्तपक्षे कार्यकर्तृत्वस्यैवासम्भवात् । येष ‘न चानेकान्तभाधनातो विशि-
ष्टशरीरत्वाभे प्रतिबन्धः’ इत्यादि, तन्न प्रतिसमाधानमर्हति अनभ्युपगतोपालम्भमाश्रयत्वात् । यथै-
व ‘मुकावप्यनेकान्तो न व्यावर्तते’ इति, तदिष्यते एव ; स्वसत्त्वादिना मुक्तत्वेऽप्यन्यसत्त्वादिना अमुक-
त्वस्येष्टत्वात् ; अन्यथा तस्य मुक्तत्वमेव न स्यात् इति प्रतिपादितत्वात् ।

यदपि ‘अनेकान्त’ इत्यादि, तदप्यसङ्गतम् ; अनन्तधर्माध्यासितवस्तुस्वरूपमनेकान्तः । न
च स्वरूपमपरधर्मान्तरापेक्षमभ्युपगम्यते येन तत्र रूपान्तरोपक्षेपेणानवस्था प्रेर्येत ; तदपेक्षत्वे
पदार्थस्वरूपव्यवस्थैवोत्तीर्तव्यम्, अपरापरधर्मापेक्षत्वेन प्रतिनियतापेक्षधर्मस्वरूपस्यैवाव्यवस्थिते ।
ततश्चैकान्तस्यापि कथं व्यवस्था ? तथाहि—सदादिरूपतैर्षेकान्तः तत्रैकान्ताभ्युपगमेऽपरं सदादिरूपं
प्रसक्तम्, तन्नाप्यपरमिति परेणापि घट्टं शक्यम् । अथ पररूपानपेक्षं सत्त्वादित्वमेवैकान्तः
तर्ह्यनन्तधर्माध्यासितवस्तुस्वरूपमप्यनेकान्तः किं न स्यात् ? न चापरतद्रूपानाधे वस्तुनः स्वरू-
पमन्यया भयति ; अन्यथा अपरसत्त्वाद्यभावे सत्त्वादेरप्यन्यथात्वप्रसक्तिरित्यलं दुर्मतिविरुद्धिते-
पूत्रप्रदानप्रयासेन । ‘आत्मैकत्वज्ञानात्’ इत्यादिप्रैन्थस्तु सिद्धसाध्यतया न समाधानमर्हति ।
यथोक्तमुक्तिमार्गज्ञानादेरपरस्य तदुपायत्वेनाभ्युपगम्यमानस्य प्रमाणयाधितत्वेन मिथ्यारूपत्वाच्च
तत्साधकत्वमित्यलमितिप्रसङ्गेन ।

तत् स्थितमेतत् ‘अनुपमसुखादिस्वभावाभात्मनः कथञ्चिद्व्यतिरिक्तां स्थितिमुपगतानाम्’ इति॥

BHAVAN'S LIBRARY, BOMBAY-7

N B —This book is issued only for one week till _____

This book should be returned within a fortnight from
the date last marked below

Date	Date	Date
—	—	
—	—	
—	2	
4	—	
	7	
	—	